



**Pan**

**Jerzy Pasek**

**Burmistrz Miasta i Gminy Lipsko**

I/11/010

LWA-4114-07-02/2011

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w Urzędzie Miasta i Gminy Lipsko (zwanym dalej *Urzędem*) kontrolę dotyczącą realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej w budynkach będących siedzibami urzędów miast i gmin województwa mazowieckiego w 2010 r. i w I półroczu 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym w dniu 19 października 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania podejmowane przez Urząd w zakresie realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej w budynku będącym siedzibą Urzędu w kontrolowanym okresie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

**1.** W Urzędzie od lipca 2011 r. obowiązywała Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego, która nie zawierała wszystkich elementów określonych w § 6 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów*<sup>2</sup>, t.j.:

- sposobów zabezpieczenia prac niebezpiecznych pod względem pożarowym, jeżeli takie prace są przewidywane, co jest niezgodne z § 6 ust.1 pkt 4;

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.,

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 109, poz. 719 - zwane dalej rozporządzeniem z dnia 7 czerwca 2010 r.

- planów obiektu, obejmujących także ich usytuowanie oraz terenu przyległego, co jest niezgodne z § 6 ust. 1 pkt 8.

Uwagi NIK dotyczą również nie przekazania warunków ochrony przeciwpożarowej oraz planów budynku do właściwego komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, co jest niezgodne z § 6 ust.2 *rozporządzenia z dnia 7 czerwca 2010 r.*

Burmistrz poinformował<sup>3</sup>, że warunki ochrony przeciwpożarowej oraz plany budynku zostały przekazane do komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Lipsku w dniu 10 listopada 2011 r., tj. po zakończeniu kontroli NIK.

2. NIK negatywnie ocenia niewykonywanie, w okresie od 2006 r. do czasu zakończenia kontroli NIK, praktycznego sprawdzania organizacji i warunków ewakuacji osób z budynku, co było niezgodne z § 13 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów*<sup>4</sup>. oraz z § 17 ust. 1 *rozporządzenia z dnia 7 czerwca 2010 r.*

Burmistrza poinformował<sup>5</sup>, że ćwiczenia sprawdzające organizację i warunki ewakuacji zostały zaplanowane na 9 grudnia 2011 r.

3. Kontrola NIK wykazała, że budynek Urzędu nie spełnia niektórych wymagań określonych w przepisach *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*<sup>6</sup>, w zakresie elementów konstrukcyjnych dróg ewakuacyjnych, sposobu ich wykończenia oraz wyposażenia, w tym:

- a) wysokość progu w drzwiach wejściowych do budynku wynosi 0,04m zamiast nie więcej niż 0,02m, co jest niezgodne z § 62 ust. 3.
- b) szerokość użytkowa biegu schodów w bocznej klatce schodowej wynosi 1,1m zamiast co najmniej 1,2m, co jest niezgodne § 68 ust.1;
- c) szerokość stopni schodów zewnętrznych przy głównym wejściu do budynku wynosi 0,3m zamiast nie mniej niż 0,35m, co jest niezgodne z § 69 ust. 5;
- d) krawędzie stopni schodów nie wyróżniają się kolorem kontrastującym z kolorem posadzki, co jest niezgodne z § 71 ust.4;
- e) wysokość balustrad na schodach zewnętrznych wynosi 1,0m zamiast co najmniej 1,1m, co jest niezgodne z § 298 ust.2;

---

<sup>3</sup> Pismo znak: AOr.2301.4.2011 z dnia 24 listopada 2011 r.

<sup>4</sup> Dz. U. Nr 80, poz. 563 - zwane dalej rozporządzeniem z dnia 21 kwietnia 2006 r. (uchylone z dniem 30 czerwca 2010 r.)

<sup>5</sup> Pismo znak: AOr. 2301.2.2011 z dnia 10 listopada 2011 r.

<sup>6</sup> Dz. U. Nr 75, poz. 690 ze zm.

- f) brak jest na schodach wewnętrznych obu klatek schodowych poręczy przyściennych umożliwiających prawostronne ich użytkowanie, co jest niezgodne z § 296 ust.3;
- g) powierzchnie spoczników schodów wewnętrznych nie wyróżniają się odcieniem w pasie 30 cm od krawędzi rozpoczynającej i kończącej bieg schodów, co jest niezgodne z § 306 ust 2.

4. Budynek Urzędu, w kontrolowanym okresie, poddawany był okresowym kontrolom (rocznym i pięcioletnim) stanu technicznego zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane*<sup>7</sup>.

5. Uwagi NIK dotyczą prowadzenie Książki obiektu budowlanego.

Kontrola wykazała, że Urząd posiada Książkę obiektu budowlanego niezgodną z wzorem książki określonym w załączniku do *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie książki obiektu budowlanego*<sup>8</sup>. Uwagi NIK dotyczą braku w Książce wpisów:

- zarządcy obiektu - § 5 pkt 1 lit. b);
- numeru i daty sporządzenia protokołu odbioru - § 5 pkt 1 lit. c);
- nazwy organu, numeru i daty pozwolenia na użytkowanie - § 5 pkt 1 lit. d);
- daty założenia książki - § 5 pkt 1 lit. f);
- wykazu dokumentacji technicznej przekazanej właścicielowi przy zakładaniu książki - § 5 pkt 2;
- wpisów (od marca 2006 r. do czasu zakończenia kontroli) protokołów kontroli oraz badań określonych w art. 62 ust 1 i 2 *ustawy Prawo budowlane* oraz przeprowadzonych remontów i przebudowy obiektu - § 5 pkt 4.

5. NIK pozytywnie ocenia wywiązywanie się Urzędu z obowiązku przeprowadzania szkoleń wstępnych dla osób rozpoczynających pracę, jak i w trakcie pracy zgodnie z § 9 i 10 *rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy*<sup>9</sup>.

6. NIK nie wnosi uwag do:

- wyposażenia budynku w hydranty wewnętrzne, główne wyłączniki prądu, przeciwpożarowy wyłączniki prądu, włączniki pożarowego systemu alarmowego oraz wyposażenia budynku w system oddymiania;
- rozmieszczenia w budynku fluorescencyjnych znaków zapewniających wizualną informację o przebiegu drogi ewakuacyjnej zarówno przy świetle dziennym, sztucznym, jak również przy braku oświetlenia. Ich rozlokowanie (za wyjątkiem jednego miejsca na II piętrze oraz dwóch miejsc w piwnicy, gdzie znaki były niewidoczne), umożliwia widoczność co najmniej jednego znaku z każdego miejsca na drodze ewakuacyjnej;
- zamieszczenia na tablicy ogłoszeń znajdującej się przy głównym wejściu do budynku następujących informacji: wyciągu z przepisów porządkowych, telefonów alarmowych, adresu lokalizacji posterunku policji, instrukcji postępowania w sytuacji kryzysowej, instrukcji ppoż. na wypadek zaistnienia pożaru, telefonów i adresu zarządcy budynku, informacji o możliwości składania skarg i wniosków;

<sup>7</sup> Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.

<sup>8</sup> Dz. U. Nr 120, poz. 1134

- zamieszczenia w widocznych miejscach na korytarzach każdej kondygnacji budynku instrukcji postępowania w przypadku powstania pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Dostosowanie Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego do zgodności z przepisami *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.*
2. Przeprowadzanie praktycznego sprawdzania organizacji oraz warunków ewakuacji osób przebywających w budynku Urzędu zgodnie z § 17 ust.1. ww. *rozporządzenia.*
3. Prowadzenie Książki obiektu budowlanego zgodnie z przepisami *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie książki obiektu budowlanego.*
4. Dostosowanie stanu technicznego budynku do przepisów *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.*

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, oczekuje od Pana Burmistrza w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach nie podjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie do Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Rozdzielnik:

1. Adresat
2. a/a

---

<sup>9</sup> Dz. U. Nr 180, poz. 1860 ze zm.