



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia           maja 2010 r.

**Pani  
Jadwiga Popielska  
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy  
w Nowym Dworze Mazowieckim**

LWA-4114-01-10/2010  
I/10/004

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim (zwanym dalej PUP lub Urzędem) kontrolę w zakresie prawidłowości przyznawania i wykorzystania dotacji dla osób bezrobotnych w latach 2007 – 2010 (do 31 marca).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 9 kwietnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, mimo stwierdzonych uchybień, ocenia działalność Urzędu w kontrolowanym zakresie.

1. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia prowadzenie przez PUP ewidencji osób bezrobotnych i poszukujących pracy. Do 31 sierpnia 2009 r. rejestr ww. osób prowadzony był przy wykorzystaniu systemu informatycznego PULS, a od 1 września 2009 r. – przy użyciu systemu informatycznego SYRIUSZ. Oba systemy zostały opracowane i wdrożone na polecenie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej i uwzględniały wszystkie informacje zawarte w art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy<sup>2</sup> (zwanej dalej ustawą o promocji zatrudnienia).

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.

Analiza kart rejestracyjnych 113 osób (wraz z załączoną do nich dokumentacją), które w latach 2007-2010 (do 31 marca) złożyły do PUP wnioski o jednorazową dotację na rozpoczęcie działalności gospodarczej wykazała, że wszystkie ww. osoby, zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 26 listopada 2004 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy<sup>3</sup>, zostały zarejestrowane w dniu przedłożenia dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia.

2. W okresie objętym kontrolą do PUP wpłynęło ogółem 340 wniosków w sprawie przyznania bezrobotnemu jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej na kwotę ogółem 5 024 434,10 zł, z tego w 2007 r. – 90 wniosków na kwotę 1 093 324 zł, w 2008 r. - 102 wnioski na kwotę 1 353 250 zł, w 2009 r. - 120 wniosków na kwotę 2 056 460 zł i w 2010 r. (do 31 marca) - 29 wniosków na kwotę 521 400 zł.

W okresie objętym kontrolą rozpatrywaniem wniosków o udzielenie bezrobotnemu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej zajmowała się Komisja powołana przez Dyrektora PUP. Opiniowanie wniosków przez ww. Komisję odbywało się do 1 kwietnia 2007 r. w oparciu o „Kryteria przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków”, natomiast od 2 kwietnia 2009 r. w oparciu o „Regulamin Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim dotyczący przyznawania bezrobotnemu jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej”.

W 2007 r. Komisja pozytywnie rozpatrzyła 78 wniosków, na kwotę ogółem 948 000 zł, w 2008 r. - 88 wniosków, na kwotę ogółem 1 189 500 zł, w 2009 r. - 101 wniosków, na kwotę ogółem 1 757 000 zł, natomiast do 31 marca 2010 r. - 17 wniosków, na kwotę ogółem 306 000 zł.

Na podstawie szczegółowej analizy 113 wniosków złożonych przez bezrobotnych (33% wniosków, które wpłynęły do PUP w okresie 1 stycznia 2007 – 31 marca 2010 r.), NIK pozytywnie ocenia działania PUP w zakresie opiniowania wniosków i przydzielania bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Wszystkie analizowane wnioski, złożone przez bezrobotnych w badanym okresie zawierały dane określone w obowiązujących (w dacie ich rozpatrzenia) przepisach rozporządzeń Ministra Pracy i Polityki Społecznej, tj. w: § 5 ust. 2 rozporządzenia z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu dokonywania refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności

---

<sup>3</sup> Dz. U. Nr 262, poz. 2607 ze zm.

gospodarczej oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków<sup>4</sup> - zwanego dalej rozporządzeniem z dnia 21 listopada 2005 r., § 7 ust. 2 rozporządzenia z dnia 15 stycznia 2009 r. o tym samym tytule - zwanego dalej rozporządzeniem z dnia 15 stycznia 2009 r.<sup>5</sup> i w § 6 ust. 2 rozporządzenia z dnia 17 kwietnia 2009 r. w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej<sup>6</sup> - zwanego dalej rozporządzeniem z dnia 17 kwietnia 2009 r.

Do wniosków o przyznanie dotacji bezrobotni dołączyli m.in. oświadczenia wymagane przepisami § 5 ust. 3 rozporządzenia z dnia 21 listopada 2005 r., § 7 ust. 3 rozporządzenia z dnia 15 stycznia 2009 r. i § 6 ust. 3 i § 9 rozporządzenia z dnia 17 kwietnia 2009 r.

Spośród 113 analizowanych wniosków 101 zostało rozpatrzonych pozytywnie (89,4%), 8 wniosków (7,1%) zostało rozpatrzonych negatywnie, natomiast 4 bezrobotnych (3,5%) po złożeniu wniosków zrezygnowało z ubiegania się o dofinansowanie. Wszystkie analizowane wnioski zostały rozpatrzone przed upływem 30 dni od dnia złożenia kompletnego wniosku.

Uwagi NIK dotyczą natomiast nie wywiązania się PUP, w przypadku 29 spraw (spośród 113 analizowanych), z obowiązku pisemnego powiadomienia beneficjenta o sposobie rozpatrzenia wniosku, stosownie do: § 6 ust. 2 rozporządzenia z 21 listopada 2005 r., § 8 ust. 2 rozporządzenia z 15 stycznia 2009 r. i § 7 ust. 3 rozporządzenia z 17 kwietnia 2009 r.

**3.** NIK pozytywnie ocenia działania PUP w zakresie podpisywania umów na udzielenie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, rozliczania i kontroli wykorzystania dotacji przez beneficjentów.

W 101 zbadanych przypadkach (rozpatrzonych pozytywnie wniosków), Dyrektor PUP, z upoważnienia Starosty Nowodworskiego, zawarł z bezrobotnymi pisemne umowy o przyznanie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Wszystkie analizowane umowy zawierały informacje wymagane § 7 ust. 2 rozporządzenia z dnia 21 listopada 2005 r.; § 9 ust. 2 rozporządzenia z dnia 15 stycznia 2009 r. i § 8 ust. 2 rozporządzenia z dnia 17 kwietnia 2009 r. Ponadto w każdej analizowanej umowie zawarto zapis zobowiązujący beneficjenta środków, do dostarczenia do PUP po 6 i 12 miesiącach od dnia rozpoczęcia działalności gospodarczej, zaświadczeń z ZUS lub innych dokumentów potwierdzających opłacanie składek ZUS.

---

<sup>4</sup> Dz. U. Nr 236, poz. 2002 ze zm.

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 5, poz. 26

<sup>6</sup> Dz. U. Nr 62, poz. 512 ze zm.

Uwagi NIK dotyczą nie wyegzekwowania, w przypadku 7 spraw (na 101 analizowanych) od beneficjentów ww. dokumentów.

Kontrola wykazała, że rozliczenie udzielonych dotacji zostało udokumentowane przedłożonymi przez beneficjentów do PUP (w terminie 2 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej) fakturami i umowami kupna – sprzedaży zarejestrowanymi we właściwym Urzędzie Skarbowym. Analiza ww. dokumentów potwierdzała dokonanie przez beneficjentów zakupów określonych w specyfikacjach, w terminach od dnia zawarcia umowy do 30 dnia od podjęcia działalności gospodarczej.

4. Ponadto NIK pozytywnie ocenia, sprawowany przez PUP, nadzór wykorzystania udzielonych środków przez dokonywanie u beneficjenta środków bezpośrednich kontroli w celu potwierdzenia rozpoczęcia działalności gospodarczej oraz posiadania środków trwałych i obrotowych zakupionych z dotacji i rozliczonych przez PUP. Analiza dokumentacji 99 spraw wykazała, że tylko w 2 przypadkach nie przeprowadzono bezpośredniej kontroli u beneficjentów, jak wyjaśniła Dyrektor PUP, „z powodu zbyt małej obsady pracowników”.

5. NIK pozytywnie ocenia również działania Urzędu w zakresie egzekwowania od beneficjentów środków, zwrotu dotacji wraz z ustawowymi odsetkami, w przypadku niewywiązania się przez nich z warunków umowy. Analiza 101 zawartych umów wykazała, że w 2 przypadkach (sprawy nr 4/07 i 3/2008), PUP wystąpił do beneficjenta środków o ich zwrot. W wyniku prowadzonego przez PUP postępowania, środki te wraz z ustawowymi odsetkami zostały zwrócone (w jednym przypadku przez poręczyciela, w drugim przez beneficjenta środków).

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Pisemne powiadomienie (w każdym przypadku), bezrobotnych o uwzględnieniu lub odmowie uwzględnienia wniosku o przyznaniu jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej.
2. Egzekwowanie, w każdym przypadku, od beneficjentów środków, po upływie 6 i 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia działalności gospodarczej, zaświadczeń z ZUS lub innych dokumentów potwierdzających opłacanie składek ZUS, stosownie do zapisów zawartych w umowach.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Dyrektor, w terminie 14 dni od daty otrzymania

niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.