



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ-4112-03-01/2011
S/11/007

Szczecin, dnia marca 2012 r.

Pan
Adam Kośmider
Burmistrz Czaplinka

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Miejskim w Czaplunku (dalej: Urząd) w zakresie przestrzegania wymogów formalnych i prawno-administracyjnych związanych z budową farm wiatrowych na terenie Gminy Czaplinek².

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 27 stycznia 2012 r., na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuję Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne. Kontrolą objęto procedury związane z uchwaleniem:

- zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek (przyjętej uchwałą nr XLIII/371/09 Rady Miejskiej w Czaplunku z dnia 18 września 2009 r.),
- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie obrębów Psie Głowy, Pławno, Trzciniec, Broczyno, Czaplinek, Machiny i Łazice w gminie Czaplinek, przyjętego uchwałą nr XLV/381/09 Rady Miejskiej w Czaplunku z dnia 17.10.2009 r., oraz
- wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia dotyczącego budowy zespołu elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w obrębach geodezyjnych Pławno, Psie Głowy, Machiny, Łazice, Broczyno i Trzciniec.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie skontrolowaną działalność Urzędu, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82

² zwanej dalej Gminą

1. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy, przyjętym uchwałą Rady Miasta i Gminy w Czaplunku w dniu 28.09.2001 r. przewidziano możliwość budowy siłowni wiatrowych w południowej części Gminy. Nie określono jednak w powyższym dokumencie dokładnej ich lokalizacji. W celu określenia terenów na których można byłoby budować farmy wiatrowe wraz z infrastrukturą, w związku z wnioskiem inwestora prywatnego z dnia 11.09.2007 r., wszczęta została procedura zmiany ww. Studium. W toku tej procedury Burmistrz Czaplunka wykonał wszystkie czynności określone w przepisach art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.)³. Wprowadzone do Studium zmiany zostały uzgodnione i zaopiniowane ze wszystkimi wymaganymi instytucjami i organami, m.in. z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Szczecinie. Zmiany w Studium przyjęte zostały uchwałą nr XLIII/371/09 Rady Miejskiej z dnia 18.09.2009 r. Przed podjęciem ww. uchwały społeczność Gminy było informowane o wyłożeniu do publicznego wglądu zmienionego projektu Studium (wraz z prognozą oddziaływania na środowisko) w ogłoszeniach zamieszczanych w dzienniku lokalnym „Głos Koszaliński”, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta oraz na jego stronie internetowej (www.czaplinek.pl). Obowiązki informacyjne wynikające z przepisów art. 11 pkt 10 ustawy o pizp zostały wypełnione. Natomiast dane o prognozach oddziaływania na środowisko nie zostały upowszechnione drogą elektroniczną, poprzez zamieszczenie ich w publicznie dostępnych wykazach, co było wymagane przepisami art. 21 ust. 2 pkt 7 w zw. z art. 23 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1277 ze zm.). W toku dokonanych w dniu 18.01.2012 r. oględzin BIP Urzędu Miejskiego oraz portalu internetowego Centrum Informacji o Środowisku stwierdzono brak umieszczenia danych o prognozach oddziaływania na środowisko.

2. Dla obszaru objętego budową elektrowni wiatrowych Gmina nie posiadała opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp). Na wniosek inwestora prywatnego, zamierzającego budowę na terenie Gminy farmy wiatrowej, Urząd przystąpił do opracowania mpzp dla terenów położonych w części obrębów geodezyjnych Psie Głowy, Pławno, Trzciniac, Broczyno, Czaplinek, Machiny i Łazice. W toku tego postępowania, przed podjęciem stosownej uchwały przez Radę Gminy, Burmistrz sporządził analizę zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium. W opracowanym dokumencie z marca 2008 r.⁴, wymaganym przepisami art. 14 ust. 5 ustawy o pizp stwierdzono, że tereny potencjalnego lokalizowania elektrowni wiatrowych, objęte planowaną zmianą mpzp, zostały wskazane w uchwale nr XVII/142/07 Rady Miejskiej o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium. W toku kontroli NIK stwierdzono, że treść tej uchwały nie zawierała takich zapisów, zatem Rada Miejska podejmując uchwałę nr XXIII/203/08 z dnia 18.04.2008 r. o przystąpieniu do sporządzenia mpzp opierała się o niezetelny dokument. Po podjęciu ww. uchwały Urząd i Burmistrz wykonali wszystkie czynności przewidziane w art. 17 ustawy o pizp.

³ zwana dalej ustawą o pizp

⁴ „Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy Czaplinek”, marzec 2008 r., podpisana przez byłą Burmistrz Czaplunka

Podczas uchwalania mpzp dla terenów potencjalnego lokalizowania elektrowni wiatrowych (uchwała Rady Miejskiej nr XLV/381/09 z dnia 17.10.2009 r.) b. Burmistrz Czaplinka – w trakcie sesji – uwzględniła w projekcie mpzp uwagi zgłoszone przez radnych, bez ponowienia czynności przewidzianych w cyt. wyżej art. 17 ustawy o pizp. Czynności te – zgodnie z art. 19 ustawy o pizp – ponawia się w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian. Konieczność ponowienia tych czynności była uzasadniona wprowadzonymi zmianami. Początkowo na cele nierolnicze przeznaczono grunty rolne klasy R III o łącznej powierzchni 1,8 ha, po zmianie - przeznaczono grunty rolne o łącznej powierzchni 47,32 ha, w tym m.in. klasy R III – 0,25 ha, R IV – 4,18 ha, RV – 28,09 ha, R VI – 13,16 ha.

3. W związku z wnioskiem firmy prywatnej⁵ z dnia 29.01.2009 r. Burmistrz rozpoczął postępowanie administracyjne⁶ w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu 33 elektrowni wiatrowych (wraz z infrastrukturą towarzyszącą) w obrębach geodezyjnych, na których w mpzp przewidziano ich lokalizację. W toku tego postępowania Burmistrz uwzględnił stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, wg którego należało zakwalifikować ww. przedsięwzięcia, jako znacząco oddziaływujące na środowisko⁷, dla którego wymagane jest opracowanie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Postanowienie Burmistrza, zawierające wymóg opracowania ww. raportu i jego zakres, w związku z zażaleniem współwłaściciela nieruchomości zostało przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie uchylone i postępowanie organu pierwszej instancji umorzone. Podstawą uchylecia postanowienia była błędna kwalifikacja przedsięwzięcia przyjęta przez Burmistrza.

W związku z kolejnym wnioskiem ww. firmy prywatnej z dnia 10.08.2009 r. Burmistrz w dniu 19.12.2011 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, w której określił lokalizację elektrowni wiatrowych. Po uzgodnieniach z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, planowane przedsięwzięcie zostało ograniczone z 33 do 3 elektrowni wiatrowych (łączna moc nominalna 21 MW). Od decyzji Burmistrza z dnia 19.12.2011 r. organizacja ekologiczna Stowarzyszenie Ludzi Nieobojętnych Lobelia złożyła odwołanie, które Burmistrz przekazał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie w dniu 12.01.2012 r. Do czasu zakończenia kontroli(27.01.2012 r.) odwołanie nie zostało rozpatrzone.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

1. Upowszechnianie drogą elektroniczną danych o prognozach oddziaływania na środowisko w Gminie, poprzez zamieszczanie ich w publicznie dostępnych wykazach.

⁵ „Bora” Sp. z o.o.

⁶ Zakończoną decyzją administracyjną – postanowieniem z dnia 12.09.2009 r.

⁷ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska określił przedsięwzięcie jako wykorzystujące energię wiatru o łącznej mocy nominalnej elektrowni nie mniejszej niż 100 MW i wymagające stacji elektroenergetycznej lub napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV, czyli spełniające parametry wymienione w §2 ust. 1 pkt 5 i §3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573), uchylone z dniem 15.11.2010 r.

2. Wycofanie z obrad Rady Miejskiej projektów uchwał w sprawie zmian w mpzp, w przypadku uwzględnienia na sesji Rady uwag radnych do ww. projektów, w celu dokonania ponownej procedury określonej w art. 17 ustawy o pizp w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian.
3. Prawidłowe kwalifikowanie przedsięwzięć lokalizowanych na terenie Gminy pod względem stopnia ich oddziaływania na środowisko.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Burmistrza o nadesłanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.