



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ.410.25.5.2023

Jolanta Faryńska
Dyrektor
Szkoły Podstawowej nr 11 z Oddziałami
Mistrzostwa Sportowego im. Noblistów Polskich
73-110 Stargard
Osiedle Zachód B15

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/082 – Organizacja i funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego w województwie lubuskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Szkoła Podstawowa nr 11 z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego im. Noblistów Polskich, 73-110 Stargard, Osiedle Zachód B15 ¹ .
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jolanta Faryńska, Dyrektor Szkoły ² , od 1 września 2019 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Organizacja nadzoru pedagogicznego. 2. Funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego.
Okres objęty kontrolą	Od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2023 r. Dla realizacji celów kontroli mogą być wykorzystane dowody sporządzone w latach wcześniejszych, związane z przedmiotem kontroli, a także dane statystyczne.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie
Kontrolerzy	1. Robert Lewandowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/133/2023 z 28 sierpnia 2023 r. 2. Lidia Modrzejewska-Markiewicz, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/147/2023 z 27 września 2023 r. 3. Małgorzata Paciejewska-Sokołowska, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/156/2023 z 6 października 2023 r. (akta kontroli str. 1-1a, 2-3, 14, 18)

¹ Dalej: Szkoła.

² Dalej: Dyrektor.

³ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W Szkole podejmowano działania organizacyjne w celu zapewnienia warunków do wykonywania zadań nadzoru pedagogicznego oraz funkcjonowania nadzoru pedagogicznego. W latach objętych kontrolą zapewniono w Szkole odpowiednio przygotowaną i wykwalifikowaną kadrę pedagogiczną oraz ciągłość zatrudnienia nauczycieli. Podejmowano działania mające na celu rozpoznanie możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych uczniów. Dyrektor przeprowadzała analizy wyników egzaminów ósmoklasisty i podejmowała działania zaradcze w celu poprawy jakości nauczania i uzyskiwanych efektów kształcenia. Sposób realizacji działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej w kontekście sprawowanego nadzoru pedagogicznego został określony w Statucie Szkoły i dodatkowo w innych regulacjach wewnętrznych. Prawidłowo opracowane plany nadzoru pedagogicznego były przez Dyrektora terminowo przedstawiane radzie pedagogicznej. Stwierdzona nieprawidłowość polegająca na braku zmian w planie nadzoru pedagogicznego, pomimo dodania nowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa.

W latach objętych kontrolą Dyrektor sprawowała nadzór pedagogiczny zgodnie z założeniami planów nadzoru i sporządzała sprawozdania z jego prowadzenia. W Szkole podejmowano działania doraźne dotyczące jakości kształcenia i efektów nauczania, w tym osiągniętych wyników egzaminów ósmoklasisty. Kontrole (planowe i doraźne) oraz obserwacje realizowane przez Dyrektora (podejmowane w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego) były oparte na kompletnej dokumentacji źródłowej, a działania wspomagające – oparte na uzasadnionych potrzebach Szkoły. Wyniki i wnioski Dyrektora ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, terminowo przedstawione radzie pedagogicznej, były adekwatne do potrzeb Szkoły i sformułowane w oparciu o rzetelnie ustalone wyniki działań realizowanych w ramach nadzoru pedagogicznego.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej kontrolowanej działalności

OBSZAR

Opis stanu faktycznego

1. Organizacja nadzoru pedagogicznego.

1. W Szkole w roku szkolnym 2020/2021 zatrudnionych było 48 nauczycieli, w 2021/2022 – 51 nauczycieli i w 2022/2023 – 56 nauczycieli. Szkoła zatrudniała jednego psychologa w roku szkolnym 2022/2023, po jednym pedagogu i logopedzie w każdym roku szkolnym i pedagoga specjalnego w roku szkolnym 2022/2023. Zajęcia z języka polskiego prowadziło trzech nauczycieli w roku szkolnym 2020/2021, czterech w 2021/2022 i pięciu w 2022/2023, z matematyki trzech w 2020/2021 i po czterech w 2021/2022-2022/2023, z języków obcych nowożytnych: angielski po czterech w latach szkolnych 2020/2021-2021/2022 i pięciu w 2022/2023 oraz niemiecki po jednym w każdym roku szkolnym. We wszystkich badanych latach szkolnych wystąpiły przypadki, w których spośród zatrudnionej kadry pedagogicznej w ramach obowiązującego wymiaru godzin (etatu) jedna osoba prowadziła więcej niż jedno zajęcia⁵.

(akta kontroli str. 9-10)

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ 11 osób w roku szkolnym 2020/2021, w tym: dziewięć osób dwa rodzaje zajęć, jedna osoba – trzy rodzaje, jedna osoba – cztery rodzaje; 16 osób w 2021/2022, w tym: 14 osób – dwa rodzaje, dwie osoby – trzy rodzaje; 16 osób w 2022/2023, w tym: 15 osób – dwa rodzaje, jedna osoba – trzy rodzaje.

Szczegółowym badaniem kontrolnym objęto próbę czterech losowo wybranych nauczycieli przedmiotów obowiązkowych w klasach VI-VIII (język polski, matematyka, język obcy nowożytny) oraz jednego wychowawcy oddziału (klasy VIII), którego uczniowie w 2022 r. zdawali egzamin ósmoklasisty. Powierzenie zajęć nauczycielom było prawidłowe ze względu na posiadane przez ww. kadrę pedagogiczną kwalifikacje, tj. zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela⁶ oraz § 4 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli⁷.

(akta kontroli str. 12-13)

2. Łączna liczba uczniów wyniosła 528 w roku szkolnym 2020/2021, 585 w 2021/2022 i 647 w 2022/2023 (stan na 30 września poszczególnych lat szkolnych), w tym odpowiednio w klasach VI – 73, 23 i 54, VII – 55, 72 i 27 oraz VIII – 46, 55 i 74. W ww. latach szkolnych liczba uczniów w klasach VI posiadających orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznych⁸ wyniosła jeden w 2020/2021; posiadających opinie PPP – 17, cztery, 17; posiadających zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia – jeden w 2020/2021; posiadających dostosowanie wymagań edukacyjnych – 19, cztery, 17. Analogicznie liczba uczniów w klasach VII posiadających orzeczenia PPP wyniosła jeden w 2022/2023; posiadających opinie PPP – 12, 18, osiem; brak było uczniów posiadających zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia; posiadających dostosowanie wymagań edukacyjnych – 12, 18, dziewięć. Natomiast liczba uczniów w klasach VIII posiadających orzeczenia PPP wyniosła dwa w 2020/2021; posiadających opinie PPP – siedem, 15, 23; posiadających dostosowanie wymagań edukacyjnych – dziewięć w 2020/2021, 15 w 2021/2022; nie wystąpili uczniowie ze zindywidualizowaną ścieżką kształcenia.

(akta kontroli str. 7)

Badanie próby 10 uczniów, którzy w roku szkolnym 2020/2021 uzyskali najniższe średnie z ocen⁹ na koniec VIII klasy (dobór celowy) wykazało m.in., że Szkoła dokonywała rozpoznania możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych uczniów. Podejmowane były również działania w celu tworzenia optymalnych warunków kształcenia. Wszyscy uczniowie objęci zostali pomocą psychologiczno-pedagogiczną¹⁰, w okresie dostosowanym do ich potrzeb. Uczniowie mieli możliwość uczestniczenia m.in. w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych¹¹. Trzem uczniom, w przypadku których wydano opinie PPP, zorganizowano zajęcia zgodnie z zaleceniami PPP. Uczniowie zostali objęci badaniami z zakresu diagnozy edukacyjnej. Ich postępy były monitorowane i poddawane ocenie, m.in. w formie arkuszy ocen z I i II etapu edukacyjnego oraz ewaluacji sporządzonej w dziennikach zajęć pozalekcyjnych. Szkoła organizowała także zajęcia pozalekcyjne, jako wsparcie dodatkowe dla uczniów. Zapewniono¹² dostosowanie wymagań edukacyjnych dla uczniów, którzy mieli takie zalecenia w opiniach oraz wspierano uczniów, u których stwierdzono trudności.

(akta kontroli str. 172-202)

⁶ Dz. U. z 2023 r. poz. 984, ze zm.

⁷ Dz. U. z 2020 r. poz. 1289, ze zm.

⁸ Dalej: PPP.

⁹ Od 2,42 do 3,23.

¹⁰ Z tego trzech uczniów posiadało opinie PPP, a pozostałych siedmiu objęto wsparciem z wyniku rozpoznania potrzeb uczniów przez Szkołę.

¹¹ Najczęściej z matematyki, fizyki i języka polskiego.

¹² M.in. poprzez udział w zajęciach rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne (np. socjoterapia), zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych (np. z matematyki), a także dostosowanie w postaci wydłużenia czasu przeznaczonego na pisanie sprawdzianów, oceny treści ujętej w sprawdzianie bez uwzględniania formy graficznej bądź ortograficznej.

Na 357 uczniów, którzy powinni uczęszczać na zajęcia pozalekcyjne w roku szkolnym 2020/2021, uczęszczało na nie 422; na 441 w 2021/2022 uczęszczało 561 i na 258 w 2022/2023 uczęszczało 291. Większa liczba uczniów uczęszczających wynikała z faktu, że jeden uczeń mógł uczestniczyć w kilku zajęciach pozalekcyjnych oraz w zajęciach dobrowolnie uczestniczyli także inni uczniowie.

(akta kontroli str. 8)

3. Średnie wyniki procentowe (i według skali staninowej) uzyskane przez uczniów Szkoły, którzy w latach 2021, 2022 i 2023 zdawali egzamin ośmioklasisty wyniosły: z języka polskiego odpowiednio 68 % (7), 63,4 % (6), 66,99 % (5); z matematyki 50 % (6), 56,4 % (5), 50,02 % (5); z języka angielskiego 75 % (7), 79,34 % (7), 70,16 % (6). Tym samym w okresie objętym kontrolą wyniki w skali staninowej spadły z 7 do 5 z języka polskiego, z 6 do 5 z matematyki i z 7 do 6 z języka angielskiego.

(akta kontroli str. 29-30)

Dyrektor wyjaśniła: (...) spadek wyników był związany z nauczaniem zdalnym w roku szkolnym 2020/21, 2021/22, 2022/23. Nauczanie zdalne miało wpływ na problemy z koncentracją i przyswajaniem materiału. Mimo korzystania z platformy Google, nauczania z wykorzystaniem kamer, efektywność nauki była zbyt niska. Nie wszyscy uczniowie potrafili systematycznie pracować, wykonywać zadania. Inna też była kontrola nad zdobywaną wiedzą i umiejętnościami. Po powrocie do nauczania stacjonarnego nauczyciele musieli nie tylko realizować aktualną podstawę programową, ale również wyrównywać braki w wiedzy i umiejętnościach uczniów. Wpływ na edukację wiedzy miało również obniżenie nastroju i zdolności poznawczych uczniów, co przekładało się na problemy z przyswajaniem materiału. Sytuacja trwa nadal, bo obecne klasy ósme to uczniowie, którzy w czwartej i piątej klasie, gdy uczeń tak naprawdę uczy się samodzielnego przyswajania wiedzy, wprowadzane są nowe przedmioty, mają nowych nauczycieli, musiały uczyć się zdalnie, przez co byli pozbawieni dostatecznego wsparcia. Na wyniki egzaminów miał również wpływ potencjał intelektualny uczniów, który co roku jest inny. Proces przygotowania ucznia do egzaminu trwa przez cały okres edukacji. (...) Średnie wyniki z języka polskiego i języka angielskiego są wyższe od wyników w kraju, a wyniki z matematyki w roku 2022 i 2023 niewiele niższe. Wyniki Szkoły są wyższe, niż wyniki województwa, gminy i powiatu. Nie oznacza to jednak, że stale nie pracujemy nad poprawą efektów nauczania.

(akta kontroli str. 203-204, 205)

W Szkole przeprowadzono analizę wyników egzaminu ósmoklasisty z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego z 2021, 2022 i 2023 r. Pisemne analizy zawierały m.in. prezentację średnich wyników egzaminów dla Szkoły, klas (oddziałów szkolnych) oraz w mieście, powiecie, województwie i kraju; charakterystykę arkuszy egzaminacyjnych; omówienie wyników ze wskazaniem umiejętności uczniów; podsumowanie składające się z porównania wyników; wnioski do dalszej pracy.

W latach szkolnych 2021/2022-2022/2023 w Szkole opracowano plany pracy zespołów samokształceniowych: humanistycznego, matematyczno-przyrodniczo-informatyczno-plastyczno-technicznego i zespołu językowców. W planach zawarto zadania do realizacji i cele na bieżący rok szkolny wraz z określeniem form ich realizacji, terminów, osób odpowiedzialnych i sposobu ewaluacji.

(akta kontroli str. 38)

Szczegółowym badaniem kontrolnym objęto próbę dokumentacji dotyczącej przeprowadzonej przez Dyrektora analizy wyników egzaminów ósmoklasisty

z 2022 r. Podstawę do opracowania planu nadzoru pedagogicznego Szkoły obowiązującego w roku szkolnym 2022/2023 stanowiły m.in. wnioski z nadzoru sprawowanego przez Dyrektora w roku szkolnym 2021/2022 oraz sposób ich wykorzystania, ustalony przez radę pedagogiczną (wnioski wynikające z nadzoru w roku szkolnym 2021/2022: pracować nad odpornością emocjonalną na sytuacje trudne u uczniów i rozwijać ich kompetencje komunikacyjne; stymulować rozwój uczniów stosując różne formy wzmocnień pozytywnych; pracować nad dobrym przygotowaniem do egzaminu ósmoklasisty; wzmocnić współpracę rodziców i wychowawcy, aby osiągać określone cele wychowania i nauczania; przeciwdziałać zjawisku cyberprzemocy). W sprawozdaniu z nadzoru pedagogicznego Szkoły w roku szkolnym 2022/2023 zapisano m.in., że wnioski wynikające z nadzoru w roku szkolnym 2021/2022 zostały zrealizowane, ale nadal należy zwracać uwagę na kompetencje komunikacyjne uczniów, stosować różne formy wzmocnień pozytywnych, pracować nad dobrym przygotowaniem do egzaminu ósmoklasisty, wzmocniać współpracę rodziców i wychowawcy. W sprawozdaniu zawarto m.in. informacje dotyczące wykorzystywania wniosków z nadzoru pedagogicznego, wyników egzaminów zewnętrznych oraz innych diagnoz pedagogicznych do planowania i organizowania procesów edukacyjnych. Nauczyciele na początku roku dokonali diagnozy umiejętności uczniów. Dostosowywali plany dydaktyczne do potrzeb i możliwości klas. Podczas zajęć zwracali uwagę na treści, które są na egzaminie oraz dobierali odpowiednie ćwiczenia ułatwiające zdanie egzaminu. Nauczyciele zwracali uwagę na błędy popełniane przez uczniów na egzaminach oraz nowe elementy, które nie pojawiały się na poprzednim egzaminie.

(akta kontroli str. 83-113, 150-166)

Mimo tendencji spadkowej osiąganych przez Szkołę w latach 2020-2022 wyników na egzaminie ósmoklasisty (przedstawianych wg skali staninowej), Kurator Oświaty w Szczecinie nie kierował korespondencji do Szkoły z pytaniem o przyczyny takiego stanu.

(akta kontroli str. 31)

Dyrektor wyjaśniła: *W szkole co roku dokonuje się analizy wyników egzaminu. Nauczyciele przedmiotów opracowują wnioski do pracy w kolejnym roku. Z analizą zapoznają wszystkich nauczycieli w szkole. Na wynik egzaminu ma wpływ praca wielu nauczycieli. (...) umiejętności np. argumentowania uczeń ćwiczy na wielu przedmiotach, nie tylko na języku polskim. Ortografii uczy się na wszystkich zajęciach. Sprawność rachunkowa, odczytywanie informacji zawartych w tabelach, diagramach to umiejętności nabywane m.in. na przedmiotach takich jak historia, fizyka, chemia, geografia. Nauczyciele współpracują ze sobą w zakresie przygotowania uczniów do egzaminu. W szkole działają zespoły przedmiotowe, które m.in.: dokonują diagnozy wstępnej, opracowują materiały do sprawdzianów, przeprowadzają próbne egzaminy, analizują ich wyniki i wyciągają wnioski do dalszej pracy. (...) Nauczyciele dokonują diagnoz w swoich klasach i pracują nad poprawą słabych stron. Diagnozy są prowadzone w różnych klasach, nie tylko w ósmych. Diagnoza ma formę pisemną i formę obserwacji. W klasach czwartych prowadzimy diagnozę techniki głośnego czytania testem Lausza. Co roku w szkole jest opracowywany plan badań edukacyjnych. Nauczyciele prowadzą lekcje otwarte, dzielą się wiedzą na spotkaniach zespołów przedmiotowych, uczestniczą w szkoleniach, które wspierają ich pracę, doskonalą umiejętności. (...) W roku szkolnym 2021/2022 odbyło się szkolenie dla nauczycieli, którego celem było między innymi zwrócenie uwagi na odpowiedni dobór metod i form pracy z uczniami. (...) Każda klasa ósma ma dodatkowe zajęcia (...) przygotowujące do egzaminu. Nauczyciele korzystają z testów opracowywanych przez wydawnictwa (...), które zawierają różne formy i typy zadań, pomagające sprawdzić umiejętności uczniów*

szkół podstawowych. Dzięki temu nauczyciel, uczeń i rodzic ma wiedzę na temat poziomu opanowania wiadomości i umiejętności przez ucznia i rekomendacje uwzględniające kierunki dalszej pracy z uczniem w kontekście jego indywidualnych potrzeb edukacyjnych. (...) Z moich obserwacji wynika, że zdarzają się sytuacje, iż diagnozy, próby egzaminu są lepsze niż końcowy egzamin. Ma na to wpływ wykorzystanie czasu przez uczniów. Podczas próby uczeń nie opuszcza sali (próba jest w czasie lekcji), natomiast podczas egzaminu ósmoklasista uczeń wychodzi z sali, kiedy stwierdzi, że ukończył pracę. Komisja nie może w to ingerować. Uczniowie oddają prace bez podejmowania nawet próby rozwiązania zadań (wypracowanie z języka polskiego, zadania otwarte z matematyki), co ma wpływ na końcowy wynik. (...).

(akta kontroli str. 203-204, 205-207)

4. W latach szkolnych 2020/2021-2022/2023 Kuratorium Oświaty w Szczecinie¹³ nie polecało Szkole opracowania programu poprawy efektywności kształcenia lub wychowania bądź innych programów naprawczych.

(akta kontroli str. 16)

W sprawie przeszkód/problemów, które wystąpiły w latach szkolnych 2020/2021-2022/2023 w realizacji zadań w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, wpływających na wyniki egzaminów ósmoklasisty, Dyrektor wyjaśniła: *W latach 2019-2023 następowały zmiany nauczycieli uczących, które były efektem reformy oświaty (przekształcenie gimnazjum w szkołę podstawową). (...) Wyposażenie w pomoce dydaktyczne nie jest adekwatne do wyzwań współczesnego świata i związanych z tym oczekiwań uczniów. Problemu nie rozwiązał nawet program Laboratoria przyszłości, który skupiał się na niektórych przedmiotach (informatyka, fizyka, chemia, technika), a katalog nie zawsze był spójny z potrzebami placówki. (...) Występuje zjawisko cedowania obowiązków rodzicielskich w zakresie opieki i wychowania na nauczycieli. Wiele rodzin jest dysfunkcyjnych. Sposób komunikacji między szkołą a rodzicami oraz charakter wzajemnych relacji nie wpływają korzystnie na rozwój uczniów. Nie wszystkie problemy występujące w ramach nadzoru pedagogicznego mają bezpośredni wpływ na wyniki egzaminu, ale zapewne mają znaczenie. (...) Inne problemy w realizacji zadań w ramach nadzoru pedagogicznego, wpływające na wyniki egzaminów to również zdalne nauczanie w roku szkolnym 2020/21 (od 25 marca 2020 do 26 czerwca 2020; od 1 września 2020 do 3 stycznia 2021; od 18 stycznia 2021 do 30 maja 2021) i 2021/22 (od 20 grudnia 2021 r. do 9 stycznia 2022 r.; od 27 stycznia do 20 lutego 2022 r.). W roku szkolnym 2021/22 klasy często kierowane były na kwarantannę (zdalne nauczanie). Problemem była również absencja nauczycieli (...).*

(akta kontroli str. 203-204, 207-208)

5. W zakresie sposobu realizacji przez Szkołę działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej w kontekście sprawowanego nadzoru pedagogicznego, zgodnie z art. 98 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe¹⁴, w Statucie Szkoły w okresie objętym kontrolą określono m.in., że: dyrektor Szkoły jest organem nadzoru pedagogicznego (§ 49 ust. 1 pkt 3) oraz kieruje działalnością dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą (§ 52 ust. 1); rada pedagogiczna Szkoły w ramach kompetencji stanowiących m.in. ustala sposób wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy Szkoły (§ 54 ust. 8 pkt 11).

¹³ Dalej: Kuratorium.

¹⁴ Dz. U. z 2023 r. poz. 900, ze zm.

W regulaminie nadzoru pedagogicznego zawarto w szczególności: postanowienia ogólne, cele i formy nadzoru pedagogicznego, szczegółowe zasady jego sprawowania, zadania dyrektora w tym zakresie, obowiązki nauczyciela w trakcie sprawowania nadzoru pedagogicznego¹⁵, postanowienia końcowe.

(akta kontroli str. 39-40)

6. W Szkole poza Statutem Szkoły obowiązywały dodatkowe regulacje wewnętrzne odnoszące się do sprawowania nadzoru pedagogicznego, w tym m.in. regulamin prowadzenia i przechowywania dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej, opiekuńczej i egzaminacyjnej w Szkole.

(akta kontroli str. 28)

7. Dyrektor Szkoły przedstawiła radzie pedagogicznej plany nadzoru pedagogicznego na lata szkolne 2021/2022 i 2022/2023 na posiedzeniach rady odpowiednio 13 września 2021 r. i 13 września 2022 r., tj. w terminie określonym w § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego¹⁶.

(akta kontroli str. 82, 114)

8. Plan nadzoru pedagogicznego Szkoły obowiązujący w roku szkolnym 2021/2022 zawierał, zgodnie z § 22 rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego, m.in. elementy:

- a) rekomendacje i wnioski z nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2020/2021 (np. przeprowadzić we wrześniu diagnozy we wszystkich klasach; objąć pomocą i wsparciem uczniów, którzy niesystematycznie uczestniczyli w zdalnym nauczaniu; wprowadzać innowacje i projekty w pracy z uczniami; kontynuować działania rozwijające zainteresowania uczniów; wdrażać wnioski i rekomendacje z egzaminu próbnego i diagnoz do pracy z uczniem; prowadzić zajęcia wyrównawcze dla uczniów słabych, zajęcia przygotowujące do egzaminu ósmoklasisty i motywować do uczestnictwa w nich; uczestniczyć w różnych formach kształcenia);
- b) plan kontroli (bez określenia liczby kontroli) stanu przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej Szkoły, w tym przestrzeganie przepisów prawa dotyczących wychowania, opieki i bhp, kontrola przebiegu procesów kształcenia i wychowania, kontrola efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej statutowej szkoły;
- c) plan obserwacji zajęć (bez określenia liczby obserwacji) prowadzonych przez nauczycieli wraz ze wskazaniem obszarów podlegającymi szczególnej uwadze w czasie obserwacji (kształcenie umiejętności kluczowych, informowanie uczniów o celach lekcji, uzasadnianie ocen bieżących, pozyskiwanie informacji zwrotnej o osiągnięciu celów zajęć, indywidualizacja nauczania w toku lekcji lub zajęć, kształcenie umiejętności pracy zespołowej i w parach, praca domowa – jej zakres, zróżnicowanie w zależności od możliwości uczniów, włączanie zagadnień preorientacji/orientacji/doradztwa zawodowego do treści przedmiotowych, stosowanie technologii komunikacyjno-informatycznej w trakcie zajęć i jej wykorzystywanie przez uczniów w procesie nauczania);
- d) zakres wspomagania nauczycieli (formy, obszary), w tym plan badań edukacyjnych, plan doskonalenia nauczycieli w ramach WDN-u oraz plan szkoleń branżowych dla nauczycieli kształcenia zawodowego (własny), plan lekcji otwartych

¹⁵ Nauczyciel w procesie nadzoru pedagogicznego jest zobowiązany do: 1) przedkładania w terminie wymaganych do przeprowadzenia kontroli lub monitorowania opracowań, sprawozdań, oświadczeń, wyjaśnień, gromadzonych prac klasowych uczniów, dokumentacji pedagogicznej i innych żądanych dokumentów; 2) realizowania wszelkich zaleceń i rekomendacji wynikających z wniosków z nadzoru pedagogicznego. Nauczyciel ponosi odpowiedzialność za treść składanych oświadczeń.

¹⁶ Dz. U. z 2020 r. poz. 1551, ze zm.; dalej: rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego.

i pokazowych stanowiących formę doskonalenia warsztatu pracy nauczyciela, inne formy wspomaganie nauczycieli (działania rozwojowe), awans zawodowy nauczycieli.

Plan nadzoru pedagogicznego Szkoły obowiązujący w roku szkolnym 2022/2023, zgodnie z § 22 rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego, zawierał m.in. elementy:

a) wnioski wynikające z nadzoru w roku szkolnym 2021/2022 (pracować nad odpornością emocjonalną na sytuacje trudne u uczniów i rozwijać ich kompetencje komunikacyjne; stymulować rozwój uczniów stosując różne formy wzmocnień pozytywnych; pracować nad dobrym przygotowaniem do egzaminu ósmoklasisty; wzmocnić współpracę rodziców i wychowawcy, aby osiągać określone cele wychowania i nauczania; przeciwdziałać zjawisku cyberprzemocy);

b) plan kontroli (bez określenia liczby kontroli) stanu przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły (w obszarach: realizacja statutowych zadań Szkoły, bezpieczeństwo uczniów, poprawność merytoryczna i metodyczna prowadzonych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, zaspokajanie w procesie kształcenia indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych uczniów, wykorzystywanie narzędzi cyfrowych w procesie kształcenia, planowanie i realizowanie procesów edukacyjnych, kształtowanie postaw oraz respektowanie wartości i norm społecznych w Szkole, kształtowanie krytycznego podejścia uczniów do treści publikowanych w internecie i mediach społecznościowych); plan kontroli efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i profilaktycznej oraz innej działalności statutowej szkoły (w obszarach: ocena skuteczności działań w ramach programu wychowawczo-profilaktycznego, ocena skuteczności działań nauczycieli na rzecz podniesienia jakości kształcenia, ocenianie szkolne, wspieranie rodziców w wychowaniu dzieci);

c) plan obserwacji zajęć (bez określenia liczby obserwacji) prowadzonych przez nauczycieli (obowiązkowe i dodatkowe zajęcia z uczniami; spotkania z rodzicami; imprezy szkolne – apele, uroczystości, festyny, itp.; wycieczki szkolne; indywidualizacja nauczania w toku lekcji lub zajęć; kształcenie umiejętności kluczowych; informowanie uczniów o celach lekcji; uzasadnianie ocen bieżących; pozyskiwanie informacji zwrotnej o osiągnięciu celów zajęć; kształcenie umiejętności pracy zespołowej i w parach; praca domowa – jej zakres, zróżnicowanie w zależności od możliwości uczniów; włączanie zagadnień preorientacji/orientacji/doradztwa zawodowego do treści przedmiotowych; stosowanie technologii komunikacyjno-informatycznej w trakcie zajęć i jej wykorzystywanie przez uczniów w procesie nauczania;

d) zakres wspomaganie nauczycieli (formy, obszary), w tym plan doskonalenia nauczycieli w ramach WDN-u, plan narad i posiedzeń rady pedagogicznej, plan lekcji otwartych i pokazowych stanowiących formę doskonalenia warsztatu pracy nauczyciela, działania rozwojowe.

Oba ww. plany nadzoru pedagogicznego zostały opracowane z uwzględnieniem podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa, o których mowa w art. 60 ust. 3 pkt 1 Prawa oświatowego.

(akta kontroli str. 65-82, 83-114)

9. W latach szkolnych 2020/2021-2022/2023 Kuratorium przeprowadziło w Szkole trzy kontrole (dwie w roku szkolnym 2020/2021 i jedną w 2022/2023) w zakresie:

- funkcjonowania w Szkole oraz rozpoznania sytuacji rodzinnej dwóch uczniów¹⁷ (data przeprowadzenia kontroli 17 grudnia 2020 r.). W protokole kontroli nie ujawniono nieprawidłowości i nie wydano zaleceń.
- przestrzegania statutu Szkoły oraz praw ucznia przez dyrektora Szkoły w sytuacji udzielenia nagany ustnej uczniowi w obecności całej klasy¹⁸ (data przeprowadzenia kontroli 30 marca 2021 r.). W protokole kontroli m.in. potwierdzono wystąpienie nieprawidłowości¹⁹ oraz wydano zalecenia Dyrektor Szkoły poinformowała Kuratorium o anulowaniu uczniowi nagany (o czym poinformowano rodziców i ucznia w obecności klasy) oraz o zmianie statutu Szkoły uchwałą rady pedagogicznej w zakresie kar i trybu odwołania od kary.
- zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki ucznia szkoły²⁰ (data przeprowadzenia kontroli 26 stycznia 2023 r.). W protokole kontroli nie ujawniono nieprawidłowości i nie wydano zaleceń. We wniosku z kontroli stwierdzono, że Szkoła podjęła działania w celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji z 7 grudnia 2022 r. w celu zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki uczniowi.

(akta kontroli str. 4)

W latach szkolnych 2020/2021-2022/2023 do Szkoły wpłynęły trzy skargi:

- 18 września 2020 r. od rodzica ucznia na sposób oceniania na lekcji informatyki, oskarżenia nauczyciela wobec ucznia oraz pobieranie dodatkowych kwot pieniężnych od uczniów na testy, podręczniki i papier ksero. W wyniku rozpatrzenia skargi, odpowiedzi udzieliła 21 września 2020 r. Dyrektor Szkoły przez dziennik elektroniczny wykazując bezzasadność skargi.
- 20 września 2021 r. od rodzica ucznia na groźby innych rodziców. Skarżący został poinformowany przez Dyrektora Szkoły o planowanym spotkaniu rodziców w celu wyjaśnienia sytuacji i uspokojenia negatywnych emocji wśród rodziców.
- 13 kwietnia 2022 r. od rodzica ucznia na akty przemocy i agresji, szykany i groźby doświadczane ze strony rówieśników. W wyniku rozpatrzenia skargi, odpowiedzi udzieliła 25 kwietnia 2022 r. Dyrektor Szkoły przez portal internetowy Librus szczegółowo wykazując działania Szkoły celem zapewnienia bezpieczeństwa ucznia.

W latach szkolnych 2020/2021-2022/2023 do Szkoły nie wpłynęły wnioski.

Do nadzorowania i koordynowania wykonywania zadań nadzoru pedagogicznego oraz podnoszenia jakości nauczania, Dyrektor Szkoły nie wykorzystywała innych, dodatkowych źródeł i dokumentów.

(akta kontroli str. 6)

Dyrektor wyjaśniła: *W celu weryfikowania jakości nauczania i efektów kształcenia w szkole co roku opracowuje się plan badań edukacyjnych. (...) Z przeprowadzonych diagnoz opracowuje się wnioski i rekomendacje. W szkole na bieżąco są monitorowane i analizowane osiągnięcia uczniów (...) W ramach kontroli sprawdzane są efekty świadczonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W przypadku posiadania przez ucznia orzeczenia rozpoznawane są potrzeby ucznia. Opracowuje się wielospecjalistyczną ocenę poziomu funkcjonowania ucznia opracowuje IPET. Zespół nauczycieli przy współpracy z rodzicami identyfikuje możliwości psychofizyczne i trudności edukacyjnych ucznia. Monitoruje się osiągnięcia i efekty udzielanego wsparcia. Prowadzono badania diagnostyczne (...)*

¹⁷ Kontrola doraźna WKOS.5533.89.2020.AK, HM.

¹⁸ Kontrola doraźna WKOS.5533.19.2021.AK, WE.

¹⁹ 1. Udzielenie uczniowi nagany ustnej na forum klasy – kary nieokreślonej w statucie Szkoły oraz nieuwzględnienie prawa ucznia do traktowania odpowiednio do wieku i stopnia rozwoju w ramach postępowania karnego; 2. Braki w postanowieniach statutu Szkoły.

²⁰ Kontrola doraźna WKOS.5533.4.2023.AK, HM.

Dwa razy w roku dokonuje się analizy sytuacji wychowawczej. Co roku we wrześniu dokonuje się diagnozy czynników ryzyka i czynników chroniących. Dyrektor kontroluje sposoby i systematyczność oceniania uczniów. Analizuje ocenianie uczniów. (...) Dyrektor systematycznie kontroluje realizację podstawy programowej. (...) Monitoruje się frekwencję uczniów. Dyrektor obserwuje zajęcia prowadzone przez nauczycieli. (...) Uczenie poprzez działanie jest najbardziej efektywne, dlatego podczas zajęć nauczyciele stosują metody aktywizujące, które doskonałą umiejętności przydatne w codziennym życiu, np. logiczne myślenie, dyskusowanie, kreatywność, selekcja informacji itp. (...) Obserwacji/monitorowaniu podlegają również zajęcia pozalekcyjne, organizacja konkursów, realizacja projektów edukacyjnych, innowacji pedagogicznych.

(akta kontroli str. 203-204, 208-209)

Dyrektor otrzymała ocenę wyróżniającą od Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w karcie oceny pracy Dyrektora z 2 czerwca 2023 r. W karcie zapisano m.in., że Dyrektor analizowała wyniki egzaminu ósmoklasisty z wykorzystaniem ilościowych oraz jakościowych metod analizy i przedstawiała je w formie szczegółowego raportu omawianego podczas zebrania rady pedagogicznej w celu sformułowania wniosków służących poprawie wyników nauczania. Analizy te pomagały w określeniu poziomu wiedzy oraz stopnia opanowania umiejętności kluczowych uczniów.

(akta kontroli str. 32-37)

10. W latach szkolnych 2020/2021-2022/2023 nie dokonywano zmian i modyfikacji w planach nadzoru pedagogicznego Szkoły, mimo że w roku szkolnym 2021/2022 Minister Edukacji i Nauki dokonał zmian podstawowych kierunków polityki oświatowej państwa.

(akta kontroli str. 17)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W Szkole nie modyfikowano planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2021/2022, pomimo że Minister Edukacji i Nauki pismem nr DKO-WNP.4092.46.2021.DB z 28 marca 2022 r. dodał dwa nowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa w ww. roku szkolnym.

(akta kontroli str. 17)

Zgodnie z § 23 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, plan nadzoru pedagogicznego jest opracowywany z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym oraz podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa. W przypadku dokonania zmian w planie nadzoru, dyrektor szkoły niezwłocznie informuje radę pedagogiczną o wprowadzonych zmianach (§ 23 ust. 4 ww. rozporządzenia).

Dyrektor wyjaśniła: (...) *Nie modyfikowałam planu nadzoru, ponieważ za oczywiste uznałam, że ich realizacja w najlepszy możliwy sposób wynika z zaleceń Ministra (...). § 23 ust. 4 rozporządzenia (...) nie precyzuje, kiedy należy dokonać modyfikacji planu nadzoru. Każdy opracowany przeze mnie plan nadzoru zakłada realizację polityki oświatowej państwa i nie sądziłam, że wprowadzanie zmian na piśmie jest konieczne. (...) ze zmianą w polityce oświatowej państwa w trakcie roku szkolnego spotkałam się po raz pierwszy. (...).*

(akta kontroli str. 203-204, 210-211)

OCENA CZĄSTKOWA

W latach objętych kontrolą zapewniono w Szkole odpowiednio przygotowaną i wykwalifikowaną kadrę pedagogiczną oraz ciągłość zatrudnienia nauczycieli.

Podejmowano działania mające na celu rozpoznanie możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych uczniów. Dyrektor przeprowadzała analizy wyników egzaminów ósmoklasisty i podejmowała działania zaradcze w celu poprawy jakości nauczania i uzyskiwanych efektów kształcenia. Sposób realizacji działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej w kontekście sprawowanego nadzoru pedagogicznego został określony w Statucie Szkoły i dodatkowo w innych regulacjach wewnętrznych. Prawidłowo opracowane plany nadzoru pedagogicznego były terminowo przedstawiane radzie pedagogicznej przez Dyrektora. Stwierdzona nieprawidłowość polegająca na braku zmian w planie nadzoru pedagogicznego, pomimo dodania nowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa.

OBSZAR

Opis stanu faktycznego

2. Funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego.

1. Sprawozdania ze sprawowanego przez Dyrektora nadzoru pedagogicznego w latach szkolnych 2021/2022 i 2022/2023 nie odnosiły się wprost do liczby zrealizowanych zadań kontrolnych, jednak oba plany zostały zrealizowane. Dyrektor sprawowała nadzór pedagogiczny określony założeniami i terminami planów nadzoru pedagogicznego na lata szkolne 2021/2022 i 2022/2023: zrealizowała zgodnie z założeniami kontrole²¹ związane ze sprawowanym nadzorem pedagogicznym²²; podjęła odpowiednio 21 i 10 działań związanych ze wspomaganiami nauczycieli w realizacji zadań²³; przeprowadziła po 19 obserwacji (w tym w zakresie kształcenia umiejętności kluczowych, informowania uczniów o celach lekcji, uzasadniania ocen bieżących, pozyskiwania informacji zwrotnej o osiągnięciu celów zajęć, indywidualizacji nauczania w toku lekcji lub zajęć, kształcenia umiejętności pracy zespołowej, w parach, pracy domowej – jej zakresu, zróżnicowania w zależności od możliwości uczniów, włączania zagadnień preorientacji/orientacji/doradztwa zawodowego do treści przedmiotowych, stosowania technologii komunikacyjno-informatycznej w trakcie zajęć i jej wykorzystywanie przez uczniów w procesie nauczania).

(akta kontroli str. 20-27, 134-149, 150-166)

2. W latach szkolnych 2021/2022-2022/2023 Dyrektor realizowała działania doraźne (liczba nie do oszacowania) dotyczące: - przestrzegania przez kadrę pedagogiczną prawa dotyczącego działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz

²¹ Liczba nie do oszacowania. Nie wskazano liczby kontroli w planach nadzoru pedagogicznego, przeprowadzone kontrole wykazywano w sprawozdaniach z nadzoru pedagogicznego.

²² W tym: - przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej Szkoły (z tego zapewnianie bezpieczeństwa uczniom w czasie przerw międzylekcyjnych, kontrola programów używanych w pracowniach z dostępem do internetu), - przebiegu procesów kształcenia i wychowania w Szkole (w tym dotyczących poprawności opracowania indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych, dostosowywania wymagań edukacyjnych do możliwości i potrzeb ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i opiniami, realizacji zajęć rewalidacyjnych i specjalistycznych, realizacji podstawy programowej kształcenia, poprawności prowadzenia dokumentacji pedagogicznej, zgodności oceniania z przepisami prawa, dokumentacji pedagoga dotyczącej uczniów z orzeczeniami, realizacji zadań przez nauczyciela wspomagającego proces kształcenia specjalnego uczniów, indywidualizacji w procesie kształcenia, wykorzystywania wniosków z nadzoru pedagogicznego, wyników egzaminów zewnętrznych oraz innych diagnoz pedagogicznych do planowania i organizowania procesów edukacyjnych), - efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej (w tym dotyczących frekwencji uczniów, analizy wyników badań edukacyjnych, efektów świadczonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizacji wniosków z nadzoru pedagogicznego, zakresu kontrolowanych efektów, działań nauczycieli na rzecz podniesienia jakości kształcenia), - innej działalności statutowej Szkoły (ocenie szkolne, działania Szkoły w zakresie wspierania wychowawczej roli rodziny).

²³ W tym: - diagnozę pracy szkoły (w tym w kontekście zajęć z przedmiotów obowiązkowych i/lub prowadzących je nauczycieli, bądź pracy wychowawców klas VI-VIII), - planowanie działań rozwojowych związanych z motywowaniem nauczycieli do doskonalenia zawodowego (w tym w kontekście zajęć z przedmiotów obowiązkowych i/lub prowadzących je nauczycieli, bądź wychowawców klas VI-VIII), - prowadzenie działań rozwojowych związanych z organizowaniem szkoleń i porad (w tym odnoszących się do zajęć z przedmiotów obowiązkowych i/lub prowadzących je nauczycieli), - inne działania (szkolenia, analiza potrzeb nauczycieli, realizacja programu „Podpaski w Szkole dla każdej dziewczyny”, konkursy, imprezy szkolne, projekty, wsparcie w rozwiązywaniu problemów).

innej działalności statutowej Szkoły (z tego przez pedagogów, psychologów, nauczycieli przedmiotów obowiązkowych lub wychowawców klas VI-VIII), - przebiegu procesów kształcenia i wychowania w Szkole (w tym dotyczących przedmiotów obowiązkowych lub zajęć wychowawczych), - efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej (w tym dotyczących przedmiotów obowiązkowych, zajęć wychowawczych oraz pomocy psychologiczno-pedagogicznej), - innych.

(akta kontroli str. 20-27)

3. Szczegółowym badaniem kontrolnym objęto dokumentację pięciu kontroli (czterech planowych i jednej doraźnej) i trzech obserwacji przeprowadzonych w Szkole w latach szkolnych objętych kontrolą²⁴. Protokoły czterech kontroli planowych m.in. w zakresie wykorzystywania wyników z nadzoru pedagogicznego, wyników egzaminów zewnętrznych oraz innych diagnoz pedagogicznych do planowania i organizowania procesów edukacyjnych; kształcenia umiejętności podstawowych i przekrojowych uczniów / umiejętności kluczowych; poprawności i terminowości prowadzenia dokumentacji pedagogicznej przez nauczycieli; przebiegu procesów kształcenia i wychowania zawierały m.in. tematykę, terminy i formę kontroli, wnioski i wyniki kontroli, uwagi (w tym badanie dokumentów, sprawozdania z realizacji zadań, wydruki z Librusa). Badana kontrola doraźna dotyczyła wystawiania ocen proponowanych za pierwszy semestr roku szkolnego 2022/2023. Z przeprowadzonych obserwacji sporządzono arkusze obserwacji lekcji, w których zawarto m.in. dane nauczyciela i informacje o lekcji, informacje w zakresie obserwacji działań nauczyciela (organizacja lekcji i motywowanie uczniów, rozpoznawanie poziomu wiedzy i umiejętności, dostarczanie nowego materiału i ćwiczenia utrwalające, rozpoznanie efektów edukacyjnych), obserwację uczniów opanowanie umiejętności kluczowych, ocenę hospitowanej lekcji oraz stopnia realizacji przyjętych celów dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, zalecenia i uwagi, konspekt lekcji.

(akta kontroli str. 212-245, 246-247, 248-259, 260-266)

4. Dyrektor przedstawiła terminowo radzie pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego w latach 2021/2022 i 2022/2023 nadzoru pedagogicznego na posiedzeniach rady odpowiednio 23 sierpnia 2022 r. i 24 sierpnia 2023 r., zgodnie z § 24 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.

(akta kontroli str. 149, 166)

5. W okresie kontrolowanym przedstawiane przez Dyrektora wyniki i wnioski ze sprawowanego w latach 2021/2022 i 2022/2023 nadzoru pedagogicznego odnosiły się do problematyki jakości nauczania i efektów kształcenia, z uwzględnieniem kwestii kwalifikacji kadry pedagogicznej prowadzącej działalność dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą w klasach VI-VIII; prawidłowości rozpoznawania i zaspokajania przez kadrę pedagogiczną indywidualnych możliwości i potrzeb uczniów; uzyskiwanych wyników na egzaminie ósmoklasisty. Wyniki badań kontrolnych przeprowadzonych na próbie dokumentacji wskazanej w punkcie 2.3 pokrywały się z wynikami przedstawianymi przez Dyrektora, a formułowane wnioski były adekwatne i celowe z punktu widzenia ustaleń Dyrektora. Zaplanowane działania zaradcze miały na celu poprawę jakości nauczania i uzyskiwanych efektów kształcenia. (akta kontroli str. 41-64, 65-82, 83-114, 115-133, 134-149, 150-166)

²⁴ Odnoszących się do: - przebiegu nauczania i / lub efektów kształcenia przedmiotów egzaminacyjnych; - oceny stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej zapewnianych przez nauczycieli przedmiotów egzaminacyjnych, bądź wychowawców oddziałów (klas VIII), których uczniowie w 2022 r. i 2023 r. zdawali egzamin ósmoklasisty; - posiadania wymaganych kwalifikacji (do prowadzenia przydzielonych im zajęć) przez pedagogów, psychologów, nauczycieli przedmiotów egzaminacyjnych i wychowawców oddziałów (klas VIII), których uczniowie w 2022 r. i 2023 r. zdawali egzamin ósmoklasisty.

6. Rada pedagogiczna Szkoły corocznie ustalała²⁵ sposób wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Dyrektora oraz organ sprawujący nadzór pedagogiczny w celu doskonalenia pracy Szkoły. Dyrektor współpracowała z radą pedagogiczną w zakresie wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego (m.in. poprzez bieżący monitoring realizacji wniosków z nadzoru pedagogicznego, działania zespołów przedmiotowych i zadaniowych, systematyczne spotkania, diagnozę potrzeb rady pedagogicznej w zakresie szkoleń oraz organizację i finansowanie szkoleń).

(akta kontroli str. 134-149, 150-166, 170, 171)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

W latach objętych kontrolą Dyrektor sprawowała nadzór pedagogiczny zgodnie z założeniami planów nadzoru i sporządzała sprawozdania z jego prowadzenia. W Szkole podejmowano działania doraźne dotyczące jakości kształcenia i efektów nauczania, w tym osiągniętych wyników egzaminów ósmoklasisty. Kontrole (planowe i doraźne) oraz obserwacje realizowane przez Dyrektora (podejmowane w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego) były oparte na kompletnej dokumentacji źródłowej, a działania wspomagające – oparte na uzasadnionych potrzebach Szkoły. Wyniki i wnioski Dyrektora ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, terminowo przedstawione radzie pedagogicznej, były adekwatne do potrzeb Szkoły i sformułowane w oparciu o wyniki działań realizowanych w ramach nadzoru pedagogicznego. Izba zauważa, że podejmowane przez Szkołę działania okazały się nieskuteczne, bo w kontrolowanym okresie nie przyczyniły się do poprawy wyników z egzaminu ósmoklasisty (wg skali staninowej) a z języka polskiego w 2023 r. odnotowano spadek staniny w stosunku do roku poprzedniego (z 6 do 5).

IV. Uwagi i wnioski

Wniosek

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia wniosek o uwzględnianie w planie nadzoru pedagogicznego zmian podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa wprowadzonych w ciągu roku szkolnego.

Uwagi

NIK nie formułuje uwag.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

²⁵ Uchwałami nr 1 z 23 sierpnia 2022 r. oraz nr 1 z 24 sierpnia 2023 r.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, listopada 2023 r.

Kontroler
Robert Lewandowski
Główny specjalista kontroli
państwowej

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie
Dyrektor

.....
podpis