



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Szczecinie

LSZ.410.25.2.2023

Pani  
Małgorzata Zawila  
Dyrektor  
Szkoły Podstawowej nr 2  
im. A. Mickiewicza  
w Drawsku Pomorskim  
ul. Dworcowa 2A  
78-500 Drawsko Pomorskie

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/082 – Organizacja i funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego w województwie lubuskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim.

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Szkoła Podstawowa nr 2 im. A. Mickiewicza w Drawsku Pomorskim <sup>1</sup> , ul. Dworcowa 2A, 78-500 Drawsko Pomorskie.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Małgorzata Zawila, Dyrektor SP2 <sup>2</sup> od 26 listopada 2013 r. (akta kontroli str. 5-9)
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Organizacja nadzoru pedagogicznego. 2. Funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego.
Okres objęty kontrolą	Od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2023 r. Dla realizacji celów kontroli mogą być wykorzystane dowody sporządzone w latach wcześniejszych, związane z przedmiotem kontroli, a także dane statystyczne.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>3</sup> .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie.
Kontrolerzy	1. Maciej Mikulski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/144/2023 z 14 września 2023 r. i nr LSZ/169/2023 z 30 października 2023 r. 2. Adam Borowski, doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr LSZ/110/2023 z 22 czerwca 2023 r. i nr LSZ/170/2023 z 30 października 2023 r. (akta kontroli str. 1-4)

## II. Ocena ogólna<sup>4</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

Dyrektor w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego podejmował działania zmierzające do poprawy jakości nauczania i efektów kształcenia. Jednak uwzględniając osiągnięte przez Szkołę w kontrolowanym okresie wyniki z egzaminu ósmoklasisty, okazały się one nieskutecznie i nie wpłynęły na poprawę efektów kształcenia.

Dyrektor SP2 podejmował działania w celu rozpoznania możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych uczniów. W Szkole zapewniono liczbę i rodzaj zajęć adekwatną do indywidualnych potrzeb uczniów, a także (poza zatrudnieniem psychologa) kadre pedagogiczną posiadającą odpowiednie przygotowanie i kwalifikacje. Analizowano wyniki egzaminów ósmoklasisty, uwzględniając wnioski z tych analiz przy organizacji procesów edukacyjnych i podjęto działania w celu poprawy jakości nauczania oraz jego efektów, tj. zapewniono zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z przedmiotów objętych egzaminem zewnętrznym oraz inne zajęcia pozalekcyjne, w tym rozwijające uzdolnienia i umiejętność uczenia się. Statut Szkoły określał zakres sprawowanego nadzoru pedagogicznego nad działalnością dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą. W planach nadzoru pedagogicznego, opracowywanych z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego za poprzedni rok szkolny

<sup>1</sup> Dalej: SP2 lub Szkoła.

<sup>2</sup> Dalej: Dyrektor.

<sup>3</sup> Dz.U. z 2022 r. poz. 623; dalej: ustawa o NIK.

<sup>4</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

oraz podstawowych kierunków polityki oświatowej państwa, ujmowano wymagane formy nadzoru pedagogicznego.

Dyrektor w ramach nadzoru pedagogicznego w latach szkolnych 2021/2022 i 2022/2023 nie zrealizował wszystkich zaplanowanych działań. Niewykonanie przyjętego planu, w ocenie NIK było działaniem nierzetelnym i mogło wpłynąć na efekty działalności dydaktycznej. Mimo objęcia kontrolami i obserwacjami części zaplanowanych zagadnień związanych m.in. z efektami działalności dydaktycznej i z jakością nauczania, a także formułowaniem w tym zakresie bieżących wniosków oraz rekomendacji na kolejny rok szkolny, wyniki egzaminów ósmoklasisty, w okresie objętym kontrolą, nie uległy poprawie.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły niezatrudnienia w roku szkolnym 2022/2023 psychologa; nieaktualnienia planu nadzoru o dwa kierunki podstawowej polityki oświatowej państwa, dodane przez Ministra Edukacji i Nauki<sup>5</sup> na rok szkolny 2021/2022 oraz niezrealizowania wszystkich zaplanowanych działań w ramach nadzoru pedagogicznego na lata 2021/2022 i 2022/2023.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej<sup>6</sup> kontrolowanej działalności

#### OBSZAR

Opis stanu faktycznego

#### 1. Organizowanie nadzoru pedagogicznego.

**1.1 Stan zatrudnienia<sup>7</sup> w Szkole kadry pedagogicznej (według specjalizacji) w latach szkolnych 2020/2021 – 2022/2023 kształtował się odpowiednio: 51 (w tym 47 nauczycieli prowadzących zajęcia<sup>8</sup>, wykonujących pracę na 58,25 etatu); 50 (w tym 44 nauczycieli - wykonujących pracę na 54 etaty), 50 (w tym 44 nauczycieli - wykonujących pracę na 53,8 etatu).**

(akta kontroli str. 19-20, 29-57)

Liczba etatów specjalistów w zatwierdzonym arkuszu organizacyjnym na rok szkolny 2022/2023<sup>9</sup> wynosiła łącznie 3,36 etatu i była zgodna z wymogami art. 42 d ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta nauczyciela<sup>10</sup> w związku z art. 29 ustawy z dnia 12 maja 2022 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw<sup>11</sup>. Kształtowała się następująco: pedagog - 0,91; pedagog specjalny – 0,59; psycholog – 0,55; logopeda – 1; terapeuta pedagogiczny – 0,32.

W roku szkolnym 2022/2023 w Szkole nie zatrudniono psychologa i występował wakat na ww. stanowisku, co zostało opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*. W związku z nieskutecznym poszukiwaniem pracownika na stanowisko psychologa, organ prowadzący na wniosek Dyrektora SP2 wyraził zgodę na rezygnację z zatrudnienia na to stanowisko i zwiększenie<sup>12</sup> o 0,55 etatu pedagoga szkolnego.

(akta kontroli str. 23-28, 51-57)

Badanie przygotowania i kwalifikacji 14 nauczycieli przedmiotów obowiązkowych (język polski, matematyka, język obcy nowożytny) uczących w roku szkolnym 2021/2022 w klasach VI-VIII oraz wychowawców klas VIII<sup>13</sup>, których uczniowie w 2022 r. zdawali egzamin ósmoklasisty wykazało, iż posiadali oni kwalifikacje do

<sup>5</sup> Dalej: MEiN.

<sup>6</sup> Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>7</sup> Na dzień 30 września każdego roku.

<sup>8</sup> Nie przebywających na długotrwałym zwolnieniu, urlopach (wychowawczym, macierzyńskim, zdrowotnym).

<sup>9</sup> Według stanu na 30 września 2022 r.

<sup>10</sup> Dz.U. z 2023 r. poz. 984, dalej: KN.

<sup>11</sup> Dz.U. poz. 1116, dalej: ustawa o zmianie uos i KN.

<sup>12</sup> W okresie od 16 stycznia do 10 lutego 2023 r. i od 1 marca do 23 czerwca 2023 r.

<sup>13</sup> Trzech wychowawców – uczących języka polskiego, matematyki i historii.

zajmowania stanowiska nauczyciela określone w art. 9 KN oraz w § 4 (nauczyciele języka polskiego i matematyki) / § 12 (nauczyciele języków obcych) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli<sup>14</sup>.

(akta kontroli str. 21-22)

**1.2.** Liczba uczniów w Szkole według stanu na 30 września wynosiła:

- 2021 r. - 532<sup>15</sup>, z tego 71 w klasach VI; 67 - w VII i 68 - w VIII;
- 2022 r. - 506<sup>16</sup>, z tego w klasach VI - 50 ; 72 – w VII i 65 – w VIII;
- 2023 r. - 479<sup>17</sup>, z tego w klasach VI - 60; 51 - w VII i 73 - w VIII.

Uczniowie klas VI-VIII posiadali wydane orzeczenia i opinie poradni psychologiczno-pedagogicznych<sup>18</sup>, zindywidualizowane ścieżki kształcenia oraz dostosowania do wymagań edukacyjnych<sup>19</sup>, tj.:

- w roku szkolnym 2020/2021 – dwa orzeczenia PPP (uczniowie klas VIII), 45 opinii PPP wraz z określonymi dostosowaniami; (z tego 15 – klasy VI, 18 - klasy VII i 12 – klasy VIII)
- w roku szkolnym 2021/2022 – 39 opinii PPP wraz z określonymi dostosowaniami (z tego 13 – klasy VI, 17 - klasy VII i dziewięć – klasy VIII);
- w roku szkolnym 2021/2022 – jedno orzeczenie PPP (uczeń klasy VI), 36 opinii PPP wraz z określonymi dostosowaniami (z tego siedem – klasy VI, 11 - klasy VII i 18 – klasy VIII).

(akta kontroli str. 10)

W Szkole zorganizowano zajęcia pozalekcyjne<sup>20</sup>:

- a) w roku szkolnym 2020/2021 – 13,5 godzin lekcyjnych tygodniowo w tym:
- dydaktyczno-wyrównawcze (5,5 godziny tygodniowo) – objęto nimi 78 uczniów (po 18 – klas VI i VII oraz 42 klas VIII);
  - korekcyjno-kompensacyjne (pięć godzin tygodniowo) – objęto nimi 16 uczniów (ośmiu - klas VI, jednego – klas VII, siedmiu – klas VIII);
  - logopedyczne (dwie godziny tygodniowo) – objęto nimi pięciu uczniów (czterech - klas VI i jednego – klasy VII);
  - rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne (jedna godzina tygodniowo) – objęto nimi sześciu uczniów (dwóch - klas VI, trzech – klas VII, jednego – klasy VIII);
- b) w roku szkolnym 2021/2022 – 14,5 godzin lekcyjnych tygodniowo w tym:
- rozwijające umiejętności uczenia się (jedna godzina tygodniowo) – objęto nimi 11 uczniów (sześciu - klas VI, jednego – klas VII, czterech – klas VIII);
  - dydaktyczno-wyrównawcze (siedem godzin tygodniowo) – objęto nimi 57 uczniów (22 – klas VI, 19– klas VII i 16 klas VIII);
  - związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu (0,5 godziny tygodniowo) – objęto nimi jednego ucznia klasy VI;
  - korekcyjno-kompensacyjne (cztery godziny tygodniowo) – objęto nimi 14 uczniów (czterech - klas VI, dziewięciu – klas VII, jednego – klasy VIII);
  - logopedyczne (jedna godzina tygodniowo) – objęto nimi jednego ucznia (klasy VII);
  - rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne (jedna godzina tygodniowo) – objęto nimi 10 uczniów (pięciu - klas VI, dwóch – klas VII, trzech – klas VIII);
- c) w roku szkolnym 2022/2023 – 15 godzin lekcyjnych tygodniowo w tym:

<sup>14</sup> Dz.U. z 2020 r. poz. 1289.

<sup>15</sup> 326 w klasach I-V.

<sup>16</sup> 319 w klasach I-V.

<sup>17</sup> 295 w klasach I-V.

<sup>18</sup> Dalej: PPP.

<sup>19</sup> Dalej: dostosowania.

<sup>20</sup> Finansowane ze środków organu prowadzącego.

- rozwijające umiejętności uczenia się (jedna godzina tygodniowo) – objęto nimi 11 uczniów (jednego - klasy VI, sześciu – klas VII, czterech – klas VIII);
- dydaktyczno-wyrównawcze (osiem godzin tygodniowo) – objęto nimi 67 uczniów (dziewięciu – klas VI, 18 – klas VII i 40 – klas VIII);
- związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu (jedna godzina tygodniowo) – objęto nimi jednego ucznia klasy VI i jednego klasy VII;
- korekcyjno-kompensacyjne (trzy godziny tygodniowo) – objęto nimi 12 uczniów (trzech - klas VI, czterech – klas VII, pięciu – klasy VIII);
- logopedyczne (jedna godzina tygodniowo) – objęto nimi jednego ucznia (klasy VI);
- rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne (jedna godzina tygodniowo) – objęto nimi siedmiu uczniów (jeden - klasy VI, czterech – klas VII, dwóch – klas VIII).

(akta kontroli str. 11-13)

Na ww. zajęcia pozalekcyjne uczęszczało:

- w roku szkolnym 2020/2021 - 78 uczniów (tj. wszyscy, którzy powinni uczęszczać zgodnie z wydanymi orzeczeniami, opiniami i sporządzonymi przez nauczycieli diagnozami potrzeb uczniów);
- w roku szkolnym 2021/2022 – 68 uczniów (tj. wszyscy, którzy powinni uczęszczać zgodnie z wydanymi orzeczeniami, opiniami i ww. diagnozami potrzeb uczniów);
- w roku szkolnym 2022/2023 – 67 z 68 uczniów, którzy powinni uczęszczać zgodnie z wydanymi orzeczeniami, opiniami i ww. diagnozami potrzeb uczniów); rodzice jednego ucznia z opinią PPP nie wyrazili zgody na uczestnictwo dziecka w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego.

(akta kontroli str. 10-13, 58)

Ponadto w okresie od 2 września do 12 grudnia 2021 r. SP2 zorganizowała fakultatywne zajęcia wspomagające, o których mowa w § 10j rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid-19<sup>21</sup>, mające na celu utrwalenie wiadomości i umiejętności z obowiązkowych zajęć edukacyjnych z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego, w wymiarze 10 godzin tygodniowo (łącznie 130 godzin), w których wzięło udział łącznie 101 uczniów (20 z klas VI, 30 z klas -VII i 51 z klas VIII).

(akta kontroli str. 16-18)

Szkoła realizowała dodatkowo projekt pn. „Pomorze Zachodnie – wsparcie psychologiczno-pedagogiczne” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej<sup>22</sup> w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego<sup>23</sup>. W ramach ww. projektu w miesiącach marzec-czerwiec 2022 r. zostały zrealizowane dla uczniów następujące zajęcia:

- rozwijające uzdolnienia w wymiarze 7,5 godzin lekcyjnych tygodniowo – objęto nimi 56 uczniów, z tego 23 – klas VI, 22 – klas VII i 11 – klas VIII;
- rozwijające umiejętności uczenia się w wymiarze 1,5 godziny lekcyjnej tygodniowo – objęto nimi 117 uczniów, z tego 45 – klas VI, 49 – klas VII i 23 – klas VIII;
- dydaktyczno-wyrównawcze w wymiarze 5,5 godzin lekcyjnych tygodniowo – objęto nimi 60 uczniów, z tego siedmiu – klas VI, 41 – klas VII i 12 – klas VIII.

(akta kontroli str. 14-15)

<sup>21</sup> Dz.U., poz. 493.

<sup>22</sup> Dalej: UE.

<sup>23</sup> Działanie 7.7 wdrożenie programów wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci z niepełnosprawnościami oraz zagrożonych niepełnosprawnością oraz przedsięwzięć związanych z walką i zapobieganiem COVID-19 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020.

Analiza dokumentacji szkolnej dziesięciu uczniów, którzy w roku szkolnym 2021/2022 uzyskali najniższe średnie z ocen na koniec VIII klasy<sup>24</sup> wykazała, że:

- wobec każdego ucznia dokonywano diagnozy edukacyjnej;
- w pięciu przypadkach uczniowie zostali objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną, na podstawie opinii PPP;
- wobec każdego z ww. pięciu uczniów: dostosowano wymagania edukacyjne, zapewniając im wsparcie wynikające z opinii (m.in. poprzez udział tych uczniów w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych, rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne lub umiejętności uczenia się, terapii psychologiczno-pedagogicznej); przeprowadzano ocenę postępów w nauce oraz efektów wprowadzonych metod pracy;
- w kolejnych pięciu przypadkach (uczniowie bez orzeczenia lub opinii PPP) z możliwości udziału w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych skorzystało trzech uczniów; pozostałych dwóch uczniów nie uczestniczyło w zajęciach dodatkowych z powodu braku zainteresowania ich rodziców;
- żaden z ww. 10 uczniów nie korzystał w trakcie egzaminu ósmoklasisty z udogodnień.  
(akta kontroli str. 59-78)

Dyrektor Szkoły wyjaśniła m.in. że: (...) *Zdarzają się sytuacje, że nauczyciele kwalifikują uczniów ze względu na słabe wyniki w nauce, ale rodzice odmawiają udziału w nich przez ich dzieci. Wówczas ci uczniowie nie są wpisywani do dzienników zajęć pozalekcyjnych.*  
(akta kontroli str. 192-197)

**1.3.** Wyniki Szkoły w latach 2021-2023 (wg skali staninowej) kształtowały się następująco:

- z języka polskiego pogorszyły się w latach 2021-2022 o dwa staniny, tj. do poziomu drugiego w 2022 r., po czym w 2023 r. poprawiły się do poziomu trzeciego;
- z matematyki pogorszyły się w latach 2021-2022 o jeden stanin, tj. z poziomu czwartego do poziomu trzeciego i pozostały na takim poziomie (trzecim) w 2023 r.;
- z języka angielskiego pogorszyły się o jeden stanin w latach 2021-2022, tj. z poziomu czwartego w 2021 r. zmalały do stanina trzeciego w 2022 r., po czym w 2023 r. Szkoła odnotowała wynik lepszy o jeden stanin w odniesieniu do wyniku roku poprzedniego (wzrost do poziomu czwartego), wracając tym samym do rezultatu osiągniętego w 2021 r.;
- z języka niemieckiego osiągnęły poziom szósty w 2022 r.<sup>25</sup>.

Osiągane w latach 2021-2023 wyniki z egzaminów ósmoklasisty nie uległy poprawie na tle kraju, tj. pogorszyły się z poziomu 4 - (niżej średniej) w 2021 r. do poziomu 3 (niski) w 2023 r. (z języka polskiego i matematyki) oraz pozostały na poziomie 4 (z języka angielskiego).

Dyrektor szkoły nie występował do CKE o niestandardowe arkusze egzaminacyjne, gdyż (jak wyjaśnił) nie było takiego zapotrzebowania.

(akta kontroli str. 79-81)

W SP2 dokonywano analizy egzaminów ósmoklasisty przeprowadzonych w latach 2021-2023 w zespołach przedmiotowych, do których włączono nauczycieli uczących przedmiotów egzaminacyjnych. Z analizy wyników osiągniętych w 2022 r. wyciągnięto następujące wnioski:

- język polski – wskazano m.in. na potrzebę: utrwalenia wiadomości ze wszystkich obszarów kształcenia (literackie, kulturowe, językowe oraz tworzenie wypowiedzi); rozpoczęcia intensywnej pracy z testami egzaminacyjnymi (od poziomu klasy VII); pracy nad poprawnością językową, ortografią, interpunkcją, organizacją graficzną

<sup>24</sup> Średnia w przedziale od 1,71 do 2,43.

<sup>25</sup> W latach 2021 i 2023 nie przeprowadzano egzaminów ze względu na brak chętnych uczniów.

tekstu oraz w zakresie redagowania różnorodnych form wypowiedzi (zaproszenie, ogłoszenie, streszczenie, rozprawka, opowiadanie twórcze); wyczulania uczniów na udzielanie pełnych treściowo wypowiedzi; poszerzania słownictwa uczniów; znajomości związków frazeologicznych; kształtowania umiejętności argumentowania; doskonalenia umiejętności czytania ze zrozumieniem; utrwalania wiadomości o treści lektur, analizy występujących w nich motywów;

- matematyka – wskazano na potrzebę: utrwalania umiejętności uważnego czytania treści zadań i poleceń oraz dokonywania ich analizy; kształtowania spostrzegawczości, wyobraźni przestrzennej oraz sprawności matematycznej; utrwalania znajomości podstawowych własności liczb, figur płaskich i brył oraz wzorów; treningu rozwiązywania zadań testowych i zamiany jednostek miar;
- języka angielskiego – wskazano m.in. na potrzebę: wzbogacania słownictwa i stosowania środków językowych; systematycznego wypełniania i analizy arkuszy egzaminacyjnych; doskonalenia znajomości struktur leksykalno-gramatycznych; doskonalenia umiejętności uzyskania, udzielenia, przekazania informacji lub odmowy jej udzielenia, rozpoczęcia, podtrzymania i zakończenia rozmowy;
- języka niemieckiego – wskazano na potrzebę: tworzenia map myśli jako planu wypowiedzi pisemnej; wzbogacania słownictwa; korzystania z wypowiedzi pisemnych (w tym w życiu codziennym) i interaktywnych materiałów do utrwalania struktur leksykalno-gramatycznych, doskonalenia umiejętności parafrazowania; analizy powiązań między tekstem a zadaniem.

(akta kontroli str. 81-159)

Dyrektor SP2 podjął następujące działania w celu poprawy jakości kształcenia:

- przewodniczący zespołu ds. poprawy jakości kształcenia, w trakcie zebrania Rady Pedagogicznej podsumowującego rok szkolny, przedstawił wyniki egzaminu i wypracowane wnioski do pracy na kolejny rok szkolny; wnioski do pracy w roku szkolnym 2022/2023 nauczyciele przedmiotów (j. polski, matematyka, j. angielski, j. niemiecki) nanieśli w swoich rozkładach pracy;
- przy sporządzaniu grafiku zastępstw doraźnych w roku szkolnym 2022/2023 za nieobecnych nauczycieli w miarę możliwości w pierwszej kolejności zastępstwa otrzymywali nauczyciele uczący przedmiotów objętych egzaminem ósmoklasisty<sup>26</sup>;
- organizowano zajęcia wyrównawcze z przedmiotów objętych egzaminem oraz uzyskano dodatkowe godziny z języka polskiego i matematyki przyznane przez organ prowadzący;
- w roku szkolnym 2022/2023 Szkoła przystąpiła do programu edukacyjnego z matematyki „Lepsza szkoła” przy współpracy z Gdańskim Wydawnictwem Oświatowym<sup>27</sup>. Program miał na celu poprawę efektywności nauczania i przygotowanie uczniów do egzaminów zewnętrznych; ćwiczono m.in. rozwiązywanie testów z matematyki.

(akta kontroli str. 10-13, 192-197, 211-242, 286-298)

**1.4.** W latach szkolnych 2020/2021 – 2022/2023 Kuratorium Oświaty w Szczecinie<sup>28</sup> przeprowadziło jedną kontrolę (doraźną) w zakresie zapewnienia bezpiecznych warunków nauki i opieki, w tym realizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej i współpracy z rodzicami (w związku z pismem rodziców ucznia). W wyniku przeprowadzenia ww. kontroli Kuratorium stwierdziło następujące nieprawidłowości:

- pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana ww. uczniowi była niewystarczająca, a podejmowane przez nauczycieli wobec ucznia działania miały charakter doraźny i

<sup>26</sup> Analiza zastępstw w miesiącu marcu 2022 r. wykazała, że 17% godzin zastępstw były przydzielone nauczycielom uczącym przedmiotów objętych egzaminem ósmoklasisty.

<sup>27</sup> Dalej: GWO.

<sup>28</sup> Dalej: Kuratorium.

nie zaspokajały wszystkich potrzeb dziecka; nie podjęto zintegrowanych działań i nie przyznano dziecku wymaganych zajęć specjalistycznych (w tym rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne);

- Dyrektor SP2 nie podjął działań, mających na celu zorganizowania zajęć pomocy psychologiczno-pedagogicznej wskazanych we wniosku nauczyciela;
- Szkoła nie posiadała potwierdzenia zapoznania rodziców z zakresem udzielanej dziecku pomocy psychologiczno-pedagogicznej; nie poinformowano ich pisemnie o ustalonych formach, wymiarze godzin oraz okresie udzielanej pomocy;
- nie zaplanowano działań wspierających rodziców (współpraca Szkoły z rodzicami ucznia ograniczała się do informowania o podejmowanych działaniach i zachowaniu dziecka);
- dokumentacja Szkoły (dziennik grupy, arkusz obserwacji) nie zawierała informacji potwierdzających realizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

(akta kontroli str. 308-313, 318-323)

Kuratorium wydało zalecenia pokontrolne polegające na:

- organizowaniu i udzielaniu pomocy psychologiczno-pedagogicznej ww. uczniowi we współpracy z rodzicami dziecka;
- wspieraniu rodziców w rozwiązywaniu problemów wychowawczych oraz rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych w celu zwiększenia efektywności pomocy udzielanej dziecku;
- informowaniu rodziców w formie pisemnej o potrzebie objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną;
- prowadzeniu dokumentacji z zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
- wspieraniu i wspomaganie nauczycieli i pracowników Szkoły w rozwiązywaniu problemów i rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych;
- wzmocnieniu działań zmierzających do zapewnienia bezpiecznych warunków pobytu dziecka w szkole poprzez zapewnienie udziału w wycieczkach szkolnych.

(akta kontroli str. 308-309, 318-323)

Szkoła poinformowała Kuratorium o realizacji ww. zaleceń poprzez uzupełnienie dokumentacji udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz utrwalenie ich treści podczas zebrań Rady Pedagogicznej. Ponadto od 1 września 2023 r. zatrudniono w Szkole psychologa.

(akta kontroli str. 308-309, 324-327)

W latach szkolnych 2021/2022-2022/2023 organ sprawujący nadzór pedagogiczny nie polecał Dyrektorowi Szkoły opracowania programu i harmonogramu poprawy efektywności kształcenia lub wychowania. Program poprawy kształcenia w zakresie matematyki realizowany był w okresie wcześniejszym, tj. od 2 września 2019 r. do 26 czerwca 2020 r.

Szkoła z własnej inicjatywy przystąpiła do realizacji programów mających na celu poprawę jakości kształcenia, tj.:

- w roku szkolnym 2021/2022 brała udział w projekcie „Pomorze Zachodnie – wsparcie psychologiczno-pedagogiczne”, umożliwiającym uczniom korzystanie z zajęć rozwijających umiejętność uczenia się, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki i języka polskiego, zajęć rozwijających uzdolnienia oraz porad psychologiczno-pedagogicznych, co zostało opisane w punkcie 1.3. wystąpienia pokontrolnego;
- w roku szkolnym 2021/2022 zrealizowała autorski program grupy nauczycieli p.n. „Szkoła na plus”, mający na celu poprawę efektywności kształcenia i poprawy wyników egzaminu ósmoklasisty; programem objęto wszystkich uczniów klas VII i VIII; jego celem była poprawa efektywności kształcenia w obszarze czytania tekstu ze zrozumieniem poprzez analityczne czytanie tekstów, zwracanie uwagi na informacje



kluczowe oraz treści potrzebne do udzielenia odpowiedzi na pytania w związku z tekstem; ocena efektywności programu odnosiła się do porównania wyników próbnych i końcowych egzaminu ósmoklasisty – uczniowie poprawili wyniki z języka niemieckiego o 13%, z matematyki i języka angielskiego o 12%; słabszy okazał się wynik z języka polskiego o 11%; stopień opanowania przez młodzież umiejętności czytania ze zrozumieniem oceniono na 3,5 i wskazano na przyczyny problemów z lepszym opanowaniem tej umiejętności, tj. nadmierne korzystanie przez uczniów z multimediów oraz czynniki tkwiące w samych uczniach;

- w roku szkolnym 2022/2023 Szkoła przy współpracy z GWO przystąpiła do programu edukacyjnego „Lepsza szkoła” umożliwiającym poprawę efektywności nauczania i dobre przygotowanie uczniów do egzaminów zewnętrznych, polegająca m.in. na ćwiczeniach w rozwiązywaniu testów z matematyki; w ramach ww. programu dokonano diagnozy rocznej: osiągnięto wyniki staninowe na poziomie 4 (wynik punktowy 7,06, tj. 38%<sup>29</sup>) – uczniowie wykazali się dobrą sprawnością rachunkową, poprawnie stosowali algorytmy działań pisemnych oraz opanowali umiejętności odnoszące się do wykorzystania i tworzenia informacji, słabe strony to umiejętność z zakresu wykorzystania i interpretowania reprezentacji oraz rozumienia i argumentowania; wnioski diagnozy przyjęte do realizacji poprzez ujęcie w rozkładach materiału nauczania: ćwiczenie czytania treści zadań ze zrozumieniem, poprawności rozumowania, dostrzegania analogii oraz motywowanie uczniów do systematycznej pracy, rozwiązywania zadań testowych i udziału w zajęciach dodatkowych.

(akta kontroli str. 14-15, 211-256)

**1.5.** Sposób realizacji przez szkołę działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w kontekście sprawowanego nadzoru pedagogicznego, został określony w statucie Szkoły, który zawierał elementy wymienione w art. 98 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe<sup>30</sup>.

(akta kontroli str. 314)

**1.6.** Od września 2021 r. wprowadzono Procedurę pełnienia nadzoru pedagogicznego w Szkole, z którą nauczyciele zostali zapoznani na zebraniu rady pedagogicznej 26 sierpnia 2021 r. Jako powód wprowadzenia ww. Procedury wskazano zmiany w przepisach regulujących nadzór pedagogiczny, w tym rezygnację z ewaluacji i monitorowania. W dokumencie tym wskazano:

- że nadzór pedagogiczny polega m.in. na analizowaniu i ocenianiu efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły;
- że celem nadzoru pedagogicznego w szkole jest m.in.: ocena efektów podejmowanych działań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych; zaplanowanie i realizacja działań służących podwyższeniu jakości pracy szkoły, a zwłaszcza poziomu kształcenia; dokonywanie analiz i oceny efektów działalności Szkoły i nauczycieli;
- że formami nadzoru pedagogicznego w Szkole są: kontrola, wspomaganie nauczycieli, obserwacje zajęć;

<sup>29</sup> Przy wyniku w województwie zachodniopomorskim 7,89 (38%), w kraju 8,86 (42%).

<sup>30</sup> Cele i zadania szkoły, z uwzględnieniem zakresu udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej; organy szkoły oraz ich szczegółowe kompetencje, a także szczegółowe warunki współdziałania organów szkoły oraz sposób rozwiązywania sporów między nimi; tryb składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia; zakres zadań nauczycieli, w tym nauczyciela wychowawcy a także sposób i formy wykonywania tych zadań dostosowane do wieku i potrzeb uczniów oraz warunków środowiskowych szkoły; formy opieki i pomocy uczniom, którym z przyczyn rozwojowych, rodzinnych lub losowych jest potrzebna pomoc i wsparcie; organizacja współdziałania z PPP oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży; organizacja i formy współdziałania szkoły z rodzicami w zakresie nauczania, wychowania, opieki i profilaktyki; organizacja współdziałania ze stowarzyszeniami lub innymi organizacjami w zakresie działalności innowacyjnej; (Dz.U. z 2023 r. poz. 900, ze zm.).

- że kontrola ma na celu zapewnienie m.in. prawidłowości realizacji procesu dydaktyczno-wychowawczego, a w szczególności realizacji podstaw programowych kształcenia ogólnego oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności Szkoły;
- jakie dokumenty podlegają kontroli;
- sposoby realizacji wspomaganie jako forma nadzoru pedagogicznego;
- jakie zajęcia podlegają obserwacji;
- sposób dokumentacji obserwacji.

(akta kontroli str. 328-341)

**1.7.-1.8.** Plany nadzoru pedagogicznego na lata 2021/2022 oraz 2022/2023 przedstawiono Radzie Pedagogicznej Szkoły w terminie określonym w § 23 ust. 1 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, tj. do 15 września roku szkolnego, którego dotyczył plan.

(akta kontroli str. 342, 349)

W planie nadzoru pedagogicznego na rok 2021/2022:

- wymieniono 11 wniosków z nadzoru pedagogicznego Dyrektora sprawowanego w roku szkolnym 2020/2021, w tym m.in. wniosek o podjęcie działań w celu poprawy wyników egzaminu ósmoklasisty;
- wskazano tematykę i terminy przeprowadzania 13 kontroli, w tym m.in. w zakresie efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej (cztery kontrole): analiza wpływu wdrożonych wniosków z ubiegłorocznych wyników egzaminu ósmoklasisty na wzrost efektów kształcenia (luty, czerwiec); efekty działań związanych z realizacją programu „Szkoła z plusem” (luty, czerwiec); analiza efektywności udzielonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej w świetle wyników nauczania oraz wyników egzaminu OKE (czerwiec); analiza podjętych działań wychowawczych mających na celu wyeliminowanie przypadków nieprzestrzegania szkolnych zasad sanitarnych obowiązujących w okresie reżimu sanitarnego (październik, listopad);
- dwukrotnie wskazano zakres obserwacji: w części opisowej w tabeli wskazano siedem rodzajów zajęć z zakresem planowanych obserwacji (bez wskazania liczby / częstotliwości obserwacji poszczególnych zajęć), natomiast w załączniku nr 2 „obserwacje - grafik” wskazano sześć rodzajów zajęć z zakresem planowanych obserwacji ze wskazaniem nauczycieli realizujących zajęcia zaplanowane do obserwacji oraz miesięcy, w których zaplanowano ich przeprowadzenie (łącznie 16 obserwacji);
- określono inne formy wspomaganie nauczycieli i ich częstotliwość, w tym: diagnozę pracy Szkoły (w czterech zakresach); prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad (w siedmiu zakresach).

(akta kontroli str.342-348, 357-365)

Dyrektor na pytanie, dlaczego wskazane rodzaje zajęć i zakresy planowanych obserwacji nie były tożsame wyjaśniła, że *do planu nadzoru pedagogicznego omyłkowo został dołączony jako załącznik niewłaściwy grafik obserwacji, dlatego tematy obserwacji nie były tożsame z zapisami ze str. 7-8 planu nadzoru. Obserwacje prowadzono według planu ze strony 7-8. Zmiana tematów obserwacji wynikała z wprowadzenia nauczania zdalnego i hybrydowego i dużej absencji nauczycieli.*

(akta kontroli str. 198-210)

W planie nadzoru pedagogicznego na rok 2022/2023:

- wymieniono 10 wniosków z nadzoru pedagogicznego Dyrektora sprawowanego w roku szkolnym 2022/2023, w tym m.in. wniosek o opracowanie i wdrożenie dodatkowych działań w celu poprawy efektów kształcenia;

- wskazano tematykę i terminy przeprowadzania 23 kontroli, w tym m.in. osiem kontroli w zakresie przebiegu i efektów procesów kształcenia i wychowania w Szkole, m.in.: realizacja podstawy programowej – kontrola przebiegu i efektów (na bieżąco); przebieg procesu oceniania i przestrzegania przepisów prawa w tym zakresie – kontrola przebiegu i efektów (raz w miesiącu); efektywność udzielonej dzieciom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w świetle wniosków dotyczących dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia w szkole – kontrola efektów (styczeń-luty, czerwiec);
- wskazano zakres i liczbę obserwacji (dwóch ocenających oraz trzech problemowych);
- określono inne formy wspomagania nauczycieli i ich częstotliwość, w tym: diagnozę pracy Szkoły (w trzech zakresach); planowanie i prowadzenie działań rozwojowych, w tym motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego oraz organizowanie szkoleń i porad (w 13 zakresach).

(akta kontroli str. 349-356, 366-390)

Ujęte w powyższych planach nadzoru pedagogicznego zagadnienia przewidziane do objęcia kontrolami, obserwacjami i działaniami wspomagającymi wynikały zarówno z wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzedzającym je roku szkolnym, jak i z kierunków realizacji polityki oświatowej państwa w danym roku szkolnym. W planach nie zostały określone kryteria / mierniki umożliwiające ocenę kontrolowanych zagadnień, prowadzonych obserwacji, działań wspomagających.

(akta kontroli str. 342-356)

Dyrektor Szkoły wyjaśniła: *Dyrektor nie ma obowiązku wprowadzać do planu nadzoru kryteriów / mierników umożliwiających ocenę kontrolowanych zagadnień, prowadzonych obserwacji, działań wspomagających.* Dyrektor wyjaśniła ponadto, że oceny skuteczności podejmowanych działań dokonywano poprzez analizowanie wyniki uczniów, zwracanie uwagi na oceny poszczególnych klas z przedmiotów objętych egzaminem ósmoklasisty, a także wyniki egzaminów próbnych i właściwych oraz porównywanie wyniki uzyskanych na początku danej klasy i na jej zakończenie. Dyrektor także *zwracał uwagę na promocję uczniów do klasy wyższej lub ukończenie szkoły oraz na ilość poprawek zdawanych przez uczniów.*

(akta kontroli str. 198-210)

**1.9.** W procesie planowania nadzoru pedagogicznego na lata szkolne 2021/2022-2022/2023 Dyrektor Szkoły uwzględnił dane pochodzące z zewnętrznych źródeł, w tym wnioski dotyczące działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, tj.:

- wyniki egzaminów zewnętrznych i wewnętrznych – raporty OKE i analizy własne;
- wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty za dany rok szkolny;
- podstawowe kierunki polityki oświatowej państwa za dany rok szkolny;
- raport Instytutu Profilaktyki Zintegrowanej „Jak wspierać uczniów po roku epidemii – wyzwania i rekomendacje dla wychowania, profilaktyki i zdrowia psychicznego” sporządzony na zlecenie MEiN;
- diagnozy problemów behawioralnych na terenie Miasta Drawsko Pomorskie;
- diagnozy problemu przemocy w rodzinie na terenie Gminy Drawsko Pomorskie.

(akta kontroli str. 192-197)

W okresie objętym kontrolą do Szkoły wpłynęły trzy wnioski (po jednym w listopadzie 2021 r., maju 2023 r., lipcu 2023 r.). Dwa z nich nie dotyczyły kwestii przebiegu procesów kształcenia i wychowania, efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej. W jednym przypadku rodzice ucznia wystąpili o wyjaśnienie zdarzeń dotyczących ich dziecka z kwietnia i maja 2023 r., tj. sytuacji izolowania ucznia oraz nagrywania go telefonem. W udzielonej odpowiedzi Dyrektor

Szkoły poinformowała rodziców ucznia, że zdarzenia takie nie miały miejsca. Rodzice ucznia nie składali kolejnych wniosków. Kwestie te były również przedmiotem kontroli doraźnej przeprowadzonej w czerwcu 2023 r. przez Kuratorium, co zostało opisane w punkcie 1.4. wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 391)

**1.10.** W planach nadzoru pedagogicznego na rok 2021/2022 i na rok 2022/2023 nie były wprowadzane zmiany, w tym plan na rok 2021/2022 nie został zaktualizowany o dwa kierunki polityki oświatowej państwa dodane pismem Ministra Edukacji i Nauki z 28 marca 2022 r., co zostało opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 348, 356)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

**1.** W roku szkolnym 2022/2023 w Szkole nie zatrudniono psychologa, pomimo takiego wymogu wynikającego z art. 42d ust.1, 3, 4, 9 i 11 KN w związku z art. 29 ustawy o zmianie uos i KN.

Zgodnie z ww. wymogiem łączna liczba etatów nauczycieli specjalistów, tj. pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów lub terapeutów pedagogicznych w SP2 w roku szkolnym 2022/2023 nie mogła być niższa niż 2,1 etatu, przy czym liczba etatów nauczycieli pedagogów specjalnych jak również etatów psychologów nie mogła być niższa niż po 0,525 etatu.

W roku szkolnym 2022/2023 nie zatrudniono psychologa. W związku z nieskutecznym poszukiwaniem pracownika na to stanowisko organ prowadzący na wniosek Dyrektora SP2 wyraził zgodę na rezygnację z zatrudnienia psychologa i zwiększenie<sup>31</sup> o 0,55 etatu pedagoga szkolnego.

(akta kontroli str. 23-28, 51-57)

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że w roku szkolnym 2021/2022 w szkole była zatrudniona psychologka, jednak w nowym roku 2022/2023 otrzymała propozycję pracy bardziej opłacalną niż w szkole i zrezygnowała z niej. Dyrektor szkoły poszukiwał chętniej osoby posiadającej kwalifikacje – zamieszczenie komunikatu na stronie Kuratorium w Szczecinie, rozpytywanie wśród dyrektorów szkół i poradni oraz w Powiatowym Urzędzie Pracy w Drawsku Pomorskim. Niestety w I półroczu takiej osoby nie znaleziono. W związku z tym w styczniu 2023 roku wystosowano pismo do organu prowadzącego z prośbą o zamianę godzin pracy psychologa na godziny pracy pedagoga. Taką zgodę dyrektor uzyskał do końca roku szkolnego.

(akta kontroli str. 198-210)

**2.** Plan nadzoru pedagogicznego na rok 2021/2022 nie został zaktualizowany o dwa kierunki polityki oświatowej państwa dodane pismem Ministra Edukacji i Nauki z 28 marca 2022 r., tj.: rozwijanie umiejętności podstawowych i przekrojowych uczniów, w szczególności z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych zakupionych w ramach programu „Laboratoria przyszłości”; doskonalenie kompetencji nauczycieli w pracy z uczniem z doświadczeniem migracyjnym, w tym w zakresie nauczania języka polskiego jako języka obcego.

(akta kontroli str. 348, 356)

Zgodnie z § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego<sup>32</sup> plan nadzoru pedagogicznego jest opracowywany z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego

<sup>31</sup> W okresie od 16 stycznia do 10 lutego 2023 r. i od 1 marca do 23 czerwca 2023 r.

<sup>32</sup> Dz.U. z 2020 r. poz. 1551, ze zm.; dalej: rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego.

sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym oraz podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa. W przypadku dokonania zmian w planie nadzoru, dyrektor szkoły niezwłocznie informuje radę pedagogiczną o wprowadzonych zmianach (§ 23 ust. 4 ww. rozporządzenia).

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że *plan nadzoru na rok szkolny 2021/2022 nie został zaktualizowany, ponieważ dyrektor najpierw skupił działania na przystosowaniu i remoncie sali do realizacji projektu „Laboratoria przyszłości” oraz przygotowaniu kadry pedagogicznej do prowadzenia tych zajęć. Natomiast jeśli chodzi o doskonalenie kompetencji nauczycieli w pracy z uczniem z doświadczeniem migracyjnym, w tym w zakresie nauczania języka polskiego jako języka obcego informuję, że takich uczniów nie mieliśmy.*

(akta kontroli str. 315-317)

#### OCENA CZĄSTKOWA

W Szkole podejmowano działania w celu rozpoznania możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych uczniów oraz zapewniono liczbę i rodzaj zajęć adekwatną do indywidualnych potrzeb uczniów. Zapewniono także (poza zatrudnieniem psychologa) kadre pedagogiczną posiadającą odpowiednie przygotowanie i kwalifikacje. Dyrektor SP2 oraz kadra pedagogiczna analizowali wyniki egzaminów ósmoklasisty, uwzględniając wnioski z tych analiz przy organizacji procesów edukacyjnych. W Szkole podjęto działania w celu poprawy jakości kształcenia polegające na zapewnieniu dodatkowych zajęć z przedmiotów objętych egzaminem oraz zajęć rozwijających uzdolnienia i umiejętność uczenia się. Realizowano ponadto programy „Lepsza szkoła” i „Szkoła na plus”. Działania te nie przyniosły jednak spodziewanych efektów w postaci poprawy wyników z egzaminu ósmoklasisty. Statut Szkoły określał zakres sprawowanego nadzoru pedagogicznego nad działalnością dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą. W planach nadzoru pedagogicznego, opracowywanych z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego za poprzedni rok szkolny oraz kierunków polityki oświatowej państwa, ujmowano wymagane formy nadzoru pedagogicznego. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły niezatrudnienia psychologa w roku szkolnym 2022/2023 oraz nieaktualnienia planu nadzoru o dwa kierunki podstawowej polityki oświatowej państwa, dodane przez MEiN na rok szkolny 2021/2022.

#### OBSZAR

## 2. Funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego.

Opis stanu faktycznego

**2.1.** W roku szkolnym 2021/2022 w ramach nadzoru pedagogicznego zrealizowano:

- 12 kontroli, w tym:
  - sześć kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej Szkoły (wszystkie zaplanowane);
  - trzy kontrole przebiegu procesów kształcenia i wychowania w Szkole (wszystkie zaplanowane);
  - trzy kontrole efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej (z czterech zaplanowanych) – nie zrealizowano jednej kontroli „Analiza efektywności udzielonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej w świetle wyników nauczania oraz wyników egzaminów OKE”;
- 10 obserwacji (z 16 zaplanowanych), w tym sześć prowadzonych w kontekście jakości nauczania i efektów kształcenia z uwzględnieniem zajęć z przedmiotów obowiązkowych – nie zrealizowano sześciu obserwacji, które miały być prowadzone w kontekście jakości nauczania i efektów kształcenia z uwzględnieniem zajęć z przedmiotów obowiązkowych;
- 18 działań związanych ze wspomaganiem nauczycieli w realizacji ich zadań (wszystkie zaplanowane), w tym cztery diagnozy pracy Szkoły;

- jedno działanie doraźne, które dotyczyło przestrzegania przez nauczycieli zaleceń zawartych w opinii psychologiczno-pedagogicznej jednej z uczennic Szkoły.  
(akta kontroli str. 392-407)

W roku szkolnym 2022/2023 w ramach nadzoru pedagogicznego zrealizowano:

- 21 kontroli, w tym:
  - 13 kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej Szkoły (z 15 zaplanowanych) – nie zrealizowano dwóch kontroli: „Planowanie i realizacja planów pracy nauczyciela wychowania fizycznego” oraz „Sposób przekazywania uczniom materiałów niezbędnych do realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w świetle regulacji statutowych”<sup>33</sup>;
  - pięć kontroli przebiegu procesów kształcenia i wychowania w Szkole (z siedmiu zaplanowanych) – nie zrealizowano dwóch kontroli „Kształtowanie kompetencji kluczowych u uczniów” oraz „Realizacja zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w tym stosowane technologie informacyjno-komunikacyjne”<sup>34</sup>;
- cztery kontrole efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej (z czterech zaplanowanych);
- 18 obserwacji (z 28 zaplanowanych), w tym 12 prowadzonych w kontekście jakości nauczania i efektów kształcenia z uwzględnieniem zajęć z przedmiotów obowiązkowych – nie zrealizowano 10 obserwacji, które miały być prowadzone w kontekście jakości nauczania i efektów kształcenia z uwzględnieniem zajęć z przedmiotów obowiązkowych;
- 12 działań związanych ze wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań (z 16 zaplanowanych), w tym dwie diagnozy pracy szkoły (z trzech zaplanowanych) – w zakresie innych form wspomaganie nauczycieli nie zrealizowano: jednej z diagnoz, tj. „Stan techniczny sprzętu komputerowego przeznaczonego dla nauczycieli i uczniów, kompatybilność oprogramowania, sprawność Internetu – z pytaniem kluczowym Jaki jest stan przygotowania Szkoły do prowadzenia nauczania zdalnego”; dwóch form z zakresu planowania działań rozwojowych, tj. „Budowanie współpracy z rodzicami, szczególnie z rodzicami dzieci niebędących obywatelami polskimi” oraz „Doskonalenie warsztatu pracy nauczycieli w zakresie metod, technik i narzędzi wykorzystywanych podczas pracy zdalnej”; jednej formy z zakresu prowadzenia działań rozwojowych, tj. „Doskonalenie systemu zastępstw za nieobecnych nauczycieli: utworzenie banku scenariuszy zajęć do wykorzystywania podczas zastępstw”.

(akta kontroli str. 392-394, 408-443)

Brak realizacji planowanych działań w ramach nadzoru pedagogicznego opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Przeprowadzone w latach 2021/2022 oraz 2022/2023 kontrole efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej dotyczyły:

- analizy (oceny) wpływu wdrożonych wniosków z ubiegłorocznych wyników egzaminu ósmoklasisty na wzrost efektów kształcenia (2021/2022) – w jej wyniku sformułowano następujące:
  - wnioski: wyniki egzaminu ósmoklasisty były niższe niż w ubiegłym roku; brak widocznych efektów to w dużym stopniu skutek nauki zdalnej i hybrydowej;

<sup>33</sup> Według potrzeb – jeśli nastąpi powrót do nauki zdalnej.

<sup>34</sup> Według potrzeb – jeśli nastąpi powrót do nauki zdalnej.

- rekomendacje do pracy w przyszłym roku szkolnym: opracować i wdrożyć działania w celu poprawy efektów kształcenia; zintensyfikować działania w zakresie przygotowania ósmoklasistów do egzaminu zewnętrznego zgodnie z wymaganiami egzaminacyjnymi obowiązującymi w 2023 r.;
- efektów działań związanych z realizacją programu „Szkoła z plusem” (2021/2022), a w jej wyniku sformułowano następujący wniosek: podjęte działania nie przyniosły spodziewanych efektów;
- analizy podjętych działań wychowawczych mających na celu wyeliminowania przypadków nieprzestrzegania szkolnych zasad sanitarnych obowiązujących w okresie reżimu sanitarnego (2021/2022) – w jej wyniku sformułowano następujące:
  - wnioski: działania podjęte przez Szkołę okazały się wystarczające; z dniem 1 września po powrocie uczniów do Szkoły zostały wprowadzone nowe zasady zachowania się w Szkole, z którymi zostali uczniowie zapoznani; z obserwacji uczniów na przerwach należy wywnioskować, że podjęte przez Szkołę działania są wystarczające, aby utrzymać reżim sanitarny i zapewnić uczniom bezpieczeństwo;
- rekomendacje do pracy w przyszłym roku szkolnym: w przypadku przedłużenia reżimu sanitarnego należy kontynuować dotychczasowe działania i monitorować ich skuteczność;
- realizacji podstawy programowej (2022/2023 – kontrola przebiegu i efektów) – do wyników zaliczono m.in.: realizacja podstawy programowej przebiegała bez zakłóceń, nauczyciele nie zgłosili trudności w tym zakresie; prowadzący, w sposób efektywny wykorzystują dostępne środki multimedialne; nauczyciele w sposób znaczący motywują i aktywizują uczniów podczas zajęć; nauczyciele rozwijają kompetencje kluczowe; w trakcie obserwacji stwierdzono zgodność procesu nauczania z podstawą programową;
- przebiegu procesu oceniania i przestrzegania przepisów prawa w tym zakresie (2022/2023 – kontrola przebiegu i efektów) – przedstawiono następujące wyniki: większość nauczycieli systematycznie ocenia postępy uczniów w nauce; duża część nauczycieli stosuje tylko pisemne formy wypowiedzi (są też i tacy, którzy oceniają wiedzę i umiejętności stosując różne narzędzia); ogólnie jest bardzo mało ocen za wypowiedzi ustne (zdecydowanie preferujemy pisemne formy); duża rozbieżność w liczbie ocen – na tym samym poziomie z tego samego przedmiotu w jednej klasie uczniowie mają od 3 do 4 ocen, a w innej od 6 do 15 ocen (uczą różni nauczyciele);
- efektywności udzielonej dzieciom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w świetle wniosków dotyczących dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia w Szkole (2022/2023 – kontrola efektów) – przedstawiono następujące wyniki: indywidualne teczki pracy z uczniem zakładane są terminowo; uczniowie są objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole; w indywidualnych teczkach uczniów zgromadzona jest dokumentacja oraz ocena efektywności udzielanej pomocy; pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest efektywna ponieważ wszyscy uczniowie objęci tą formą zajęć otrzymali promocję do klasy programowo wyższej lub ukończyli szkołę (żaden z uczniów nie powtarza klasy).

(akta kontroli str. 392-443, 482-593)

W sprawozdaniu Dyrektora Szkoły z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w roku szkolnym 2021/2022 m.in.: nie przedstawiono przyczyn niezrealizowania zaplanowanej kontroli efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej<sup>35</sup> oraz sześciu zaplanowanych obserwacji, które miały być prowadzone

<sup>35</sup> P.t. „Analiza efektywności udzielonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej w świetle wyników nauczania oraz wyników egzaminów OKE”.

w kontekście jakości nauczania i efektów kształcenia z uwzględnieniem zajęć z przedmiotów obowiązkowych.

W sprawozdaniu Dyrektora Szkoły z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w roku szkolnym 2022/2023 m.in.:

- nie przedstawiono wyników z przeprowadzonej jednej kontroli przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej<sup>36</sup> oraz jednej kontroli dotyczącej efektów procesów kształcenia i wychowania<sup>37</sup>;
  - przedstawiono przyczyny niezrealizowania zaplanowanej kontroli dotyczącej przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej Szkoły<sup>38</sup>
    - wskazano, że kontrola nie odbyła się z uwagi na brak powrotu do nauki zdalnej;
  - nie przedstawiono przyczyn niezrealizowania: kontroli dotyczącej przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej Szkoły<sup>39</sup>, dwóch kontroli dotyczących przebiegu procesów kształcenia i wychowania w Szkole<sup>40</sup> a także jednej kontroli w zakresie efektów procesów kształcenia i wychowania<sup>41</sup>,
  - nie przedstawiono przyczyn niezrealizowania 10 obserwacji, które miały być prowadzone w kontekście jakości nauczania i efektów kształcenia z uwzględnieniem zajęć z przedmiotów obowiązkowych;
  - nie przedstawiono przyczyn niezrealizowania czterech zaplanowanych innych form wspomagania nauczycieli, tj.: jednej z diagnoz<sup>42</sup>; dwóch form z zakresu planowania działań rozwojowych<sup>43</sup>, jednej formy z zakresu prowadzenia działań rozwojowych<sup>44</sup>.
- (akta kontroli str. 395-443)

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że w ww. sprawozdaniach ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w roku szkolnym 2021/2022 - omyłkowo nie przedstawiono przyczyn: niezrealizowania zaplanowanej kontroli i sześciu obserwacji;
  - w roku szkolnym 2022/2023 - ww. informacje w zakresie przyczyn niezrealizowania części z zaplanowanych form nadzoru pedagogicznego oraz wyników części przeprowadzonych kontroli zostały przekazane ustnie na Radzie Pedagogicznej lub przez pedagogów w innej dokumentacji Szkoły (efekty udzielonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej).
- (akta kontroli str. 198-210)

## 2.2. W okresie objętym kontrolą w Szkole:

- przeprowadzono jedną kontrolę doraźną (grudzień 2021 r.), która dotyczyła pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczennicy; w jej wyniku m.in.:

<sup>36</sup> P.t. „Stosowanie zasad oceniania zgodnie z Zasadami Wewnątrzszkolnego Oceniania (zachowanie motywującego charakteru oceny)”.

<sup>37</sup> P. t. „Efektywność udzielonej dzieciom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w świetle wniosków dotyczących dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia w szkole”.

<sup>38</sup> P. t. „Sposób przekazywania uczniom materiałów niezbędnych do realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w świetle regulacji statutowych”.

<sup>39</sup> P.t. „Planowanie i realizacja planów pracy nauczyciela wychowania fizycznego”.

<sup>40</sup> P.t. „Kształtowanie kompetencji kluczowych u uczniów” oraz „Realizacja zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w tym stosowane technologie informacyjno-komunikacyjne”.

<sup>41</sup> P.t. „Realizacja innych zadań wspierających uczniów niebędących obywatelami polskimi”.

<sup>42</sup> P.t. „Stan techniczny sprzętu komputerowego przeznaczonego dla nauczycieli i uczniów, kompatybilność oprogramowania, sprawność Internetu – z pytaniem kluczowym Jaki jest stan przygotowania Szkoły do prowadzenia nauczania zdalnego”.

<sup>43</sup> P.t. „Budowanie współpracy z rodzicami, szczególnie z rodzicami dzieci niebędących obywatelami polskimi” oraz „Doskonalenie warsztatu pracy nauczycieli w zakresie metod, technik i narzędzi wykorzystywanych podczas pracy zdalnej”.

<sup>44</sup> P.t. „Doskonalenie systemu zastępstw za nieobecnych nauczycieli: utworzenie banku scenariuszy zajęć do wykorzystywania podczas zastępstw”.



zobowiązano nauczycieli do bezwzględnego stosowania się do zaleceń i planu działań wspierających; aby uczulić nauczycieli na potrzeby uczennicy wychowawca klasy umieścił zalecenia do pracy z nią w dzienniku Librus; uczennica za zgodą mamy korzysta z zajęć rozwijających umiejętności uczenia się prowadzonych w szkole oraz z zajęć w poradni psychologiczno-pedagogicznej Biofeedback;

- nie przeprowadzano kontroli doraźnych w zakresie problematyki jakości kształcenia i efektów nauczania.

(akta kontroli str. 443-445)

**2.3.** Zakres tematyczny kontroli efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz wnioski z tych kontroli przedstawiono w pkt 2.1. wystąpienia.

Kontrole efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej przeprowadzano w oparciu m.in. o:

- porównanie ocen końcowych jakie uczniowie klas VIII osiągnęli w poprzednich latach (w klasie VI i VII), porównanie rezultatów egzaminów ósmoklasisty, wpływ frekwencji na osiągnięte wyniki;
- przeprowadzenie ankiet dla uczniów i nauczycieli w I i II semestrze nauki; porównanie wyników próbnych i końcowych egzaminów ósmoklasisty;
- wewnętrzne arkusze kontroli: pracy wychowawców klas; dzienników lekcyjnych; przebiegu procesu oceniania i przestrzegania przepisów prawa w tym zakresie; efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

(akta kontroli str. 482-593)

Obserwacje w latach 2021/2022 oraz 2022/2023 przeprowadzone zostały z wykorzystaniem wewnętrznych arkuszy obserwacji lekcji, w których odnotowano imię i nazwisko nauczyciela, cel i problematykę obserwacji, obserwowany przedmiot, klasę i tematykę zajęć, oraz:

- w części I „rozmowa przed obserwacją”: datę rozmowy, ogólną charakterystykę zespołu klasowego, treści nauczania realizowane z podstawy programowej, program nauczania i umiejscowienie w nim tematu zajęć, prezentację warsztatu pracy nauczyciela, omówienie koncepcji zajęć (cele operacyjne, metody pracy, formy pracy, środki dydaktyczne), realizację wniosków i zaleceń z poprzedniej hospitacji;
- w części II „arkusz obserwacji lekcji”: datę obserwacji, czynniki określające jakość lekcji (jako lista sprawdzająca), inne uwagi o przebiegu zajęć;
- w części III „rozmowa po obserwacji”: datę rozmowy, zagadnienia podlegające omówieniu, zalecenie pohospitacyjne.

W wyniku badania siedmiu obserwacji lekcji<sup>45</sup>, przeprowadzonych w klasach VIII, sformułowano m.in. zalecenia: *upewniać się, czy uczniowie zrozumieli cele lekcji; w czasie lekcji wskazane jest podparcie się przykładami; więcej czasu przeznaczać na podsumowanie lekcji; stosując pracę w grupach należy przed rozpoczęciem działań jasno określać, jaki jest cel wykonania danego zadania i podkreślać wagę zdobywanej wiedzy; należy systematycznie oceniać uczniów za każdy najmniejszy wysiłek na lekcji oraz ustne i pisemne formy wypowiedzi; należy poszukiwać ciekawych metod stosując różne narzędzia TIK; nadal koncentrować się na kształtowaniu kompetencji matematycznych u uczniów korzystając z różnorodnych metod i formy pracy; umiejętnie gospodarować czasem z uwzględnieniem wszystkich etapów lekcji; w miarę możliwości częściej indywidualizować pracę z uczniem słabym i zdolnym; utrzymać dyscyplinę i porządek podczas zajęć; uświadamiać uczniom, że przez aktywność fizyczną podnoszą jakość swojego życia.*

<sup>45</sup> Tj. doradztwa zawodowego, matematyki, historii, edukacji dla bezpieczeństwa, języka polskiego, matematyki, wychowanie fizyczne .

(akta kontroli str. 639-691)

W ramach wspomagania nauczycieli:

- w roku szkolnym 2021/2021 m.in.: przeprowadzono diagnozę stopnia realizacji podstaw programowych z poszczególnych zajęć edukacyjnych w czasie nauczania zdalnego w roku szkolnym 2020/2021; planowano i prowadzono działania rozwojowe, w tym opracowano plan doskonalenia zawodowego na rok szkolny 2021/2022; promowano nauczycieli wprowadzających nowe rozwiązania pedagogiczne; wspierano nauczycieli w procesie realizacji podstawy programowej; wspierano rozwój zawodowy nauczycieli, w tym ich warsztat pracy;
- w roku szkolnym 2022/2023 m.in.: przeprowadzono diagnozę współpracy pedagoga specjalnego z innymi podmiotami na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi; planowano działania rozwojowe, np. w zakresie wsparcia psychologicznego uczniów, budowania współpracy z rodzicami, doskonalenia warsztatu pracy nauczycieli; prowadzono działania rozwojowe, np. w zakresie doskonalenia zawodowego, promowania nauczycieli wprowadzających nowe rozwiązania pedagogiczne, wspierania nauczycieli w procesie realizacji podstawy programowej, wspierania rozwoju zawodowego nauczycieli.

(akta kontroli str. 404-406, 441-443)

**2.4.** Sprawozdania z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w latach szkolnych 2021/2022 oraz 2022/2023 przedstawiono Radzie Pedagogicznej Szkoły w terminie zgodnym z § 24 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, tj. 26 sierpnia 2022 r. (za rok 2021/2022) i 29 sierpnia 2023 r. (za rok 2022/2023).

(akta kontroli str. 446, 459)

**2.5.** W następstwie nadzoru pedagogicznego sprawowanego w roku szkolnym 2021/2022 sformułowano wnioski:

- z przeprowadzonych kontroli, które dotyczyły m.in.: *zwiększenia kontroli przestrzegania zapisów Zasad Wewnątrzszkolnego Oceniania<sup>46</sup> przez nauczycieli; wszyscy uczniowie posiadający opinie i orzeczenia objęci są pomocą psychologiczno-pedagogiczną i mają zapewnione odpowiednie zajęcia; dzięki udzielanej pomocy i wsparciu następuje zauważalna poprawa w funkcjonowaniu uczniów w środowisku szkolnym, uczniowie podnoszą swoje kompetencje, znają swoje słabe i mocne strony, rozwijają zainteresowania i uzdolnienia; nie wszyscy uczniowie chętnie korzystają z proponowanej formy pomocy (szczególnie uczniowie klas VII i VIII); dzięki dodatkowym godzinom uczniowie mieli możliwość nadrabiać zaległości z okresu nauki zdalnej; wyniki egzaminu ósmoklasisty są niższe niż w roku ubiegłym; brak widocznych efektów to w dużym stopniu skutek nauki zdalnej i hybrydowej; podjęte działania nie przyniosły spodziewanych efektów;*
- z przeprowadzonych obserwacji, które dotyczyły m.in.: *rozwijania i wykorzystywania w kolejnym roku szkolnym umiejętności nauczycieli w pracy z uczniami w zakresie metod kształcenia wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne oraz stosowania tych umiejętności do rozwijania kompetencji cyfrowych uczniów w trakcie prowadzonych zajęć edukacyjnych w formie stacjonarnej;*
- *ze wspomagania, np.: doskonalenie nauczycieli było adekwatne do ich potrzeb i potrzeb szkoły; nauczyciele dzielą się zdobytą wiedzą i doświadczeniem.*

(akta kontroli str. 395-407)

---

<sup>46</sup> Dalej: ZWO.

W następstwie nadzoru pedagogicznego sprawowanego w roku szkolnym 2022/2023 sformułowano wnioski:

- z przeprowadzonych kontroli, które dotyczyły m.in.: *terminowego opracowywania zakładania IPE-T<sup>47</sup>; nauczyciele na ogół dostosowują wymagania edukacyjne do możliwości i potrzeb ucznia z orzeczeniami i opiniami; wszyscy uczniowie, którzy powinni otrzymać pomoc psychologiczno-pedagogiczną są nią objęci; niestety nie wszyscy uczniowie korzystają z przydzielonej im pomocy (szczególnie uczniowie klas VII i VIII); część zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zajęć rewalidacyjnych nie została zrealizowana – istotnym powodem były liczne nieobecności uczniów na tych zajęciach; w kilku przypadkach pomimo udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie nastąpiła oczekiwana poprawa funkcjonowania uczniów; nauczyciele motywują i aktywizują uczniów podczas zajęć i rozwijają kompetencje kluczowe; uczniowie niebędący obywatelami polskimi otrzymują odpowiednie wsparcie psychologiczno-pedagogiczne, mają dodatkowe lekcje języka polskiego;*
- z przeprowadzonych obserwacji, które dotyczyły m.in.: *poszukiwania sposobów na aktywizowanie wszystkich uczniów do udziału w zajęciach; częstszej indywidualizacji pracy z uczniem słabym i zdolnym;*
- ze wspomagania, np.: *inspirowania nauczycieli do podejmowania innowacji pedagogicznych.*

(akta kontroli str. 431-443)

**2.6.** Rada pedagogiczna, podczas zebrań na których przedstawiano i omawiano wyniki nadzoru pedagogicznego<sup>48</sup>, ustalała sposób ich wykorzystania w kolejnym roku szkolnym. I tak:

- przyjęte rekomendacje/ zalecenia do pracy w roku szkolnym 2022/2023 dotyczyły m.in.: przestrzegania zapisów ZWO; zadbania, by wszystkie programy uwzględniały zalecenia poradni i były na bieżąco dostosowywane przez nauczycieli; zachęcania uczniów do udziału w zajęciach pozalekcyjnych, które oferuje szkoła; opracowania i wdrożenia dodatkowych działań w celu poprawy efektów kształcenia; kontynuowania indywidualizacji pracy na lekcjach oraz zajęciach pozalekcyjnych;
- przyjęte rekomendacje do pracy w roku szkolnym 2023/2024 dotyczyły m.in.: wzmocnienia i ochrony zdrowia psychicznego uczniów, w tym przeciwdziałania zjawisku „hejtu”; kontynuowania współpracy z rodzicami ukierunkowanej na świadomość zagrożeń w zakresie problemów zdrowia psychicznego uczniów; zintensyfikowania współpracy z rodzicami uczniów zakwalifikowanych do udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz uczniów niepełnosprawnych; zwiększenia działań innowacyjnych w szkole; aktywizowania uczniów do udziału w zajęciach z pomocy psychologiczno-pedagogicznej, rozwijających zainteresowania i uzdolnienia oraz innych oferowanych przez szkołę; kontynuowania działań w celu podniesienia wyników nauczania.

(akta kontroli str. 446-448, 459-462)

Harmonogram realizacji działań wynikających z powyższych rekomendacji Rada Pedagogiczna przyjęła uchwałami nr 12/2022/2023 z 30 sierpnia 2022 r. i nr 5/2023/2024 z 31 sierpnia 2023 r.

(akta kontroli str. 469-481)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

<sup>47</sup> Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny.

<sup>48</sup> Tj. 26 sierpnia 2022 r. i 29 sierpnia 2023 r.

Dyrektor Szkoły nie zrealizował wszystkich założeń określonych w planach nadzoru pedagogicznego na dany rok, tj.:

- w roku szkolnym 2021/2022 – nie przeprowadzono jednej kontroli w zakresie efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz sześciu obserwacji;
- w roku szkolnym 2022/2023 – nie przeprowadzono dwóch kontroli w zakresie przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, dwóch kontroli w zakresie przebiegu procesów kształcenia i wychowania, 10 obserwacji i czterech działań związanych ze wspomaganiami nauczycieli w realizacji ich zadań.

(akta kontroli str. 392-443)

Z wyjaśnień Dyrektor Szkoły wynika m.in., że przyczyną braku realizacji zaplanowanych w roku szkolnym:

- 2021/2022
  - kontroli efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej była absencja Dyrektora (przebywanie na dłuższym zwolnieniu lekarskim);
  - sześciu obserwacji były: absencje Dyrektora i Wicedyrektora Szkoły w II półroczu, absencje nauczycieli i uczniów z powodu pandemii Covid-19 (w I półroczu realizowano naukę w formie zdalnej, w II półroczu do marca 2022 roku w formie zdalnej, bądź hybrydowej);
- 2022/2023
  - dwóch kontroli dotyczących przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, dwóch zaplanowanych kontroli dotyczących przebiegu procesów kształcenia i wychowania w Szkole oraz 10 zaplanowanych obserwacji – były zwolnienia lekarskie Dyrektora, Wicedyrektora Szkoły oraz nauczycieli realizujących zajęcia oraz brak powrotu do nauki w formie zdalnej (dotyczy kontroli i obserwacji zajęć w formie zdalnej);
  - innych form wspomaganiami nauczycieli, tj.: diagnozy i stan techniczny sprzętu komputerowego przeznaczonego dla nauczycieli i uczniów, kompatybilność oprogramowania, sprawność Internetu – był brak powrotu do nauczania zdalnego; budowanie współpracy z rodzicami, w szczególności z rodzicami dzieci niebędącymi obywatelami polskimi – był brak zainteresowania rodziców współpracą ze Szkołą; doskonalenie systemu zastępstw za nieobecnych nauczycieli: utworzenie banku scenariuszy – było zwolnienie lekarskie Wicedyrektora.

(akta kontroli str. 198-210)

#### OCENA CZĄSTKOWA

Dyrektor w ramach nadzoru pedagogicznego w latach szkolnych 2021/2022 i 2022/2023 nie zrealizował wszystkich zaplanowanych działań. Niewykonanie przyjętego planu, w ocenie NIK było działaniem nierzetelnym i mogło wpłynąć na efekty działalności dydaktycznej. Mimo objęcia kontrolami i obserwacjami części zaplanowanych zagadnień związanych m.in. z efektami działalności dydaktycznej i z jakością nauczania, a także formułowaniem w tym zakresie bieżących wniosków oraz rekomendacji na kolejny rok szkolny, wyniki egzaminów ósmoklasisty, w okresie objętym kontrolą, nie uległy poprawie.

## IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK przedstawia następujące wnioski:

Wniosek

1. Uwzględnianie w planie nadzoru pedagogicznego zmian podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa wprowadzonych w ciągu roku szkolnego.
2. Rzetelne realizowanie wszystkich zaplanowanych działań w zakresie nadzoru pedagogicznego.

Uwagi Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykonania wniosku

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, dnia 7 listopada 2023 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Szczecinie  
Dyrektor

Kontrolerzy:  
Maciej Mikulski  
główny specjalista kontroli państwowej

.....  
  
Adam Borowski  
doradca techniczny  
  
.....