



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Szczecinie

LSZ.410.017.02.2020

Tomasz Tamborski  
Starosta Kołobrzeski  
Starostwo Powiatowe w Kołobrzegu  
Plac Ratuszowy 1, 78-100 Kołobrzeg

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/025 – Program inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Kołobrzegu <sup>1</sup> , Plac Ratuszowy 1 (78-100 Kołobrzeg).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Tomasz Tamborski, Starosta Kołobrzeski od 5 grudnia 2014 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Realizacja zadań inwestycyjnych w ramach Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu.</li><li>2. Wykorzystanie obiektów sportowych na potrzeby sportu wyczynowego i organizację wyczynowych zawodów sportowych.</li></ol>
Okres objęty kontrolą	Lata 2015-2020 (do zakończenia czynności kontrolnych <sup>2</sup> ), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Artykuł 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>3</sup> .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie.
Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Sławomir Żudro, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/141/2020 z 14 września 2020 r.</li><li>2. Jarosław Tarasewicz, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienia do kontroli nr LSZ/156/2020 z 9 października 2020 r. i LSZ/163/2020 z 28 października 2020 r.</li></ol> <p style="text-align: right;">(akta kontroli str. 1-7)</p>

## II. Ocena ogólna<sup>4</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

W okresie objętym kontrolą Powiat Kołobrzeski<sup>5</sup> zrealizował zadanie inwestycyjne „Modernizacja stadionu lekkoatletycznego w Kołobrzegu – kat. VA, zlokalizowanego przy ul. Śliwińskiego”<sup>6</sup>, dofinansowane przez Ministra Sportu i Turystyki<sup>7</sup> w ramach Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu – edycja 2016<sup>8</sup>, ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej<sup>9</sup>.

Wykorzystanie dofinansowania z FRKF było zgodne z warunkami Programu i umową o dofinansowanie.

Przy udzielaniu zamówień publicznych przestrzegano przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych<sup>10</sup> oraz wewnętrznych regulacji.

Zadanie zostało zrealizowane terminowo. Uzyskano zakładane efekty, tj. odpowiednią kategorię stadionu oraz certyfikat IAAF.

<sup>1</sup> Dalej: Starostwo.

<sup>2</sup> Tj. do 10 listopada 2020 r.

<sup>3</sup> Dz.U. z 2020 r. poz. 1200, dalej: ustawa o NIK.

<sup>4</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>5</sup> Dalej: Powiat.

<sup>6</sup> Dalej: zadanie lub modernizacja stadionu.

<sup>7</sup> Dalej: Minister

<sup>8</sup> Dalej: Program.

<sup>9</sup> Dalej: FRKF.

<sup>10</sup> Dz.U. z 2019 r., poz. 1843, ze zm., dalej: Pzp.

Zadanie zostało prawidłowo, rzetelnie i terminowo rozliczone. Zgodnie z umową o dofinansowanie były przekazywane do Ministerstwa Sportu i Turystyki<sup>11</sup> kwartalne sprawozdania, a po jego zakończeniu – rozliczenie końcowe, zawierające informacje o rzeczowej i finansowej realizacji zadania oraz o wykorzystaniu dofinansowania z FRKF.

Zarząd Powiatu i zarządca stadionu - I Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi w Kołobrzegu<sup>12</sup> podejmowali działania w celu właściwego wykorzystania obiektu, na którym były prowadzone krajowe i regionalne zawody lekkoatletyczne, zajęcia treningowe klubów sportowych i szkolne zajęcia sportowe. Przestrzegane były przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane<sup>13</sup> dotyczące utrzymania obiektu, w tym przeprowadzania okresowych kontroli stanu technicznego oraz prowadzenia książki obiektu budowlanego.

NIK zauważa, że Polski Związek Lekkiej Atletyki<sup>14</sup>, rekomendujący modernizację stadionu w ramach Programu, po jej realizacji nie wykorzystywał obiektu do celów szkolenia sportowego oraz organizacji zawodów sportowych. Stadion był wykorzystywany na cele szkolenia członków klubów sportowych, zajęcia sportowe dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych z terenu Miasta Kołobrzeg, osób niezrzeszonych orazw okresie ferii i wakacji przez grupy sportowe i kolonijne przebywające w Kołobrzegu.

Stwierdzona nieprawidłowość polegała na nieuzyskaniu gwarancji usunięcia wad i usterek przez inżyniera kontraktu w pełnym okresie ustalonym w umowie z wykonawcą modernizacji stadionu.

### **III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe<sup>15</sup> kontrolowanej działalności**

OBSZAR

#### **1. Realizacja zadań inwestycyjnych w ramach Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu.**

Opis stanu faktycznego

1.1. W latach 2015-2020 (I połowa) Powiat realizował jedno zadanie inwestycyjne dotyczące obiektu sportowego, dofinansowane przez Ministra, w ramach Programu ze środków FRKF.

Wydatki wyniosły 7 788 885,63 zł i były poniesione na:

- wynagrodzenie wykonawcy zadania, zgodnie z umową o wykonanie robót budowlanych: 7 508 282,42 zł,
- wynagrodzenie inżyniera kontraktu z tytułu nadzoru: 195 324 zł,
- projekt: 33 185,40 zł,
- zakup sprzętu sportowego i wyposażenia służącego do utrzymania obiektu: 49 999,01 zł,
- pozostałe (nadzór autorski, wypisy z rejestru gruntów, zakup mapy celów projektowych): 2 094,80 zł.

(akta kontroli str. 8-12)

<sup>11</sup> Dalej Ministerstwo.

<sup>12</sup> Dalej I LO.

<sup>13</sup> Dz.U. z 2020 r., poz.1333, ze zm., dalej: Prawo budowlane.

<sup>14</sup> Dalej PZLA.

<sup>15</sup> Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

Wydatki zostały sfinansowane ze środków FRKF w wysokości 3 000 000 zł, dotacji Gminy Miasto Kołobrzeg<sup>16</sup> – 1 000 000 zł i środków własnych Powiatu – 3 788 885,63 zł.

(akta kontroli str.13)

1.2. Pismem z 11.03.2016 r. skierowanym do Ministerstwa, Powiat zgłosił zadanie do Programu, w którym m.in. wskazał, że stadion będzie służył mieszkańcom Kołobrzegu i okolic, a w szczególności zawodnikom miejscowych klubów sportowych. Podkreślono przy tym, że jest to jeden z nielicznych stadionów lekkoatletycznych zlokalizowanych nad Bałtykiem, a w sezonie letnim jest duże zapotrzebowanie na taki obiekt przez trenujące grupy zawodników z całej Polski, w tym kadry młodzieżowe PZLA. Wskazano, że będą na nim organizowane Mistrzostwa Polski, mityngi, zawody kontrolne PZLA w wybranych konkurencjach, zawody okręgowe, lokalne i szkolne. Zgłoszenie uzyskało rekomendację PZLA. Planowany koszt zadania został określony na 6 207 231 zł, a wnioskowane środki FRKF na 3 087 023 zł.

(akta kontroli str.14-19)

W odpowiedzi, Ministerstwo poinformowało, że zadanie zostało zakwalifikowane do Programu i na jego realizację zaplanowano w ramach FRKF dofinansowanie w wysokości 2 000 000 zł.

(akta kontroli str. 20)

Wniosek aplikacyjny zadania do Programu został wysłany 30.05.2016 r.

Określono w nim m.in.:

- koszt całkowity brutto zadania: 6 207 230,94 zł,
- harmonogram rzeczowo-finansowy zadania,
- wnioskowane środki FRKF: 2 000 000 zł,
- okres realizacji zadania: od 2.11.2016 r. do 30.08.2018 r.,
- opis zadania: przebudowa stadionu lekkoatletycznego wraz z infrastrukturą i obiektami towarzyszącymi przy ul. Śliwińskiego w Kołobrzegu, obejmująca:
  - przebudowę istniejącego stadionu lekkoatletycznego polegającą na wykonaniu bieżni okrężnej długości 400 m z sześcioma torami okrężnymi i ośmioma torami na prostej sprinterskiej. W zakolu bieżni przewidziano umieszczenie dwuścieżkowej skoczni o tyczce, rzutni oszczepem, rzutni dyskiem i młotem. Zaplanowano również dwukierunkową skocznnię do skoku w dal i trójskoku,
  - wykonanie obiektów rozgrzewkowych, tj. rzutni do pchnięcia kulą i terenów zielonych,
  - montaż trybuny o konstrukcji stalowej na 522 miejsca siedzące,
  - zamontowanie wiaty przeszklonej dla sędziów i komentatora,
  - wykonanie wjazdu i miejsca postojowego dla służb ratowniczych.

(akta kontroli str. 21-31)

W trakcie realizacji zadania, pismem z 6.06.2017 r. Ministerstwo zawiadomiło Starostę o zwiększeniu dofinansowania o 1 000 000 zł, w związku z czym 12.06.2017 r. Powiat przesłał kolejny wniosek aplikacyjny, w którym określono m.in. koszt całkowity brutto zadania w wysokości 7 763 871,60 zł i kwotę wnioskowanych środków FRKF: 3 000 000 zł,

(akta kontroli str. 32-44)

Umowa o dofinansowanie zadania kwotą 2 000 000 zł ze środków FRKF została zawarta 24.08.2016 r. Początkowo dofinansowanie było podzielone na lata 2016-2018 i miało stanowić nie więcej niż 32,2% całkowitej wartości wydatków. Szczegółowy opis zadania, w tym zakres rzeczowy, cele, założenia techniczne

---

<sup>16</sup> Dalej Miasto Kołobrzeg.

i finansowe, sposób realizacji zawierał wniosek inwestycyjny nr 3360854/S/2016 wraz załącznikami, stanowiący załącznik do umowy.

(akta kontroli str. 45-58)

W umowie, na wniosek Powiatu, dokonano następujących zmian:

- aneksem nr 1 z 8.11.2016 r. zmieniono podział dofinansowania na lata 2017-2018;
- aneksem nr 2 z 10.05.2017 r. zmieniono całkowitą wartość wydatków związanych z realizacją zadania na 7 763 707 zł i ustalono, że dofinansowanie miało stanowić nie więcej niż 25,7% całkowitej wartości wydatków;
- aneksem nr 3 z 21.08.2018 r. ustalono, że szczegółowy opis zadania został określony we wnioskach inwestycyjnych nr 3360854/S/2016 i 56495/S/2017 r., dofinansowanie zostało zwiększone do 3 000 000 zł, które stanowi nie więcej niż 38,6% całkowitej wartości wydatków na realizację zadania oraz wskazano podział kwoty dofinansowania;
- aneksem nr 4 z 26.06.2018 r. rozszerzono zakres zadania o wykonanie rowu z wodą do biegu z przeszkodami.

(akta kontroli str. 59-63)

Zadanie zostało zrealizowane zgodnie z Programem, umową o dofinansowanie oraz zostało prawidłowo i terminowo rozliczone.

(akta kontroli str. 64-72)

Udział dofinansowania z FRKF wyniósł 38,5% i nie przekroczył dopuszczalnego limitu określonego w rozporządzeniach Ministra Sportu i Turystyki w sprawie przekazywania środków z FRKF<sup>17</sup>.

(akta kontroli str. 65)

Realizacja zadania zakończyła się 8.08.2018 r., tj. w terminie określonym w umowie o dofinansowanie.

(akta kontroli str. 354)

Operacje finansowe dotyczące realizacji zadania były ujmowane, zgodnie z zakładowym planem kont<sup>18</sup>, w wyodrębnionej ewidencji księgowej, na koncie analitycznym 92601-09 „inwestycje stadion lekkoatletyczny” prowadzonym dla konta syntetycznego 080 „środki trwale w budowie (inwestycje)”.

(akta kontroli str. 74-90)

Badanie 13 faktur na łączną kwotę 4 363 441,31 zł, stanowiącą 56% ogólnej kwoty wydatków na realizację zadania, wykazało że: dziewięć faktur o łącznej wartości 4 312 981,61 zł dotyczyło robót budowlanych będących wydatkami kwalifikowanymi, faktury zostały opłacone ze środków FRKF – w kwocie 1 873 711 zł, ze środków dotacji przekazanej przez Miasto Kołobrzeg – 476 074,35 zł oraz ze środków własnych Powiatu – 1 963 196,26 zł. Cztery faktury o wartości 50 458,70 zł dotyczyły usług inżyniera kontraktu, które zostały w całości zapłacone ze środków własnych Powiatu (nie stanowiły one wydatków kwalifikowanych).

Badane dowody były opisane, sprawdzone pod względem merytoryczno-rachunkowym i zawierały elementy określone w art. 21 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości<sup>19</sup>. Należności za faktury zostały zapłacone terminowo.

(akta kontroli str. 86-90)

<sup>17</sup> W okresie realizacji i rozliczenia inwestycji obowiązywały rozporządzenia z dnia 18 grudnia 2015 r. (Dz.U. poz. 2252) i z dnia 25 września 2017 r. (Dz.U. poz. 1801).

<sup>18</sup> W okresie kontrolowanym ustalonym zarządzeniami Starosty w sprawie zasad rachunkowości Powiatu Kołobrzieskiego i Starostwa Powiatowego w Kołobrzegu, w zakresie ustalenia zakładowego planu kont: Nr 61/2016 z dnia 26 września 2016 r., Nr 3/2017 z dnia 13 stycznia 2017 r., Nr 18/2017 z dnia 15 marca 2017 r. i 27/2017 z dnia 29 maja 2018 r.

<sup>19</sup> Dz.U. z 2019 r., poz. 351, ze zm.

Przy realizacji zadania nie ponoszono wydatków na wykonanie elementów dodatkowych, o których mowa w rozdziale VI Zakres i rodzaje wydatków kwalifikowanych, pkt. 4 Programu – edycja 2016. Natomiast koszty ruchomego wyposażenia sportowego oraz koszty wyposażenia służącego do utrzymania stadionu, o których mowa w rozdziale VI, pkt 5 Programu wyniosły 49 999,01 zł i nie przekroczyły 20% wydatków kwalifikowanych.

(akta kontroli str. 92)

Ze środków FRKF nie finansowano wydatków poniesionych przed 1 stycznia 2016 r.

(akta kontroli str. 67, 69)

Do faktur za zrealizowane roboty budowlane załączone były protokoły odbioru robót budowlanych, zatwierdzone przez kierownika budowy oraz inżyniera kontraktu, a do faktur za zrealizowane usługi (inżyniera kontraktu) – podpisane protokoły wykonania usług.

(akta kontroli str. 86-90, 93-103)

Dowody księgowość były rzetelne, kompletne, zawierały dane określone w art. 21 ustawy o rachunkowości, były sprawdzone pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym oraz zatwierdzone do wypłaty przez członka Zarządu, Skarbnika lub Głównego Księgowego. Zapłata była dokonywana w terminach ustalonych w umowach.

(akta kontroli str. 86-90, 93-103)

Dokonując rozliczeń finansowych związanych z realizacją zadania, Powiat nie uzyskał zwrotu ani odliczenia podatku od towarów i usług.

(akta kontroli str. 104)

Powiat przekazał do Ministerstwa kwartalne sprawozdania zawierające informacje o rzeczowej i finansowej realizacji zadania oraz o wykorzystaniu dofinansowania z FRKF. Do sprawozdań załączone były kopie protokołów odbiorów częściowych i faktur zapłaconych w danym okresie sprawozdawczym.

(akta kontroli str. 105-142)

Rozliczenie końcowe zadania zostało przekazane do Ministerstwa 8.10.2018 r., tj. w terminie określonym w umowie o dofinansowanie. Rozliczenie zawierało wszystkie wymagane załączniki, w tym protokół odbioru końcowego. Wynikało z niego, że środki FRKF zostały wydatkowane w całości, tj. w kwocie 3 000 000 zł.

(akta kontroli str. 64-72)

Pismem z 17.10.2018 r. Minister przekazał informację, że rozliczenie zostało przyjęte w zakresie rzeczowym i finansowym.

(akta kontroli str. 1.2/8)

Do zakończenia kontroli, tj. do 10.11.2020 r. była utrzymana funkcja sportowa obiektu, który od czasu zakończenia zadania nie był wynajmowany, wdzierzawiany ani wykorzystywany w sposób ograniczający funkcje sportowe.

(akta kontroli str. 516-520)

1.3. W związku z realizacją zadania Powiat przeprowadził trzy postępowania o udzielenie zamówień publicznych w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie przepisów art. 39-46 Pzp:

- w okresie od września do listopada 2016 r. – na wykonanie modernizacji stadionu, w wyniku którego wybrano ofertę o wartości 7 483 282,42 zł brutto. Umowa z wykonawcą nr IZ.272.00006.2016 została podpisana 10.11.2016 r.;
- w 2016 r. - dwa postępowania na pełnienie funkcji inżyniera kontraktu, którego zadania obejmowały zarządzanie, koordynację kontroli i nadzór nad realizacją robót budowlanych. Pierwsze postępowanie przeprowadzone od czerwca do września 2016 r. zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp, tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższała kwotę jaką Powiat zamierzał

przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W drugim postępowaniu przeprowadzonym w okresie od września do października 2016 r. wybrano ofertę o wartości 195 324 zł brutto. Umowę o pełnienie funkcji inżyniera kontraktu nr IŻ.272.00008.2016 zawarto 21.10.2016 r.

Ponadto w lipcu i sierpniu 2014 r. przeprowadzono w trybie wewnętrznych przepisów dotyczących udzielania zamówień, których wartość nie przekracza równowartości 30 000 euro<sup>20</sup>, jedno postępowanie na opracowanie projektu budowlano-wykonawczego, w wyniku którego wybrano ofertę o wartości 34 932 zł brutto. Umowę o usługi projektowe nr 7012/01/2015 zawarto 20.02.2015 r.

W ww. przypadkach wynagrodzenie wykonawców ustalone w umowach było zgodne ze złożonymi ofertami.

(akta kontroli str. 143, 150-153)

W wyniku analizy ww. postępowań o udzielenie zamówień publicznych nie stwierdzono naruszeń przepisów Pzp. W postępowaniu przeprowadzonym na podstawie wewnętrznych regulacji Powiatu, wybór wykonawcy został dokonany w sposób konkurencyjny i przejrzysty.

(akta kontroli str. 144-149, 154-161)

1.4. Zadanie zostało zrealizowane w okresie od 22.11.2016 r. do 8.08.2018 r., tj. w terminie określonym w umowie zawartej z wykonawcą i umowie o dofinansowanie ze środków FRKF.

(akta kontroli str. 353-354)

Zadanie było realizowane na działkach nr 136/2, 137/1, 137/2, 135 w obrębie 11. Działki 136/2 i 137/1 stanowiły współwłasność Powiatu i Miasta Kołobrzeg, a działki 137/2 i 135 stanowiły własność Miasta Kołobrzeg.

(akta kontroli str. 272-284)

Zgoda na dysponowanie nieruchomościami należącymi do Gminy Miasto Kołobrzeg w celu wykonania robót budowlanych została udzielona przez Prezydenta Miasta w pismach z 2 i 17.12.2015 r.

(akta kontroli str. 285-286)

Oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością obejmującą ww. działki na cele budowlane, zgodnie z wymogiem art. 32 ust. 4 pkt 2 Prawa budowlanego, zostało złożone przez Starostę 23.05.2016 r.

(akta kontroli str. 273-284)

Starosta Koszaliński<sup>21</sup> decyzją z 31.12.2015 r. zatwierdził projekt budowlany przebudowy stadionu wraz z infrastrukturą i obiektami towarzyszącymi oraz udzielił pozwolenia na budowę.

(akta kontroli str. 289-294)

Zgodnie z warunkami umowy, nadzór inwestorski był sprawowany przez zespół inżynierów, który obejmował inspektorów nadzoru robót konstrukcyjno-budowlanych, sanitarnych i elektrycznych.

Osoby sprawujące funkcje inspektorów nadzoru posiadały kwalifikacje dla pełnienia tych funkcji określone w art. 12 ust. 2 Prawa budowlanego.

(akta kontroli str. 193-205, 268-271)

Kierownik budowy wykonywał obowiązki i uprawnienia określone w art. 21a – 23 Prawa budowlanego, tj. opracował plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, prowadził dokumentację budowy, wykonywał zalecenia zawarte w dzienniku budowy, zgłosił obiekt do odbioru i złożył oświadczenie, że zadanie zostało

<sup>20</sup> Wprowadzonych zarządzeniem nr 27/2017 Starosty z dnia 4 czerwca 2014 r. w sprawie regulaminu udzielania zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro.

<sup>21</sup> W związku z postanowieniem Wojewody Zachodniopomorskiego z 24 września 2015 r. wyznaczającym Starostę Koszalińskiego jako organ właściwy do rozpatrzenia wniosku w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę

wykonane zgodnie z projektem budowlanym, a teren budowy został doprowadzony do należytego stanu i porządku.

(akta kontroli str. 295-315)

Badanie wpisów w dzienniku budowy za 2018 r.<sup>22</sup> wykazało, że rejestrowano w nim przebieg robót budowlanych oraz zdarzenia i okoliczności zachodzące w realizacji zadania, np. przypadki wstrzymania prac ze względu na niskie temperatury lub znaczne opady. Wpisy były dokonywane chronologicznie w sposób pozwalający na ustalenie kolejności czynności i zdarzeń.

Dziennik budowy był prowadzony zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia<sup>23</sup>.

(akta kontroli str. 295-315)

W trakcie realizacji zadania, do Starostwa wpłynęły wnioski złożone przez PZLA w piśmie z 2.05.2017 r. i Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących im. Mikołaja Kopernika w Kołobrzegu<sup>24</sup> w piśmie z 29.03.2018 r. o uwzględnienie w projekcie wykonawczym i wybudowanie rowu z wodą do rozgrywania biegu na 3000 m z przeszkodami. Po uzgodnieniu z Wykonawcą warunków wykonania dodatkowych robót, wniosek został zaakceptowany przez Starostę i aneksem z 11.05.2018 r. dokonano zmiany umowy polegającej na:

- rozszerzeniu przedmiotu umowy o zlecenie przez Wykonawcę na własny koszt opracowania dodatkowego projektu budowlano-wykonawczego na wykonanie rowu z wodą,
- wykonaniu dodatkowych robót obejmujących rów z wodą wraz z podłączeniem do sieci instalacji sanitarnej,
- zwiększeniu wynagrodzenia Wykonawcy o 25 000 zł brutto,
- przedłużeniu terminu zakończenia zadania do 16.08.2018 r.

W aneksie zapisano, że wykonanie dodatkowych robót nie było objęte zamówieniem podstawowym, było niezbędne do zakończenia zadania. Jako podstawę prawną dokonania zmiany wskazano przepisy art. 144 ust. 1 pkt 2, 5 i 6 Pzp.

(akta kontroli str. 241-242, 318-323)

Autor projektu budowlano-wykonawczego wyraził zgodę na powyższą zmianę i sklasyfikował je jako nieistotne.

(akta kontroli str. 324)

Starosta wyjaśnił, że zmiana terminu zakończenia zadania wynikała z konieczności dokonania niezbędnych uzgodnień projektu na wykonanie robót dodatkowych oraz zawiadomienia Ministerstwa w celu dokonania zmiany umowy o dofinansowanie. Starosta podkreślił, że decyzja o wybudowaniu rowu z wodą pozwoli na ubieganie się w przyszłości o podwyższenie kategorii stadionu.

(akta kontroli str. 365)

W trakcie realizacji zadania dokonano dziesięciu aktualizacji harmonogramów rzeczowo-finansowych, polegających na przesunięciu terminów wykonania poszczególnych etapów robót. Każda aktualizacja była zatwierdzana przez inżyniera kontraktu i przedstawiciela Powiatu.

(akta kontroli str. 347-349)

Zgłoszenie zadania do odbioru w dzienniku budowy zostało dokonane 16.08.2018 r. W protokole odbioru końcowego spisany 27.08.2018 r., komisja, w skład której wchodził przedstawiciel Powiatu (Członek Zarządu Powiatu, Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych Starostwa, Dyrektor I LO),

<sup>22</sup> Wpisy dokonane od 8.01 do 16.08.

<sup>23</sup> Dz.U. z 2018 r., poz. 963.

<sup>24</sup> Aktualnie I Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi w Kołobrzegu.

przedstawiciele Inżyniera Kontraktu oraz kierownik budowy stwierdzili, że roboty zostały wykonane zgodnie z dokumentacją projektową i prawidłowo pod względem technicznym. W zakresie jakości wykonania robót stwierdzono usterki, które zostały usunięte w wyznaczonym terminie.

(akta kontroli str. 315, 353-360)

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kołobrzegu, po przeprowadzeniu kontroli obowiązkowej, decyzją z 16.08.2018 r. udzielił pozwolenia na użytkowanie przebudowanego stadionu.

(akta kontroli str. 351).

W tym samym dniu PZLA wystawił świadectwo, w którym stwierdzono, że usytuowanie i parametry urządzeń zainstalowanych na stadionie są zgodne z wymaganiami IAAF<sup>25</sup> i PZLA i stadion zostaje zaliczony do stadionów kategorii V A. Z treści świadectwa wynika, że na stadionie mogą być rozgrywane wszystkie konkurencje biegowe, chód sportowy, skok wzwyż, skok o tyczce, skok w dal, trójskok, pchnięcie kulą, rzut dyskiem, rzut młotem oraz rut oszczepem.

(akta kontroli str. 350)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość:

nieuzyskanie gwarancji usunięcia wad i usterek przez inżyniera kontraktu w pełnym okresie odpowiedzialności wykonawcy modernizacji stadionu z tytułu rękojmi i gwarancji.

Umowa z wykonawcą robót budowlanych pierwotnie przewidywała termin zakończenia zadania do 30.05.2018 r. W umowie ustalono okres odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy oraz okres gwarancji wynoszący 60 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego robót. Umowa została zmieniona aneksem z 11.05.2018 r., którym dodatkowo zlecono wykonawcy opracowanie na własny koszt projektu budowlano-wykonawczego na wykonanie rowu z wodą do biegu z przeszkodami i wykonanie budowy tego rowu wraz z podłączeniem do sieci instalacji sanitarnej, zmieniono termin zakończenia realizacji zadania do 16.08.2018 r. oraz zwiększono wysokość wynagrodzenia wykonawcy o kwotę 25 000 zł brutto.

(akta kontroli str. 224, 231, 241-242)

W dniu zawarcia umowy, wykonawca przekazał zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie ubezpieczeniowej gwarancji udzielonej na okres do 29.06.2018 r. w zakresie należytego wykonania umowy i na okres do 17.07.2023 r. w zakresie usunięcia wad i usterek.

W związku ze zmianą umowy wykonawca złożył aneks ubezpieczeniowej gwarancji, obowiązującej do 15.09.2018 r. w zakresie należytego wykonania umowy i w okresie do 1.10.2023 r. w zakresie usunięcia wad i usterek.

(akta kontroli str. 243-244)

Umowa nr IZ 272.00008.2016 zawarta z inżynierem kontraktu, w § 4 ust. 2 stanowiła, że jego obowiązki rozciągają się także na okres gwarancji i rękojmi na roboty budowlane zrealizowane przez wykonawcę robót budowlanych.

(akta kontroli str. 196-202)

Inżynier Kontraktu złożył w Starostwie ubezpieczeniową gwarancję należytego wykonania kontraktu, która wygasa 30.07.2018 r., tj. przed zakończeniem modernizacji stadionu oraz ubezpieczeniową gwarancję usunięcia wad i usterek z terminem ważności do 15.07.2023 r., a więc krótszym niż okres rękojmi i gwarancji udzielonej przez wykonawcę, po zmianie zakończenia zadania.

<sup>25</sup> International Association of Athletics Federations (Światowa Lekkoatletyka).

(akta kontroli str. 209-210)

W sprawie przyczyn niewyegzekwowania odpowiednich zmian ubezpieczeniowych gwarancji złożonych przez inżyniera kontraktu w zakresie terminu ich ważności, Starosta odpowiedział, że nie było potrzeby przedłużania terminu ważności, ponieważ obowiązkiem inżyniera kontraktu jest poświadczenie zakończenia robót i uczestniczenie w komisji dokonującej końcowego odbioru robót i podkreślił, że *Zamawiający może przeprowadzić końcowy przegląd gwarancyjny powołując komisję odbioru wraz z Inżynierem Kontraktu w dowolnym miesiącu przed końcowym terminem ostatniego roku objętego ubezpieczeniem gwarancyjnym, aby sprawdzić czy nie powstały usterki i wykonawca miał czas na ich usunięcie.*

(akta kontroli str. 92)

W ocenie NIK istnieje jednak ryzyko braku skutecznego wyegzekwowania od inżyniera kontraktu zapłaty za nieusunięcie lub nienależyte usunięcie wad i usterek w okresie ważności gwarancji, skoro wykonawca robót budowlanych udzielił gwarancji do 1.10.2023 r. ubezpieczeniowa gwarancja usunięcia wad i usterek inżyniera kontraktu jest ważna do 15.07.2023 r.

#### OCENA CZĄSTKOWA

Powiat wykorzystał dofinansowanie z FRKF zgodnie z warunkami Programu i umową o dofinansowanie.

Zamówienia publiczne związane z realizacją zadania były udzielone zgodnie z przepisami Pzp oraz wewnętrznymi regulacjami.

Zadanie zostało wykonane w terminie określonym w umowie z wykonawcą. Uzyskane zostały zakładane efekty, tj. odpowiednia kategoria stadionu oraz certyfikat IAAF. Zadanie zostało prawidłowo, rzetelnie i terminowo rozliczone.

Stwierdzona nieprawidłowość polegała na nieuzyskaniu gwarancji usunięcia wad i usterek przez inżyniera kontraktu w pełnym okresie ustalonym w umowie z wykonawcą modernizacji stadionu.

#### OBSZAR

## **2. Wykorzystywanie obiektów sportowych na potrzeby sportu wyczynowego i organizację wyczynowych zawodów sportowych.**

#### Opis stanu faktycznego

2.1. Według stanu na 30.06.2020 r. w posiadaniu ośmiu jednostek oświatowych<sup>26</sup> Powiatu Kołobrzeskiego było łącznie 26 obiektów sportowych, w tym jeden stadion, cztery przyszkolne boiska do piłki nożnej, siatkówki, koszykówki i piłki ręcznej, 10 hal lub sal sportowych, dwa kompleksy boisk wybudowanych w ramach programu „Moje boisko-Orlik 2012”, sześć siłowni i jedna siłownia plenerowa, jedna sala fitness i jedna ścianka wspinaczkowa. Czternaście (53,8%) obiektów sportowych wybudowanych zostało w latach 2007-2019<sup>27</sup>, z tego trzy (11,5%) w okresie objętym kontrolą. Dwa (7,7%) obiekty (sale sportowe) wybudowano przed 1945 r., pozostałe dziesięć obiektów sportowych (38,5%) wybudowano w latach 1972-1998. W badanym okresie Starostwo nie realizowało i nie planowało budowy nowych obiektów sportowych.

<sup>26</sup> I LO, Zespół Szkół Nr 1 w Kołobrzegu, Zespół Szkół Morskich w Kołobrzegu, Zespół Szkół Policealnych w Kołobrzegu, Zespół Szkół Nr 2 w Kołobrzegu, Zespół Szkół w Gościnie, Ognisko Pracy Pozaszkolnej w Kołobrzegu i Zespół Szkół Ekonomiczno-Hotelarskich w Kołobrzegu.

<sup>27</sup> Stadion lekkoatletyczny w 2018 r., cztery przyszkolne boiska do piłki nożnej/siatkówki/koszykówki i piłki ręcznej w latach 2009 – 2014, trzy hale sportowe w tym jedna zmodernizowana, dwa kompleksy boisk wybudowane w latach 2010 i 2011 r. w ramach programu „Moje boisko- Orlik 2012”, dwie siłownie w tym jedną plenerową wybudowane w latach 2010 i 2013, jedna sala fitness wybudowana w roku 2019 i jedna ścianka wspinaczkowa wybudowana w roku 2007.

(akta kontroli str. 372-374)

2.2. Dyrektorzy szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat, w sprawie kosztów związanych z utrzymaniem i zarządzaniem obiektami sportowymi<sup>28</sup> poinformowali, że:<sup>29</sup>

- I LO na utrzymanie:

- stadionu lekkoatletycznego w latach 2019-2020 (30.09.) poniosło wydatki w kwocie odpowiednio: 72,7 tys. zł i 45,9 tys. zł, w tym na: wynagrodzenia osobowe, bezosobowe, ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia, odpowiednio: 38,0 tys. zł i 28,1 tys. zł oraz na utrzymanie, tj. na nawozy, nasiona i paliwo do kosiarki zakup wody oraz odprowadzanie ścieków i wywóz śmieci oraz na usługi pielęgnacji boiska, odpowiednio 34,7 tys. zł i 17,8 tys. zł;

- koszty związane z zarządzaniem innymi obiektami sportowymi I LO związane były z: remontem siłowni w 2019 r., na który wydatkowano kwotę 43,9 tys. zł oraz zakupem wyposażenia do: siłowni w 2016 r. w kwocie 15,7 tys. zł, boiska wielofunkcyjnego w 2015 r. w kwocie 0,4 tys. zł i 0,1 tys. zł w 2019 r., sali gimnastycznej w kwocie 1,2 tys. zł w 2015 r. i sali fitness w kwocie 7,3 tys. zł w 2019 r.

(akta kontroli str. 385)

- Zespół Szkół w Gościnie na utrzymanie i zarząd:

- hali sportowej poniósł koszty na kwotę łączną 97,6 tys. zł,
- siłowni na kwotę 41,9 tys. zł,
- kompleksu boisk na kwotę 63 tys. zł.

(akta kontroli str. 386-387)

- Zespół Szkół Nr 2 w Kołobrzegu ponosił wydatki związane głównie z opłatami za media, utrzymanie czystości, remonty i naprawy konserwatorskie. Szacunkowe roczne opłaty z tych tytułów to: media – 6,0 tys. zł,

- utrzymanie czystości 3,0 tys. zł,

- remonty i prace konserwatorskie 3,0 tys. zł,

- Łącznie wydatki wynoszą około 12,2 tys. zł rocznie.

(akta kontroli str. 402)

- Zespół Szkół Morskich w Kołobrzegu w 2016 roku poniósł nakłady na remont sali gimnastycznej i wymianę zużytego sprzętu w kwocie 140,7 tys. zł.

(akta kontroli str. 404, 525)

- Zespół Szkół Ekonomiczno-Hotelarskich w Kołobrzegu na utrzymanie i zarządzanie obiektami sportowymi (hala sportowa i boisko wielofunkcyjne) wydatkował łącznie 81,8 tys. zł, w tym wynagrodzenia osobowe i pochodne 72,7 tys. zł i utrzymanie w tym: wynagrodzenia dyrektora, konserwatora i sprzątających 9,1 tys. zł.

(akta kontroli str. 407)

- Zespół Szkół Policealnych w Kołobrzegu w sali gimnastycznej i siłowni realizował jedynie małe naprawy, których koszt wyniósł łącznie 2,0 tys. zł.

(akta kontroli str. 431)

- Zespół Szkół nr 1 w Kołobrzegu na utrzymanie sześciu obiektów sportowych<sup>30</sup> wydatkował w latach 2015-2020 (do 30.06) odpowiednio: 46,6 tys. zł, 39,9 zł, 44,1 tys. zł, 50,3 tys. zł, 51,2 tys. zł i 28,1 tys. zł.

(akta kontroli str. 416-418)

- Ognisko Pracy Pozaszkolnej w Kołobrzegu na utrzymanie hali sportowej w poszczególnych latach badanego okresu wydatkowało na media (gaz, energia

<sup>28</sup> Zarządzanymi przez poszczególne jednostki oświatowe z podziałem na poszczególne lata okresu objętego kontrolą i wskazaniem głównych rodzajów wydatków.

<sup>29</sup> W trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f oraz art. 40 ust. 7 ustawy o NIK.

<sup>30</sup> Sali sportowej i dwóch salek sportowych, kompleksu boisk – Orlik, siłowni i siłowni plenerowej.

elektryczna, woda, ścieki i wywóz śmieci): w 2015 r 31,7 tys. zł, w 2016 r 28,7 tys. zł, w 2017 r 30,5 tys. zł, w 2018 r 24,9 tys. zł, w 2019 r, 34,6 tys. zł, i w 2020 r (I półrocze) 13,2 tys. zł. Łącznie w okresie 2015-2020 (I półrocze) wydatkowano 163,6 tys. zł.

(akta kontroli str. 419-420)

2.3. W dniu 27.08.2018 r. Starostwo 27.08.2018 r. jako zamawiający dokonało protokolarnego odbioru robót wykonanych w ramach zadania.

(akta kontroli str. 458)

I LO 11.09.2019 r. wystąpiło do Zarządu Powiatu o ustanowienie prawa trwałego zarządu w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność Powiatu zabudowanych budynkiem szkoły i stadionem lekkoatletycznym. Stadion lekkoatletyczny został przekazany w trwały zarząd I LO decyzją Zarządu Powiatu nr GN.6844.00018.2019 z 18 listopada 2019 r.

(akta kontroli str. 436)

Dyrektor I LO w złożonej informacji podał, że *obiekt o nazwie „stadion lekkoatletyczny” funkcjonował w strukturze szkoły od lat 60-tych XX wieku (...) Starostwo Powiatowe przeprowadziło (jego) gruntowną przebudowę i modernizację. Nowy stadion lekkoatletyczny (wg świadectwa PZLA kategorii VA) został otwarty (...) w dniu 13 września 2018 r. (...) 14 września 2018 r. rozpoczęto prowadzenie zajęć wychowania fizycznego dla naszych uczniów. (...). Ze strony szkoły osobami odpowiedzialnymi za zarządzanie oraz majątek i wyposażenie stadionu są dyrektor, kierownik gospodarczy, opiekun stadionu (emerytowany nauczyciel zatrudniony na umowę zlecenie w okresie od 1 maja do 30 października każdego roku, tj. w czasie trwania formalnego sezonu lekkoatletycznego na otwartych obiektach, konserwator. Zasady korzystania ze stadionu zawiera regulamin przyjęty w porozumieniu z Zarządem Powiatu.*

(akta kontroli str. 381)

W okresie objętym kontrolą nie dokonywano zmiany zarządcy stadionu. Dyrektor I LO wyjaśnił, że szkoła informowała Starostwo o sposobie zarządzania obiektem w ramach *obowiązkowej sprawozdawczości szkoły (...). Sprawozdania z zarządzania stadionem nie były wymagane przez organ prowadzący szkołę, za wyjątkiem sprawozdań finansowych w ramach obowiązkowej sprawozdawczości za okresy miesięczne, kwartalne, półroczne i roczne. Z zawodów wpisanych do kalendarza imprez PZLA sporządzane są komunikaty.*

(akta kontroli str. 377, 383)

2.4. Powiat 28.10.2018 r. zawarł z PZLA porozumienie o współpracy na okres 10 lat, w którym zobowiązał się do udostępniania stadionu na zasadach wyłączności na podstawie zgłoszenia przesłanego drogą pocztową najpóźniej na jeden miesiąc naprzód. PZLA zobowiązało się do korzystania ze stadionu do celów szkoleniowych. W porozumieniu określono, że odpłatność za udostępnienie stadionu będzie następowała na preferencyjnych warunkach na poziomie kosztów własnych, które to koszty będą corocznie uzgadniane przez strony w formie odrębnej umowy.

(akta kontroli str. 445-446)

Po oddaniu stadionu do użytkowania (16.08.2018 r.) do zakończenia kontroli NIK (10.11.2020 r.) PZLA nie korzystał ze stadionu na cele szkolenia sportowego lub organizację zawodów sportowych.

(akta kontroli str. 377, 381)

Dyrektor I LO 28.08.2018 r. jako przyszły trwały zarządca stadionu zawarł porozumienia z:

- Miastem Kołobrzeg na okres pięciu lat, w którym zobowiązano się do udostępnienia stadionu w wymiarze 10 godz. tygodniowo na potrzeby prowadzonych zajęć wychowania fizycznego dla uczniów Zespołu Szkół Nr 2

(bezpłatnie) lub innych wskazanych przez Gminę szkół i innych jednostek organizacyjnych Gminy, na preferencyjnych warunkach, na poziomie kosztów własnych, które będą corocznie uzgadniane przez strony porozumienia,

- Zachodniopomorskim Związkiem Lekkiej Atletyki w Szczecinie<sup>31</sup>, na okres 10 lat, zawierającym takie same postanowienia jak ww. porozumienie zawarte pomiędzy Powiatem a PZLA.

Do zakończenia czynności kontrolnych NIK, Powiat i I LO nie zawarły z PZLA, Miastem Kołobrzeg ani ZZLA porozumień w sprawie określenia preferencyjnych warunków korzystania przez Gminę ze stadionu.

(akta kontroli str. 440-441, 513-514)

Dyrektor I LO wyjaśnił, że nie jest prowadzony rejestr uczestników zajęć, najczęściej ze stadionu korzystają uczniowie szkół położonych w sąsiedztwie, tj. SP Nr 3 i Prywatnej SP „Morska Kraina”.

(akta kontroli str.381)

Dyrektor I LO zawarł 21.03.2019 r. umowę z Fundacją Wychowanie Przez Sport w Warszawie w przedmiocie udostępnienia jej w okresie od 1.04.2019 r. do 11.11.2019 r. stadionu w każdy roboczy czwartek w godz. 18.00 do 19.00 na prowadzenie zajęć i treningów lekkoatletycznych w ramach akcji „Biegam bo lubię” dla osób chętnych na zasadzie powszechnej dostępności. I LO nie dysponował danymi statystycznymi dotyczącymi liczby uczestników zajęć sportowych organizowanych przez Fundację.

(akta kontroli str. 442-444)

Dyrektor I LO podał, że bez zawartych porozumień, nieodpłatnie stadion lekkoatletyczny wykorzystywany był przez:

- Wojewódzki i Powiatowy Szkolny Związek Sportowy na organizację rozgrywek w konkurencjach lekkoatletycznych w ramach: igrzysk dzieci (10-12 lat), igrzysk młodzieży (13-14 lat) i tzw. „Licealiady” (15-20 lat);
- szkoły i placówki, dla których organem prowadzącym jest Powiat przede wszystkim: I LO, Ośrodek Szkolno-Wychowawczy „Okruszek” – codziennie w dni robocze na organizację zajęć wychowania fizycznego dla uczniów i wychowanków;
- incydentalnie przez inne kluby sportowe na organizację zajęć ogólnorozwojowych dla swoich zawodników (np. piłkarze i koszykarze Kotwicy Kołobrzeg);
- mieszkańców miasta i powiatu.

W okresie ferii szkolnych (przede wszystkim letnich, rzadziej zimowych), ze stadionu za odpłatnością korzystały kluby i grupy sportowe oraz kolonijne, w tym także uczestnicy obozów młodzieżowych organizowanych przez MTS „LIDER” z Radomia w pomieszczeniach szkoły i internatu I LO.

(akta kontroli str. 381-383)

2.5. Do zakończenia czynności kontrolnych NIK, zawodnicy PZLA, ZZLA, innych związków sportowych i kadry narodowej nie korzystali ze stadionu.

(akta kontroli str.381-384)

W okresie objętym kontrolą, na podstawie porozumienia z 13.04.2019 r.<sup>32</sup> ze stadionu korzystał jeden klub sportowy - Kołobrzesci Międzyszkolny Klub Lekkoatletyczny „Sztorm” w Kołobrzegu<sup>33</sup> Klub korzystał z infrastruktury stadionu w 2019 r. (w okresie od maja do października) przez 150 dni i w 2020 r. (od maja do października) przez 135 dni. Łączna liczba uczestników treningów i imprez sportowych wyniosła w latach 2019-2020 odpowiednio 7200 i 6750 osób. Ponadto

<sup>31</sup> Dalej ZZLA.

<sup>32</sup> Porozumienie zawarte 13.04.2019 r. z I LO na okres trzech lat w przedmiocie udostępnienia stadionu na prowadzenie zajęć treningowych i zawodów w zakresie konkurencji lekkoatletycznych.

<sup>33</sup> Dalej KMKL Sztorm.

KMKL Sztorm korzystał z obiektu sportowego przez 23 dni w 2018 r. (w okresie od września do października). W 2018 r. z zajęć klubu korzystało 1150 zawodników.

(akta kontroli str.448-450, 382)

Odpłatnie z infrastruktury stadionu korzystało w 2019 r. i 2020 r. po pięć<sup>34</sup> podmiotów.

(akta kontroli str.382)

W okresie funkcjonowania stadionu, tj. od września 2018 r. do października 2020 r. na stadionie organizowano wyłącznie imprezy i zawody lekkoatletyczne. Innych imprez nie organizowano.

(akta kontroli str.382-383)

2.6. Lekkoatletyczne konkurencje olimpijskie, które można uprawiać na stadionie to:

1) konkurencje dla mężczyzn: biegi na 100 m, 200 m, 400 m, 800 m, 1500 m, 5000 m, 10 000 m, 110 m przez płotki, 400 m przez płotki, 3000 m z przeszkodami (po uzupełnieniu wyposażenia o 4 przeszkody), 4 x 100 m, 4 x 400 m, chód na 20 km, skok wzwyż, trójskok, skok w dal, skok o tyczce (po uzupełnieniu wyposażenia o zeskok), pchnięcie kulą, rzut dyskiem, rzut młotem, rzut oszczepem, dziesięciobój (skok o tyczce - po uzupełnieniu wyposażenia o zeskok);

2) konkurencje dla kobiet: biegi na 100 m, 200 m, 400 m, 800 m, 1500 m, 5000 m, 10 000 m, 100 m przez płotki, 400 m przez płotki, 3000 m z przeszkodami (po uzupełnieniu wyposażenia o cztery przeszkody), 4 x 100 m, 4 x 400 m, chód na 20 km, skok wzwyż, trójskok, skok w dal, skok o tyczce (po uzupełnieniu wyposażenia o zeskok), pchnięcie kulą, rzut dyskiem, rzut młotem, rzut oszczepem, siedmiobój.

Konkurencje z wykorzystaniem rowu z wodą, od uzyskania pozwolenia na użytkowanie (16.08.2018 r.) do zakończenia kontroli NIK (10.11.2020 r.) nie były przeprowadzane.

(akta kontroli str. 383)

2.7. Na obiekcie, który ma kategorię V A, zgodnie ze standardami PZLA, można organizować imprezy lekkoatletyczne typu mistrzostwa Polski w biegach długich oraz mityngi ogólnopolskie<sup>35</sup>.

(akta kontroli str. 383-384)

W okresie od września 2018 r. do października 2020 r. obiekt wykorzystywano na organizację wyczynowych zawodów sportowych o charakterze ogólnopolskim:

w 2018 r. przeprowadzono zawody:

1) Finał Krajowy Korespondencyjnej Ligi Lekkoatletycznej Szkół Ponadgimnazjalnych 20.09.2018 r. którym uczestniczyło 320 zawodników;

2) XX Memoriał Michała Barty, konkurs główny rzutu oszczepem 21.09.2018 r. z udziałem 47 zawodników;

w 2019 r.:

1) Ogólnopolski Miting Lekkoatletyczny 11.05.2019 r. z udziałem 146 zawodników;

2) Finał Krajowy Korespondencyjnej Ligi Lekkoatletycznej Szkół Ponadpodstawowych 19.09. 2019 r. z udziałem 340 zawodników;

3) XXI Memoriał Michała Barty – konkurs główny rzutu oszczepem 20.09.2019 r. z udziałem 17 zawodników;

<sup>34</sup> W 2019 r.: UKL „Feniks” Świdwin 3 dni 30 zawodników, UMKS Niesłyszących Poznań 9 dni 108 zawodników, K. Ośliślok i R. Szpak Spółka Cywilna Kołobrzeg 9 dni 180 zawodników, TOPO Travel M. Tylek Kraków 10 dni 240 zawodników, UKS „Olimpijczyk 46” Wrocław 10 dni 220 zawodników. W 2020 r. : UMKS Niesłyszących w Poznaniu 7 dni 105 zawodników, Sprint to go M. Urbaś Dachowa 9 dni 180 zawodników, MKS Iskra w Pszczynie 2 dni 40 zawodników, MLUKS „Mokasyn” w Płotach 2 dni 24 zawodników, Woj. Szkolny związek sportowy w Szczecinie 1 dzień 252 zawodników

<sup>35</sup> Źródło: <https://www.pzla.pl/file/4519-kategorie-stadionow-lekkoatletycznych.pdf>.

- 4) Ogólnopolski Miting Lekkoatletyczny 21.09.2019 r. z udziałem 68 zawodników; w 2020 r.:
- 1) Ogólnopolski Mityng Lekkoatletyczny 4.07.2020 r. z udziałem 340 zawodników;
  - 2) XXII Memoriał Michała Barty – konkurs główny rzutu oszczepem 20.09.2020 r. z udziałem 17 zawodników;
  - 3) Ogólnopolski Miting Lekkoatletyczny 20.09.2020 r. z udziałem 75 zawodników;
  - 4) Ogólnopolskie Zawody w Szkolnej Lidze Lekkoatletycznej Szkół Ponadpodstawowych o Puchar Ministra Sportu 23.09.2020 r. z udziałem 252 zawodników.

(akta kontroli str. 383-384)

Na stadionie przeprowadzono również regionalne (powiatowe) zawody dla młodzieży szkolnej:

- 1) w 2018 r.:
    - XX Memoriał Michała Barty 25.09.2018 r. z udziałem 450 zawodników;
  - 2) w 2019 r.:
    - XXI Memoriał Michała Barty 24.09.2019 r. z udziałem 280 zawodników;
- oraz:
- Czwartek lekkoatletyczny 17.10.2019 r. z udziałem 84 zawodników;
- 3) w 2020 r.:
    - XXII Memoriał Michała Barty, 6.10 – z udziałem 104 zawodników,
- oraz dwukrotnie
- Czwartek lekkoatletyczny w dniach 18.09. i 1.10.. z udziałem odpowiednio 63 i 76 zawodników;

(akta kontroli str. 384)

2.8. Przeprowadzone w trakcie kontroli NIK oględziny stadionu<sup>36</sup> wykazały, że urządzenia stadionu, tj. bieżnia z sześcioma torami okrężnymi i ośmioma torami na prostej sprinterskiej, skocznia, rzutnie, miejsca do treningów, trybuna, przeszklona wiatła dla sędziów, komentatora i na sprzęt pomiarowy były w dobrym stanie technicznym bez widocznych śladów zniszczeń lub uszkodzeń.

Na terenie obiektu były zlokalizowane tablice informacyjne z logotypem Ministerstwa, informujące o dofinansowaniu inwestycji ze środków FRKF oraz z wywieszonym regulaminem stadionu.

Stadion nie posiadał własnego zaplecza sanitarno-szatniowego. Według oświadczenia uczestniczącego w oględzinach pracownika I LO w trakcie organizowanych na stadionie imprez sportowych zawodnicy korzystali z pomieszczeń sanitarnych szatni, toalet i pryszniców zlokalizowanych w budynku szkoły.

(akta kontroli str. 483-508)

W okresie objętym kontrolą stadion objęty był dwoma okresowymi kontrolami stanu technicznego<sup>37</sup> w ramach przeglądów gwarancyjnych przeprowadzonymi przez komisje złożone z przedstawicieli Powiatu, Wykonawcy, inżyniera kontraktu i Zarządcy. Kontrole nie stwierdziły usterek zagrażających bezpieczeństwu użytkownika obiektu. Fakt przeprowadzenia kontroli stanu technicznego odnotowano w książce obiektu.

(akta kontroli str. 509-512)

2.9 Zarządca stadionu zapewnił bezpieczeństwo korzystania z obiektu utrzymując go w należyty stanie technicznym. Określił zasady bezpiecznego korzystania ze stadionu w regulaminie przyjętym w porozumieniu z Zarządem Powiatu.

(akta kontroli str. 451-454)

<sup>36</sup> przeprowadzone w trakcie kontroli na podstawie art. 39 ust. 1 ustawy o NIK

<sup>37</sup> W dniu 16.09.2019 r. i 2008.2020 r.

2.10. I LO w Kołobrzegu nie prowadziło działań promocyjnych i marketingowych na rzecz zwiększenia wykorzystania obiektu na szkolenie zawodników związków sportowych i kadry narodowej oraz na organizację wyczynowych zawodów sportowych o charakterze ogólnopolskim oraz innych wyczynowych zawodów i imprez sportowych.

(akta kontroli str. 380)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

**OCENA CZĄSTKOWA**

NIK pozytywnie ocenia działania Zarządu Powiatu i I LO (jako Zarządcy stadionu lekkoatletycznego w Kołobrzegu) podejmowane w celu właściwego wykorzystania obiektu sportowego na potrzeby sportu wyczynowego i organizację wyczynowych zawodów sportowych. Podpisane zostały umowy i porozumienia ze związkami sportowymi, klubem sportowym oraz Miastem Kołobrzeg w sprawie udostępnienia i zasad korzystania ze stadionu na potrzeby sportu wyczynowego i zajęć sportowych.

Zapewniono skuteczne działania dotyczące przestrzegania przepisów Prawa budowlanego w zakresie utrzymania obiektu, w tym okresowych kontroli stanu technicznego. Prawidłowo prowadzono ksiązkę obiektu budowlanego i przyjęto przygotowany z zarządzającym stadionem I LO regulamin korzystania ze stadionu.

## **IV. Uwagi i wnioski**

Wnioski

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujący wniosek:

uzyskanie od inżyniera kontraktu gwarancji należytego usunięcia wad i usterek dotyczących modernizacji stadionu, z okresem ważności odpowiadającym okresowi gwarancji udzielonej przez wykonawcę zadania.

Uwagi

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

## **V. Pozostałe informacje i pouczenia**

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, 13 listopada 2020 r.

Kontroler

Sławomir Żudro  
główny specjalista  
kontroli państwowej

.....  
*Podpis*

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Szczecinie  
Dyrektor

.....  
*Podpis*