



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ.410.004.01.2019

Dorota Bieszczad
Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej
w Szczecinie
ul. Wielkopolska 45, 70-450 Szczecin

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/101 – Nadzór nad bezpieczeństwem obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Szczecinie, ul. Wielkopolska 45, 70-450 Szczecin ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Dorota Bieszczad, Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Szczecinie ² od 1 lutego 2018 r. Poprzednio, w okresie od 20 lipca 2016 r. do 31 stycznia 2018 r., funkcję kierownika jednostki pełniła Sylwia Klewin ³
Zakres przedmiotowy kontroli	Realizacja zadań nadzorczych nad spełnieniem wymagań oraz bezpieczeństwem wyrobów i produktów przeznaczonych na obiekty małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2017 r. do 19 kwietnia 2019 r., z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Artykuł 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ⁴
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie
Kontroler	Małgorzata Wejwer, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/54/2019 z 18 marca 2019 r.

(akta kontroli str. 1)

¹ Dalej: WIIH lub Inspektorat.

² Dalej: Wojewódzki Inspektor.

³ Od 9 maja 2017 r., po zmianie nazwiska, Sylwia Sobolewska.

⁴ Dz. U. z 2019 r. poz. 489, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁵ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W Inspektoracie zostały stworzone warunki do realizacji zadań nadzorczych nad spełnianiem wymagań oraz bezpieczeństwem wyrobów i produktów przeznaczonych na obiekty małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. W jego strukturze funkcjonował Wydział Nadzoru Rynku i Bezpieczeństwa Produktów, a w Delegaturze WIIH w Koszalinie Zespół Nadzoru Rynku i Kontroli Paliw. Do ich zadań należało prowadzenie kontroli produktów w zakresie spełnienia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa oraz w zakresie zgodności z wymaganiami. Pracownicy Inspektoratu, którym powierzono realizację ww. zadań, dysponowali wytycznymi dotyczącymi czynności kontrolnych prowadzonych na podstawie przepisów o ogólnym bezpieczeństwie produktów oraz systemie oceny zgodności, a także zestawem próbników do kontroli sprzętu przeznaczonego na place zabaw.

W latach 2017-2019 (I kwartał) Wojewódzki Inspektor nie zaplanował i nie prowadził kontroli produktów przeznaczonych na obiekty małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w zakresie spełniania ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa oraz kontroli wyrobów przeznaczonych na takie obiekty w zakresie spełniania wymagań, stwarzania zagrożenia oraz niezgodności formalnych. Okresowe plany kontroli otrzymane z Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów⁶, nie przewidywały kontroli urządzeń przeznaczonych na takie obiekty. Do Inspektoratu nie wpływały również sygnały od konsumentów, organizacji bądź organów administracji publicznej o zagrożeniach dotyczących ww. produktów oraz wyrobów, z obszaru objętego właściwością Inspektoratu. Ryzyko niezapewnienia ich bezpieczeństwa zostało oszacowane przez WIIH na niskim poziomie.

Niezależnie od powyższej oceny NIK podkreśla, że urządzenia na place zabaw przeznaczone do użytkowania przez dzieci oraz urządzenia na inne obiekty małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, nie były kontrolowane przez WIIH w zakresie spełniania przez nie ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa od 2009 r., tj. od 10 lat.

⁵ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁶ Dalej: UOKiK.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

Realizacja zadań nadzorczych nad spełnianiem wymagań oraz bezpieczeństwem wyrobów i produktów przeznaczonych na obiekty małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej

Opis stanu faktycznego

1. W regulaminie organizacyjnym Inspektoratu⁷ nie wyodrębniono zadań związanych z nadzorem nad bezpieczeństwem obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. Wskazano kontrole produktów w zakresie zgodności z zasadniczymi wymaganiami i w zakresie spełniania ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa. Zadania przeprowadzenia kontroli w ww. zakresie przypisano Wydziałowi Nadzoru Rynku i Bezpieczeństwa Produktów oraz Zespołowi Nadzoru Rynku i Kontroli Paliw w Delegaturze Inspektoratu w Koszalinie.

(akta kontroli str. 4-6, 112-115)

Według stanu na 31 marca 2019 r., zadania związane z kontrolą wyrobów i produktów w zakresie spełniania ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, realizowało w Inspektoracie 15 pracowników. W zakresach ich obowiązków i opisach stanowisk pracy ujęto zadania związane z ww. kontrolami, bez wyodrębnienia wyrobów i produktów przeznaczonych na obiekty małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.

(akta kontroli str. 7-115)

2. Inspektorat otrzymał z Departamentu Nadzoru Rynku w UOKiK do stosowania „Wytyczne dla inspektorów WIIH w zakresie czynności kontrolnych prowadzonych na podstawie przepisów o ogólnym bezpieczeństwie produktów oraz systemie oceny zgodności”.

(akta kontroli str. 724-734)

W latach 2010-2019 (I kwartał) pracownicy Inspektoratu realizujący zadania w zakresie kontroli zgodności wyrobów z wymaganiami oraz kontroli produktów w zakresie spełniania ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, nie uczestniczyli w szkoleniach dotyczących wymagań dla wyrobów i produktów przeznaczonych na obiekty małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej oraz sposobu ich kontroli. Wojewódzki Inspektor wyjaśniła, że szkolenie w ww. zakresie jest szkoleniem specjalistycznym, a propozycje takich szkoleń WIIH otrzymuje z UOKiK. W 2009 r. UOKiK zorganizował dla przedstawicieli inspektoratów Inspekcji Handlowej⁸ szkolenie, w związku z kontrolą bezpieczeństwa urządzeń przeznaczonych do montowania na placach zabaw. W szkoleniu tym uczestniczyła jedna osoba, która od stycznia 2018 r. nie jest już pracownikiem WIIH. W Inspektoracie przyjęto zasadę, że osoby uczestniczące w szkoleniach szkoliły pozostałych pracowników w formie tzw. szkoleń kaskadowych i udostępniały im otrzymane materiały. Ponadto w maju 2008 r., WIIH otrzymał z ówczesnego

⁷ 1/ Regulamin organizacyjny przyjęty zarządzeniem nr 13/2013 Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 22 lipca 2013 r., zatwierdzonym przez Wojewodę Zachodniopomorskiego zarządzeniem Nr 402/2013 z dnia 23 lipca 2013 r. w sprawie zatwierdzenia regulaminu organizacyjnego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie ze zm.; 2/ Regulamin organizacyjny Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie przyjęty zarządzeniem nr 10/2017 Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, zatwierdzonym przez Wojewodę Zachodniopomorskiego zarządzeniem Nr 303/2017 z dnia 2 sierpnia 2017 r. w sprawie zatwierdzenia regulaminu organizacyjnego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie.

⁸ Dalej: IH.

Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej „Program kontroli bezpieczeństwa urządzeń przeznaczonych do montowania na placach zabaw” oraz w czerwcu 2009 r. z UOKiK „Program kontroli urządzeń przeznaczonych do montowania na placach zabaw”.

Wojewódzki Inspektor wyjaśniła także, że w przypadku braku szkoleń zorganizowanych przez UOKiK, Inspektorat we własnym zakresie organizuje naradę roboczą mającą na celu ustalenie trybu postępowania, podejścia do tematu kontroli i koniecznych do zastosowania przepisów⁹. (...) *Inspektorzy tut. Inspektoratu realizujący zadania związane z bezpieczeństwem produktów są przygotowani do realizacji (...) kontroli produktów przeznaczonych na obiekty małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w zakresie spełniania ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa oraz kontroli wyrobów przeznaczonych na takie obiekty w zakresie spełniania wymagań, stwarzania zagrożenia oraz niezgodności formalnych. Ponadto, przepisy w zakresie ogólnego bezpieczeństwa produktów i szeroko pojętego nadzoru rynku, są na co dzień stosowane przez inspektorów IH podczas kontroli innych produktów, są pracownikom doskonale znane i ich stosowanie nie sprawia im żadnych trudności.*

(akta kontroli str. 555-661, 740, 742, 745-776, 862-864)

Inspektorat posiadał zestaw próbników do kontroli sprzętu przeznaczonego do montowania na placach zabaw wraz z filmem instruktażowym „Jak stosować próbniki określone normą PN-EN 1176”. Inspektorat nie posiadał Polskich Norm dotyczących urządzeń przeznaczonych na obiekty małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. Wojewódzki Inspektor wyjaśniła: *Każdorazowo podczas analizy tematów kontroli, które mają być realizowane w danym kwartale, tut. Inspektorat, jeśli zachodzi taka potrzeba dokonuje zakupu w Polskim Komitecie Normalizacyjnym norm. (...) Mając na uwadze argumenty, że w okresie objętym kontrolą NIK tut. Inspektorat nie przeprowadzał kontroli w temacie spełniania przez wyroby przeznaczone na obiekty małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej wymagań, kontroli stwarzania przez te wyroby zagrożenia oraz kontroli w zakresie niezgodności formalnych, tut. Inspektorat nie miał podstaw do zakupu, a następnie wyposażania inspektorów IH w normy dotyczące urządzeń przeznaczonych na obiekty małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej (...).*

(akta kontroli str. 617, 662, 732, 735)

Na realizację zadań przez Inspektorat zaplanowano: w 2017 r. – 4,5 mln zł, w 2018 r. – 5,1 mln zł, w 2019 r. – 5,2 mln zł. W poszczególnych latach objętych kontrolą, kwota zrealizowanych wydatków na wszystkie wydane opinie i ekspertyzy oraz badania laboratoryjne¹⁰ wynosiła odpowiednio:

- w 2017 r. 9,9 tys. zł;
- w 2018 r. 21,3 tys. zł;
- w 2019 r. do końca lutego nie poniesiono wydatków na ten cel.

(dowód: akta kontroli str. 732, 735, 737-739)

Wojewódzki Inspektor wyjaśniła, że środki finansowe przeznaczone na badania laboratoryjne i wydanie opinii były wystarczające. WIIH z reguły nie ponosił kosztów badań laboratoryjnych, ponieważ wykonywane one były w laboratoriach UOKiK

⁹ Uczestnikami szkoleń organizowanych we własnym zakresie przez WIIH są pracownicy właściwej komórki organizacyjnej (Wydziału/Zespołu) przeprowadzający kontrole w danym temacie oraz pracownicy Wydziału Prawno-Organizacyjnego i Pozasądowego Rozwiązywania Sporów Konsumenckich/Wielosobowego Stanowiska Pracy ds. Prawnych.

¹⁰ W planach wydatków budżetowych w paragrafie 4000 zaplanowano w 2017 r. - 429,6 tys. zł, w 2018 r. – 500,5 tys. zł, w 2019 r. 371 tys. zł; w planach nie były wyodrębniane środki na wydanie opinii i ekspertyz oraz zlecenie badań zewnętrznym, akredytowanym laboratoriom, związanych z kontrolą bezpieczeństwa obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.

na ich koszt. Natomiast, gdy wyniki badań laboratoryjnych wykazały, iż produkt nie był zgodny z określonymi wymaganiami, kosztami badań laboratoryjnych obciążana była strona postępowania (wprowadzający wyrób do obrotu). W latach 2017-2019 (I kwartał) Inspektorat nie przeprowadził badań związanych ze spełnianiem wymagań oraz bezpieczeństwem wyrobów i produktów przeznaczonych na obiekty małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.

(dowód: akta kontroli str. 732, 735)

3. W planach działalności WIH na każdy rok w latach 2017-2019, Wojewódzki Inspektor określił, jako cel strategiczny, zapewnienie zwiększonej elastyczności reakcji organu na sygnały napływające z rynku. Osiągnięciu celu służyło zadanie związane z planowaniem i prowadzeniem kontroli, z uwzględnieniem wpływających informacji o nieprawidłowościach. Stosownie do komunikatu Nr 6 Ministra Finansów z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowych wytycznych dla sektora finansów publicznych w zakresie planowania i zarządzania ryzykiem¹¹, zidentyfikowano trzy ryzyka przy realizacji ww. zadania dotyczące: nieaktualnej informacji¹², braku możliwości przeprowadzenia kontroli u przedsiębiorcy¹³ oraz trudności w dotarciu do miejsca kontroli¹⁴. Istotność skutku wystąpienia ww. ryzyk (tj. niezrealizowanie wniosku, informacji oraz założonego celu) określono na niskim poziomie.

(dowód: akta kontroli str. 116-124)

Wojewódzki Inspektor w zakresie analizy ryzyka niezapewnienia bezpieczeństwa wyrobów i produktów przeznaczonych na obiekty małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej wyjaśniła, że przy planach pracy Inspektoratu zagadnienia w zakresie bezpieczeństwa obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej były brane pod uwagę. Jednakże ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w tym temacie oceniono na poziomie nieznacznym, nieistotnym w kontekście bezpieczeństwa produktów (brak zgłoszeń, czy nieprawidłowości we wcześniej przeprowadzonych kontrolach), w przeciwieństwie do innych produktów, również leżących w kompetencji kontrolnej IH, co znalazło swoje odzwierciedlenie w uzasadnieniach tematów własnych.

(dowód: akta kontroli str. 856-858)

W latach 2017-2019 (I kwartał), Prezes UOKiK zlecił WIH przeprowadzenie dwóch kontroli, których tematem było bezpieczeństwo zabawek, w tym zabawek aktywizujących przeznaczonych do zastosowania na zewnątrz (huśtawki, domki, trampoliny, zjeżdźalnie, kolejki linowe, karuzele). Wojewódzki Inspektor przy typowaniu przedsiębiorców wykorzystał wyniki dokonanej analizy ryzyka naruszenia prawa w ramach wykonywania działalności gospodarczej. Analizy naruszenia prawa przez przedsiębiorców były dokonywane każdorazowo przed zawiadomieniem o zamiarze wszczęcia kontroli¹⁵ lub przed wydaniem upoważnienia do kontroli, gdy nie było wymagane wysłanie takiego zawiadomienia.

(dowód: akta kontroli str. 126-263, 732, 736, 865)

Wojewódzki Inspektor wyjaśniła, że podczas kontroli zabawek, przy analizie ryzyka naruszenia prawa w ramach wykonywania działalności gospodarczej, zostały wykorzystane także wyniki kontroli urzędzeń przeznaczonych na place zabaw

¹¹ Dz. Urz. MF poz. 56

¹² Ryzyko małe, akceptowalny poziom wystąpienia 10%, reakcją na ryzyko było rozeznanie.

¹³ Ryzyko małe, akceptowalny poziom wystąpienia 10%, reakcją na ryzyko było wykorzystanie zgłoszenia dotyczącego produktu u innego przedsiębiorcy.

¹⁴ Ryzyko średnie, akceptowalny poziom wystąpienia 10%, reakcją na ryzyko było współpraca między wydziałami w zakresie środków transportowych.

¹⁵ Zgodnie z obowiązującym do 29 kwietnia 2018 r. przepisem art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2168, ze zm.) oraz obowiązującym od 30 kwietnia 2018 r. art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646, ze zm.)

przeprowadzonych w latach 2008-2009. (...) u żadnego ze skontrolowanych przedsiębiorców, u których dokonano sprawdzenia produktów (wystawowych) nie stwierdzono nieprawidłowości. Taka sytuacja powoduje, że analiza prawdopodobieństwa naruszenia prawa, którą zobowiązani jesteśmy przeprowadzać zgodnie z przepisami ustawy Prawo przedsiębiorców (wcześniej ustawy o swobodzie działalności gospodarczej), nie daje podstaw do przeprowadzenia kontroli tak u skontrolowanych przedsiębiorców, jak i u innych. Nie występuje bowiem prawdopodobieństwo naruszenia u nich prawa.

(dowód: akta kontroli str. 780-854, 856, 858)

4. Zgodnie z art. 9 ust. 4 z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej¹⁶, Wojewódzki Inspektor ustalał plany pracy Inspektoratu uwzględniając kierunki działania IH oraz okresowe plany kontroli, opracowane przez Prezesa UOKiK. W otrzymanych z UOKiK okresowych planach kontroli, nie ujęto tematu w zakresie kontroli urządzeń przeznaczonych na obiekty małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. W planach pracy Inspektoratu Wojewódzki Inspektor ujmował także tematy kontroli podejmowane z inicjatywy WIIH. Podstawą ujęcia danego tematu, były wyniki dokonanej analizy ryzyka. Analiza ta obejmowała m.in. nieprawidłowości stwierdzone w poprzednich kontrolach oraz otrzymane skargi i informacje od Wojewody Zachodniopomorskiego, od konsumentów, organizacji konsumenckich, rzeczników konsumentów, innych organów nadzoru rynku, jak również od przedsiębiorców. Z uwagi na oszacowanie ryzyka w zakresie niezapewnienia bezpieczeństwa obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej na niskim poziomie (co opisano w punkcie 3 wystąpienia pokontrolnego), kontroli w tym zakresie nie ujęto także w kontrolach własnych WIIH.

(dowód: akta kontroli str. 340-553, 732, 736, 856-857)

W latach 2017-2018 w planach pracy Inspektoratu ujęto kontrole zabawek, które zakresem przedmiotowym obejmować miały również zabawki aktywizujące, w tym przeznaczone do stosowania na zewnątrz. Celem tych kontroli było sprawdzenie i ocena, czy wprowadzone do obrotu zabawki spełniają wymagania określone w przepisach rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek¹⁷ oraz czy podmioty gospodarcze wypełniały obowiązki określone w ustawie z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku¹⁸.

(dowód: akta kontroli str. 407-415, 484-491, 555-664)

Opracowane przez WIIH kwartalne plany kontroli zostały przekazane Prezesowi UOKiK do zatwierdzenia i uzyskały jego akceptację.

(dowód: akta kontroli str. 351-553)

5. W latach 2017-2019 (I kwartał) WIIH nie przeprowadzał kontroli produktów przeznaczonych na obiekty małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. Kontrole planowe przeprowadzane w oparciu o programy przygotowane przez UOKiK, nie obejmowały zagadnień dotyczących spełnienia wymagań przez urządzenia przeznaczone na obiekty małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej oraz oceny spełnienia przez nie ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa. Zagadnień takich nie obejmowały także kontrole własne WIIH w badanym okresie. Również podczas kontroli zabawek, przeprowadzonej przy uwzględnieniu wyników dokonanej analizy naruszenia prawa przez przedsiębiorców (w tym również wyników kontroli

¹⁶ Dz. U. z 2018 r. poz. 1930, ze zm.

¹⁷ Dz. U. poz. 1730 ze zm.

¹⁸ Dz. U. z 2019 r. poz. 544., w zakresie, w jakim dotyczyły zabawek, deklaracji zgodności, oznakowania zabawek znakiem „CE”, informacji identyfikujących: zabawkę, producenta i importera, dołączonych do zabawki instrukcji oraz informacji, w tym dotyczących bezpieczeństwa użytkownika, a w szczególności ostrzeżeń oraz wymaganych etykiet.

przeprowadzonych w latach 2008-2009, dotyczących urządzeń przeznaczonych do montowania na placach zabaw, opisanych w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego), w wybranych próbach 185 partii zabawek nie znalazły się zabawki aktywizujące przeznaczone do wykorzystania na zewnątrz, takie jak: huśtawki, zjeżdżalnie, czy trampoliny.

(dowód: akta kontroli str. 351-553, 262-339)

Ostatnią kontrolę urządzeń przeznaczonych do zamontowania na placach zabaw Inspektorat przeprowadził w latach 2008-2009. Obejmowała ona ocenę bezpieczeństwa w wyniku przeprowadzenia badań organoleptycznych i sprawdzenia oznakowania urządzeń do montowania na placach zabaw oraz w przydomowych ogródkach z wymaganiami określonymi w rozdziale 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów¹⁹. W 2008 r. kontrolą objęto czterech przedsiębiorców i wytypowano do sprawdzenia pięć partii urządzeń. W 2009 r. kontrolą objęto pięciu przedsiębiorców i z planowanych 40 wyrobów podlegających kontroli zbadano dwie partie ww. urządzeń, znajdujące się w ofercie handlowej u jednego przedsiębiorcy. Według informacji pokontrolnej przekazanej UOKiK, przeprowadzenie tej kontroli było utrudnione m.in. ze względu na fakt oznaczania przez producentów urządzeń przeznaczonych do zamontowania na placach zabaw i przydomowych ogródkach znakiem „CE”²⁰ oraz prezentowanie ofert handlowych na stronach internetowych przedsiębiorców lub w formie katalogów. W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych urządzeń przeznaczonych do zamontowania na placach zabaw stwierdzono, że urządzenia te nie posiadały cech mogących stwarzać zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa dzieci²¹. Do poszczególnych urządzeń załączone były m.in. instrukcje montażu; lista części składowych, informacje dotyczące kontroli i konserwacji urządzeń, podstawowe wymiary użytkowe, ostrzeżenia, informacje o przeznaczeniu i bezpiecznym użytkowaniu urządzeń. Tylko w jednym przypadku stwierdzono nieprawidłowość dotyczącą kart gwarancyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 555-671, 865)

6. Wojewódzki Inspektor nie prowadził innych działań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa na obiektach małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, w tym działań informacyjnych oraz nie współpracował w tym zakresie z innymi podmiotami. Wojewódzki Inspektor wyjaśniła: (...) *W kompetencjach IH nie mieści się (...) działalność edukacyjna czy informacyjna. Jedynie w odniesieniu do ustaleń poczynionych w toku kontroli IH informuje o swoich wynikach, publikując stosowne informacje w Biuletynie Informacji Publicznej. Nie organizujemy kampanii informacyjnych, tym bardziej, że (...) tego rodzaju obiekty prowadzone przez spółdzielnie, wspólnoty mieszkaniowe czy jednostki samorządu terytorialnego nie podlegają naszej kontroli. W związku z powyższym Inspektorat nie miał również podstaw do nawiązywania współpracy w tym zakresie z innymi podmiotami. Także i inne podmioty nigdy nie zwracały się do tutaj. Inspektoratu z wnioskiem o nawiązanie takiej współpracy.*

(akta kontroli str. 740, 743)

¹⁹ Dz. U. z 2016 r. poz. 2047; dalej: ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

²⁰ Oznaczenie „CE” (Conformité Européenne) umieszczone na wyrobie jest deklaracją producenta lub upoważnionego przedstawiciela, że oznakowany wyrób jest zgodny z wymaganiami zawartymi w dyrektywach tzw. "Nowego Podejścia" Unii Europejskiej (UE) dotyczących danego produktu (jednej lub wielu). Dyrektywy te dotyczą zagadnień związanych z bezpieczeństwem użytkownika, ochroną zdrowia i ochroną środowiska.

²¹ W szczególności: wszystkie elementy drewniane posiadały gładkie powierzchnie, bez zadziorów i ubytków mogących powodować uszkodzenie lub skaleczenie ciała użytkownika; sposób połączenia poszczególnych elementów składowych zapewniał trwałe połączenie, bez luzów; elementy drewniane były połączone za pomocą śrub z nakrętkami ocynkowanymi o łbach okrągłych i gładkich; w urządzeniach nie występowały miejsca mogące spowodować zaklinowanie, zakleszczenie, zaczepienie bądź przyciśnięcie, stwarzające zagrożenie w wyniku korzystania z urządzenia przez dzieci.

7. W latach 2017-2019 (I kwartał) Wojewódzki Inspektor nie otrzymywał skarg, ani innych sygnałów od konsumentów o niespełnieniu wymagań dotyczących bezpieczeństwa urządzeń przeznaczonych na obiekty małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. Otrzymał natomiast jedno powiadomienie z Prokuratury Rejonowej w Koszalinie o niespełnianiu wymogów bezpieczeństwa według Polskich Norm, a w szczególności PN-EN 1176:2009 (z jej nowelizacjami), przez zestaw rekreacyjno-sportowy²² i narażeniu dziecka na bezpośrednie niebezpieczeństwo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu.

Zgodnie z przepisami z § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 marca 2002 r. w sprawie sposobu współdziałania organów Inspekcji Handlowej z powiatowym (miejskim) rzecznikiem konsumentów, organami administracji rządowej i samorządowej, organami kontroli oraz organizacjami pozarządowymi reprezentującymi interesy konsumentów²³, Inspektorat po czterech dniach roboczych od otrzymania informacji, przekazał sprawę według właściwości Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi IH w Gdańsku w części dotyczącej przeprowadzenia kontroli u producenta zestawu rekreacyjno-sportowego pod kątem przestrzegania przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów oraz Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Sławnie w części dotyczącej bezpieczeństwa i higieny zestawu rekreacyjno-sportowego w miejscu zamontowania.

(akta kontroli str. 672-723)

8. W zakresie problemów związanych z realizacją zadań nadzorczych nad ogólnym bezpieczeństwem, spełnieniem wymagań i w zakresie stwarzania zagrożenia przez wyroby oraz produkty przeznaczone na obiekty małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej Wojewódzki Inspektor wyjaśniła, że podczas realizacji tematu bezpieczeństwa urządzeń przeznaczonych do montowania na placach zabaw w latach 2008-2009, podstawowym problemem był brak u przedsiębiorców gotowych produktów przeznaczonych do bezpośredniej sprzedaży, które można byłoby objąć kontrolą.

(akta kontroli str. 740, 744)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

²² Składający się z pochylni, pomostu, oraz dwóch wież z dachem obustronnie spadzistym oraz dwóch zjeżdżalni metalowych.

²³ Dz. U. z 2018 r. poz. 1072.

IV. Uwagi i wnioski

Uwagi i wnioski
pokontrolne

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Szczecin, 25 kwietnia 2019 r.

Kontroler
Małgorzata Wejwer
Starszy inspektor k.p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie
Dyrektor

.....
podpis

.....
podpis