



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ – 4101-010-04/2014
P/14/042

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie
ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin
T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66
lsz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli

P/14/042 – Poszukiwanie osób zaginionych.

Jednostka
przeprowadzająca
kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie¹

Kontroler

Małgorzata Wejwer, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 91857 z dnia 8 sierpnia 2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka
kontrolowana

Komisariat Policji III Gdańsk, ul. Biała 1A, 80-435 Gdańsk².

Kierownik jednostki
kontrolowanej

Mł. insp. Zbigniew Skowronek, Komendant Komisariatu Policji III w Gdańsku³
od 15 października 2007 r.

(dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości,⁴ działalność Komisariatu w zakresie prowadzenia poszukiwań osób zaginionych i identyfikacji NN zwłok⁵ w okresie od 1 lipca 2012 r. do 26 września 2014 r.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

NIK pozytywnie oceniła m.in.:

- wywiązywanie się z obowiązków dokumentowania prowadzonych postępowań
- podejmowanie działań poszukiwawczych we współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi,

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły w szczególności:

- nierzetelnego wprowadzania danych do ewidencji policyjnej,
- niepobrania materiału biologicznego i niezlecenia oznaczenia profilu DNA osoby zaginionej, pomimo upływu terminu określonego w procedurach wewnętrznych,
- niewywiązywania się w pełni z obowiązków przekazywania analiz do jednostek Policji i powiadomień sądów o samowolnym oddaleniu się osoby małoletniej.

¹ zwana dalej NIK.

² zwany dalej Komisariatem.

³ zwany dalej Komendantem.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

⁵ niezidentyfikowane zwłoki ludzkie, dalej NN zwłoki.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego.

1. Ustalenia ogólne.

W okresie objętym kontrolą, zadania związane z poszukiwaniem osób zaginionych oraz identyfikacją NN zwłok, zgodnie z regulaminem organizacyjnym Komisarjatu⁶, zostały przypisane Wydziałowi Operacyjno-Rozpoznawczemu⁷. W Wydziale tym powołano zespół ds. poszukiwań i identyfikacji osób. Poszukiwaniem zaginionych osób małoletnich, w okresie do 30 dni od daty zgłoszenia zaginięcia, zajmował się funkcjonariusz zajmujący jednoosobowe stanowisko ds. prewencji, nieletnich i patologii w Wydziale Prewencji⁸. Bezpośredni nadzór nad prowadzeniem poszukiwań osób zaginionych został powierzony zastępcy Komendanta i Naczelnikom ww. Wydziałów. W teczkach spraw poszukiwania osoby zaginionej znajdowały się karty kontrolne⁹, w których –Zastępca Komendanta, Naczelnik WOR i Naczelnik WP, w ramach sprawowanego nadzoru, nanosili adnotacje o zapoznaniu się z materiałami spraw. Zgodnie z § 16 ust. 5 pkt 1 oraz § 40 ust. 2 pkt 1 zarządzenia Nr 124 KGP¹⁰, w teczkach 19 spraw objętych kontrolą, znajdowały się karty nadzoru, zawierające uwagi i polecenia dla funkcjonariuszy prowadzących poszukiwania i czynności identyfikacyjne NN zwłok.

(dowód: akta kontroli str. 23-25, 40, 42, 44, 46, 51-52, 54-56, 101-103)

Komenda Miejska Policji w Gdańsku¹¹ (w ramach nadzoru prowadzonych postępowań) w czerwcu 2014 r. przeprowadziła kontrolę wewnętrzną w zakresie poszukiwań osób zaginionych. Kontrolą objętych było 18 spraw. Komisarjat nie otrzymał od KMP zaleceń pokontrolnych. Na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f oraz art. 40 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹² wystąpiono do KMP o udzielenie wyjaśnienia. W wyjaśnieniach wskazano, że informacje o stwierdzonych uchybieniach i nieprawidłowościach zostały omówione z funkcjonariuszami zajmującymi się bezpośrednio poszukiwaniami, oraz że zostali oni zobligowani do ich wyeliminowania. Zalecenia pokontrolne zostały zawarte w notatce służbowej z dnia 6.06.2014 r. Notatka była sporządzona w jednym egzemplarzu. Funkcjonariusz KMP, który sporządził notatkę służbową, przedłożył ją swoim przełożonym, a następnie włączył do prowadzonej w KMP „Teczki Instancyjnego Nadzoru Ogólnego Poszukiwany 2014 r.”, bez przekazania jej kopii kadrze kierowniczej Komisarjatu.

(dowód: akta kontroli str. 26-33, 101-103, 204-208)

Staż pracy funkcjonariuszy zespołu ds. poszukiwań i identyfikacji oraz jednoosobowego stanowiska ds. prewencji, nieletnich i patologii¹³ wynosił od 5 lat 3 miesięcy do 20 lat 4 miesięcy, a w komórce prowadzącej poszukiwania od 9 miesięcy do 5 lat 10 miesięcy. W badanym okresie żaden z funkcjonariuszy nie został przeszkolony z zakresu prowadzenia poszukiwań zaginionych i identyfikacji nieznanymi zwłok. W ofertach szkoleniowych, otrzymanych z Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku¹⁴, były kursy

⁶ w okresie objętym kontrolą obowiązywały dwa regulaminy: Regulaminu Komisarjatu Policji III w Gdańsku z dnia 4 czerwca 2009 r. oraz Regulaminu Komisarjatu Policji III w Gdańsku z dnia 16 kwietnia 2013 r.

⁷ zwany dalej WOR.

⁸ zwany dalej WP.

⁹ Osoby prowadzące sprawę oraz zapoznające się z dokumentacją sprawy nanosili w nich adnotacje o dokonywanej czynności.

¹⁰ zarządzenie nr 124 Komendanta Głównego Policji z dnia 4 czerwca 2012 r. w sprawie prowadzenia przez Policję poszukiwania osoby zaginionej oraz postępowania w przypadku ujawnienia osoby o nieustalonej tożsamości lub znalezienia nieznanymi zwłok oraz szczątków ludzkich (Dz. Urz. KGP poz. 29 ze zm.), zwane dalej zarządzeniem Nr 124 KGP.

¹¹ zwana dalej KMP.

¹² Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

¹³ według stanu na dzień 11 sierpnia 2014 r.

¹⁴ zwana dalej KWP.

specjalistyczne dla policjantów służby kryminalnej w zakresie wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych i dochodzeń śledczych. W jednym z takich szkoleń uczestniczył funkcjonariusz Komisariatu.

(dowód: akta kontroli str. 34-35)

Funkcjonariusze wykonujący czynności związane z poszukiwaniem osób zaginionych i identyfikacją nieznaną zwłok¹⁵ w toku kontroli NIK, wypełnili anonimowe ankiety. Większość ankietowanych wskazała na złe funkcjonowanie systemu szkoleń (56%) i potrzebę przeprowadzenia szkoleń (68%).

(dowód: akta kontroli str. 199-203)

W „kartach opisu stanowisk pracy” funkcjonariuszy wykonujących zadania związane z poszukiwaniem osób zaginionych i identyfikacją NN zwłok określone zostały zadania, uprawnienia, wykaz pożądaných kompetencji oraz kryteria oceny realizacji zadań. Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z 6 kwietnia 1990 r. o Policji¹⁶, funkcjonariusze byli poddawani okresowym ocenom na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 30 sierpnia 2010 r. w sprawie opiniowania służbowego policjantów¹⁷. Wszyscy uzyskali oceny pozytywne. W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły skargi, dotyczące sposobu prowadzenia spraw w zakresie poszukiwań osób zaginionych¹⁸.

(dowód: akta kontroli str. 23-25,34-35)

WOR¹⁹ dysponował 2 pojazdami służbowymi nieoznakowanymi, przydzielonymi na przełomie roku 2008/2009, z których korzystali funkcjonariusze z innych komórek organizacyjnych, tj. z Wydziału Dochodzeniowo-Śledczego i WP. Ponadto od początku 2014 r. dysponował 6 stanowiskami komputerowymi z dostępem do policyjnej sieci transmisji danych, a od 18 sierpnia 2014 r. jednym stanowiskiem komputerowym z dostępem do Internetu (w okresie od 2012 r. do 2014 r. funkcjonariusze zespołu ds. poszukiwań i identyfikacji osób posiadali jeden terminal z dostępem do danych teleinformatycznych Policji i nie mieli dostępu do Internetu.

(dowód: akta kontroli str. 104-106)

Komendant wyjaśnił m.in., że *posiadany przez nas sprzęt logistyczny nie jest wystarczający w stosunku do potrzeb. (...) Pojazdy służbowe są bardzo awaryjne, przez co zdarza się, iż pozostajemy z jednym samochodem, a w przypadkach przeglądów i sytuacji awarii zdarza się, iż pozostajemy bez pojazdów nieoznakowanych. (...) Komisariat III Policji w Gdańsku wymaga uzupełnienia w sprzęcie transportowym oraz teleinformatycznym. (...) Problemem dla funkcjonariuszy prowadzących poszukiwania osób zaginionych jest brak telefonu komórkowego, na który mogłyby sphywać dane na temat określenia miejsca pobytu osoby zaginionej z pozycjonowania jej telefonu komórkowego. Uzyskanie środków na zakup doładowania kart (kart zakupionych w naszym przypadku z prywatnych środków), czy opłacenia abonamentu nie jest możliwe z żadnych środków finansowych policji, również tych operacyjnych.*

(dowód: akta kontroli str. 104-106)

Wyniki anonimowej ankiety wskazują, że przydzielone środki techniczne były niewystarczające. Zdaniem funkcjonariuszy, brakuje przede wszystkim pojazdów służbowych, sprzętu komputerowego, materiałów biurowych, środków finansowych na kupno i doładowywanie kart sim do nawigacji. Ankietowani funkcjonariusze zwracali również uwagę na ograniczone funkcjonowanie centrali policyjnej nr 900

¹⁵ ankietą objęto 25 funkcjonariuszy: WOR, jednoosobowego stanowiska ds. prewencji, nieletnich i patologii oraz służby dyżurnej.

¹⁶ Dz. U. z 2011 r. Nr 287, poz. 1687 ze zm.

¹⁷ Dz. U. z 2013 r., poz. 883.

¹⁸ Rejestr Skarg i Wniosków KMP.

¹⁹ według stanu na dzień 17 września 2014 r.

(w dni robocze czynna tylko do godziny 15.30, w dni świąteczne - nieczynna)
oraz na brak możliwości połączenia z biurem numerów telefonicznych.

(dowód: akta kontroli str. 199-203)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Komisariatu w opisanym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Komisariatu w zbadanym obszarze.

2. Działania związane z poszukiwaniami osób zaginionych.

2.1. Przyjmowanie zawiadomień o zaginięciu osoby.

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą, w Komisariacie prowadzonych było 198 spraw dotyczących poszukiwań osób zaginionych²⁰, z tego 15 dotyczyło zaginięć zakwalifikowanych w dniu zgłoszenia do kategorii I, 80 do kategorii II, 103 do kategorii III²¹. Kontrolą w zakresie prawidłowości podejmowanych działań związanych z poszukiwaniem osób zaginionych objęto 16 spraw. W badanej próbie było 5 spraw niezakończonych²² i 11 spraw zakończonych odnalezieniem osób zaginionych po upływie: 0-4 dni (3 sprawy)²³, 134-152 dni (3 sprawy)²⁴, 239-290 dni (3 sprawy)²⁵ oraz 486 i 548 dni (2 sprawy)²⁶.

(dowód: akta kontroli str. 4-19, 21)

W formularzach zawiadomień o zaginięciu osoby, w przypadku uzyskania informacji od zgłaszającego zaginięcie, zawarte zostały wymagane dane, określone w § 4 ust. 1 zarządzenia Nr 124 KGP. Dotyczyły one: personaliów, wyglądu zewnętrznego z uwzględnieniem znaków szczególnych, ubioru z uwzględnieniem znaków lub cech szczególnych, przedmiotów posiadanych w czasie zaginięcia, miejsca i okoliczności zaginięcia, stanu zdrowia osoby zaginionej, rodzaju, czasu trwania i skutków poprzednich oddaleń z miejsca pobytu, prawdopodobnej przyczyny zaginięcia, adresów osób, do których mogła się udać osoba zaginiona.

Badanie poprawności wypełnienia formularzy zawiadomienia o zaginięciu osoby wykazało, że w 9 sprawach²⁷ na 14 (z 16 badanych wyłączono 1 tzw. porwanie rodzicielskie i 1 poszukiwanie za granicą) w formularzach znajdowało się oświadczenie osoby zgłaszającej, m.in. dotyczące wyrażenia zgody na publikację informacji o zaginięciu osoby wraz z jej zdjęciem na portalu internetowym KGP oraz w środkach masowego przekazu.

W 14 sprawach (z 16) zawiadomienia o zaginięciu i osoby zaginione zostały niezwłocznie zarejestrowane w ewidencji policyjnej, zgodnie z wymogiem § 5 ust. 1 zarządzenia Nr 124 KGP.

(dowód: akta kontroli str. 37-38)

²⁰ według stanu na dzień 8 sierpnia 2014 r.

²¹ kategorie osób zaginionych zostały zdefiniowane w § 2 ust. 1 pkt 2-4 zarządzenia Nr 124 KGP, wyznaczają one sposób i zakres prowadzenia poszukiwania osób zaginionych.

²² sprawa kategorii II nr 5471-42/13; sprawy kategorii III (po 30 dniach od zaginięcia kategoria II) nr: 5471-62/13, 5471-15/14, 5471-9/14, 5471-1/14.

²³ sprawy kategorii I nr: 5734-11/14, 5471-56/12; sprawa kategorii II o nr 5471-7/14.

²⁴ sprawy kategorii II nr: 5471-23/13, 5471-60/12, 5471-2/12.

²⁵ sprawy kategorii II nr: 5471-41/12, 5471-46/12, sprawa kategorii III o nr 5471-56/13.

²⁶ sprawa kategorii I nr 5471-39/12; sprawa kategorii III (po 30 dniach od zaginięcia kategorii II) nr 5471-44/13.

²⁷ w sprawach zakwalifikowanych w dniu przyjęcia zawiadomienia o zaginięciu osoby do kategorii I (5471-56/12, 5734-11/14), do kategorii II (5471-46/12, 5471-23/13, 5471-60/12, 5471-2/12, 5471-41/12) i do kategorii III zmienionych na kategorię II po 30 dniach poszukiwań (5471-1/14, 5471-56/13).

W 16 badanych sprawach informacje zarejestrowane w ewidencji policyjnej zawierały m.in. nazwiska (aktualne oraz poprzednio używane), imiona, imiona rodziców, nazwisko rodowe matki, datę i miejsce urodzenia, posiadane obywatelstwo, narodowość, płeć, numer PESEL, adres lub adresy miejsca zameldowania i pobytu (miejsca zamieszkania), rodzaj i nr dokumentu tożsamości, którym się osoba zaginiona posługuje, nazwę jednostki Policji dokonującej rejestracji, identyfikator kadrowy osoby dokonującej rejestracji, znak (nr) sprawy.

(dowód: akta kontroli str. 37-38)

W 3 sprawach²⁸ (z 16) zaginięć osób z nadaną kategorią I, funkcjonariusze przyjmujący zgłoszenie o zaginięciu osoby, uzyskali dodatkowe informacje. Na ich podstawie zostały sporządzone notatki urzędowe, które zgodnie z § 5 ust. 2 zarządzenia Nr 124 KGP przekazano do KMP, KWP i KGP.

(dowód: akta kontroli str. 36, 41-42)

W 15 sprawach (z 16) kategoria zaginięcia osoby była nadana prawidłowo, tj. była adekwatna do informacji zgromadzonych przy przyjęciu zawiadomienia. W 1 sprawie²⁹, przy przyjmowaniu zawiadomienia o zaginięciu osoby małoletniej, której zaginięcie było samowolnym oddaleniem się w wyniku kolejnej ucieczki z pogotowia opiekuńczego, nadano kategorię II zamiast III. Nadanie wyższej kategorii osobie zaginionej nie spowodowało niepodjęcia czynności wymaganych w kategorii III (za wyjątkiem powiadomienia właściwego sądu rodzinnego i opiekuńczego)³⁰.

(dowód: akta kontroli str. 36-38, 49)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Komisariatu w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W 2 sprawach³¹ rejestracja w ewidencji policyjnej zaginięcia i osoby zaginionej nastąpiła ze zwłoką odpowiednio 1 i 6-dniową. Zgodnie z § 5 ust. 1 zarządzenia Nr 124 KGP, dyżurny jednostki Policji lub wyznaczony przez niego policjant niezwłocznie po przyjęciu zawiadomienia o zaginięciu osoby rejestruje to zawiadomienie oraz osobę zaginioną w ewidencji policyjnej.

(dowód: akta kontroli str. 36-38)

Komendant wyjaśnił, że funkcjonariusze przyjmujący zawiadomienia o zaginięciu osoby nie pamiętają, z jakich powodów rejestracja nastąpiła w terminie późniejszym.

(dowód: akta kontroli str. 107-123)

2. W 16 sprawach objętych badaniem, informacje zarejestrowane w ewidencji policyjnej nie odpowiadały zakresowi określonemu w § 23 ust. 1 decyzji Nr 125 Komendanta Głównego Policji z dnia 5 kwietnia 2013 r. w sprawie funkcjonowania Krajowego Systemu Informacyjnego Policji³² (poprzednio § 42 „Instrukcji wykonywania czynności służbowych w zakresie przetwarzania informacji w Krajowym Systemie Informacyjnym Policji”, stanowiącej załącznik do decyzji Nr 167 Komendanta Głównego Policji z dnia 19 marca 2008 r. w sprawie funkcjonowania zestawu centralnych zbiorów informacji tworzących Krajowy System Informacyjny Policji³³). Do ewidencji policyjnej

²⁸ sprawy nr: 5471-39/12, 5471-56/12, 5734-11/14.

²⁹ sprawa nr 5471-23/13.

³⁰ powiadomienia właściwego sądu rodzinnego i opiekuńczego zostało opisane w rozdziale 2.2

³¹ sprawy nr: 5471-44/13, 5471-62/13

³² Dz. Urz. KGP poz. 28, dalej zwana decyzją Nr 125 KGP.

³³ Dz. Urz. KGP Nr 10, poz. 57, dalej zwana decyzją Nr 167.

nie wprowadzono m.in. opisu ubioru, opisu przedmiotów posiadanych przez osobę zaginioną bezpośrednio przed zaginięciem, wieku osoby zaginionej w dniu zaginięcia, rodzaju i zakresu podjętych czynności w celu odnalezienia osoby zaginionej, adresów osób lub instytucji, u których lub w których może przebywać osoba zaginiona, wskazania kategorii osoby zaginionej.

(dowód: akta kontroli str. 37-38)

Komendant wyjaśnił, że w § 23 ust. 1 pkt 2-15 decyzji Nr 125 KGP zawarte są informacje, które mogą być fakultatywnie wypełnione, o ile w momencie przyjęcia zawiadomienia o zaginięciu osoby zaginionej, informacje te zostały pozyskane od osoby zgłaszającej oraz, że brakujące informacje uzupełnia się w miarę możliwości w dalszym toku prowadzenia czynności poszukiwawczych.

(dowód: akta kontroli str. 124-125)

Formularze zawiadomień o zaginięciu osoby zawierały ww. informacje, które nie zostały zarejestrowane w ewidencji policyjnej.

(dowód: akta kontroli str.36-37)

Uwagi dotyczące
badanej
działalności

W 1 sprawie³⁴ poszukiwania osoby zakwalifikowanej do kategorii III zostały wszczęte na podstawie telefonicznego zgłoszenia, bez wypełnienia formularza zawiadomienia o zaginięciu. Poszukiwania były podejmowane w oparciu o informacje uzyskane w poprzednim zgłoszeniu samowolnego oddalenia się osoby małoletniej. Zgodnie z § 3 ust. 1 zarządzenia Nr 124 KGP Policja podejmuje poszukiwania niezwłocznie po otrzymaniu informacji od osoby uprawnionej o zaginięciu osoby. W przypadku otrzymania informacji o zaginięciu osoby drogą telefoniczną należy niezwłocznie skontaktować się ze zgłaszającym w celu przyjęcia od niego zawiadomienia o zaginięciu osoby.

(dowód: akta kontroli str. 36, 45-46)

Komendant wyjaśnił, że zgłoszenia samowolnego oddalenia się osób małoletnich z pogotowia opiekuńczego wpływają do Komisariatu bardzo często. W ciągu miesiąca Komisariat prowadzi wiele takich spraw, zwłaszcza w okresie weekendowym i sezonie letnim, około 70-80% zaginięć dotyczy tych samych osób. Z uwagi na fakt, że osoba zaginiona była znana funkcjonariuszom Policji i nie zmieniała wyglądu zewnętrznego, jaki był wprowadzony do KSIP, odstąpiono od wypełnienia nowego formularza zawiadomienia.

(dowód: akta kontroli str.126-128)

Prowadzenie sprawy na podstawie poprzedniego zawiadomienia skutkuje brakiem pozyskania aktualnych informacji dotyczących m.in. opisu ubioru, opisu przedmiotów posiadanych w czasie zaginięcia oraz nowych okoliczności zaginięcia.

2.2. Sposób i zakres prowadzenia poszukiwań (z wyłączeniem tzw. porwania rodzicielskiego³⁵ i poszukiwania za granicą).

Opis stanu
faktycznego

W 12 sprawach (z 14 badanych³⁶) czynności poszukiwawcze były wszczynane bezzwłocznie po przyjęciu zawiadomienia o zaginięciu osoby, w tym w 1 sprawie

³⁴ sprawa nr 5471-56/13.

³⁵ według § 2 ust. 1 pkt 5 zarządzenia Nr 124, porwanie rodzicielskie to sytuacja, w której jedno z rodziców lub opiekunów posiadających pełną władzę rodzicielską bez woli i wiedzy drugiego z nich pod pretekstem krótkotrwałego pobytu wywozi lub zatrzymuje osobę małoletnią na stałe, pozbawiając tym samym drugiego rodzica lub opiekuna posiadającego pełną władzę rodzicielską możliwości utrzymywania kontaktu z małoletnim w przysługującym mu zgodnie z prawem zakresie.

³⁶ w tym 10 spraw dotyczyło zaginięć osób małoletnich, w tym 1 tzw. porwanie rodzicielskie.

zaginięcia osoby małoletniej zakwalifikowanej do I kategorii³⁷, poszukiwania zostały zakończone po dwóch godzinach od zgłoszenia.

W 9 sprawach³⁸ (z 14) stwierdzono bezczynność w prowadzeniu poszukiwań.

(dowód: akta kontroli str. 36-46)

Typowania zarejestrowanych w Krajowym Systemie Informacyjnym Policji³⁹ danych, dotyczących osoby zaginionej z zarejestrowanymi w tym systemie danymi o ujawnionych NN zwłokach, dokonywano w 1 sprawie kategorii I⁴⁰, 2 sprawach kategorii II⁴¹, 3 sprawach kategorii III, którym po 30 dniach poszukiwań nadano kategorię II⁴². W 8 sprawach⁴³ nie dokonywano typowania danych zarejestrowanych w KSIP, dotyczących osoby zaginionej zarejestrowanymi w tym systemie danymi o ujawnionych NN zwłokach.

(dowód: akta kontroli str. 39-46)

Komendant wyjaśnił, że brak typowania zarejestrowanych w KSIP danych, dotyczących osób zaginionych z zarejestrowanymi w tym systemie danymi o ujawnionych NN zwłokach, wynika z braku przepisów zobowiązujących do wykonywania takich czynności. W przypadku wykonywania typowania przy identyfikacji nieznanymi zwłok czynność ta jest czasochłonna, gdyż system KSIP jest niewydolny w tym zakresie, a na podstawie parametrów możliwych do wprowadzenia do analizy otrzymuje się mało precyzyjne typowania, których weryfikacja zazwyczaj jest nieprzydatna w procesie poszukiwawczym.

(dowód: akta kontroli str. 129-131)

We wszystkich 9 sprawach⁴⁴ dotyczących zaginięć osób małoletnich, czynności poszukiwawcze były prowadzone w ciągu pierwszych 30 dni przez funkcjonariusza zajmującego jednoosobowe stanowisko ds. prewencji, nieletnich i patologii w Wydziale Prewencji. W 5 sprawach⁴⁵ (z 9) okres poszukiwania osób małoletnich, przekroczył 30 dni od daty zawiadomienia. Komisariat - zgodnie z § 10 ust. 4 zarządzenia Nr 124 KGP - dokonywał zmian kategorii osoby zaginionej z kategorii III na kategorię II i przekazywał teczkę sprawy z WP do WOR. Przekazane te czki spraw do WOR zawierały zgromadzone materiały wraz z analizą wykonanych czynności.

(dowód: akta kontroli str. 36-46)

W 14 sprawach poddanych badaniu, Komisariat pozyskiwał od członków rodziny i znajomych m.in. informacje na temat prowadzonych spraw poszukiwawczych osób zaginionych. Funkcjonariusze weryfikowali uzyskane informacje poprzez kontrole miejsc grupowania się osób małoletnich i bezdomnych (parki, skwery, przystanki autobusowe i tramwajowe, centra handlowe, dworzec PKP), miejsc w pobliżu bankomatów, z których były wypłaty, miejsc zamieszkania i zameldowania, podejmowano próby kontaktu telefonicznego z zaginionymi oraz znajomymi osoby zaginionej, przeprowadzano rozmowy z pracownikami innych podmiotów, np. ośrodka pomocy społecznej, banku, pogotowia opiekuńczego.

(dowód: akta kontroli str. 36, 39-46)

³⁷ sprawa nr 5734-11/14.

³⁸ sprawy nr: 5471-39/12, 5471-56/12, 5471-41/12, 5471-46/12, 5471-60/12, 5471-2/12, 5471-23/13, 5471-62/13, 5471-56/13.

³⁹ zwany dalej KSIP.

⁴⁰ sprawa nr 5471-39/12.

⁴¹ sprawy nr: 5471-46/12, 5471-23/1.

⁴² sprawy nr: 5471-56/13, 5471-15/14, 5471-1/14.

⁴³ sprawy nr: 5471-62/13, 5471-42/13, 5471-9/14, 5471-56/12, 5734-11/14, 5471-60/12, 5471-2/12, 5471-41/12.

⁴⁴ sprawy nr: 5471-62/13, 5471-15/14, 5471-9/14, 5471-1/14, 5471-23/13, 5471-2/12, 5471-56/13, 5734-11/14, 5471-56/12.

⁴⁵ sprawy nr: 5471-62/13, 5471-15/14, 5471-9/14, 5471-1/14, 5471-56/13.

W działalności Komisariatu w opisanym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W 9 sprawach⁴⁶ wystąpiła nieuzasadniona zwłoka w prowadzeniu czynności poszukiwawczych:
 - w sprawie 5471-39/12 w terminach od 31.07.2012 r. do 24.01.2013 r. (177 dni), od 26.01.2013 r. do 24.03.2013 r. (57 dni), od 28.03.2013 r. do 23.04.2013 r. (27 dni), od 27.04.2013 r. do 21.05.2013 r. (24 dni), od 23.05.2013 r. do 12.06.2013 r. (20 dni), od 11.07.2013 r. do 11.12.2013 r. (153 dni);
 - w sprawie 5471-41/12 od dnia 4.08.2012 r. do 08.05.2013 r. (277 dni);
 - w sprawie 5471-46/12 od 01.10.2012 r. do 13.02.2013 r. (135 dni);
 - w sprawie 5471-60/12 od 20.11.2012 r. do 24.03.2013 r. (120 dni);
 - w sprawie 5471-2/12 od 12.01.2013 r. do 10.03.2013 r. (57 dni);
 - w sprawie 5471-23/13 od 05.01.2013 r. do dnia 11.03.2013 r. (65 dni);
 - w sprawie 5471-56/13 od 29.10.2013 r. do 20.05.2014 r. (203 dni);
 - w sprawie 5471-62/13 od 29.11.2013 r. do 11.08.2014 r. (255 dni);
 - w sprawie 5471-56/12 poszukiwania osoby, której nadano kategorię I nie wykonano czynności określonych w § 9 ust. 1 pkt 4-12 zarządzenia Nr 124 KGP.

(dowód: akta kontroli str. 36-46)

Komendant wyjaśnił, że wpływ na zwłokę w czynnościach poszukiwawczych miało znaczne obciążenie funkcjonariuszy WOR sprawami poszukiwawczymi (listy gończe, ustalenia miejsc pobytu, zaginięcia - Komisariat prowadził w 2012 r. 286 spraw poszukiwawczych, a w 2013 r. - 328), zaangażowanie funkcjonariuszy WOR w „EURO 2012” oraz udział w operacyjnych działaniach ukierunkowanych na zwalczanie przestępczości.

(dowód: akta kontroli str. 107-123)

2. Spośród 14 badanych spraw, w 8⁴⁷ należało zlecić oznaczenie materiału genetycznego na podstawie § 9 ust. 1 pkt 12 i ust. 2 pkt 14 zarządzenia Nr 124 KGP. W jednej sprawie⁴⁸, dotyczącej poszukiwania osoby, której nadano kategorię I, pomimo upływu 90 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia o zaginięciu osoby oraz w 2 sprawach⁴⁹, dotyczących poszukiwania osoby, której nadano kategorię II oraz w 5 sprawach⁵⁰ dotyczących poszukiwania osoby, której po 30 dniach poszukiwań zmieniono kategorię z III na II, pomimo upływu 180 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia o zaginięciu osoby, nie pobrano materiału biologicznego i nie zlecono oznaczenia kodu genetycznego, celem porównania go z profilami zarejestrowanymi w bazie danych DNA nieznanymi zwłok.

(dowód: akta kontroli str. 36, 39-46)

Komendant wyjaśnił, że nie zabezpieczono i nie wysłano próbek DNA z uwagi na ograniczenia ilościowe przydzielonych zestawów do pobierania materiału genetycznego.

(dowód: akta kontroli str. 104-123)

⁴⁶ sprawy nr: 5471-39/12, 5471-56/12, 5471-41/12, 5471-46/12, 5471-60/12, 5471-2/12, 5471-23/13, 5471-62/13, 5471-56/13.

⁴⁷ sprawy nr: 5471-39/12 kategoria I, pozostałe w kategorii II - 5471-41/12, 5471-46/12, 5471-56/13, 5471-62/13, 5471-15/14, 5471-9/14, 5471-1/14.

⁴⁸ Sprawa o nr 5471-39/12.

⁴⁹ Sprawy o nr: 5471-41/12, 5471-46/12.

⁵⁰ Sprawy o nr: 5471-56/13, 5471-62/13, 5471-15/14, 5471-9/14, 5471-1/14.

3. W 1 sprawie⁵¹ (z 14), dotyczącej poszukiwania osoby, której nadano kategorię I (zgłoszenie przyjęto 27.07.2012 r.), Komisariat nie sporządził analiz i ocen wykonanych w sprawie czynności poszukiwawczych wraz z wnioskami i planem dalszego prowadzenia poszukiwań, po upływie trzech miesięcy od dnia wszczęcia poszukiwań przez okres pierwszego roku, a następnie po upływie kolejnego roku, określonych w § 17 ust. 3 zarządzenia Nr 124 KGP.
(dowód: akta kontroli str. 37-38, 41-42)

Komendant wyjaśnił, że takich analiz nie sporządzano z uwagi na krótki czasookres w chwili wszczęcia tej sprawy obowiązywania zarządzenia Nr 124 KGP (zawiadomienie o zaginięciu przyjęto 27 lipca 2012 r.) i nieprecyzyjne jego interpretowanie w zakresie obowiązku sporządzania analiz.

(dowód: akta kontroli str. 129 -131)

4. W 1 sprawie⁵² (z 14) poszukiwania osoby zaginionej, której nadano kategorię II, stosownie do § 17 ust. 1 zarządzenia Nr 124 KGP Komisariat sporządził analizę i ocenę wykonanych w sprawie czynności poszukiwawczych wraz z wnioskami i planem dalszego prowadzenia poszukiwań. Analizę, o której mowa powyżej Komisariat wysłał do KMP zamiast KWP, co jest niezgodne z § 17 ust. 2 zarządzenia Nr 124 KGP.

(dowód: akta kontroli str. 39-40)

Komendant wyjaśnił, że KMP sprawuje nadzór instancyjny nad Komisariatem i dlatego analiza była wysłana do KMP, a do KWP była przesłana przez KMP po jej akceptacji.

(dowód: akta kontroli str. 129-131)

5. W 1 sprawie⁵³ (z 14) poszukiwania osoby, której nadano kategorię II, Komisariat na podstawie § 11 pkt 1 zarządzenia Nr 124 KGP odesłał zgromadzone materiały do KPP w Nakle nad Notecią. Zgodnie z § 11 ust. 3 zarządzenia Nr 124 KGP, jeżeli przyjęcie zawiadomienia o zaginięciu osoby następuje po znacznym upływie czasu od chwili zaginięcia osoby, uniemożliwiającego precyzyjne określenie właściwości miejscowej jednostki Policji, poszukiwanie prowadzi jednostka Policji właściwa ze względu na ostatnie miejsce zamieszkania osoby zaginionej. W zawiadomieniu o zaginięciu osoby małoletniej, przyjętym przez Komisariat 4 stycznia 2013 r. znajdowała się informacja, podana przez matkę osoby zaginionej, że osoba ta zameldowana jest na stałe w Gdańsku, tj. właściwości miejscowej Komisariatu oraz że uciekła 22 października 2012 r. z Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego⁵⁴ w Samostrzelu (ostatnie miejsce pobytu osoby nieletniej). Komisariat nie podjął czynności poszukiwawczych, lecz w dniu 10 stycznia 2013 r. przesłał materiały do Komendy Powiatowej Policji⁵⁵ w Nakle nad Notecią (właściwej miejscowo dla MOW w Samostrzelu). KPP odesłała 19 lutego 2013 r. materiały dotyczące poszukiwań wskazując, że jednostką Policji właściwą miejscowo do prowadzenia poszukiwań jest Komisariat. Czynności poszukiwawcze podjął Komisariat 12 marca 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 36-38, 43-44, 50-86)

Komendant wyjaśnił, że Komisariat na podstawie § 11 pkt 1 zarządzenia Nr 124 KGP odesłał zgromadzone materiały do KPP w Nakle nad Notecią, zgodnie z którym jednostką Policji właściwą miejscowo do prowadzenia

⁵¹ sprawa nr 5471-39/12.

⁵² sprawa nr 5471-42/13.

⁵³ sprawa nr 5471-23/13.

⁵⁴ zwany dalej MOW.

⁵⁵ zwana dalej KPP.

poszukiwania jest ta jednostka Policji, na której obszarze właściwości terytorialnej osoba zaginęła. Zastępca Komendanta podjął decyzję o prowadzeniu poszukiwań przez Komisariat kierując się m.in. nieprzesyłaniem materiałów pomiędzy jednostkami Policji oraz dobrem osoby poszukiwanej.

(dowód: akta kontroli str. 107-123)

6. W 5 sprawach⁵⁶ (z 14) poszukiwania osób małoletnich, którym nadano w momencie przyjęcia zawiadomienia kategorię III, Komisariat nie powiadamiał właściwego sądu rodzinnego i opiekuńczego o samowolnym oddaleniu się osoby małoletniej w wyniku ucieczki z ośrodka opiekuńczego, w którym przebywała ona na mocy orzeczenia sądu i nie była pozbawiona wolności. Stanowiło to naruszenie § 9 ust. 3 pkt 4 zarządzenia Nr 124 KGP.

(dowód: akta kontroli str. 36-40, 45-46)

Komendant wyjaśnił, że Komisariat nie powiadamiał właściwego sądu rodzinnego i opiekuńczego, z uwagi na ustalenia z dyrektorem pogotowia opiekuńczego, że placówka ww. będzie powiadamiać sąd o samowolnym oddaleniu się osoby małoletniej.

(dowód: akta kontroli str. 107-123)

Teczki ww. spraw nie zawierały dokumentów potwierdzających, że pogotowie opiekuńcze powiadamiało właściwy sąd rodzinny i opiekuńczy o samowolnym oddaleniu się osoby małoletniej.

(dowód: akta kontroli str. 39-40, 45-46, 107-123)

2.3. Postępowanie dotyczące poszukiwań osoby za granicą.

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą była prowadzona 1 sprawa⁵⁷ dotycząca poszukiwania obywatela polskiego za granicą. Analiza dokumentacji wykazała, że nie wystąpiły przesłanki do wszczęcia procedury poszukiwania osoby zaginionej za granicą.

(dowód: akta kontroli str. 49)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności Komisariatu w opisanym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

2.4. Postępowanie przy tzw. porwaniach rodzicielskich.

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą, do Komisariatu zgłoszono 1⁵⁸ tzw. porwanie rodzicielskie. Komisariat powiadomił właściwy sąd rodzinny i opiekuńczy o wszczęciu poszukiwania osoby małoletniej jako zaginionej w wyniku porwania rodzicielskiego, co było zgodne z § 9 ust. 3 pkt 5 zarządzenia Nr 124 KGP. Po 50 dniach od dnia zgłoszenia porwania rodzicielskiego funkcjonariusz ustalił, że ojciec miał kontakt z dzieckiem, nie było zagrożenia dla jego życia i zdrowia i wobec tego ojciec nie żądał prowadzenia dalszych czynności poszukiwawczych. Po 487 dniach od zgłoszenia porwania rodzicielskiego, ojciec odwołał poszukiwania policyjne.

(dowód: akta kontroli str. 36-38, 45-48)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności Komisariatu w opisanym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

⁵⁶ sprawy nr: 5471-62/13, 5471-15/14, 5471-9/14, 5471-1/14, 5471-56/13.

⁵⁷ Sprawa nr 5471-7/14.

⁵⁸ sprawa nr 5471-44/13.

2.5. Wykorzystanie systemu Child Alert⁵⁹.

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą Komisariat nie wnioskował o uruchomienie systemu Child Alert. W żadnej ze skontrolowanych spraw nie występowały kryteria wymienione w § 15a ust. 2 zarządzenia 124 KGP, konieczne do uruchomienia tego systemu.

(dowód: akta kontroli str. 48)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Komisariatu w opisanym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność Komisariatu w zbadanym obszarze.

3. Działania związane z identyfikacją nieznanymi zwłok.

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą Komisariat prowadził 8 spraw dotyczących identyfikacji NN zwłok, z których 4 zakończyły się identyfikacją.

(dowód: akta kontroli str. 20)

Szczegółową analizą objęto 3 sprawy⁶⁰, z których 1 była zakończona identyfikacją NN zwłok. Zgodnie z § 31 ust. 1 pkt 1 zarządzenia Nr 124 KGP na miejscu znalezienia zwłok prokurator, biegły medycyny sądowej, funkcjonariusz Wydziału Dochodzeniowo-Śledczego Komisariatu i technik z Wydziału Techniki Kryminalistycznej KMP dokonali oględzin NN zwłok i miejsca ich znalezienia. We wszystkich sprawach decyzją prokuratora zwłoki zostały przewiezione do Katedry i Zakładu Medycyny Sądowej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.

W 1 sprawie⁶¹ nie pobrano odbitek⁶² linii papilarnych palców rąk i dłoni oraz materiału biologicznego, z uwagi na identyfikację zwłok. Zidentyfikowane zwłoki nie były osobą zaginioną, a czynności identyfikacyjne prowadzone były na bieżąco i bez zbędnej zwłoki pod nadzorem służbowym. W 2 pozostałych sprawach⁶³ odfitki linii papilarnych palców rąk i dłoni oraz materiał biologiczny nieznanymi zwłok zostały pobrane podczas sekcji zwłok, zgodnie z § 34 ust. 1 pkt 3 zarządzenia Nr 124 KGP. W 2 sprawach⁶⁴ (z 3) materiał porównawczy pobrany od NN zwłok celem utworzenia profilu DNA Komisariat przekazał odpowiednio po 62 i 7 dniach od dnia ich ujawnienia. Oznaczenie kodu DNA NN zwłok nastąpiło odpowiednio w terminie 93 i 24 dni od dnia ich ujawnienia. Oznaczony kod DNA NN zwłok Komisariat przesłał do Zakładu Biologii Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji w celu wprowadzenia i porównania oznaczonego profilu DNA w bazie danych DNA odpowiednio w terminie 102 i 8 dni od dnia oznaczenia kodu DNA NN zwłok.

We wszystkich 3 sprawach Komisariat dokonał rejestracji w ewidencji policyjnej informacji o ujawnieniu NN zwłok, w tym w 1 sprawie⁶⁵ rejestracji dokonano w dniu ujawnienia zwłok.

⁵⁹ według § 2 ust. 1 pkt 21 zarządzenia Nr 124, Child Alert to system wsparcia poszukiwań uprowadzonych i zaginionych osób małoletnich, mający na celu natychmiastowe poinformowanie jak największej liczby osób o prowadzonych przez Policję poszukiwaniach osoby małoletniej za pośrednictwem mediów interaktywnych oraz środków masowego przekazu, w szczególności: telewizji, Internetu, radia, tablic reklamowych.

⁶⁰ sprawy nr: 5471-33/13, 5471-60/13, 5471-58/12.

⁶¹ sprawa nr 5471-58/12.

⁶² W decyzjach Nr 125 i 167 KGP, zwane odciskami.

⁶³ sprawy nr: 5471-33/13, 5471-60/13.

⁶⁴ sprawy nr: 5471-33/13, 5471-60/13.

⁶⁵ sprawa nr 5471-60/13.

W 1 sprawie⁶⁶ (z 3) typowanie informacji o nieznanach zwłokach z danymi zawartymi w rejestrach policyjnych odbywało się co 3 miesiące, co było zgodne z §34 ust. 2 zarządzenia Nr 124 KGP.

(dowód: akta kontroli str. 20, 22, 132-194)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Komisariatu w opisanym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Zarejestrowanie 2 spraw⁶⁷ (z 3 badanych) w ewidencji policyjnej odpowiednio w terminie 18 i 12 dni od dnia ujawnienia zwłok. Stanowiło to naruszenie § 34 ust. 1 pkt 2 zarządzenia Nr 124 KGP, zgodnie z którym policjant prowadzący identyfikacje NN zwłok jest obowiązany do podjęcia w pierwszej kolejności rejestracji w ewidencji policyjnej informacji o ujawnieniu NN zwłok.

(dowód: akta kontroli str. 132-135)

Komendant wyjaśnił, że zwłoka może wynikać ze znacznego obciążenia dużą ilością bieżących zadań realizowanych przez policjantów w jednym czasie, co mogło doprowadzać do zaistniałego opóźnienia w rejestracji.

(dowód: akta kontroli str. 195-198)

2. We wszystkich 3 badanych sprawach w systemie KSIP NN zwłok nie zarejestrowano wszystkich informacji, o których mowa w § 25 decyzji Nr 125 KGP (wcześniej § 44 decyzji Nr 167 KGP). Brakowało informacji w zakresie: daty pobrania odcisków linii papilarnych lub próbek biologicznych w celach identyfikacyjnych; grupy krwi nieznanach zwłok; daty przeprowadzenia sekcji NN zwłok oraz nazwy i siedziby organu, który sekcje przeprowadził; daty pochówku nieznanach zwłok oraz adresu cmentarza wraz ze wskazaniem dokładnego miejsca usytuowania grobu; numeru aktu zgonu ze wskazaniem urzędu stanu cywilnego, który go sporządził.

(dowód: akta kontroli str. 132-135)

Komendant wyjaśnił, że informacje te odnoszą się do wszelkich danych uzyskiwanych w toku prowadzonej sprawy identyfikacyjnej aż do ustalenia tożsamości włącznie. W związku z tym dane te, w przypadku poczynienia nowych ustaleń, w miarę możliwości na bieżąco będą wprowadzane do systemu.

(dowód: akta kontroli str. 195-198)

Analiza badanych spraw wykazała, że do dnia 17 września 2014 r. ww. informacje były możliwe do uzyskania w odpowiednich instytucjach i wprowadzenia do ewidencji policyjnej.

3. W 1 sprawie⁶⁸ częstotliwość typowania informacji o NN zwłokach z danymi zawartymi w rejestrach policyjnych od końca 2013 r. wynosiła raz na 4 miesiące. Było to niezgodne z § 34 ust. 2 zarządzenia Nr 124 KGP, według którego typowanie należy powtarzać nie rzadziej niż raz na 3 miesiące.

(dowód: akta kontroli str. 132-135)

Komendant wyjaśnił, że zdolność systemu KSIP do skutecznego typowania nieznanach zwłok wśród zarejestrowanych rekordów jest niska. Typowanie jest utrudnione, gdyż system KSIP wyodrębnia dużą liczbę rekordów,

⁶⁶ sprawa nr 5471-60/13.

⁶⁷ Sprawy nr: 5471-33/13, 5471-58/12.

⁶⁸ Sprawa o nr 5471-33/13.

co powoduje wysoką pracochłonność. Z uwagi na niejednolicie wprowadzany opis zwłok, każdy rekord musi być przejrzany przez funkcjonariusza dokonującego typowania.

(dowód: akta kontroli str. 107-123, 195-198)

Ocena
częstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność Komisariatu w zbadanym obszarze.

4. Współdziałanie z innymi podmiotami i jednostkami Policji.

4.1. Współpraca Komisariatu z innymi niż Policja służbami państwowymi i podmiotami prawnymi.

Opis stanu
faktycznego

Komisariat w toku prowadzonych spraw zwracał się o udzielenie informacji do innych podmiotów, w tym m.in.:

- w sprawie 5471-41/12 do: Oddziału Ratunkowego Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego i Szpitala Na Zaspie, Pogotowia Ratunkowego,
- w sprawie 5471-2/12 do: Referatu Dowodów Osobistych i Wydziału Spraw Obywatelskich w Urzędzie Miejskim w Gdańsku, Powiatowego Urzędu Pracy, Narodowego Funduszu Zdrowia, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych
- w sprawie 5471-39/12 do: Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego.

(dowód: akta kontroli str. 41-44)

Komendant wyjaśnił, że Komisariat wielokrotnie występował o udzielenie informacji do podmiotów takich jak: Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Urzędu Skarbowego, Narodowego Funduszu Zdrowia, szpitali, ośrodków opieki społecznej, noclegowni, izby wytrzeźwień, Szybkiej Kolei Miejskiej, Zakładów Komunikacji Miejskiej, Straży Miejskiej. Informacje zwrotne Komisariat otrzymywał bez zbędnej zwłoki. Zdaniem Komendanta współpraca z podmiotami pozapolicyjnymi przebiega sprawnie i nie występowały spory kompetencyjne. Komisariat nie przeprowadził wspólnych szkoleń i ćwiczeń w zakresie poszukiwań osób zaginionych z innymi podmiotami. Komisariat nie ma wiedzy na temat ewentualnego powołania grup ratowniczo-poszukiwawczych. Powołanie takiej grupy w związku ze zdarzeniami zaistniałymi na terenie podległym Komisariatowi nie było potrzebne.

(dowód: akta kontroli str. 129-131)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Komisariatu w opisanym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

4.2. Współpraca Komisariatu z innymi jednostkami Policji.

Komisariat występował w uzasadnionych przypadkach do Wydziału Techniki Operacyjnej KWP o ustalenie danych osobowych abonenta telefonu komórkowego, numerów IMEI aparatów telefonicznych współpracujących z numerem telefonu należącym do zaginionego, bilingów rozmów wchodzących i wychodzących, miejsc logowania się przez stacje BTS telefonu komórkowego oraz ustalonych numerów kart współpracujących z ustalonym numerem IMEI we wskazanym okresie, uzyskując bez zwłoki niezbędne informacje.

W badanych sprawach, przy poszukiwaniu osób zaginionych, Komisariat zwracał

się do innych jednostek Policji (komisariatów i komend) z prośbą o tzw. pomoc prawną, dotyczącą kontroli miejsc przypuszczalnego pobytu osoby poszukiwanej. Nie stwierdzono, aby Komisariat nie podjął stosownych działań, z uwagi na brak podstaw prawnych do ich przeprowadzenia w badanym okresie.

(dowód: akta kontroli str. 39-46)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Komisariatu w opisanym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Wnioski

Wnioski
pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

1. *Rejestrowanie bez zbędnej zwłoki zaginięcia i osoby zaginionej w ewidencji policyjnej.*
2. *Wprowadzanie do ewidencji policyjnej wszystkich ustalonych przez funkcjonariuszy danych o osobie zaginionej.*
3. *Powiadamianie właściwego sądu rodzinnego i opiekuńczego o samowolnym oddaleniu się osoby małoletniej z ośrodka opiekuńczego.*
4. *Pobieranie materiału biologicznego i zlecenie oznaczenia profilu DNA w terminach określonych w zarządzeniu Nr 124 KGP dla danej kategorii osoby zaginionej.*
5. *Sporządzanie i wysyłanie do właściwej jednostki Policji analiz i ocen wykonanych w sprawie czynności poszukiwawczych wraz z wnioskami i planem dalszego prowadzenia poszukiwań w terminach określonych w zarządzeniu Nr 124 KGP.*
6. *Niezwłoczne rejestrowanie w ewidencji policyjnej i wprowadzanie do niej wszystkich wymaganych informacji o NN zwłokach.*

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, dnia października 2014 r.

Kontroler
Małgorzata Wejwer
starszy inspektor k.p.

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie

Dyrektor

.....
podpis