



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Szczecinie

LSZ – 4101-010-01/2014  
P/14/042

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Szczecinie  
ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin  
T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66  
[lsz@nik.gov.pl](mailto:lsz@nik.gov.pl)

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/14/042 - Poszukiwanie osób zaginionych.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie
Kontroler	Ewa Róg, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 90586 z dnia 23.06.2014 r.  (dowód: akta kontroli str. 1 - 2)
Jednostka kontrolowana	Komenda Powiatowa Policji w Chojnicach <sup>1</sup> , ul. Warszawska 13, 89-620 Chojnice.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Inspektor Krzysztof Pestka, Komendant Powiatowy Policji w Chojnicach <sup>2</sup> .  (dowód: akta kontroli str. 3 - 4)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli<sup>3</sup> ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości<sup>4</sup>, działalność Komendy Powiatowej Policji w Chojnicach w zakresie prowadzenia poszukiwań osób zaginionych oraz identyfikacji NN zwłok<sup>5</sup> w okresie od 1 lipca 2012 r. do 30 czerwca 2014 r.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

NIK pozytywnie oceniła:

- przestrzeganie procedur w zakresie poszukiwania osób zaginionych oraz identyfikacji NN zwłok,
- niezwłoczne rejestrowanie w Krajowym Systemie Informacji Policji zgłoszeń oraz osób zaginionych,
- wszczynanie i prowadzenie postępowań poszukiwawczych bez zbędnej zwłoki,
- podejmowanie działań poszukiwawczych we współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły m.in.:

- braku w jednej w teczce poszukiwań karty nadzoru służbowego, co stanowiło naruszenie postanowień § 16 ust. 5 pkt 1 Zarządzenia Nr 124 Komendanta Głównego Policji z 4 czerwca 2012 r. w sprawie prowadzenia przez Policję poszukiwania osoby zaginionej oraz postępowania w przypadku ujawnienia osoby o nieustalonej tożsamości lub znalezienia nieznanych zwłok oraz szczątków ludzkich<sup>6</sup>.
- błędnej kwalifikacji osoby zaginionej w 2 sprawach poszukiwawczych,
- niesporządzenia wniosku o poszukiwanie zagraniczne w sprawie poszukiwawczej, przejętej od Komendy Policji Gdynia Śródmieście.

<sup>1</sup>zwana dalej Komendą, KPP lub KPP w Chojnicach.

<sup>2</sup> zwany dalej również Komendantem.

<sup>3</sup> zwana dalej NIK.

<sup>4</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>5</sup> niezidentyfikowane zwłoki ludzkie.

<sup>6</sup> Dz. Urz. KGP 2012, poz. 29 ze zm., zwane dalej Zarządzeniem Nr 124.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### 1. Ustalenia ogólne.

1.1. Przygotowanie organizacyjne i kadrowe do realizacji zadań w zakresie poszukiwania osób zaginionych oraz identyfikacji zwłok NN.

Opis stanu faktycznego

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Komendy, wprowadzonym 1 sierpnia 2010 r., zadania z zakresu poszukiwania osób zaginionych, osób ukrywających się, poszukiwania osób z powodów operacyjnych, identyfikacji zwłok, udziału w przeszkaniach oraz pobieraniu i zabezpieczaniu materiału porównawczego należały do obowiązków Wydziału Kryminalnego. (dowód: akta kontroli str. 5 - 17)

Zadania i obowiązki ww. Wydziału określone zostały w zatwierdzonym 18 stycznia 2011 r. przez Komendanta „Szczegółowym zakresie działania Wydziału Kryminalnego KPP w Chojnicach”. W strukturze Wydziału wyodrębniono 8 zespołów, w tym m.in. Zespół Poszukiwań i Identyfikacji Osób oraz Zespół Przystępczości Nieletnich. Zespoły te zajmowały się przede wszystkim prowadzeniem i koordynowaniem poszukiwań osób i rzeczy, identyfikacją osób i zwłok oraz współdziałaniem (w tym zakresie) z innymi jednostkami Policji.

(dowód: akta kontroli str. 18 - 26)

W Zespole Poszukiwań i Identyfikacji Osób oraz w Zespole Przystępczości Nieletnich Wydziału Kryminalnego<sup>7</sup>, wyodrębniono po 2 stanowiska policyjne (detektywi), wykonujących zadania objęte kontrolą. (dowód: akta kontroli str. 27 - 28, 35 - 40)

Zakresy czynności i obowiązków policjantów zatrudnionych w ww. Zespołach oraz Naczelnika i z-cy Naczelnika Wydziału Kryminalnego, określone zostały w przyjętych do stosowania przez ww. osoby kartach opisu stanowiska pracy, które obejmowały m.in.:

- prowadzenie czynności dotyczących osób poszukiwanych, zaginionych, osób o nieustalonej tożsamości i NN zwłok,
- uczestnictwo w działaniach operacyjno - procesowych WK KPP w Chojnicach,
- prowadzenie dokumentacji dotyczącej spraw poszukiwawczych,
- współpraca z innymi komórkami KPP, innymi jednostkami Policji oraz podmiotami pozapolicyjnymi,
- koordynację prowadzonych działań oraz nadzór nad pracą detektywów (zadania Naczelnika i z-cy Naczelnika WK).

(dowód: akta kontroli str. 29 - 40)

Staż pracy poszczególnych pracowników WK KPP w Chojnicach, realizujących zadania związane z poszukiwaniem osób zaginionych oraz identyfikacją zwłok NN przedstawiono poniżej:

- nadkom. B. R.-B. - zatrudniona od 20.08.2000 r.; Naczelnik WK od 01.02.2011 r. do 30.04.2013 r.,
- nadkom. J. P. - zatrudniony od 20.08.1998 r., pełniący obowiązki Naczelnika WK od 01.05.2013 r. do 31.12.2013 r., Naczelnik WK od 01.01.2014 r.,
- asp. szt. G. M. - zatrudniony od 16.05.1994 r., z-ca Naczelnika WK od 01.07.1994 r.,
- asp. szt. I. L. - zatrudniona od 20.05.2000 r., detektyw Zespołu Poszukiwań i Identyfikacji Osób WK od 01.10.2002 r.,
- sierż. szt. Ł. B. - zatrudniony od 04.09.2006 r., detektyw Zespołu Poszukiwań i identyfikacji Osób WK od 03.09.2012 r.,
- mł. asp. T. Sz. - zatrudniony od 20.05.1997 r., detektyw Zespołu Przystępczości Nieletnich WK od 01.08.2010 r.

(dowód: akta kontroli str. 41 - 42)

<sup>7</sup> zwany dalej WK.

Funkcjonariusze prowadzący sprawy poszukiwań osób zaginionych oraz identyfikacji NN zwłok, w badanym okresie nie byli szkoleni w zakresie prowadzenia przez Policję poszukiwań osób zaginionych oraz postępowania w przypadku ujawnienia osoby o nieustalonej tożsamości lub znalezienia nieznanymi zwłok lub szczątków ludzkich<sup>8</sup>. St. inspektor Zespołu Kadr i Szkolenia KPP Joanna Pankau wyjaśniła: (...) na podstawie akt osobowych funkcjonariuszy nie stwierdzono dokumentów potwierdzających przeszkolenie w ww. zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 41)

Nadkomisarz Tomasz Kąkolewski, z-ca Komendanta, wyjaśnił: *Funkcjonariusze KPP w Chojnicach zajmujący się prowadzeniem spraw w zakresie poszukiwań osób zaginionych oraz postępowania w przypadku ujawnienia osoby o nieustalonej tożsamości lub znalezienia nieznanymi zwłok oraz szczątków ludzkich zostali przeszkoleni w powyższej tematyce przez funkcjonariuszy Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku, a następnie w ramach doskonalenia zawodowego zapoznano z przepisami funkcjonariuszy tut. KPP realizujących czynności związane z rejestracją i poszukiwaniem osób, w tym Zarządzenia Nr 124 KGP z 04.06.2012 r. Koncepcja wewnętrznego doskonalenia zawodowego na poziomie tut. KPP nie przewiduje kontroli poziomu umiejętności poprzez organizowanie testów wiedzy. Weryfikacja umiejętności funkcjonariuszy w tym zakresie przeprowadzana jest w praktyce przy każdorazowym przyjęciu zawiadomienia o zaginięciu osoby poprzez nadzór i kontrolę zawartości merytorycznej dokumentów przez Kierownictwo Komendy oraz Naczelników Wydziału Kryminalnego.*

(dowód: akta kontroli str. 46)

Spośród 25 ankietowanych funkcjonariuszy KPP w Chojnicach<sup>9</sup>, 13 oceniło system szkoleń jako niezadowolający (wskazując na zbyt małą liczbę szkoleń lub ich brak), 17 negatywnie oceniło dostęp do szkoleń organizowanych przez Komendę Główną Policji<sup>10</sup>. Funkcjonariusze pozytywnie ocenili przydatność organizowanych szkoleń (z różnego zakresu) zarówno przez KGP (20 ankietowanych), jak i Komendę Wojewódzką Policji w Gdańsku<sup>11</sup> i KPP w Chojnicach (21).

(dowód: akta kontroli str. 431)

Ankietowani funkcjonariusze dokonali także oceny wyposażenia Komendy w sprzęt informatyczny i transportowy w zakresie prawidłowości realizacji zadań dotyczących poszukiwań i identyfikacji osób. 18 na 25 funkcjonariuszy wskazało, że posiadany sprzęt informatyczny jest przestarzały, a ilość środków transportu niewystarczająca.

(dowód: akta kontroli str. 431)

Z-ca Komendanta wyjaśnił: *Wydział Kryminalny dysponuje 39 komputerami włączonymi w Policyjną Sieć Transmisji Danych oraz 7 komputerami włączonymi do wyodrębnionej sieci dostępowej do internetu powszechnego (...) Każde pomieszczenie biurowe jest wyposażone w 2 telefony stacjonarne do dyspozycji funkcjonariuszy pełniących służbę w tych pomieszczeniach. W wydziale funkcjonuje 1 fax. Dostęp do internetu następuje za pośrednictwem ogólnopolskiej wydzielonej sieci OST 112 poprzez Centralny Węzeł Internetowy KGP (...) Kwestię naliczeń przysługujących ilości sprzętu transportowego w Policji reguluje Zarządzenie Nr 1128 KGP w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt transportowy (Dz. Urz. KGP z 2006 r., Nr 8 poz. 42). Zgodnie z zasadami określonymi w tym dokumencie, 1 pojazd nieoznakowany przysługuje na 5 etatów ds. kryminalnych oraz 8 etatów dochodzeniowo-śledczych. Wydział*

<sup>8</sup> według danych Zespołu Kadr i Szkolenia KPP w Chojnicach.

<sup>9</sup> którzy w toku kontroli NIK wypełnili anonimową ankietę, zawierającą pytania związane z wykonywaniem czynności poszukiwań osób zaginionych oraz identyfikacji NN zwłok.

<sup>10</sup> dalej KGP.

<sup>11</sup> dalej również KWP.

*Kryminalny (liczący łącznie 45 policjantów w tym 3 stanowiska kierownicze, 18 operacyjnych, 21 dochodzeniowo-śledczych oraz 3 techników kryminalistyki) dysponuje 9 pojazdami nieoznakowanymi, co spełnia normy określone w ww. dokumencie. Jednocześnie chciałbym zaznaczyć, iż zgodnie z zasadami ustawy o finansach publicznych, komendy powiatowe nie są dysponentami środków finansowych; kwestie dotyczące zakupów sprzętu i materiałów należą do zadań Komend Wojewódzkich Policji. KPP w Chojnicach dysponuje taką ilością sprzętu, jaka została przekazana przez KWP w Gdańsku.*

(dowód: akta kontroli str. 433)

W badanym okresie KPP w Chojnicach nie była kontrolowana w zakresie prowadzenia postępowań poszukiwawczych lub identyfikacji NN zwłok.

(dowód: akta kontroli str. 52)

Stosownie do postanowień § 16 ust. 2 Zarządzenia Nr 124, formą gromadzenia dokumentów z wykonywanych czynności poszukiwawczych jest teczka poszukiwania. Zgodnie z wymogiem określonym w § 16 ust. 5, te czki te powinny zawierać m.in. kartę nadzoru służbowego. 17 kontrolowanych spraw poszukiwawczych<sup>12</sup> prowadzonych przez KPP w Chojnicach, posiadało założone te czki poszukiwania, opatrzone nadanym numerem sprawy.

Weryfikację prawidłowości prowadzonych postępowań poszukiwawczych oraz identyfikacji NN zwłok, jako czynność nadzorczą, zgodnie z Regulaminem KPP w Chojnicach, prowadził Naczelnik lub z-cy Naczelnika WK oraz Komendant i jego Zastępca. Z-ca Komendanta wyjaśnił: *Kierownictwo jednostki weryfikuje prawidłowość prowadzonych poszukiwań poprzez okresową kontrolę postępowań, zatwierdzanie poszczególnych dokumentów w ramach spraw poszukiwawczych, a także omawianie wyników osiągniętych m.in. przez Zespół poszukiwań i Identyfikacji Osób na odprawach służbowych. Na poziomie KPP nie przeprowadzano audytu w tym zagadnieniu.*

(dowód: akta kontroli str. 5-17, 18-26, 46, 53, 55-62, 63, 87, 104, 126, 145, 178, 195, 214, 240, 257, 280, 303, 319, 344, 359, 374, 383)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności KPP w Chojnicach w opisanym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W jednej teczce poszukiwań, oznaczonej PI-67/12, nie było karty nadzoru służbowego, co stanowiło naruszenie postanowień § 16 ust. 5 pkt 1 Zarządzenia Nr 124.

(dowód: akta kontroli str. 126 - 144)

Inspektor Krzysztof Pestka, Komendant KPP wyjaśnił: *W przypadku sprawy oznaczonej nr PI-67/12 nie sporządzono karty nadzoru, jednakże w zawiadomieniu przełożony zamieścił dekretację oraz wskazał czynności do wykonania.*

(dowód: akta kontroli str. 51 - 52)

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

Na skontrolowanych 17 spraw dotyczących poszukiwania osób zaginionych prowadzonych w okresie 1.07.2012 r. - 30.06.2014 r., w 12 sprawach<sup>13</sup> w kartach nadzoru służbowego brak było wpisów dotyczących daty zakończenia i wyniku prowadzonego postępowania.

(dowód: akta kontroli str. 65, 89, 106, 147, 197, 216, 242, 259, 281, 305, 321, 343 - 357)

Osobą nadzorującą pracę funkcjonariuszy tego Wydziału był Naczelnik Wydziału Kryminalnego.

(dowód: akta kontroli str. 18 - 26)

<sup>12</sup> spośród 102 prowadzonych przez KPP w badanym okresie.

<sup>13</sup> PI-97/13, PI-49/13, PI-78/12, PI-26/13, PI-54/13, PI-16/13, PI-96/12, PI-4/14, PI-49/14, PI-92/12, PI-31/14, PI-76/12.

Komendant wyjaśnił: *W przypadkach braku wpisów w kartach nadzoru, daty zakończenia i wyniku postępowania, przełożony wpisy o zakończeniu sprawy dokonywał na teczce poszukiwawczej, akceptując jej zakończenie datą, podpisem i poleceniem złożenia do OZ<sup>14</sup>. Jednocześnie informuje się, iż wprowadzono do praktyki, dokonywanie wpisów przez przełożonego w kartach nadzoru, z poleceniem oznaczenia zakończenia czynności poszukiwawczych.*

(dowód: akta kontroli str. 52)

## **2. Działania związane z poszukiwaniem osób zaginionych.**

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą, KPP w Chojnicach prowadziła 102 sprawy dotyczące poszukiwania osób zaginionych, w tym 46 spraw, którym nadana została III kategoria oraz 6 spraw I kategorii. Spośród prowadzonych 56 spraw poszukiwawczych I i II kategorii, 6 dotyczyło poszukiwań zagranicznych, 2 porwań rodzicielskich. Dwie sprawy poszukiwawcze (ze 102), prowadzone były dłużej niż 180 dni (PI-92/12, PI-96/12), a jedna (PI-48/13) dłużej niż 90 dni.

(dowód: akta kontroli str. 53, 55 - 62)

### **2.1. Przyjmowanie zawiadomień o zaginięciu osoby.**

Kontrolą prawidłowości przyjmowania zawiadomień o zaginięciu osoby objęto 17 (ze 102) zawiadomień, przyjętych przez funkcjonariuszy KPP w badanym okresie.

We wszystkich 17 przypadkach funkcjonariusze, stosownie do postanowień § 4 ust. 1 Zarządzenia Nr 124, ustalali dane dotyczące personaliów osoby zaginionej, jej rysopis, znaki szczególne, miejsce i okoliczności zaginięcia, dane dotyczące ubioru i przedmiotów posiadanych w czasie zaginięcia, dane o stanie zdrowia, a także inne m.in. dotyczące ewentualnych poprzednich oddaleń z miejsca pobytu, uciezek itp.

We wszystkich 17 skontrolowanych sprawach, stosownie do postanowień § 5 ust. 1 Zarządzenia Nr 124, zawiadomienie o zaginięciu osoby, zawierające wszystkie wymagane informacje, zostały niezwłocznie zarejestrowane w Krajowym Systemie Informacyjnym Policji<sup>15</sup>. W 11 sprawach zgłaszającym zaginięcie wydane zostały potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia.

We wszystkich 17 przypadkach, osoby zaginione zakwalifikowane zostały do kategorii określonych w § 2 ust. 1 Zarządzenia Nr 124.

(dowód: akta kontroli str. 66-72, 90-96, 107-113, 128-135, 151-158, 181-188, 198-205, 218-225, 243-250, 260-267, 282-283, 306-307, 322-329, 345-346, 361-362, 376-377)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności Komendy w opisanym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w 2 sprawach poszukiwawczych<sup>16</sup> nieprawidłowo nadano kategorię osobie zaginionej. W sprawie oznaczonej PI-78/12 - zaginionemu nadano kategorię II, podczas gdy w zgłoszeniu o zaginięciu z 17.09.2012 r., zgłaszający wskazał na upośledzenie umysłowe zaginionego. Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c Zarządzenia Nr 124, zaginionemu należało nadać kategorię I. Nieprawidłowość ta nie miała jednak wpływu na prowadzony zakres poszukiwań. Działania podjęte przez KPP w Chojnicach, w tym m.in. zapytanie skierowane 18.09.2012 r. do Placówki Straży Granicznej Gdańsk Rębichowo (następnego dnia po zgłoszeniu zaginięcia) w sprawie możliwego przekroczenia granicy pozwoliły na ustalenie, że poszukiwany zaginiony wyleciał z Portu Lotniczego w Gdańsku samolotem WIZZAIR relacji Gdańsk-Londyn na podstawie rezerwacji dokonanej wcześniej (10.08.2012 r.). Komenda 19.09.2012 r. sporządziła wnioski o poszukiwanie za granicą. Miejsce pobytu osoby zaginionej ustalono 30.10.2012 r., tj. po 43 dniach, licząc od daty zgłoszenia zawiadomienia o zaginięciu.

<sup>14</sup> archiwum.

<sup>15</sup> dalej KSIP.

<sup>16</sup> PI-78/12, PI-67/12.

W sprawie PI 67/12 nadano osobie zaginionej kategorię II, podczas gdy informacja w zawiadomieniu o wcześniejszych próbach samobójczych i skłonnościach depresyjnych zaginionego kwalifikowała go do kategorii I, o czym stanowi § 2 ust. 1 pkt 2 lit. a Zarządzenia Nr 124. Pomimo nadania osobie zaginionej II kategorii, KPP w Chojnicach podjęła działania jak w przypadku zaginięć kwalifikowanych do kategorii I, tj. m.in. dokonano rozpytania wśród bliskich i znajomych poszukiwanego, użyto w poszukiwaniach psa tropiącego, zwrócono się do KWP w Gdańsku o ustalenie miejsc logowania się telefonu osoby zaginionej.

(dowód: akta kontroli str. 104 - 125, 126 -144)

Osobą nadzorującą pracę funkcjonariuszy tego Wydziału był Naczelnik Wydziału Kryminalnego.

(dowód: akta kontroli str. 18 - 26)

W sprawie nieprawidłowo nadanych kategorii osobom zaginionym Komendant wyjaśnił: *W przypadku sprawy oznaczonej PI-78/12, nadano jej kategorię II z uwagi na brak danych, iż osoba zaginiona nie mogła pokierować swoim postępowaniem albo wymagała stałej opieki lub pomocy (warunki określone w par. 2 ust. 1 pkt c cyt. Zarządzenia). Z posiadanej dokumentacji wynikało, że zaginiony posiadał upośledzenie umysłowe w stopniu umiarkowanym. Niezwłocznie podjęte czynności, doprowadziły do ustalenia, iż wyleciał on z kraju na terytorium Wielkiej Brytanii.*

*W przypadku sprawy PI-67/12, pomimo nadania jej kategorii II, wykonywano czynności jak do zaginięć w kategorii I, w tym zaangażowano Wydział Techniki Operacyjnej KWP Gdańsk celem ustalenia miejsca logowania telefonu należącego do zaginionego; do czynności użyto przewodnika z psem służbowym oraz siły prewencyjne i kryminalne KPP w Chojnicach.*

(dowód: akta kontroli str. 51 - 52)

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

Uwagi kontroli dotyczą: sporządzenia jednego zawiadomienia o zaginięciu na nieprawidłowym druku; braku notatek urzędowych w 6 prowadzonych sprawach oraz braku w 7 teczkach poszukiwań kopii potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia o zaginięciu.

W sprawie PI-31/14, w której osobę zaginioną prawidłowo zakwalifikowano do kategorii II, zawiadomienie o zaginięciu przyjęto na niewłaściwym druku, tj. druku jak dla osoby zaginionej zakwalifikowanej do kategorii III. Nie miało to jednak wpływu na prawidłowość prowadzonego postępowania.

(dowód: akta kontroli str. 303 - 318)

W wyjaśnieniach Komendant podał: *W sprawie PI-31/14 zawiadomienie o zaginięciu osoby zostało niewłaściwie sporządzone przez funkcjonariusza na druku zgłoszenia przypisanym do kategorii III (najprawdopodobniej przez brak stosownego druku), lecz rejestracja i sprawa prowadzona była jako kategoria II. Ponadto czynności zostały zakończone w ciągu dwóch tygodni z wynikiem ustalenia miejsca pobytu osoby zaginionej.*

(dowód: akta kontroli str. 52)

W 6 teczkach poszukiwań<sup>17</sup> nie było załączonych notatek urzędowych, zawierających dodatkowe ustalenia i informacje uzyskane w trakcie przyjęcia zawiadomienia o zaginięciu, o czym stanowi § 5 ust. 1 Zarządzenia Nr 124.

(dowód: akta kontroli str. 65-86, 89-103, 106-125, 107-119, 128-140, 180-194, 197-213)

Komendant wyjaśnił: *W prowadzonych teczkach poszukiwawczych oznaczonych PI-4/14, PI-49/14, PI-97/13, PI-135/13, PI-78/12 PI-49/13 nie sporządzono notatek urzędowych z uwagi, iż treść przyjętego zawiadomienia o zaginięciu wyczerpywała wszelkie uzyskane informacje pomocne przy prowadzeniu wstępnych czynności*

<sup>17</sup> PI-4/14, PI-49/14, PI-49/13, PI-78/12, PI-97/13, PI-135/13.

poszukiwawczych. Ponadto w przypadku uzyskania nowych danych dotyczących osoby zaginionej, sporządza się notatki urzędowe z kolejnych ustaleń w sprawie. W przypadku zaginięć zakwalifikowanych do kategorii I, zamiast notatki o której mowa w par. 5 pkt 2 Zarządzenia 124 KGP z 4 czerwca 2012 r., przesyła się do Komendy Głównej Policji oraz Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku telegramy o zdarzeniu.

(dowód: akta kontroli str. 51 - 52)

W teczkach poszukiwania w 6 przypadkach<sup>18</sup> (na 17 skontrolowanych) stwierdzono brak kopii potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia o zaginięciu.

(dowód: akta kontroli str. 87-103, 126-144, 178-195, 303-318, 319-342, 343-357)

Komendant wyjaśnił: *W przypadku przyjęcia zawiadomienia o zaginięciu osoba zgłaszająca jest informowana o możliwości otrzymania potwierdzenia o przyjęciu zgłoszenia zaginięcia. W przypadku odmowy przez zgłaszającego takowego potwierdzenia, policjant przyjmujący nie wydawał go. Gdy w trakcie prowadzonej sprawy zgłaszający wyraża chęć uzyskania takowego zaświadczenia, niezwłocznie jest mu ono wydawane.*

(dowód: akta kontroli str. 51)

2.2. Sposób i zakres prowadzenia poszukiwań osób zaginionych (z wyłączeniem poszukiwań prowadzonych za granicą, poszukiwań osób zakwalifikowanych do III kategorii osób zaginionych oraz porwań rodzicielskich).

Opis stanu  
faktycznego

Kontrolą w zakresie prawidłowości prowadzenia postępowań poszukiwawczych objęto 9 spraw poszukiwawczych<sup>19</sup>. We wszystkich 9 postępowaniach poszukiwawczych funkcjonariusze niezwłocznie dokonali sprawdzenia terenu ostatniego pobytu zaginionych oraz rozpytania osób, które miały kontakt z zaginionymi, tj. przeprowadzili czynności określone w Zarządzeniu Nr 124. W sprawie poszukiwawczej PI-49/14 dodatkowo uzyskano wykaz połączeń telefonicznych osoby zaginionej oraz ustalono użycie telefonu zaginionego z kartami SIM innego operatora, natomiast w sprawach PI-49/13 oraz PI-67/12 w poszukiwaniach użyto psa tropiącego.

(dowód: akta kontroli str. 63, 87, 104, 126, 145, 178, 195, 214, 240)

Spośród 9 spraw, w 4 przypadkach<sup>20</sup> nie pobrano materiału genetycznego osoby zaginionej, przy czym postępowania poszukiwawcze zakończone zostały już po 1 dniu, licząc od daty przyjęcia zgłoszenia. W 3 przypadkach osoby zaginione powróciły do miejsca pobytu, a w 1 przypadku stwierdzono zgon osoby zaginionej. W pozostałych prowadzonych postępowaniach materiał genetyczny mogący służyć do oznaczenia profilu DNA został pobrany.

(dowód: akta kontroli str. 87, 104, 126, 145, 178, 195, 240)

W sprawach poszukiwawczych oznaczonych PI-92/12 oraz PI-97/13, w których osobom poszukiwanym nadano II kategorię, a poszukiwania trwały odpowiednio od 02.11.2012 r. do 17.06.2013 r. (227 dni) i od 03.09.2013 r. do 22.10.2013 r. (49 dni), pobrano materiał genetyczny osoby zaginionej i zlecono oznaczenie profilu DNA odpowiednio po upływie 6 i 30 dni, licząc od daty zgłoszenia zaginięcia, tj. z zachowaniem terminów określonych w Zarządzeniu Nr 124.

(dowód: akta kontroli str. 63, 214)

W 9 ww. sprawach poszukiwawczych, poszczególne czynności, jak np. rozpytywanie w środowisku osoby zaginionej, ustalanie ostatnich kontaktów, uzyskiwanie dodatkowych informacji np. z ośrodków pomocy społecznej, noclegowni - były podejmowane bez zbędnej zwłoki.

(dowód: akta kontroli str. 64, 88, 105, 127, 146, 179, 196, 215, 241)

<sup>18</sup> PI-76/12, PI-31/14, PI-6/14, PI-49/13, PI-67/12, PI-4/14.

<sup>19</sup> PI-97/13, PI-49/13, PI-78/12, PI-67/12, PI-96/12, PI-4/14, PI-49/14, PI-92/12, PI- 54/13, , które nie dotyczyły poszukiwań poza granicami kraju, porwań rodzicielskich oraz poszukiwań osób prawidłowo zakwalifikowanych do III kategorii osób zaginionych.

<sup>20</sup> PI-49/13, PI-67/12, PI-4/14, PI-54/13.

Typowania zarejestrowanych w KSIP danych dotyczących osoby zaginionej z zarejestrowanymi w bazie danych NN zwłok<sup>21</sup> dokonano w 2 ww. sprawach PI-92/12, PI- 97/13). W pozostałych prowadzonych sprawach poszukiwawczych typowań nie dokonywano. Wynikało to z faktu, że okres prowadzenia poszukiwań (poza sprawą Kr 5470/47/2013 - ucieczka z Ośrodka Szkolno-Wychowawczego oraz sprawą PI-96/12 - sprawa przejęta od KPP Zakopane) wynosił od 1 do 18 dni.

(dowód: akta kontroli str. 63, 214, 53 - 62)

Komendant wyjaśnił: *KPP w Chojnicach w okresie objętym kontrolą nie dokonywała typowań zarejestrowanych w KSIP danych dotyczących osoby zaginionej z zarejestrowanymi w systemie z danymi ujawnionych nn. zwłok, z uwagi na brak takiej potrzeby w prowadzonych sprawach poszukiwawczych.*

(dowód: akta kontroli str. 429)

W oparciu o wyniki anonimowej ankiety w sprawie oceny zdolności systemu KSIP do skutecznego typowania NN osób i NN zwłok wśród zarejestrowanych rekordów - na 25 ankietowanych funkcjonariuszy 22 stwierdziło, że system jest skuteczny, lecz czasochłonny, 3 oceniło system jako nieskuteczny.

(dowód: akta kontroli str. 431)

W okresie 1.07.2012 r. do 30.06.2014 r. Komenda jednokrotnie (w sprawie oznaczonej PI-92/12) wystąpiła, za pośrednictwem KWP w Gdańsku, do Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji<sup>22</sup> (przesyłając wyodrębniony materiał genetyczny DNA) o dokonanie porównania z bazą DNA NN zwłok. W pozostałych prowadzonych sprawach poszukiwawczych, w okresie objętym kontrolą, KPP w Chojnicach nie przekazywała wyodrębnionego materiału genetycznego DNA celem porównania z bazą DNA NN zwłok.

(dowód: akta kontroli str. 233 - 235)

Komendant wyjaśnił: *W okresie objętym kontrolą poza sprawą PI-92/12, nie występowało za pośrednictwem KW Gdańsk do CLKP, przesyłając wyodrębniony materiał biologiczny DNA, w celu porównania go z bazą DNA nn. zwłok.*

(dowód: akta kontroli str. 429)

W objętych kontrolą ww. 17 sprawach poszukiwawczych, nie dokonywano zmiany kategorii osoby poszukiwanej.

(dowód: akta kontroli str. 66-72, 90-96, 107-113, 128-135, 151-158, 181-188, 198-205, 218-225, 243-250, 260-267, 282-283, 306-307, 322-329, 345-346, 361-362, 376-377)

W związku z prowadzoną sprawą zaginięcia oznaczoną PI-92/12, do KPP w Chojnicach wpłynęła informacja (z numerem telefonu nadawcy), zawierająca dane dotyczące ewentualnego pobytu osoby zaginionej w ośrodku opiekuńczym. Po jej sprawdzeniu (we wskazanym miejscu) informacje nie potwierdziły się. W pozostałych objętych kontrolą sprawach, nie stwierdzono przypadków kierowania do KPP dodatkowych informacji o zaginionych i w sprawach zaginięć.

(dowód: akta kontroli str. 230 - 232)

Spośród prowadzonych - w badanym okresie - przez KPP w Chojnicach 102 sprawach dotyczących poszukiwania osób zaginionych, żadna ze spraw nie była prowadzona dłużej niż rok, stąd nie wystąpiły okoliczności obligujące funkcjonariuszy do sporządzania analizy i oceny prowadzonych czynności poszukiwawczych, o czym stanowi § 17 ust. 1 i 2 Zarządzenia Nr 124. W przypadku poszukiwań osób

<sup>21</sup> baza danych DNA - baza danych zawierająca informacje o wynikach analizy kwasu dezoksyrybonukleinowego, prowadzona na zasadach określonych w Zarządzeniu Nr 1565 Komendanta Głównego Policji z 29.12.2005 r. w sprawie wykonywania przez policjantów zadań związanych z prowadzeniem bazy danych zawierających informacje o wynikach analizy kwasu dezoksyrybonukleinowego (Dz. Urz. KGP z 2006 r., Nr 1 poz. 2).

<sup>22</sup> dalej również CLKP.

zaginionych, które zakwalifikowano do I kategorii (6 spraw), zakończenie poszukiwań następowało po upływie od 1 - 8 dni (nie zachodziły przesłanki zastosowania przepisu określonego w § 17 ust. 3 Zarządzenia 124).

(dowód: akta kontroli str. 53, 55 - 62)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności KPP w Chojnicach w opisanym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

### 2.3. Postępowanie dotyczące poszukiwań osób zaginionych za granicą.

Opis stanu  
faktycznego

W okresie objętym kontrolą, KPP w Chojnicach prowadziła 6 postępowań, w których zaginięcie osoby miało związek z wyjazdem poza granice kraju. Kontrolą objęto 4 postępowania<sup>23</sup>, w których należało zastosować procedury określone w § 13 Zarządzenia Nr 124. W 2 sprawach (PI-26/13 oraz PI-16/13), KPP w Chojnicach za pośrednictwem KWP w Gdańsku, niezwłocznie (odpowiednio w dniu przyjęcia zgłoszenia - po upływie ok. 2 godzin i w dniu następnym po przyjęciu zgłoszenia) przesłała wnioski o wszczęcie poszukiwań za granicą. W ww. sprawach ustalono miejsce pobytu osoby zaginionej w terminie odpowiednio 26 dni oraz 17 dni od dnia przesłania wniosku w sprawie poszukiwania za granicą. Z chwilą uzyskania informacji o odnalezieniu zaginionych, dokonano stosownych wpisów w KSIP o odwołaniu poszukiwań<sup>24</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 260-278, 282-302)

W ww. sprawach (PI-16/13 oraz PI-26/13)<sup>25</sup>, wnioski o wszczęcie poszukiwań za granicą zostały przekazane do Biura Interpolu Wisbaden, za pośrednictwem Biura Międzynarodowej Współpracy Policji<sup>26</sup>, odpowiednio w tym samym dniu oraz w dniu następnym, licząc od daty otrzymania wniosku.

(dowód: akta kontroli str. 407, 409 - 410)

Wniosek w sprawie PI-31/14 (który wpłynął do KWP w Gdańsku 14.03.2014 r.), wymagał uzupełnienia danych<sup>27</sup>. Komenda w Chojnicach przekazała uzupełnione dane 19.03.2014 r. i w tego samego dnia wniosek został skierowany do Biura Interpolu w Hadze za pośrednictwem BMWP KGP.

(dowód: akta kontroli str. 407, 411)

Ustalone  
nieprawidłowości

KPP w Chojnicach nie sporządziła wniosku o wszczęcie poszukiwań za granicą<sup>28</sup> w sprawie przejętej od Komendy Policji Gdynia Śródmieście<sup>29</sup>, mimo uzyskania informacji o prawdopodobnym miejscu pobytu osoby zaginionej.

W sprawie oznaczonej PI-76/12, poszukiwania osoby zaginionej prowadzono zgodnie z procedurą poszukiwania jak dla osób zaginionych, którym nadano kategorię II. W zgłoszeniu z 11.09.2012 r. o zaginięciu, przyjętym przez KP Gdynia Śródmieście, brak było informacji o możliwości przebywania osoby zaginionej poza granicami kraju. Sprawa poszukiwania osoby zaginionej, zgodnie z postanowieniami § 11 ust. 2 Zarządzenia Nr 124, przekazana została do KPP Chojnice, ponieważ ostatnim znanym miejscem pobytu osoby zaginionej był Ośrodek Leczenia Uzależnień w m. Kurcze, gmina Czersk, powiat Chojnice. W piśmie z 13.09.2012 r. KWP w Gdańsku poinformowała KPP w Chojnicach, o uzyskaniu dodatkowych informacji od rodziny zaginionego o możliwości przebywania osoby zaginionej na terytorium Niemiec. Mimo uzyskania tej informacji w KPP nie sporządzono wniosku o wszczęcie poszukiwań za granicą. Pismem z 4.10.2012 r., skierowanym do KPP

<sup>23</sup> PI-76/12, PI-16/13, PI-26/13, PI-31/14.

<sup>24</sup> w związku z ustaleniem miejsca pobytu osób zaginionych.

<sup>25</sup> na podstawie danych przekazanych z KWP w Gdańsku.

<sup>26</sup> dalej BMWP KGP.

<sup>27</sup> Pismem (znak WK.552-175/2014) które wpłynęło do KPP w Chojnicach 17.03.2014 r., Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP Gdańsk zwrócił się o uzupełnienie brakujących danych.

<sup>28</sup> określonego przepisami § 13 ust. 2 i 4 Zarządzenia Nr 124.

<sup>29</sup> dalej KP Gdynia Śródmieście.

w Chojnicach, BMWP KGP poinformowało, że zaginiony 2.10.2012 r. został wylegitymowany na terenie Niemiec. W związku z powyższą informacją o ustaleniu miejsca pobytu osoby zaginionej, w dniu 5.10.2012 r. wprowadzono do KSIP informację o zakończeniu poszukiwań osoby zaginionej.

(dowód: akta kontroli str. 319 - 342)

W sprawie braku wniosku o poszukiwanie za granicą Komendant wyjaśnił: *Rejestracja osoby zaginionej w ewidencji policyjnej jest automatycznie replikowana do Systemu Informacyjnego Schengen (SIS), co skutkuje iż w przypadkach legitymowania przez służby innych państw, osoby te figurują jako osoby poszukiwane - zaginione. Nie ma obowiązku kierowania wniosków o poszukiwanie za granicą, chyba że w trakcie prowadzonych czynności ustalono nowe fakty, mogące przyczynić się do szybszego ustalenia miejsca pobytu osoby zaginionej za granicą, w tym wskazanie konkretnego adresu przebywania osoby, numeru telefonu itp.(...) Nie bez znaczenia jest fakt, iż zaginiony został odnaleziony przed upływem 1 miesiąca od podjęcia czynności poszukiwawczych.*

(dowód: akta kontroli str. 52)

#### 2.4. Postępowanie w sprawach dotyczących tzw. porwań rodzicielskich.<sup>30</sup>

Opis stanu  
faktycznego

W okresie objętym kontrolą KPP w Chojnicach prowadziła 3 postępowania w sprawie porwań rodzicielskich.

(dowód: akta kontroli str. 53 - 62)

Kontrolą w zakresie prawidłowości prowadzonych postępowań objęto 2 sprawy poszukiwawcze, oznaczone PI-6/14 oraz Kr.5470-40/13. W obu postępowaniach, stosownie do postanowień § 9 ust. 3 pkt 5 Zarządzenia Nr 124, Komenda powiadomiła Sąd Rejonowy w Chojnicach Wydział Rodzinny i Nieletnich - właściwy z uwagi na miejsce zamieszkania osoby nieletniej - o wszczęciu poszukiwań, celem ustalenia miejsca pobytu osoby małoletniej. Poinformowano osoby składające zawiadomienie o uprowadzeniu rodzicielskim, o możliwości osobistego zwrócenia się do właściwego sądu z wnioskiem o wskazanie sposobu dalszego postępowania. W obu przypadkach ustalono miejsce pobytu osoby nieletniej odpowiednio w ciągu 1 dnia i 13 dni, licząc od daty przyjęcia zgłoszenia o porwaniu rodzicielskim.

(dowód: akta kontroli str. 353 - 356, 366 - 371)

#### 2.5. Korzystanie z systemu Child Alert<sup>31</sup>.

Spośród 102 prowadzonych spraw poszukiwawczych, 4 dotyczyły poszukiwania osób małoletnich<sup>32</sup>, w tym 3 porwań rodzicielskich. Zgodnie z § 15a ust. 4 Zarządzenia Nr 124, systemu Child Alert nie stosuje się do porwań rodzicielskich z wyjątkiem przypadków, w których stwierdzono realne zagrożenie życia lub zdrowia osoby małoletniej. W przypadku porwań rodzicielskich (opisanych w pkt 2.4 niniejszego wystąpienia pokontrolnego), jak również w przypadku sprawy Kr.5470-149/2013 (gdzie małoletnia zaginiona wróciła do domu po 14 godzinach od zgłoszenia zaginięcia), nie stwierdzono okoliczności, w których należało zastosować ww. system.

(dowód: akta kontroli str. 353 - 356, 366 - 371)

<sup>30</sup> Zgodnie z § 2 ust.1 pkt 5 Zarządzenia Nr 124, porwanie rodzicielskie to sytuacja, w której jedno z rodziców lub opiekunów posiadających pełną władzę rodzicielską bez woli i wiedzy drugiego z nich pod pretekstem krótkotrwałego pobytu wywozi lub zatrzymuje osobę małoletnią na stałe, pozbawiając tym samym drugiego rodzica lub opiekuna posiadającego pełną władzę rodzicielską możliwości utrzymywania kontaktu z małoletnim w przysługującym mu zgodnie z prawem zakresie.

<sup>31</sup> Zgodnie z § 2 ust.1 pkt 21 Zarządzenia Nr 124, Child Alert to system wsparcia poszukiwań uprowadzonych i zaginionych osób małoletnich, mający na celu natychmiastowe poinformowanie jak największej liczby osób o prowadzonych przez Policję poszukiwaniach osoby małoletniej za pośrednictwem mediów interaktywnych oraz środków masowego przekazu, w szczególności: telewizji, internetu, radia, tablic reklamowych.

<sup>32</sup> Kr. 5470-17/2013, Kr.5470-40/2013, Kr.5470-47/2013, Kr.5470-149/2013.

Komendant wyjaśnił: *KPP Chojnice nie wniosowała o uruchomienie systemu Child Alert, jak też nie było spraw, w których rozważano jego uruchomienie.*

(dowód: akta kontroli str. 429)

W anonimowej ankiecie, na pytanie „Czy zastosowane w procedurze stosowania systemu Child Alert kryteria uruchamiania tego systemu są przejrzyste?“, 16 na 25 ankietyowanych funkcjonariuszy stwierdziło, że kryteria są przejrzyste, a 9 zakwalifikowało je jako mało przejrzyste, podkreślając brak dostatecznej informacji o tym systemie.

(dowód: akta kontroli str. 432)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działania KPP w Chojnicach w zbadanym obszarze.

### 3. Działania związane z identyfikacją zwłok NN.

W okresie objętym kontrolą, KPP w Chojnicach prowadziła jedną sprawę dotyczącą identyfikacji NN zwłok.

(dowód: akta kontroli str. 54)

Zgodnie z postanowieniami § 40 ust. 1 Zarządzenia Nr 124, materiały z przeprowadzonych czynności identyfikacyjnych były gromadzone w teczce identyfikacji NN zwłok. Teczka, oznaczona sygnaturą PI-30/13 NN zwłoki (Kr.5471-9/13), zawierała: kartę nadzoru, kopię protokołu oględzin NN zwłok i miejsca ich znalezienia, dokumentację fotograficzną, notatkę o czasie, okolicznościach i miejscu odnalezienia zwłok, notatkę z wykonanych czynności, kopię telegramu przekazanego do KWP w Gdańsku o ujawnieniu NN zwłok, postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w Chojnicach o umorzeniu śledztwa w związku z brakiem znamion czynu zabronionego oraz identyfikacją odnalezionych szczątków ludzkich. Teczki identyfikacji zawierały dokumenty określone w § 40 ust. 2 zarządzenia Nr 124.

(dowód: akta kontroli str. 413 - 428)

Na miejscu i w dniu znalezienia zwłok NN (17.04.2013 r.) dokonane zostały oględziny. Nie zostały pobrane odfitki linii papilarnych palców z uwagi na daleko posunięty rozkład odnalezionych szczątków. O fakcie odnalezienia zwłok NN, Komenda 17.04.2013 r. powiadomiła telegraficznie KWP w Gdańsku. Oznaczenie kodu genetycznego DNA ujawnionych szczątków zlecone zostało 22.04.2013 r. przez Prokuraturę Rejonową w Chojnicach. W teczce identyfikacji brak było informacji o terminie oznaczenia kodu DNA. Prokurator Rejonowy w Chojnicach 31.05.2013 r. wydał postanowienie o umorzeniu śledztwa. W uzasadnieniu podał, że zgon nastąpił bez udziału osób trzecich, co potwierdził biegły w wyniku dokonanych oględzin oraz, że oznaczony kod DNA szczątków jest zgodny z kodem DNA materiału biologicznego zabezpieczonego w związku z prowadzoną sprawą poszukiwawczą PI-92/12. Postanowienie wpłynęło do Komendy 17.06.2013 r.

Stosownie do postanowień § 34 ust. 1 pkt 2 Zarządzenia Nr 124, w dniu odnalezienia NN zwłok KPP w Chojnicach dokonała rejestracji w ewidencji policyjnej informacji podając datę, miejsce i okoliczności odnalezienia zwłok oraz identyfikator KSIP, a także zdjęcia wykonane na miejscu ujawnienia zwłok.

W związku z prowadzoną sprawą poszukiwawczą, znak PI-92/12 (zgłoszenie zaginięcia 18.09.2012 r.), w której 08.11.2012 r. KPP w Chojnicach zleciła oznaczenie profilu DNA, a profil ten zarejestrowany został w bazie danych DNA, Zespół Poszukiwań i Identyfikacji Osób Komendy wytypował, że odnalezione NN zwłoki mogą należeć do osoby zaginionej, poszukiwanej na podstawie ww. zgłoszenia.

Porównanie kodu DNA osoby poszukiwanej, z kodem wyodrębnionym na zlecenie prokuratora, potwierdziło tożsamość osoby poszukiwanej i odnalezionych zwłok.

(dowód: akta kontroli str. 414 - 428)

Analiza dokumentacji zgromadzonej w powyższej sprawie wykazała, że czynności identyfikacyjne prowadzone były na bieżąco, bez zbędnej zwłoki.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania KPP w Chojnicach w zbadanym obszarze.

#### **4. Współpraca Policji w zakresie poszukiwania osób zaginionych z podmiotami pozapolicyjnymi.**

Opis stanu faktycznego

W sprawach poszukiwań osób zaginionych, KPP w Chojnicach współpracowała z instytucjami państwowymi, m.in. z: Państwową Strażą Pożarną, Narodowym Funduszem Zdrowia, Domami Pomocy Społecznej, Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej i Zakładem Ubezpieczeń Społecznych. Zapytania dotyczące osób zaginionych kierowane były do tych instytucji m.in. w sprawach oznaczonych: PI-92/12, PI-97/13, PI-96/12, PI-49/14.

KPP w Chojnicach prowadząc poszukiwania, kierowała zapytania oraz wnioski o udostępnienie danych dotyczących m.in. korzystania z pomocy socjalnej, pobierania świadczeń emerytalnych, rentowych, zasiłków oraz korzystania ze świadczeń i usług medycznych. Wskazane wyżej instytucje udzielały odpowiedzi i informacji w sprawach - bez zbędnej zwłoki.

(dowód: akta kontroli str. 76, 82, 171, 212, 434 - 443)

Zastępca Komendanta wyjaśnił: *KPP w Chojnicach w sprawach poszukiwań osób zaginionych współpracuje z takimi podmiotami jak: Straż Miejska i Gminna, DPS, DSM, NFZ i inne. Z podmiotami tymi nie są zawierane porozumienia o współpracy, jednakże prowadzona jest bieżąca wymiana informacji w zakresie: sytuacji rodzinnej, przyzwyczajeniach, możliwych miejscach pobytu, miejscach pracy, a nadto zapisów monitoringu. W przypadku udziału podmiotów pozapolicyjnych np. funkcjonariuszy i ochotników Straży Pożarnej, wstępne działania poszukiwawcze koordynowane były przez dyżurnego KPP na stanowisku kierowania. W przypadku nieodnalezienia osoby zaginionej, dalszą koordynację przejmował Sztab Policji KPP Chojnice, wspólnie z funkcjonariuszami Zespołu Poszukiwań tut. KPP. W przypadku prowadzenia wspólnych działań ratowniczo-poszukiwawczych, Sztab Policji koordynujący czynności, na bieżąco wymienia się informacjami ze Sztabem Kryzysowym Starostwa Powiatowego oraz Straży Pożarnej.*

(dowód: akta kontroli str. 47)

W sprawie współpracy Policji z podmiotami pozapolicyjnymi w zakresie poszukiwania osób zaginionych, 18 spośród 25 ankietowanych funkcjonariuszy stwierdziło, że KPP w Chojnicach nie korzysta ze wsparcia innych podmiotów w przedmiotowym zakresie, 7 pozytywnie oceniło współpracę m.in. z Państwową Strażą Pożarną, Ochotniczą Strażą Pożarną i Strażą Miejską.

(dowód: akta kontroli str. 432)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności KPP w Chojnicach w opisanym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania KPP w Chojnicach w zbadanym obszarze.

## 5. Współpraca z Komendą Wojewódzką Policji w Gdańsku.

Na objętych kontrolą 17 spraw poszukiwawczych, KPP w Chojnicach w 7 sprawach<sup>33</sup> występowała do KWP w Gdańsku Wydział Techniki Operacyjnej celem m.in. ustalenia miejsca logowania telefonu komórkowego osoby zaginionej lub bilingów rozmów przychodzących i wychodzących. Spośród objętych kontrolą spraw, nie stwierdzono przypadków, w których mimo wystąpienia okoliczności wskazujących na zasadność weryfikacji danych teleinformatycznych, nie podejmowano takich działań. Nie stwierdzono również, aby KWP w Gdańsku odmówiła dokonania ustaleń, o które wystąpiła Komenda.

(dowód: akta kontroli str. 63, 104, 145, 195, 257, 279, 303, 319)

Komendant wyjaśnił: *W każdym uzasadnionym przypadku występowano do Wydziału Techniki Operacyjnej KWP Gdańsk o pomoc w ustaleniu lokalizacji logowania telefonu do stacji bazowej, o ustalenie bilingów rozmów itp. Do chwili obecnej nie odnotowano przypadków odmowy pomocy ze strony Wydziału Techniki Operacyjnej KWP Gdańsk.*

(dowód: akta kontroli str. 47)

W sprawie potrzeby występowania do KWP w związku z ustalaniem bilingów telefonicznych, lokalizacji logowania telefonu itp., na 25 ankietowanych funkcjonariuszy KPP w Chojnicach, 21 stwierdziło, że nie widzą takiej potrzeby, natomiast 4 uznało podejmowanie takich działań za uzasadnione.

(dowód: akta kontroli str. 432)

## IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>34</sup>, wnosi o:

1. *Sporządzanie oraz właściwe prowadzenie kart nadzoru służbowego, znajdujących się w teczkach poszukiwań.*
2. *Dokonywanie kwalifikacji osób zaginionych do poszczególnych kategorii w trybie i na zasadach określonych w Zarządzeniu Nr 124.*
3. *Kierowanie wniosku o wszczęcie poszukiwania za granicą w przypadku wystąpienia okoliczności wskazujących na możliwość przebywania osoby zaginionej poza granicami kraju.*

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach: jeden dla Komendanta Powiatowego Policji w Chojnicach, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

<sup>33</sup> PI-97/13, PI-78/12, PI-49/14, PI-16/13, PI-26/13, PI-31/14, PI-76/12.

<sup>34</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm., zwana dalej ustawą o NIK.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, dnia

Kontroler  
Ewa Róg  
Główny specjalista k. p.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Szczecinie

Dyrektor