



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

LSZ – 4101 – 016 – 03/2014

P/14/027

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin

T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66

lsz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer
i tytuł kontroli

P/14/027 – Wykonywania zdań oświatowych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Jednostka
przeprowadzająca
kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie

Kontroler

Maciej Mikulski - specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 91981 z 23 września 2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka
kontrolowana

Urząd Miejski w Kaliszu Pomorskim, ul. Wolności 25, 78–540 Kalisz Pomorski¹.

Kierownik jednostki
kontrolowanej

Michał Hypki Burmistrz Miasta i Gminy Kalisz Pomorski.

(dowód: akta kontroli str. 9-10)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami² wykonanie przez Miasto i Gminę Kalisz Pomorski³ zadań oświatowych w latach 2011-2014.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Gmina dostosowała organizację sieci szkół do potrzeb mieszkańców i jej możliwości finansowych. Zapewniono odpowiednią do potrzeb mieszkańców liczbę miejsc w przedszkolu, właściwy stan techniczny budowli i budynków placówek oświatowych oraz ich wyposażenia, zapewniający bezpieczne i higieniczne warunki nauczania, kadre pedagogiczną z kwalifikacjami wymaganymi do nauczania przedmiotów na pierwszych trzech etapach kształcenia, odpowiednie warunki do realizacji zadań statutowych przez podległe placówki oświatowe, należytego planowania wydatków na ich realizację oraz finansowania (w tym ze środków w ramach programów współfinansowanych przez Unię Europejską) zajęć dodatkowych stosownie do zgłaszanych potrzeb oraz objęcia dowożeniem wszystkich uprawnionych do tego uczniów.

Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości dotyczyły:

- niezapewnienia osobnego komputera z dostępem do Internetu na zajęciach komputerowych, do dyspozycji każdego ucznia SP Kalisz Pomorski,
- niepodejmowania przez Burmistrza udokumentowanych działań w zakresie nadzoru nad działalnością szkół i placówek oświatowych,
- nieegzekwowania od dyrektorów tych jednostek, obowiązku przedstawiania Burmistrzowi kopii protokołów z kontroli zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do ww. jednostek.

¹ Zwany dalej „Urzędem”

² NIK stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

³ Zwana dalej „Gminą”

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Zapewnienie szkołom i placówkom oświatowym warunków do realizacji zadań statutowych.

Opis stanu faktycznego

Rada Miejska w Kaliszu Pomorskim⁴, zgodnie z wymogiem art. 14a ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁵, ustaliła⁶ sieć oraz granice obwodów prowadzonych przez Gminę publicznych szkół podstawowych, gimnazjum oraz plan sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. W roku szkolnym 2014/2015 na terenie Gminy funkcjonowały 4 takie jednostki oświatowe (w tym: przedszkole⁷, 2 szkoły podstawowe⁸ i gimnazjum⁹) oraz jedna placówka oświatowa dotowana przez Gminę (przedszkole niepubliczne¹⁰). Łączna liczba dzieci uczęszczających do przedszkoli wyniosła 216, z tego 181 dzieci w 9 oddziałach (Bajkolandia) i 35 dzieci w 2 oddziałach (przedszkole WN). Łączna liczba uczniów w szkołach podstawowych wyniosła 466, z tego 406 uczniów w 18 oddziałach (SP Kalisz Pomorski) i 60 w 9 oddziałach (SP Pomierzyn). Do Gimnazjum uczęszczało 237 uczniów (w 12 oddziałach).

(dowód: akta kontroli str. 3-7)

Za prowadzenie spraw związanych z zadaniami Gminy jako organu prowadzącego samorządowe placówki oświatowo-wychowawcze oraz przyznawaniem pomocy materialnej o charakterze edukacyjnym i stypendiów dla uczniów odpowiedzialna była¹¹ Joanna Zych-Zinczuk – zatrudniona w Urzędzie na samodzielnym stanowisku ds. oświaty i zdrowia. Zgodnie z zapisem § 13 ust. 2 regulaminu organizacyjnego Urzędu¹² koordynację ww. stanowiska pracy oraz nadzór nad nim sprawował Burmistrz.

(dowód: akta kontroli str. 11-13)

Do prowadzenia obsługi administracyjno-ekonomicznej szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę powołano¹³ jednostkę budżetową „Zespół Obsługi Szkół Samorządowych”¹⁴, do zadań której należało w szczególności: obsługa finansowo-księgową i prowadzenie spraw kadrowych ww. jednostek, wykonywanie inwestycji i remontów obiektów oświatowych, organizacja dowozu dzieci do szkół, organizowanie wypłat wynagrodzeń, prowadzenie ewidencji danych o zatrudnieniu i wynagradzaniu pracowników szkół i przedszkoli, sporządzanie sprawozdań statystycznych z zakresu zadań rzeczowych, zatrudnienia i wynagrodzenia oraz opracowanie projektów budżetu ww. jednostek. Dyrektorzy Bajkolandii, SP Kalisz Pomorski, SP Pomierzyn oraz Gimnazjum zawarli¹⁵ porozumienia w sprawie powierzenia obsługi z zakresu rachunkowości ww. jednostek. W strukturze organizacyjnej ZOŚS wyodrębniono 5 stanowisk tj. kierownika, głównego księgowego i jego zastępcy oraz samodzielnych referentów ds. kadr i zamówień publicznych oraz ds. rozliczeń.

(dowód: akta kontroli str. 14-29)

⁴ Dalej „Rada”

⁵ Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zm. – dalej „uos”

⁶ Uchwałami nr XXXVII/235/09 z 29.04.2009 r. i nr XLII/298/13 z 22.05.2013 r.

⁷ Przedszkole Miejskie „Bajkolandia” – dalej „Bajkolandia”

⁸ Szkoła Podstawowa im. K. Makuszyńskiego w Kaliszu Pomorskim (dalej „SP Kalisz Pomorski”) i Szkoła Podstawowa w Pomierzynie (dalej „SP Pomierzyn”).

⁹ Gimnazjum Miejskie im. M. Curie-Skłodowskiej – dalej „Gimnazjum”

¹⁰ Przedszkole „Wesołe Nutki” – dalej „przedszkole WN”

¹¹ Na podstawie zakresu czynności z 21.02.2011 r.

¹² Zatwierdzony zarządzeniem nr 19/2013 Burmistrza z 28.02.2013 r. w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Urzędu.

¹³ Uchwałą nr XI/83/99 Rady Miejskiej w Kaliszu Pomorskim z 8.07.1999 r.

¹⁴ Dalej „ZOŚS”

¹⁵ W dniu 2.01.2007 r.

W latach 2011-2014 (do 31.08) organy stanowiący i wykonawczy Gminy nie przyjmowały oddzielnych planów, strategii i koncepcji, dotyczących realizacji zadań oświatowych.

(dowód: akta kontroli str. 9-10)

Burmistrz wyjaśnił, że zadania oświatowe są analizowane corocznie na podstawie przedstawianych przez dyrektorów arkuszy organizacyjnych szkół. Plany oświatowe natomiast zawarte zostały w Strategii Rozwoju Gminy na lata 2014-2020¹⁶, która będzie zatwierdzona uchwałą Rady na najbliższej sesji.

(dowód: akta kontroli str. 35-41)

1.1 Diagnozowanie potrzeb edukacyjnych w szkołach i przedszkolach.

Uchwałą z dnia 29.10.2014 r. Rada zatwierdziła Strategię, w której oceniono, że w sferze edukacji, wychowania i oświaty Gmina zapewnia podstawową ofertę edukacyjną. Wyniki przeprowadzonej dla Gminy analizy SWOT wskazały wśród mocnych stron m.in. wysoki poziom rozwoju bazy oświatowej i kulturalnej. Jako istotną kwestię wskazano poziom jakości kształcenia, który oceniono jako niezły (szkolnictwo podstawowe) oraz względnie dobry (poziom gimnazjum).

Zawarta w Strategii wizja rozwoju Gminy wskazała m.in., na potrzebę posiadania w sferze edukacji kompletnego systemu placówek oświatowych poprzez:

- kompleksową rozbudowę istniejącego przedszkola wraz niezbędnym wyposażeniem, celem umożliwienia dostępu do edukacji przedszkolnej jak największej liczbie dzieci (oceniono, że w tej chwili Gmina posiada niewystarczające zaplecze lokalowe),
- realizację podstawy programowej oraz zajęć wykraczających poza nią,
- zapewnienie dzieciom oferty edukacyjnej na poziomie szkolnictwa podstawowego i gimnazjalnego o wysokiej jakości edukacji, celem przygotowania dzieci i młodzieży do kształcenia w kierunkach związanych z ochroną środowiska, propagowaniem zdrowego stylu życia oraz zbieżnych z potencjałami Gminy i ze specjalizacjami województwa zachodniopomorskiego.

(dowód: akta kontroli str. 42-65)

W latach objętych kontrolą, Burmistrz przedstawiał Radzie, w terminie wymaganym w art. 5a ust. 4 uos, coroczną informację o realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny. W każdym przypadku ww. informacja zawierała dane o: sieci szkół i placówek oświatowych w Gminie, liczbie oddziałów uczniów i wychowankach, posiadanej kadrze nauczycielskiej oraz doskonaleniu i awansie zawodowym nauczycieli, warunkach kształcenia i zarządzania mieniem szkolnym, procesie nauczania i wyrównywania szans (w tym wynikach, zachowaniu uczniów, uczniach z dysfunkcjami i orzeczeniami, wynikach sprawdzianu/egzaminu¹⁷; sukcesach uczniów i nauczycieli) finansowania oświaty (realizacji budżetu w latach kalendarzowych, obejmujących dany rok szkolny).

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 66-81)

W latach 2011-2014 w Gminie nie działała rada oświatowa powołana w trybie przewidzianym przez art. 48 ust. 1 uos, gdyż nie pojawiła się inicjatywa powołania takiego organu.

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 35-41)

¹⁶ Dalej „Strategia”

¹⁷ O których mowa w art. 9 ust.1 pkt 1,2,3 lit. b-d uos.

W rejestrze skarg i wniosków prowadzonym w Urzędzie nie odnotowano żadnej skargi związanej z działalnością Urzędu lub jednostek podległych w zakresie realizacji zadań oświatowych.

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 82-88)

Z informacji uzyskanych w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁸ wynika, że w latach 2011-2014 nie kierowano do dyrektorów szkół i przedszkola żadnych skarg związanych z działalnością danej jednostki w zakresie realizacji zadań oświatowych.

(dowód: akta kontroli str. 89-92, 97-100, 106-107, 112-113)

Wobec braku w Urzędzie danych w zakresie diagnoz potrzeb (w tym w szczególności dotyczących organizacji zajęć świetlicowych i pozalekcyjnych, warunków lokalowych, wyposażenia sal lekcyjnych, zapewnienia warunków bph), Burmistrz wyjaśnił, że diagnozy „były tworzone na poziomie poszczególnych jednostek oświatowych. Burmistrz dodał, że aby zaspokoić potrzeby wynikające z ww. diagnoz na bieżąco podejmował dyskusje z dyrektorami, które kończyły się najczęściej uzgadnianiem strategii konkretnych działań w danej sprawie. Najlepszym przykładem działań podjętych dla zapewnienia wymaganych warunków lokalowych, wyposażenia sal lekcyjnych i bardzo dobrej współpracy wszystkich gminnych placówek związanych z oświatą jest wybudowanie dwóch obiektów oświatowych – przedszkola miejskiego i gimnazjum. Placówki powstały na przełomie lat 2007-2013 i przyczyniły się do znacznej poprawy warunków nauczania w szkołach oraz maksymalizacji bezpieczeństwa”.

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 39-41, 84-85)

Wiedzę o potrzebach w zakresie kształcenia, wychowania i opieki nad uczniami w gminnych jednostkach oświatowych Urząd czerpał z arkuszy organizacyjnych oraz wniosków dyrektorów tych jednostek składanych w trakcie roku szkolnego. Ww. dane były przekazywane do Urzędu również w ramach Systemu Informacji Oświatowej¹⁹. Dane na temat uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi uwzględniane były na podstawie wniosków dyrektorów szkół o objęcie odpowiednimi zajęciami, w zależności od wskazań zawartych w orzeczeniach lub opiniach o niepełnosprawności. Przy wyliczeniu wartości środków subwencji oświatowej przekazywanej dla Gminy w latach 2011-2013 uwzględniono uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Liczba uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego na które przysługuje zwiększona subwencja oświatowa (na podstawie raportów subwencyjnych SIO wg danych na 30.09) wyniosła odpowiednio w 2011 r. - 34, w 2012 r. – 28, a w 2013 r. – 29 uczniów.

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 35-41, 396-411)

Udział liczby dzieci 3-letnich objętych wychowaniem przedszkolnym do liczby dzieci w tym wieku zameldowanych na terenie Gminy zwiększył się z 22% (w roku szkolnym 2011/12) do 49% (2014/15), zaś dzieci 4-letnich zmniejszył z 39% (2011/12) do 37% (2014/15). W tym czasie analogiczny udział liczby dzieci 5-letnich uległ zmniejszeniu z 97% do 83%.

(dowód: akta kontroli str. 6)

Burmistrz wyjaśnił, że w latach 2011 – 2014 Gmina objęła wychowaniem przedszkolnym wszystkie dzieci 5-letnie faktycznie zamieszkałe na terenie Gminy i wskazał, że istnieje rozbieżność pomiędzy wykazem ewidencji ludności zameldowanej w Gminie, a faktyczną liczbą dzieci zgłaszanych do przedszkola.

¹⁸ Dz. U. z 2012 r., poz. 82

¹⁹ Dalej „SIO”

Przyczyną tejże rozbieżności jest migracja ludności, która nie zawsze zgłasza nowe miejsce pobytu dziecka. Przedszkole czasem dociera do dziadków dziecka, którzy potwierdzają nowe miejsce pobytu dziecka. Ww. przypadki były dokumentowane za pomocą stosownych oświadczeń rodziców, których w roku szkolnym 2011/12 - uzyskano 9, 2012/13 – 11, 2013/14 – 18, 2014/15 – 19.

(dowód: akta kontroli str. 35-41)

W roku szkolnym 2014/2015 zaspokojono 100% potrzeb mieszkańców i przyjęto wszystkie dzieci 3 i 4-letnie zgłoszone do przedszkola. W latach 2011-2014 wystąpiły przypadki niezakwalifikowania zgłoszonych dzieci w ww. wieku do przedszkola publicznego z powodu braku miejsc (w roku szkolnym 2011/2012 – 14, 2012/2013 -19 i 2013/2014- 24 przypadki). W celu zwiększenia odsetka dzieci 3 i 4 letnich, m.in. zaadaptowano na pomieszczenia przedszkolne dwie sale na poddaszu.

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 35-41, 110)

Wg stanu na dzień 30.09.2014 r. w Gminie zameldowanych było 73 dzieci z rocznika 2008. Sześcioletki uczęszczający do przedszkola (42 dzieci) stanowiły 57,5% całości rocznika, a obowiązek szkolny w klasie I (31 uczniów) wypełniało 42,5% rocznika. Na 39 dzieci sześciolatków urodzonych w pierwszej połowie 2008 r., 28 (71,8%) podjęło naukę w I klasie szkoły podstawowej, zaś 11 (28,2%) nie podjęło nauki w szkole ze względu na odroczenie obowiązku szkolnego (uczęszczały do przedszkola). Z 34 dzieci urodzonych w drugiej połowie 2008 r. naukę w szkole podjęło 3 dzieci (8,8%), zaś 31 (91,2%) uczęszczało do przedszkola.

(dowód: akta kontroli str. 111)

W 2009 r. wymiar zatrudnienia nauczycieli w Gminie wynosił 93,82 etatu, w tym 63,32 (67,5%) nauczycieli dyplomowanych i mianowanych. W kolejnych latach procentowy udział ww. nauczycieli stopniowo wzrastał²⁰. Na dzień 30.09.2014 r. zatrudnienie nauczycieli ogółem wynosiło 99,7 etatu, w tym 76,14 (76,4%) dyplomowanych i mianowanych. W budżecie Gminy zapewniono środki na kształcenie i doskonalenie nauczycieli w prowadzonych szkołach w wysokościach określonych art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela²¹ (punkt 2.1.3. niniejszego wystąpienia).

(dowód: akta kontroli str. 6-10)

Zgodnie z art. 67 ust. 1 uos, szkoły prowadzone przez Gminę zapewniały uczniom możliwość korzystania z biblioteki szkolnej, świetlicy, pomieszczeń do nauki z niezbędnym wyposażeniem (w tym pracowni komputerowej, geograficznej, chemicznej, matematycznej, historycznej, językowej) oraz zespołu urządzeń sportowych i rekreacyjnych. Szkoły posiadały wyposażenie i spełniały warunki określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół²², a także zapewniały bezpieczne i higieniczne warunki kształcenia określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach²³. Meble w klasach I-III były dostosowane do wieku dzieci i spełniały warunki ergonomii. Wszyscy uczniowie w prowadzonych szkołach posiadali możliwość pozostawienia podręczników

²⁰ W latach 2010-2013 zatrudnienie wynosiło odpowiednio: 91,96 etatu, 90,86 etatu, 100,78 etatu i 95,62 etatu, w tym nauczycieli mianowanych i dyplomowanych: 62,08 (67,5%), 63,52 (69,9%), 74,56 (73,98%) i 77,74 (81,3%).

²¹ Dz. U. z 2014 r., poz. 191 ze zm. – dalej „KN”.

²² Dz. U. z 2012 r., poz. 977 ze zm. (rozporządzenie w sprawie podstawy programowej)

²³ Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm. (rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa)

w pomieszczeniach szkolnych oraz korzystania ze stołówki szkolnej. We wszystkich szkołach wyodrębniono pracownie przedmiotowe oraz zapewniono warunki do realizacji zajęć sportowych. Każda ze szkół posiadała własną salę gimnastyczną, ponadto zajęcia wychowania fizycznego odbywały się na zlokalizowanych przy szkołach boiskach: wielofunkcyjnym typu Orlik w Kaliszu Pomorskim oraz boisku wielofunkcyjnym w Pomierzynie. Uczniowie szkół podstawowych mieli możliwość korzystania z miejsc rekreacji tj. placu zabaw i sali rekreacyjnej z urzędową w 2012 r. „Radosną Szkołą” (SP Pomierzyn) oraz salą zabaw z urzędową „Radosną Szkołą” (SP Kalisz Pomorski).

(dowód: akta kontroli str. 121-160)

W informacji Burmistrza o stanie realizacji zadań oświatowych – o której mowa w art. 5a ust. 4 uos – z lat 2011 - 2014 wykazano wykonane inwestycje i remonty w zakresie poprawy warunków lokalowych i spełnienia potrzeb w zakresie wyposażenia szkół i przedszkoli, tj. w przedszkolu Bajkolandia - remont klatki schodowej, pomieszczeń kuchni, sal dydaktycznych, wymiana elewacji zewnętrznej, nawierzchni na placu zabaw, w SP Kalisz Pomorski - remont dachu, zaplecza sali gimnastycznej, sal lekcyjnych i korytarzy, kuchni szkolnej i auli, oświetlenia awaryjnego i instalacji elektrycznej w zapleczu sanitarnym oraz modernizacja systemu alarmowego, w SP Pomierzyn - adaptacja pomieszczeń piwnicznych, konserwacja systemu alarmowego, zakup gaśnic, remont wiaty przyrodniczo-ogrodowej i klatki schodowej, instalacji odgromowej, budowa drogi dojazdowej oraz budowa nowego budynku Gimnazjum²⁴.

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 66-81, 161-165)

Z ankiet skierowanych do szkół podstawowych i gimnazjów nadzorowanych przez Gminę wynika, że liczba książek w bibliotece szkolnej odpowiadała rzeczywistym potrzebom uczniów. 61,8 % ogólnej liczby sal lekcyjnych było wyposażonych w rzutniki, zaś 32,7% - w tablice interaktywne.

Dyrektorzy wskazali, że:

- składali do Burmistrza zapotrzebowania w zakresie remontów (modernizacji) i oczekiwania te zostały zrealizowane lub częściowo zrealizowane,
- każdy oddział odbywał zajęcia w odpowiednich (wynikających z planu lekcji) pracowniach przedmiotowych,
- każdy uczeń uczestniczący w zajęciach w szkolnej pracowni komputerowej posiadał indywidualne stanowisko komputerowe z dostępem do Internetu w przypadku 2 szkół oraz w przypadku jednej liczba uczniów czasami była większa niż liczba stanowisk.

(dowód: akta kontroli str. 115-120)

Urząd posiadał wiedzę na temat potrzeb związanych z pomocą materialną uczniów: Gmina finansowała nagrody dla młodzieży wybitnie uzdolnionej, stypendia motywacyjne wypłacane przez szkołę oraz dofinansowywała stypendia szkolne, zapewniając pomoc materialną wszystkim uczniom spełniającym kryteria ustawowe. Liczbę uczniów, którym przyznano pomoc materialną lub motywacyjną wyniosła w 2011 r. – 342, w 2012 r. - 413, w 2013 r. - 448 oraz w 2014 r. – 435.

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 84-85)

1.2. Planowanie i finansowanie wydatków na realizację zadań oświatowych.

Zgodnie z założeniami uchwały²⁵ Rady z 30.06.2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, kierownicy jednostek budżetowych przygotowywali

²⁴ Łączna wartość wydatków (budowa oraz wyposażenie szkoły) - 11.274,6 tys. zł

²⁵ Nr LV/331/10.

materiały planistyczne na ustalonych drukach oraz składali je Skarbnikowi Kalisza Pomorskiego. W wydawanych corocznie zarządzeniach Burmistrza określano założenia, wytyczne oraz szczegółowość materiałów planistycznych. Przekazywane były one za pośrednictwem ZOSS dyrektorom poszczególnych szkół w terminie określonym w art. 248 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych²⁶. Projekty planów finansowych opracowywali dyrektorzy na podstawie zatwierdzonego arkusza organizacyjnego. Przedłożone przez dyrektorów projekty planów ujmowane były w projekcie uchwały budżetowej. Następnie Burmistrz informował dyrektorów (za pośrednictwem ZOSS) o ostatecznych kwotach dochodów i wydatków na dany rok budżetowy.

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 170-224)

Podstawowym źródłem finansowania zadań oświatowych była część oświatowa subwencji ogólnej z budżetu państwa. Dochody z tego źródła w latach 2011-2013 i do końca sierpnia 2014 r. wyniosły odpowiednio: 5.525,3 tys. zł (98,7% wpływów ogółem z budżetu państwa na finansowanie zadań oświatowych); 6.191,9 tys. zł (98,9%); 5.828,6 tys. zł (97%) i 4.524,2 tys. zł (95,1%). Ustalone przez Ministerstwo Edukacji kwoty subwencji wpływały do budżetu Gminy w pełnej wysokości. W latach 2011-2014 Gmina nie otrzymała środków z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej. (dowód: akta kontroli str. 225-226, 404-415, 363-364, 372)

Gmina otrzymywała dotacje celowe z budżetu państwa z przeznaczeniem na zadania własne. Ww. dotacje wyniosły: 73,6 tys. zł (99,3% planu) w 2011 r., 69 tys. zł (94,5% planu) w 2012 r., 171,3 tys. zł (96,1% planu) w 2013 r. i 233 tys. zł (74% planu) w 2014 r. (do 31.08). Dotacje te przeznaczone były na pomoc materialną dla uczniów (stypendia i wyprawki szkolne) oraz na wychowanie przedszkolne (w latach 2013-2014). (dowód: akta kontroli str. 225)

Gmina realizowała projekty dofinansowane ze środków UE i budżetu państwa. Dochody z ww. tytułu wyniosły: 44,2 tys. zł w 2011 r., 500,1 tys. zł w 2012 r., 492,1 tys. zł w 2013 r. i 565,1 tys. zł w 2014 r. (do 31.08).

(dowód: akta kontroli str. 225-226, 271)

Rady Rodziców przedszkola i szkół prowadzonych przez Gminę dysponowały w latach 2011-2014 środkami finansowymi odpowiednio: 22,1 tys. zł (2011 r.)²⁷, 23,6 tys. zł (2012 r.)²⁸, 27,1 tys. zł (2013 r.)²⁹ oraz 18,2 tys. zł (2014 r.)³⁰. Środki finansowe Rad Rodziców nie były wykorzystywane na bieżące utrzymanie ww. placówek. Środki te przeznaczono m.in. organizację uroczystości przedszkolnych, balu karnawałowego, paczki mikołajowe - świąteczne, dzień dziecka oraz zakup artykułów takich jak: napoje, słodycze, dyplomy, nagrody na zakończenie roku przedszkolnego, kwiaty itp wycieczki, materiały do zajęć pozalekcyjnych. (dowód: akta kontroli str. 89, 92, 97, 103, 106-107, 112-113)

Dochody ogółem Gminy w latach 2011-2014 (do 31.08) wyniosły odpowiednio: 39.085,3 tys. zł (2011 r.), 40.865,5 tys. zł (2012 r.), 41.203,7 tys. zł (2013 r.) i 31.741,7 tys. zł (do 31 sierpnia 2014 r.). W strukturze wykonanych dochodów Gminy udział części oświatowej subwencji ogólnej wynosił: ▪ 14,1%, w 2011 r., ▪ 15,2% w 2012 r., ▪ 14,2% w 2013 r., ▪ 14,3% za 8 miesięcy 2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 225-226)

Na realizację zadań oświatowych w latach 2011-2014 zaplanowano odpowiednio: 12.417,4 tys. zł, 16.640,6 tys. zł, 18.954,9 tys. zł i 13.445,9 tys. zł. Kwota

²⁶ Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.

²⁷ 10,5 tys. zł – Bajkolandia,, 5,2 tys. zł - SP Kalisz, 6,5 tys. zł - SP Pomierzyn.

²⁸ 12,8 tys. zł – Bajkolandia,, 4,5 tys. zł SP Kalisz, 6,3 tys. zł - SP Pomierzyn.

²⁹ 15,6 tys. zł – Bajkolandia,, 5,3 tys. zł SP Kalisz, 6,1 tys. zł - SP Pomierzyn.

³⁰ 12,1 tys. zł, tys. zł – Bajkolandia,, 3,4 tys. zł SP Kalisz, 2,8 tys. zł - SP Pomierzyn.

zaplanowanych wydatków bieżących wzrosła z 9.792,8 tys. zł w 2011 r. do 12.401 tys. zł w 2014 r. Najwyższe kwoty wydatków inwestycyjnych zaplanowano na lata 2012-2013 (4.613,6 tys. zł w 2012 r. i 5.578,8 tys. zł w 2013 r.), na co miała wpływ inwestycja, polegająca na budowie nowego budynku Gimnazjum.

Wykonanie wydatków wyniosło: w 2011 r. - 11.275,3 tys. zł (co stanowiło 29,5% wydatków Gminy), 2012 r. - 14.810,5 tys. zł (37,2%), w 2013 r. - 17.309,7 tys. zł (37,6%) i za 8 miesięcy 2014 r. 8.219,7 tys. zł (25,7%). Największy udział w wydatkach oświatowych miały wydatki bieżące: w 2011 r. - 8.672,2 tys. zł (76,9%), w 2012 r. - 9.887,9 tys. zł (66,7%), 11.447,2 tys. zł (66,1%) i w 2014 r. - 7.649 tys. zł (93%). Gmina najczęściej wydatkowała na:

- wynagrodzenia wraz z pochodnymi: w 2011 r. - 6.159,3 tys. zł (54,6% wydatków na oświatę), 2012 r. - 7.118 tys. zł (48,1%), 2013 r. - 7.853,2 tys. zł (45,4%) i 2014 r. - 5.581,4 tys. zł (67,9%),

- inwestycje w 2011 r. - 2.003,5 tys. zł (17,8% wydatków na oświatę), 2012 r. - 4.396,5 tys. zł (29,7%), 2013 r. - 5.507,7 tys. zł (31,8%) i 2014 r. - 189,6 tys. zł (2,3%) z przeznaczeniem głównie na budowę budynku Gimnazjum (w latach 2011-2013 - 10.951 tys. zł),

- dowożenie uczniów w 2011 r. - 350,2 tys. zł (3,1% wydatków na oświatę), 2012 r. - 377,4 tys. zł (2,5%), w 2013 r. - 327,5 tys. zł (1,9%) i w 2014 r. - 181,3 tys. zł (2,2%).

Wydatki na zadania subwencionowane wyniosły 8.672,2 tys. zł w 2011 r., 9.887,9 tys. zł w 2012 r., 11.447,2 tys. zł w 2013 r. i 7.649,1 tys. zł przez 8 miesięcy 2014 r. W odniesieniu do wydatków ogółem wydatki na zadania subwencionowane stanowiły: 30% w 2011 r., 38% w 2012 r., 38% w 2013 r. i 28% w 2014 r. (do 31.08) oraz w odniesieniu do wydatków na oświatę odpowiednio 23%, 25%, 25% i 26%.

Wydatki majątkowe związane z realizacją zadań oświatowych wyniosły w 2011 r. 2.022 tys. zł (z tego 1.997 tys. zł w Gimnazjum i 25 tys. zł w szkołach podstawowych), w 2012 r. - 4.425 tys. zł (z tego 4.397 tys. zł w Gimnazjum i 17 tys. zł w szkołach podstawowych i 11 tys. zł w przedszkolu), 2013 r. - 5.525 tys. zł (z tego 4.577 w Gimnazjum, 948 tys. zł - w szkołach podstawowych) i 2014 r. (do 31.08) - 190 tys. zł (w szkołach podstawowych). Ww. wydatki stanowiły 21,6% w 2011 r., 45,5% w 2012 r., 44,4% w 2013 r. i 4,8% wydatków majątkowych ogółem oraz 17,9% w 2011 r., 29,9% w 2012 r., 31,9% w 2013 r. i 2,3% wydatków na oświatę.

W latach 2011-2014 (do 31.08) środki subwencji pokryły odpowiednio 63,7%, 62,6%, 50,9%, 59,1% wydatków na zadania subwencionowane.

(dowód: akta kontroli str. 225-229)

Gmina realizowała projekty oświatowe dofinansowane środkami UE tj. „Indywidualizacja procesu nauczania w klasach I-III szkół podstawowych”³¹ „Edukacja droga do sukcesu”³² oraz „3-latki na start”³³. Wydatki w ramach ww. projektu wyniosły w 2011 r. 44 tys. zł (tj. 0,4% wydatków na oświatę), 2012 r. - 209 tys. zł (1,4%), w 2013 r. - 823 tys. zł (4,8%) i w 2014 r. (do 31.08) - 410 tys. zł (5%).

(dowód: akta kontroli str. 232, 271)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

³¹ Umowa nr UDA-POKL.09.01.02-32-125/11-00 z 20.10.2011 r.

³² Umowa nr UDA-POKL.09.01.01-32-050/12-00 z 15.11.2012 r.

³³ Umowa nr UDA-POKL.09.01.01-32-036/12-00 z 14.02.2013 r.

W SP Kalisz Pomorski nie zapewniono podczas zajęć komputerowych każdemu uczniowi do dyspozycji osobnego komputera z dostępem do Internetu, co było niezgodne:

- z § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych³⁴ (w przypadku uczniów klas IV-VI),
 - z zaleceniami, dotyczącymi warunków i sposobów realizacji określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej (w przypadku uczniów klas I-III).
- (dowód: akta kontroli str. 135-147)

Beata Pierzgalska - dyrektor SP Kalisz Pomorski poinformowała, że szkoła podejmuje działania w celu dostosowania się do zalecenia, aby podczas zajęć komputerowych uczeń miał do dyspozycji osobny komputer z dostępem do Internetu, ale są klasy (o liczebności 19-25 uczniów), w których przy podziale na grupy liczba uczniów (maksymalnie 13) nieznacznie przekracza ilość komputerów w sali informatycznej. Dyrektor zaplanowała w najbliższym czasie dokonanie zakupu komputerów i zwiększenie ilości stanowisk w Sali komputerowej do 13.

(dowód: akta kontroli str. 97, 100)

Burmistrz wyjaśnił, że Gmina nie jest w stanie zaspokoić wszystkich potrzeb jednocześnie oraz zadeklarował, że podejmie działania, aby na ww. zajęciach każdy uczeń miał do dyspozycji odrębny komputer z łączem internetowym.

(dowód: akta kontroli str. 83, 87)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości działalność Urzędu w badanym obszarze.

2. Wykorzystanie środków budżetowych na realizację zadań oświatowych.

2.1. Wydatki ponoszone przez gminę na realizację wybranych zadań oświatowych.

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą liczba prowadzonych przez Gminę przedszkoli (1), szkół podstawowych (3) i gimnazjów (1) nie zmieniła się.

W wyniku decyzji Rady z 14.02.2013 r.³⁵ i 21.03.2013 r.³⁶ z dniem 31.08.2013 r. zlikwidowano placówkę oświatową w Dębsku³⁷, będącą szkołą filialną SP Kalisz Pomorski. Przesłanką do likwidacji SF Dębsko były złe warunki lokalowe (brak sali gimnastycznej i zły stan techniczny obiektu), chęć wyrównania szans edukacyjnych dla 28 dzieci uczących się w ww. filii oraz wolne zaplecze lokalowe SP Kalisz Pomorski (po oddaniu do użytku w dniu 1.09.2013 r. nowego budynku Gimnazjum). Szacunkowe oszczędności związane z likwidacją SF Dębsko wyniosły 49,8 tys. zł³⁸.

(dowód: akta kontroli str. 7, 275-278)

Na kształcenie uczniów w szkołach podstawowych i gimnazjum wydatkowano w roku szkolnym 2011/2012 - 7.398 tys. zł, 2012/2013 – 8.013 tys. zł i 2013/2014 - 11.418,3 tys. zł, zaś przeciętny roczny koszt kształcenia jednego ucznia (313, 308,

³⁴ Dz. U. z 2012 r. poz. 204 ze zm.

³⁵ Uchwała nr XXXVI/261/13 w sprawie zamiaru likwidacji szkoły Filialnej w Dębsku - filii SP Kalisz Pomorski.

³⁶ Uchwała Nr XXXVII/277/13 w sprawie likwidacji szkoły Filialnej w Dębsku - filii SP Kalisz Pomorski SF Dębsko.

³⁷ Dalej „SF Dębsko”

³⁸ Zmniejszone wydatki z tytułu wynagrodzenia palacza (11,3 tys. zł), zakupu opału (16,5 tys. zł), energii (2,4 tys. zł) utrzymania czystości (2,6 tys. zł), dowożenia uczniów (skorygowane o wzrost kosztów związanych z przejęciem uczniów zlikwidowanej szkoły -14,1 tys. zł), przeglądów budowlanych (1,1 tys. zł) opłat i innych kosztów związanych z funkcjonowaniem obiektu (1,9 tys. zł) - Gmina nie poniosła wydatków poniesionych na odprawy zwalnianych nauczycieli.

283 dzieci) wynosił: 10 tys. zł (rok szkolny 2012/2013), 11,4 tys. zł (2012/2013) i 16,4 tys. zł (2013/2014).

(dowód: akta kontroli str. 231)

Gmina ponosiła wydatki na zadania związane z utrzymaniem odpowiednich warunków lokalowych i organizacyjnych w prowadzonych szkołach. W każdej placówce, co najmniej raz do roku dyrektorzy jednostek oświatowych dokonywali kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki. Protokołów z ustaleń ww. kontroli nie przekazywano do Urzędu. Propozycje poprawy ww. warunków stanowiły podstawę do konstruowania projektu budżetu w zakresie remontów i modernizacji na dany rok budżetowy.

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 82-88)

Gmina podejmowała działania dla zapewnienia wymaganych warunków lokalowych, wyposażenia sal lekcyjnych oraz bezpiecznych i higienicznych warunków kształcenia w prowadzonych szkołach, poprzez wykonywanie remontów i realizacje inwestycji, co zostało opisane w informacjach o realizacji zadań oświatowych (punkt 1.1.4 wystąpienia).

(dowód: akta kontroli str. 66-81)

W latach 2011-2014 analizy wyników sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych były dokonywane przez dyrektorów szkół nadzorowanych przez Gminę. Ww. analizy były przeprowadzane w aspekcie: ilościowym, jakościowym i EWD³⁹, które były komunikowane w skali staninowej⁴⁰, a następnie porównywane w odniesieniu do wyników uzyskanych przez inne szkoły w województwie, okręgu i kraju⁴¹. Powyższe wyniki były przedstawiane w informacjach o realizacji zadań oświatowych. Wyniki nauczania wykorzystywane były m.in. przy ocenie dyrektorów szkół⁴².

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 66-88, 380-387)

W latach 2011-2014 pracownicy Urzędu, zajmujący się oświatą nie ukończyli żadnych form kształcenia i doskonalenia z zakresu analizy i oceny wyników egzaminów zewnętrznych.

(dowód: akta kontroli str. 82-82, 85)

W Strategii przedstawiono analizy wyników ze sprawdzianu szóstoklasisty i egzaminu gimnazjalnego w 2013 r. Poziom nauczania w szkolnictwie podstawowym w Gminie (uśredniony wynik dla Gminy wyniósł 20,57 pkt) był niższy od średniej dla powiatu drawskiego (22,4 pkt) oraz dla województwa zachodniopomorskiego (22,98 pkt) i kraju (24,03 pkt). Najlepiej w Gminie wypadła SP Pomierzyn, w której średnia punktów (22,11)⁴³. W Strategii wskazano na konieczność wzmocnienia pracy nad umiejętnością pisania, która najbardziej odstaje od średnich wyników dla powiatu i województwa⁴⁴. W przypadku pozostałych umiejętności różnice punktowe były niewielkie, przy czym w niektórych przypadkach minimalnie wyższe aniżeli średnia dla powiatu drawskiego. Wynik egzaminu osiągnięty przez uczniów Gimnazjum w większości przedmiotów był nieco wyższy niż średnia dla powiatu. W odniesieniu do danych województwa zachodniopomorskiego uczniowie z terenu Gminy osiągnęli wyższe wyniki z przedmiotów przyrodniczych, matematyka niższe z j. polskiego historii

³⁹ Edukacyjna Wartość Dodana - średnia wartość uczniów danej szkoły. Metodę EWD wykorzystuje się przede wszystkim do analizy wyników egzaminów gimnazjalnych i maturalnych.

⁴⁰ Dziesięciostopniowa skala (gdzie 1 oznacza najniższy, a 9 najwyższy stopień) używana w Polsce przez Centralną Komisję Egzaminacyjną oraz komisje okręgowe, przeprowadzające egzaminy zewnętrzne.

⁴¹ W latach szkolnych 2011/2012, 2012/2013 i 2013/2014 średnia liczba punktów uzyskanych przez uczniów szkół podstawowych Gminy wynosiła: 20,83, 24,58 i 25,88. Dla powiatu świebodzińskiego było to: 22,05, 23,27 i 25,08; dla województwa lubuskiego: 22,27, 23,98 i 25,51; dla okręgu: 22,01, 23,36 i 25,16; dla kraju: 22,75, 24,03 i 25,82.

⁴² Ocena pracy dyrektorów: SP Pomierzyn z 2.08.2010 r. (wyróżniająca) oraz Gimnazjum z 21.04.2011 r. (wyróżniająca)

⁴³ Średnia SP Kalisz Pomorski była dużo niższa i wyniosła 20,33 pkt

⁴⁴ Średni wynik punktowy dla gminy wyniósł 4,22 przy średniej dla powiatu - 6,11 i dla województwa - 5,80,

i wos-u. Wśród języków obcych wyższy (w stosunku do średniej województwa, powiatu i kraju) wynik został osiągnięty z j. niemieckiego, zaś niższy z j. angielskiego.
(dowód: akta kontroli str. 55-56)

Dyrektorzy szkół wnioskowali o finansowanie dodatkowych zajęć edukacyjnych poprzez umieszczenie tych zajęć w przedstawianych do zatwierdzenia Burmistrzowi arkuszach organizacyjnych. Burmistrz w zależności od posiadanych środków finansowych przeznaczonych w budżecie Gminy na daną placówkę podejmował decyzję o finansowaniu bądź nie dodatkowych zajęć edukacyjnych.

Poza planem organizacji szkoły dyrektorzy wnioskowali w ciągu roku szkolnego o przyznanie dodatkowych godzin na zajęcia z uczniami niepełnosprawnymi. Burmistrz biorąc pod uwagę szczególne potrzeby tejże grupy uczniów, przyznawał dodatkowych środków na ich edukację.

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 82-88, 233-235)

W kontrolowanym okresie średniorocznie 27 uczniów objętych było nauczaniem specjalnym (zgodnie z orzeczeniem poradni psychologiczno-pedagogicznej). Byli to wszyscy uczniowie, którzy mieli takie wskazanie. Indywidualnie ustalono im zakres, miejsce i czas prowadzonych zajęć, a także zakres i formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

W szkołach prowadzonych przez Gminę zostały podjęte następujące dodatkowe zajęcia: rewalidacyjne; specjalistyczne (korekcyjno-kompensacyjne i logopedyczne) i dydaktyczno-wyrównawcze. Działaniami powyższymi objęto wszystkich uczniów, którzy mieli wskazania do zajęć dodatkowych. Zajęciami rewalidacyjnymi objęto 36 uczniów w roku szkolnym 2011/2012, 28 – 2012/2013 i 29 – 2013/2014, zajęciami specjalistycznymi 184 -2011/2012, 122 – 2012/2013 i 128 – 2013/2014, zaś dydaktyczno-wyrównawczymi 91 – 2011/2012 i 88 – 2012/2013.

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 233-235)

Zgodnie z art. 1 pkt 15 uos w szkołach zapewniono warunki do rozwoju zainteresowań i uzdolnień uczniów, przez organizowanie zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych, w tym zorganizowano koła zainteresowań: informatyczne, techniczne, przedmiotowe, artystyczne, sportowe. Dla uczniów, którzy muszą dłużej przebywać w szkole ze względu na czas pracy ich rodziców, organizację dojazdu do szkoły lub inne okoliczności, szkoły zorganizowały świetlice.

Na dodatkowe zajęcia edukacyjne przeznaczano średnio tygodniowo 318 godzin, w tym: 115 na zajęcia rewalidacyjne, 33 - zajęcia specjalistyczne, 13 - dydaktyczno-wyrównawcze, 82 - na świetlicę, 33 - na różne kółka zainteresowań oraz 42 na dodatkowy język obcy. Zajęcia te ujęto w arkuszach organizacyjnych poszczególnych szkół, zaakceptowanych przez organ prowadzący.

(dowód: akta kontroli str. 233-235)

Gmina realizowała projekty ze środków UE, z których dofinansowano w łącznej kwocie 1.687,3 tys. zł zajęcia dodatkowe, tj.:

- "Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów kl. I-III szkół podstawowych" – kwota dofinansowania 118,5 tys. zł na zajęcia dla dzieci z trudnościami w czytaniu, pisaniu, rozwoju mowy i w zdobywaniu umiejętności matematyczno-przyrodniczych, logopedyczne, socjoterapeutyczne, gimnastyki korekcyjnej, kinezylogii edukacyjnej, wsparcia pedagogiczno-psychologicznego, rozwijające zainteresowania matematyczno-przyrodnicze, plastyczne i techniczne w łącznej liczbie 2.222 godzin w roku szkolnym 2011/2012

- "Edukacja droga do sukcesu" – kwota dofinansowania 1.134 tys. zł na realizację w szkołach podstawowych i Gimnazjum zajęć wyrównawczych, rozwijania umiejętności w zakresie kompetencji kluczowych, wsparcia pedagogiczno-

psychologicznego oraz doradztwa edukacyjno-zawodowego w łącznej liczbie 6.640,5 godziny (w roku szkolnym 2012/2013) i 6.853,5 godziny (2013/2014),
- "3-latki na start - program wsparcia edukacji w Gminie Kalisz Pomorski" – kwota dofinansowania 434,8 tys. zł na realizację w Bajkolandii zajęć z podstawy programowej, integracji sensorycznej, logopedii, gimnastyki korekcyjnej i rytmiki w wymiarze 87 godzin tygodniowo (rok szkolny 2013/2014) i 62 tygodniowo (2014/2015)

(dowód: akta kontroli str. 236-271, 279)

Kontrola wydatków w łącznej kwocie 405,4 tys. zł (tj. 24% wartości dofinansowania) wykazała, że ww. wydatki były zgodne z warunkami opisanych projektów.

(dowód: akta kontroli str. 272-274)

Według wyników ankiet skierowanych do szkół podstawowych i Gimnazjum nadzorowanych przez Gminę, wszyscy dyrektorzy odpowiedzieli, że:

- dla wszystkich chętnych zorganizowano opiekę świetlicową,
- liczba uczniów w grupie świetlicowej każdorazowo nie przekraczała 25 osób,
- czas pracy świetlicy uwzględniał potrzebę zapewnienia opieki uczniom, w okolicznościach wynikających z rozkładu dojazdów uczniów do szkół oraz potrzeb rodziców,
- ofertę zajęć pozalekcyjnych w szkole formułowano na podstawie przeprowadzonej diagnozy potrzeb/oczekiwań uczniów,
- wszyscy uczniowie z opiniami i orzeczeniami z poradni psychologiczno-pedagogicznych otrzymali zalecane w nich formy pomocy, w tym m.in. w formie zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, socjoterapeutycznych, dydaktyczno-wyrównawczych.

2 dyrektorów uznało, że w ciągu ostatniego roku szkolnego: zgłaszali do organu prowadzącego zapotrzebowanie w zakresie wzbogacenia wyposażenia pracowni w pomoce dydaktyczne lub sprzęt i wszystkie zostały zrealizowane oraz że organizowali (przez cały rok szkolny) w szkołach zajęcia pozalekcyjne - inne niż zaplanowane kółka zainteresowań - przeznaczone dla uczniów najzdolniejszych. W jednej szkole dyrektor nie zgłaszał zapotrzebowania na wzbogacenie ww. wyposażenia oraz nie organizował ww. zajęć.

(dowód: akta kontroli str. 115-120)

Wydatki na wynagrodzenia (wraz z pochodnymi) nauczycieli wzrosły z kwoty 4.365 tys. zł w 2009 r. do 5.533 tys. zł (tj. o 26,7%) w 2013 r., a ich udział w bieżących wydatkach ogółem na oświatę w latach 2009-2013 wynosił od 48% do 53,0%. Na dzień 31.08.2014 r. na wynagrodzenia nauczycieli wydatkowano 4.821 tys. zł, tj. 56% wydatków bieżących ogółem (7.649 tys. zł).

Wydatki na płace wszystkich pracowników zatrudnionych w oświacie (w tym nauczycieli) wzrosły z kwoty 5.611 tys. zł w 2009 r. do 7.824 tys. zł (tj. o 39,4%) w 2013 r., a ich udział w wydatkach bieżących ogółem na oświatę w latach 2009-2013 wynosił od 67% do 72%. Na dzień 31.08.2014 r. na ww. wynagrodzenia wydatkowano 6.206 tys. zł, tj. 81% wydatków bieżących ogółem.

(dowód: akta kontroli str. 228, 231)

W Gminie zasady wynagrodzeń dla nauczycieli ujęte zostały w regulaminie uchwalonym⁴⁵ przez Radę w dniu 24 lutego 2009 r., w którym określono, m.in.:

- wysokość stawek dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego i za warunki pracy,
- szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,

⁴⁵ Uchwała nr XXXV/223/09 w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli

- wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy,

Według postanowień regulaminu zasady przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych na terenie Gminy, uwzględniają warunek zachowania średniego wynagrodzenia nauczycieli, określony w art. 30 ust. 3 KN. Wysokość maksymalnych dodatków motywacyjnych dla nauczycieli określono na 15%, a dla dyrektorów szkół na 30% ich wynagrodzenia zasadniczego. Wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczyciela ustalał dyrektor szkoły, a dla dyrektora Burmistrz w porozumieniu ze związkami zawodowymi. Dodatek funkcyjny przysługiwał dyrektorowi szkoły (do 1.000 zł miesięcznie)⁴⁶, wicedyrektorowi (od 150 zł do 450 zł), kierownikowi filii (od 50 zł do 300 zł), kierownikowi świetlicy (od 50 zł do 200 zł), dyrektorowi przedszkola (do 600 zł)⁴⁷

(dowód: akta kontroli str. 280-289)

W latach 2011-2014 Gmina wypłacała dodatki uzupełniające do wynagrodzeń (tzw. czternastki) dla nauczycieli stażystów w wysokości 6,2 tys. zł (2011 r.), 2,3 tys. zł (2012 r.), 4,3 tys. zł (2013 r.) i 4,1 tys. zł (do 31.08.2014 r.). Na pozostałych stopniach awansu zawodowego nauczyciele przekroczyli poziom średnich wynagrodzeń i stosownie do postanowień art. 30a KN takie dodatki im nie przysługiwały.

(dowód: akta kontroli str. 231)

Burmistrz w sprawie działań podjętych w celu osiągnięcia średniej wysokości wynagrodzeń nauczycieli stażystów wyjaśnił, że na ww. wynagrodzenie często składa się podstawowe pensum, ponieważ wykształcenie stażystów jest z reguły jednokierunkowe. Godziny zajęć danego kierunku wynikające z programu nauczania nie dają możliwości przyznania dodatkowych godzin na nauczane przedmioty.

(dowód: akta kontroli str. 82-88)

W latach 2011-2014 w budżecie Gminy wyodrębniono, stosownie do art. 70a ust. 1 i 2 KN, środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli w wymaganej wysokości 1% planowanych rocznych środków na wynagrodzenia osobowe. W ww. okresie kwoty zaplanowanych środków na kształcenie i doskonalenie zawodowe nauczycieli wynosiły: 41,1 tys. zł w 2011 r., 45,4 tys. zł w 2012 r., 48,8 tys. zł w 2013 r. i 31,4 tys. zł w 2014 r., a ich wykorzystanie wynosiło odpowiednio: 32,8 tys. zł (80%), 36,8 tys. zł (81%), 42,3 tys. zł (87%) i 16 tys. zł (51%). Przyczyną niewykorzystania całości ww. funduszu był brak wniosków nauczycieli o dofinansowanie.

(dowód: akta kontroli str. 230, 290)

W corocznych zarządzeniach z lat 2011-2014 w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli Burmistrz określił, że w pierwszej kolejności dofinansowywane będzie doksztalcenie w kierunku pożądaną przez placówkę oświatową w tzw. kierunku deficytowym (dofinansowanie do 100% poniesionych kosztów), zaś w drugiej – doksztalcenie w kierunkach, które nie są deficytowe ale jest na nie zapotrzebowanie w placówce (dofinansowanie dzielone na liczbę nauczycieli zakwalifikowanych do doksztalcenia).

(dowód: akta kontroli str. 291-305)

⁴⁶ W zależności od liczby oddziałów, tj. do 6 oddziałów (150 zł - 500 zł), 7-12 oddziałów (300 zł - 800 zł), powyżej 12 oddziałów (400 zł - 1.000 zł).

⁴⁷ W zależności od liczby oddziałów, tj. do 3 oddziałów (50 zł - 300 zł), powyżej 3 oddziałów (150 zł - 600 zł).

W ramach doskonalenia zawodowego w latach 2011 – 2014 studia podyplomowe ukończyło 12 nauczycieli⁴⁸, studia wyższe – 5⁴⁹, a kursy kwalifikacyjne 14⁵⁰ nauczycieli.

(dowód: akta kontroli str. 8, 31)

Analiza przydziału zadań – przedmiotów nauczania i zajęć dodatkowych 10 nauczycieli, którzy ukończyli różne formy kształcenia, określonych w arkuszach szkół wykazała, że w 9 na 10 przypadkach kierunki kształcenia odpowiadały potrzebom: ww. nauczycielom powierzano prowadzenie zajęć edukacyjnych zgodnie z nabytymi kwalifikacjami.

W 1 na 10 ww. przypadków dla nauczyciela wychowania fizycznego w SP Kalisz Pomorski, który w ramach doskonalenia zawodowego ukończył kurs instruktora narciarstwa zjazdowego z dofinansowaniem w kwocie 1,8 tys. zł w arkuszu organizacyjnym szkoły nie przewidziano prowadzenia zajęć z ww. rodzaju rekreacji ruchowej.

(dowód: akta kontroli str. 34)

Beata Pierzgałska – dyrektor SP Kalisz Pomorski wyjaśniła, że „ww. nauczyciel otrzymał dofinansowanie do czesnego za kurs instruktora narciarstwa zjazdowego, ze względu na organizację podczas ferii zimowych wyjazdów w Góry Orlickie w celu nauki uczniów SP Kalisz Pomorski jazdy na nartach. Wyjazdy te były zgłaszane do kuratorium, a opiekunowie nie pobierali żadnego wynagrodzenia. Dyrektor uznała, że aby nie płacić instruktorowi na danym wyciągu za lekcje jazdy na nartach, które są dość drogie, zasadne było dofinansowanie ww. kursu. Ponadto organizatorom wyjazdów zależało na tym, aby dzieci z uboższych rodzin również zdobyły umiejętność jazdy na nartach. Dzięki prowadzeniu zajęć we własnym zakresie przez wykwalifikowanego w tym zakresie nauczyciela obniżono w ten sposób znacznie koszt pobytu jednego ucznia na danym wyjeździe. Ww. kwalifikacje nauczyciela były wykorzystywane także podczas realizacji 4 –tej godziny wychowania fizycznego w szkole, które są prowadzone blokami w atrakcyjny dla uczniów sposób i dopasowane do pory roku oraz warunków pogodowych.”

(dowód: akta kontroli str. 99, 104-105)

W latach 2011-2013 (do 31.08) wydatki ponoszone na funkcjonowanie przedszkoli publicznych i oddziałów przedszkolnych w szkołach prowadzonych przez Gminę, wynosiły odpowiednio: 1.194,4 tys. zł, 1.455,2 tys. zł i 1.742,4 tys. zł, z czego w latach 2011-2012 w 100% finansowanie następowało ze środków własnych, a w 2013 r. na część wydatków w kwocie odpowiednio 82,7 tys. zł (4,7%) uzyskano dotację z budżetu państwa. W 2014 r. (do 31.08) wydatki na zadania w zakresie wychowania przedszkolnego wyniosły i 1.192,1 tys. zł, z czego 163,5 tys. zł (13,7%) pokryto z dotacji. Kwoty wydatków przypadające na jednego wychowanka wynosiły: 7,3 tys. zł w roku szkolnym 2011/2012 (608,33 zł miesięcznie), 8 tys. zł – 2012/2013 (666,67 zł miesięcznie) i 9,1 tys. zł – 2013/2014 (758,33 zł miesięcznie).

(dowód: akta kontroli str. 5-7, 231-232)

Uchwałą⁵¹ z 25.03.2009 r. Rada ustaliła wysokość opłat za świadczenie Bajkolandii wykraczające poza podstawy programowe wychowania i nauczania przedszkolnego, tj. 100 zł za dziecko uczęszczające do przedszkola na 8-9 godzin i 50 zł za dziecko uczęszczające na 6-7 godzin plus koszty wyżywienia. W wyniku skargi Prokuratora Rejonowego w Drawsku Pomorskim Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie stwierdził nieważność ww. uchwały z powodu braku uzasadnienia ekonomicznego

⁴⁸ 5 w 2012 r., 4 - 2013 r. i 3 - 2014 r.

⁴⁹ 1 w 2011 r., 2 – 2012 r., 1 – 2013 r. i 1 – 2014 r.

⁵⁰ 5 w 2011 r., 6 – 2013 r., 3 - 2014 r

⁵¹ Nr XXXVI/228/09 w sprawie ustalenia opłat za świadczenie prowadzonego przez Gminę przedszkola Bajkolandia

odnośnie wysokości ustalonych opłat. Kolejnymi uchwałami w tej sprawie z 30.06.2010 r.⁵², 17.08.2011 r.⁵³ i 27.09.2012 r.⁵⁴ Rada ustaliła opłatę za ww. świadczenia w wysokości 0,1% (uchwały z lat 2010-2011) i 0,13% (uchwała z 2012 r.) minimalnego wynagrodzenia za pracę podając jej ekonomiczne uzasadnienie. Uchwałą z 26.09.2013 r. Rada ustaliła opłatę za ww. świadczenia w wysokości 1 zł za każdą rozpoczętą godzinę zajęć, co było zgodne z wymogami art. 14 ust. 5a uos.

(dowód: akta kontroli str. 306-322)

Dochody Gminy z tytułu opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego wyniosły w latach 2011-2014 (do 31.08) odpowiednio w każdym roku: 132 tys. zł (11,1% wydatków na zadania w zakresie wychowania przedszkolnego), 143,2 tys. zł (9,8%), 196 tys. zł (11,3%) i 83,4 tys. zł (7%). W latach 2011-2014 Urząd nie przeprowadził kontroli prawidłowości naliczania i pobierania ww. opłat.

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 232)

Z wyjaśnień Burmistrza wynika, że posiadał wiedzę na temat wysokości opłat pobieranych przez przedszkole publiczne, z tego względu nie widział potrzeby dokonania takiej kontroli.

(dowód: akta kontroli str. 82-88)

Stosownie do art. 17 ust. 3 uos Gmina realizowała obowiązek zapewnienia uprawnionym uczniom bezpłatnego dowożenia do szkół: SP Kalisz Pomorski, SP Pomierzyn i Gimnazjum oraz przedszkola (Bajkolandia). Realizacja ww. zadania została powierzona ZOSS.

W roku szkolnym 2014/2015 z dowozów korzystało średnio 461 uczniów i 77 wychowanków przedszkoli, w tym 5 niepełnosprawnych. Gmina nie odmówiła bezpłatnego dowożenia uprawnionym do tego uczniom. Przewozy odbywały się środkami transportu PKS Szczecinek sp. z o.o. na podstawie umowy zawartej pomiędzy ZOSS a PKS Szczecinek sp. z o.o. z dnia 28.08.2014 r., w której zobowiązano przewoźnika do zapewnienia opieki wychowawczej nad uczniami w czasie przewozów (funkcji tej nie mógł sprawować kierowca autobusu)⁵⁵.

Wydatki na dowożenie uczniów do szkół prowadzonych przez Gminę wyniosły 357 tys. zł (w roku szkolnym 2011/2012), 352 tys. zł (2012/2013) i 318 tys. zł (2014/2015). Spadek wydatków na dowożenie w roku szkolnym 2013/2014 w stosunku do poprzednich lat szkolnych wynikał m.in. z faktu likwidacji FS Dębsko.

(dowód: akta kontroli str. 230, 323-329)

W kontrolowanym okresie Gmina ponosiła wydatki na funkcjonowanie przedszkola niepublicznego – w 2013 r. - 9,8 tys. zł i w 2014 r. – 141,1 tys. zł. Kwoty wydatków przypadające na jednego wychowanka w przedszkolu niepublicznym wynosiły w roku szkolnym 2013/2014 - 5,5 tys. zł (458,33 zł miesięcznie).

(dowód: akta kontroli str. 5-7, 231-232)

Stosownie do wymogu art. 90 ust. 4 uos Rada uchwałami z 14.02.2013 r., 29.05.2014 r. i 3.09.2014 r. ustaliła tryb udzielania i rozliczania przez Gminę dotacji dla niepublicznych szkół oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

(dowód: akta kontroli str. 330-341)

⁵² Nr LV/329/10

⁵³ Nr XII/93/11

⁵⁴ Nr XXIX/199/12

⁵⁵ §3 ust. 1 lit a umowy

W latach 2011-2014 Gmina nie dokonywała wydatków na realizację zadań edukacyjnych na rzecz mniejszości narodowych – na terenie Gminy nie ma mniejszości narodowych i grup etnicznych.

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 35-41)

Gmina finansowała zadania oświatowe do których nie była zobligowana, tj.:

- sfinansowała dodatkowe zajęcia lekcyjne w szkołach podstawowych i Gimnazjum (z informatyki, dodatkowego języka obcego oraz wychowania fizycznego) w kwocie - 76 tys. zł (2011 r.), 121 tys. zł (2012 r.), 107 tys. zł (2013 r.) oraz 125 tys. zł (2014 r.),
- sfinansowała organizację wymiany polsko-duńskiej dla uczniów SP Kalisz Pomorski (w latach 2011-2014 – 79 uczniów).

Ponadto Gmina w okresie kontrolowanym realizowała 3 projekty wyróżniające szanse edukacyjne dofinansowane środkami z UE, co zostało opisane 2.1.2 wystąpienia.

(dowód: akta kontroli str. 82-90, 94, 97-102, 106-109, 279)

2.2. Nadzór nad szkołami funkcjonującymi na terenie gminy.

W latach 2011-2014 (do 31.08) na terenie Gminy nie funkcjonowały szkoły niepubliczne, działało⁵⁶ natomiast niepubliczne przedszkole WN. Zgodnie z zasadami określonymi w art. 90 ust. 2b uos Gmina udzielała⁵⁷ ww. jednostce dotacji w wysokości 75% wydatków ponoszonych na jednego wychowanka w Bajkolandii, Dotacja udzielana była na wniosek dyrektora przedszkola - zawierającym liczbę wychowanków - złożonym w terminie do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 389-395)

Zgodnie z uchwałą Rady z dnia 14 lutego 2013 r., organ prowadzący przedszkole składał w Urzędzie - do dnia 5-go każdego miesiąca - informacje o liczbie uczniów, sporządzane według stanu na pierwszy dzień miesiąca, za który udzielana była część należnej dotacji oraz do 10-go każdego miesiąca rozliczenie miesięczne dotacji. Wszystkie informacje wpływały w ww. terminach. Zatrudniony w Urzędzie pracownik do spraw oświaty weryfikował miesięczne rozliczenia w zakresie liczby dzieci uczęszczających do przedszkola na podstawie danych w sprawozdaniach i SIO. W latach 2013-2014 Urząd nie kwestionował wydatków wykazanych przez niepubliczne przedszkole w rozliczeniach dotacji.

Kontrola rozliczenia dotacji za grudzień 2013 r. (w kwocie 9.805,05 zł), złożonego w dniu 2.01.2014 r. wykazała, że Przedszkole WN przedstawiło wykaz kosztów bieżących pokrytych z dotacji oraz kopie faktur dokumentujących ww. koszty w kwocie 9.805,05 zł.

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 330-331, 388)

Stosownie do art. 34a ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 i 3 uos Burmistrz powinien sprawować nadzór nad działalnością szkół w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, w szczególności przestrzegania przepisów bhp oraz organizacji pracy szkół i placówek. Nadzór w zakresie spraw finansowych w tym nad prawidłowością dysponowania przyznanymi środkami budżetowymi, a także gospodarowania mieniem realizowany był poprzez analizę zgodności wydatków z planem finansowym dokonywaną przez ZOŚS oraz Skarbnika Gminy⁵⁸.

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 376-379)

⁵⁶ Od 5.12.2013 r.

⁵⁷ Na podstawie umów z dnia 5.12.2013 r., 2.01.2014 r.

⁵⁸ Odpowiedzialny za kontrolę finansową na podstawie §9 ust. 3 załącznika do zarządzenia Burmistrza nr 58/11 z 14.07.2011 r. ws. wprowadzenia regulaminu kontroli zarządczej.

W latach 2011-2014 w szkołach i przedszkolu Burmistrz nie przeprowadził żadnej kontroli w zakresie spraw administracyjnych, w tym przestrzegania przepisów bhp i organizacji pracy w szkole.

(dowód: akta kontroli str. 9-10)

Burmistrz wyjaśnił, że w latach 2011-2014 nie prowadzono kontroli w zakresach wynikających z wymogu art. 34a ust. 2 pkt 2-3 uos, ponieważ dzięki ciągłej współpracy z dyrektorami szkół dokładnie wiedział w jaki sposób zapewniono bezpieczne i higieniczne warunki nauki i wyposażenie niezbędne do realizacji podstawy programowej oraz jak wydatkowano środki finansowe. Burmistrz poinformował, że jeżeli zajdzie potrzeba dokonania kontroli w tych zakresach to podejmie stosowne kroki.

(dowód: akta kontroli str. 82-87)

Zgodnie z informacją uzyskaną od dyrektorów placówek oświatowych, w każdej przeprowadzanej były w latach 2011-2014, co najmniej raz do roku, kontrole zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów. Zalecenia były na bieżąco konsultowane z organem prowadzącym.

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 82-109)

Weryfikacji poprawności danych przekazywanych w ramach SIO z podległych szkół za lata 2011-2014 dokonywał pracownik zatrudniony na stanowisku ds. oświaty i zdrowia.

(dowód: akta kontroli str. 9-10)

W wyniku przeprowadzonej przez Urząd Kontroli Skarbowej kontroli zakresu danych SIO za 2010 rok, Gmina została zobligowana do zwrotu nienależnie uzyskanej kwoty części oświatowej subwencji za rok 2010 w wysokości 61.473 zł⁵⁹. Zwrot tejże kwoty⁶⁰ był wynikiem błędnego ujęcia 2 uczniów Gimnazjum do wagi P5 jako niepełnosprawność sprzężona, zamiast do wag zgodnych z treścią orzeczeń właściwych poradni.

(dowód: akta kontroli str. 342-370)

Po ww. kontroli⁶¹ w Urzędzie wzmożono nadzór nad weryfikacją poprawności danych w SIO przekazywanych do Urzędu z podległych szkół. W ramach ww. nadzoru inspektor ds. oświaty i zdrowia wykrył błąd w zestawieniu SIO z 30.09.2012 r., polegający na niewłaściwym ujęciu ucznia jako niepełnosprawnego, pomimo że nie posiadał on stosownego orzeczenia. Na podstawie wniosku Burmistrza⁶², decyzją Ministra Finansów z 17.09.2013 r. kwota subwencji oświatowej dla Gminy na 2013 r. uległa zmniejszeniu o 21,3 tys. zł. Rada podjęła stosowną uchwałę⁶³ w sprawie zmiany budżetu.

(dowód: akta kontroli str. 82-88, 371-375)

W latach szkolnych 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015 w Gminie zatrudnionych było łącznie 94, 101, 101 i 108 nauczycieli. Liczba nauczycieli zatrudnionych na podstawie mianowania (nauczyciele mianowani bądź dyplomowani) corocznie zwiększała się i wynosiła odpowiednio: 68 (72,3% nauczycieli ogółem), 78 (77,2%), 84 (83,2%) i 84 (77,8%).

(dowód: akta kontroli str. 6, 9-10)

⁵⁹ Po decyzją Ministra Finansów z 26.06.2014 r. Rada podjęła stosowną uchwałę nr LXII/428/14 w sprawie zmiany budżetu Gminy.

⁶⁰ Dokonany w dniu 15.07.2014 r.

⁶¹ Przeprowadzonej w okresie między 4.12.2012 r. a 29.01.2013 r.

⁶² Pismem z dnia 19.04.2013 r. Burmistrz wnioskuje o zmniejszenie kwoty subwencji na 2013 r.

⁶³ Nr XLIX/337/13 z 24.10.2013 r.

Zatrudnianie nauczycieli (posiadających różne stopnie awansu zawodowego) na tzw. „zastępstwo”, w tym także w trakcie roku szkolnego, odbywało się zgodnie z art. 10 ust. 7 KN, tj. na podstawie umowy o pracę na czas określony i wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, np. na okoliczność urlopów zdrowotnych i macierzyńskich.

(dowód: akta kontroli str. 9-10)

Gmina nie opracowała oddzielnego dokumentu w zakresie systemu rozliczenia czasu pracy nauczycieli⁶⁴. Bezpośredni nadzór nad realizacją zadań wynikających z art. 42 ust 1 i 2 KN prowadzili dyrektorzy szkół, którzy na podstawie zatwierdzonych arkuszy organizacyjnych sporządzali ramowe i szczegółowe plany nauczania. Po zakończeniu roku szkolnego składali sprawozdania o prawidłowej realizacji ilości godzin wynikających z ramowych planów nauczania. Kwestia obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw określał regulamin wynagradzania nauczycieli, zgodnie z którym Burmistrz zatwierdzał dyrektorom liczbę miesięcznych nadgodzin i zastępstw.

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 286-288)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W latach 2011-2014 Urząd nie egzekwował przekazania przez dyrektorów jednostek oświatowych, protokołów z kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, które zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31.12.2002 r. w sprawie bezpieczeństwa, dyrektorzy powinni przekazać organowi prowadzącemu.

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 82-109)

Burmistrz wyjaśnił, że nie widział potrzeby aby dyrektorzy jednostek oświatowych składali protokoły z kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów, ponieważ znał problemy z jakimi borykają się dyrektorzy w tym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 82-88)

2. W latach 2011-2014 Burmistrz nie podjął udokumentowanych działań zmierzających do realizacji wymogu art. 34a ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 i 3 uos, polegających na sprawowaniu nadzoru nad działalnością szkół i placówek oświatowych w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, w tym w szczególności nie przeprowadził żadnej kontroli w zakresie prawidłowości dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz przestrzegania przepisów bhp i organizacji pracy w szkole.

(dowód: akta kontroli str. 9-10)

Burmistrz wyjaśnił, że w kontrolowanym okresie nie prowadzono kontroli w zakresach wynikających z ww. wymogu, ponieważ dzięki ciągłej współpracy z dyrektorami szkół dokładnie wie jak zapewniają bezpieczne i higieniczne warunki nauki, jak wydatkują środki finansowe, jak zapewniają warunki i wyposażenie niezbędne do realizacji podstawy programowej. Jeżeli zajdzie potrzeba dokonania kontroli w tych zakresach to oczywiście podejmiemy stosowne kroki.

(dowód: akta kontroli str. 82-88)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w zakresie wykorzystania środków budżetowych na realizację zadań oświatowych. Stwierdzone

⁶⁴ Czas pracy nauczycieli szczegółowo opisuje art. 42 ust. 3 KN.

nieprawidłowości nie miały zasadniczego znaczenia dla oceny kontrolowanej działalności.

V. Wnioski

Wnioski
pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Zapewnienie możliwości prowadzenia zajęć komputerowych we wszystkich klasach, w grupach o liczbie uczniów nie przekraczającej liczby stanowisk komputerowych w pracowni komputerowej.
2. Egzekwowanie od dyrektorów jednostek oświatowych realizacji wymogu przekazywania organowi prowadzącemu kopii protokołów z kontroli zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do ww. jednostek.
3. Dokumentowanie działań w zakresie realizacji wymogów art. 34a ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 i 3 uos, polegających na sprawowaniu nadzoru nad działalnością szkół i placówek oświatowych w zakresie spraw finansowych i administracyjnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania
uwag i wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Szczecin, dnia 30 stycznia 2015 r.

Kontroler
Maciej Mikulski
specjalista k. p.

.....
/ podpis /

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie