



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ – 4101 – 09 – 04/2013
P/13/066

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Numer i tytuł kontroli | P/13/066 – Efekty kształcenia w szkołach niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych ¹ . |
| Jednostka przeprowadzająca kontrolę | Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie |
| Kontroler | Tomasz Wołos, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 87861 z 4.09.2013 r. (dowód: akta kontroli str. 1, 2) |
| Jednostka kontrolowana | I Prywatne Liceum Ogólnokształcące w Szczecinie, ul. Klonowica, 71 – 241 Szczecin, zwane dalej „Liceum”. |
| Kierownik jednostki kontrolowanej | Dyrektorem Liceum jest od 1991 r. Leonard Piwoni ² – dalej „Dyrektor”. |

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie³ działalność Liceum w zbadanym zakresie, w latach szkolnych 2010/11 ÷ 2012/13.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Ocenę pozytywną uzasadniają ustalenia kontroli, i tak m.in.:

- Liceum posiadało – zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁴, zwaną dalej u.s.o. – m.in. zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności oświatowej, decyzję o nadaniu uprawnień szkoły publicznej, statut,
- Liceum dysponowało zapleczem technicznym umożliwiającym realizację celów statutowych oraz zapewniającym bezpieczne i higieniczne warunki nauki i pobytu w szkole,
- w Liceum zatrudniono nauczycieli o kwalifikacjach zapewniających właściwą realizację treści programów nauczania zgodnych z wymogami podstawy programowej z 2002 r. i 2008 r.,
- zdawalność egzaminów maturalnych przez uczniów Liceum była, w badanym okresie, bardzo wysoka.

¹ w latach szkolnych 2010/2011 ÷ 2012/2013

² który jest także organem prowadzącym szkołę.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka skala ocen nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienia. Zastosowanie o ceny opisowej możliwe jest w porozumieniu z koordynatorem kontroli.

⁴ Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 ze zm.

1. Organizacja szkoły niepublicznej o uprawnieniach szkół publicznych.

1.1. Podstawy formalno-prawne funkcjonowania szkoły.

Liceum posiadało:

- zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności oświatowej Prezydenta Miasta Szczecin z 16.12.2010 r.⁵ spełniającym wymogi określonym w art. 82 ust. 3a u.o.s.,
- decyzję o nadaniu uprawnień szkoły publicznej zgodnie z art. 85 ust. 3 u. s .o.
(dowód: akta kontroli str. 4, 5)

Opis stanu faktycznego

1.2. Zgodność statutu szkoły z przepisami prawa.

Liceum posiadało statut nadany zgodnie z art. 84 ust. 1 u.s.o. W okresie objętym kontrolą nie dokonywano zmian w tym statucie. Statut Liceum zawierał uregulowania określone w art. 84 ust. 2 u.s.o.

Opis stanu faktycznego

Integralną część statutu stanowił m.in. Szkolny System Oceniania (s.s.o.), w którym określono szczegółowe warunki oceniania wewnątrzszkolnego zgodnie z uregulowaniami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych⁶. W s.s.o. m.in. sformułowano wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych śródrocznych i końcoworocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych; ustalono kryteria oceniania zachowania; określono warunki i sposób przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.

W badanym okresie w Liceum nie było kontroli zewnętrznych przeprowadzanych przez kuratorium oświaty dotyczących ewaluacji, spełniania uprawnień szkoły publicznej oraz kontroli przestrzegania przepisów prawa.

(dowód: akta kontroli str. 6 ÷ 27, 104)

1.3. Sposób i źródła finansowania działalności Liceum.

Liceum – w myśl statutu – pozyskiwało środki finansowe z czesnego, wpisowego, dotacji i darowizn.

Wielkość środków finansowych pozyskanych w latach 2010 ÷ 2012 – w przeliczeniu na jednego ucznia – wynosiła: 11.660 zł w 2010 r., 12.274 zł w 2011 r. i 13.391 zł w 2012 r.

Wpływy, w przeliczeniu na jednego ucznia:

- z czesnego wynosiły 6.960 zł w 2010 r. , 7.200 zł w 2011 r. i 7.800 zł w 2012 r.⁷
- z dotacji – odpowiednio – 4.593 zł, 4.925 zł, 5.355 zł,
- z wpisowego – odpowiednio – 107 zł, 148 zł i 236 zł,

⁵ Liceum: zostało wpisane do prowadzonej przez Gminę miasto Szczecin ewidencji szkół i placówek niepublicznych w dniu 1 stycznia 1999 r. pod numerem WESiT-I-4332/42/99; kontynuuje działalność od 5 grudnia 1991 r.

⁶ (Dz. U. Nr 83, poz. 562, ze zm.). W s.s.o. m.in.: sformułowano wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych śródrocznych i końcoworocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych; ustalono kryteria oceniania zachowania; określono warunki i sposób przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych; ustalono warunki i tryb uzyskiwania wyższych niż przewidywane rocznych ocen klasyfikacyjnych ustalono warunki i sposób przekazywania rodzicom (prawnym opiekunom) informacji o postępach i trudnościach ucznia w nauce.

⁷ A jego udział w strukturze przychodów wynosił – odpowiednio – 59,7%, 58,7% i 58,2%.

Wydatki bieżące na jednego ucznia wyniosły: 11.400 zł w 2010 r.; 12.000 zł w 2011 r. i 12.000 zł w 2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 28, 104)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Liceum w powyższym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Liceum w zakresie jego organizacji jako szkoły o uprawnieniach szkoły publicznej.

2. Wyposażenie szkoły do realizacji celów statutowych oraz zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pobytu w szkole.

2.1. Wyposażenie szkoły w sprzęt i pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji podstawy programowej

Opis stanu
faktycznego

Ogłędziny wyposażenia w sprzęt i pomoce dydaktyczne lekcyjnych sal przedmiotowych j. polskiego, języków obcych (angielskiego i niemieckiego), biologii i informatyki wykazała, że było ono odpowiednie do określonych w programach nauczania tych przedmiotów z zgodne ze wskazaniami w Zalecanych warunkach i sposobach realizacji o których mowa w załączniku nr 4 do rozporządzenia MEN z dnia 23 grudnia 2008 r., oraz w rozporządzeniu MEN z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół⁸. Wyposażenie umożliwiało realizację podstawy programowej określonej w ww. rozporządzeniach. Wśród niezbędnych pomocy znajdowały m.in. się słowniki, pomoce wizualne, odtwarzacz płyt CD, komplety płyt. Każdy uczeń: miał zapewniony dostęp komputerów z łączem internetowym, korzystał z iPada z nieograniczonym dostępem do programów edukacyjnych i innych źródeł informacji z tym związanych. Zajęcia z biologii odbywały się w pracowni zapewniającej warunki do bezpiecznego prowadzenia zajęć badawczych i doświadczeń. Lekcje w-f odbywały się na pływalni Akademii Morskiej w Szczecinie i w sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 45 w Szczecinie na podstawie umów najmu.

(dowód: akta kontroli str. 80 ÷ 86, 104)

2.2. Zapewnienie w szkole bezpiecznych i higienicznych warunków nauki

Opis stanu
faktycznego

Według corocznych protokołów kontroli przeprowadzanych przez inspekcję sanitarną i protokołów z przeglądów dokonywanych przez Dyrektora – stosownie do dyspozycji o której mowa w § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁹ budynek szkoły był odpowiednio przystosowany do prowadzenia nauki.

(dowód: akta kontroli str. 87 ÷ 98, 100, 105)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności w przedstawionym wyżej obszarze nie stwierdzono nieprawidłowości.

⁸ (Dz. U. z 2012 r., poz. 977), poprzedzone rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 26 lutego 2002 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. Nr 51, poz. 458, ze zm.)

⁹ Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm..

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wyposażenie szkoły do realizacji celów statutowych oraz zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pobytu w szkole.

3. Efekty dydaktyczne szkoły.

3.1. Wyniki klasyfikacji i promocji uczniów w wewnątrzszkolnym systemie oceniania.

W Liceum, w okresie objętym kontrolą:

- średnia liczba promocji wynosiła 97 przy liczbie niepromowanych – 5,
- liczba uczniów ze średnią powyżej 4,75 wynosiła 18¹⁰, i tak: – 18 w r. s. 2010/11, – 21 w r. s. 2011/12, – 14 w r. s. 2012/13).
- średnia liczba uczniów rezygnujących z nauki w Liceum, w trakcie roku szkolnego wynosiła 4¹¹. Przyczyną rezygnacji było pogorszenie się sytuacji finansowej rodziców i obszerny program edukacyjny szkoły,
- przystępowalność do egzaminu maturalnego wynosiła: 94,6 %¹² w 2011 r.; 96,3 %¹³ w 2012 r.; 100 % w 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 30, 106)

3.2. Wyniki szkoły na egzaminach zewnętrznych.

Zdawalność egzaminu maturalnego wynosiła: 100 % w 2011 i w 2012 r., 96,9% w 2013 r. (31 wyników pozytywnych na 32 zdających). Średni wynik egzaminu maturalnego uczniów na poziomie :

- podstawowym – odpowiednio w latach jw. – wynosił: 66%; 61% i 56%¹⁴ (6 tj. wyżej średni wg skali staninowej przy średnim wyniku krajowym równym: 58%; 50% i 50%),
- rozszerzonym – odpowiednio w latach jw. – wynosił: 54%; 56% i 53%¹⁵ (5 tj. średni wg skali staninowej w 2011 i w 2013 r. oraz 6 tj. wyżej średni – w 2012 r.) przy średnim wyniku w kraju = 54%; 55% i 56%.

Wyniki egzaminu maturalnego kończącego cykl kształcenia 2010 ÷ 2012 – w skali EWD – wskazują, że mocną stroną Liceum były przedmioty matematyczno-przyrodnicze, w przeciwieństwie do przedmiotów humanistycznych, w tym j. polskiego lokujących szkołę w grupie wymagających wsparcia.

Porównanie wyników uczniów Liceum, którzy rozpoczęli naukę w roku 2009 i 2010 („wejście”) oraz wyników tych uczniów, którzy zakończyli naukę w roku 2012 i 2013 („wyjście”) wykazało m.in., że

- na wejściu w 2009 r. było – wg skali staninowej wyników uczniów – 76% uczniów z grupy średniej i 26% z grupy wyższej, z przedmiotów humanistycznych i odpowiednio 51% i 51% z przedmiotów przyrodniczo-matematycznych

¹⁰ - i tak: – 18 w r. s. 2010/11, – 21 w r. s. 2011/12, – 14 w r. s. 2012/13.

¹¹ - odpowiednio w latach szkolnych: 7 (tj. 6,5% średniej liczby uczniów w r. s.), 4 (tj. 4,1%) i 1 (tj. 1%).

¹² tj. 35 spośród 37 uczniów kończących naukę

¹³ tj. 26 spośród 27 uczniów kończących naukę

¹⁴ I tak np. – odpowiednio – z: matematyki: 62%, 68%, 64% przy średnim wyniku krajowym (pśwk)= 48, 56, i 55%; j. polskiego: 64, 54 i 43% pśwk = 53, 54, 56%; j. angielskiego: 88, 84, 91% pśwk = 69, 68 i 68%; wos 59, 56, 43% pśwk = 46, 41 i 43%.

¹⁵ I tak np. – odpowiednio – z: matematyki: 38, 38, 35% pśwk = 44, 48, 54%; j. polskiego: 62, 65 i 49% pśwk = 58, 63 i 63%; j. angielskiego: 71, 66 i 77% pśwk = 70, 64 i 67%; biologia: 51, 46 i 36% pśwk = 55, 55 i 50%.

- na wyjściu (2012 r.) – po egzaminie z j. polskiego w grupie średniej pozostawało 89%, wyższej – 13% uczniów, z matematyki odpowiednio 64 i 38%,
- na wejściu w 2010 było 61% w grupie średniej i 40% w wyższej z przedmiotów humanistycznych i odpowiedni o 61% i 40% z przedmiotów przyrodniczo-matematycznych.
- na wyjściu (rok 2013) po egzaminie z j. polskiego 56% uczniów zakwalifikowało się do grupy niskiej, 33% – średniej i 12% - wyższej, z matematyki – odpowiednio – 56% w grupie średniej i 44% - wyższej.

(dowód: akta kontroli str. 31 ÷ 40, 106)

Dyrektor o wykorzystaniu wyników egzaminów zewnętrznych, ich interpretacji wyjaśnił: *...wszystkie wyniki są analizowane przez dyrekcję szkoły i nauczycieli na trzech etapach: rozmów indywidualnych z nauczycielami, dyskusji podczas zespołów przedmiotowych oraz zebrań Rady Pedagogiczne z wykorzystaniem j wskaźników (średnia skala staninowa, EWD /.../. Poszczególni nauczyciele dokonują pisemnej analizy wyników każdego ucznia, zwracając uwagę na stopień trudności zadań. Zespoły przedmiotowe opracowują na następny rok wnioski służące podniesieniu wyników.*

Na podstawie w/w analiz i wniosków opracowane są przez nauczycieli plany kształcenia w zakresie poszczególnych przedmiotów , a następnie /.../ plany pracy z uczniem zdolnym i mającym trudności w nauce i /.../ plan zajęć wyrównawczych i plan fakultetów. Na bieżąco: analizowane są wyniki próbnych egzaminów zewnętrznych; prowadzone są indywidualne rozmowy motywujące poszczególnych uczniów do wytrwałej pracy /.../. Wszyscy nauczyciele mają certyfikaty egzaminatora CKE.

- *W sprawie interpretacji wyników uzyskanych przez uczniów na egzaminach zewnętrznych: uczniowie podejmujący naukę w szkole są zróżnicowani pod względem intelektualnym, systematyczności i pracowitości – osiągają zatem zróżnicowane wyniki (od najwyższych do średnich);*
- *na przestrzeni badanych trzech lat tylko jeden uczeń nie zdał egzaminu maturalnego z matematyki (w ostatnim roku 2013) – od początku egzaminów zewnętrznych, czyli od 2005 r., jest to jedyna porażka egzaminacyjna;*
- *przy małej ilości uczniów (średnio 30 osób) wyniki niskie znacząco wpływają na średnią;*
- *dla wielu uczniów naszej szkoły uzyskanie wyniku 30%-40% to sukces, ponieważ przejawiają oni różne dysfunkcje oraz mieli w innych szkołach niepowodzenie;*
- *system oceniania egzaminów zewnętrznych oraz kryteria przyjęć na studia (np. są wymagane egzaminy zdawane na poziomie podstawowym) nie sprzyja w sposób zadowalający motywowaniu uczniów;*
- *wynik egzaminu z języka polskiego tylko przez nielicznych uczniów jest wykorzystywany, w procesie rekrutacji na wyższe uczelnie;*
- *znaczna ilość uczniów z naszej szkoły podejmuje studia poza granicami kraju.*

(dowód: akta kontroli str. 99, 100, 101)

3.3. Wyniki szkoły uzyskane w konkursach i olimpiadach przedmiotowych.

Uczniowie Liceum – w latach 2010/11 objętych kontrolą – nie brali udziału we współzawodnictwie o którym mowa w Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad (Dz. U. Nr 13, poz. 125, ze zm.).

(dowód: akta kontroli str. 41, 42, 107)

Dyrektor w związku z powyższym wyjaśnił:

- (...) program moich szkół akcentuje rolę współpracy – nie zaś rywalizacji, współczesny świat oczekuje od młodych ludzi umiejętności współdziałania przy rozwiązywaniu problemów,
- XXI wiek oczekuje od oświaty kształcenia postaw otwartości podczas rozwiązywania różnorodnych problemów,
- absolwenci współczesnych szkół, co podkreślają znawcy edukacji, socjologii, psychologii, muszą być przygotowani na konieczność ustawicznego kształcenia, przekwalifikowania się – a to stawia przed szkołami zadania dbania o wielokierunkowy rozwój młodych ludzi,
- szczególną rolę program moich szkół przykładają do nauki języków obcych – tego wymaga współczesny świat (!) – dlatego nauczyciele motywują uczniów do uzyskiwania certyfikatów językowych,
- ważnym elementem oferty edukacyjnej moich szkół są zajęcia z zakresu kultury fizycznej – nie ma nic dziwnego zatem w tym, że wspieramy uczniów, którzy wyczynowo uprawiają różne dyscypliny sportu – uczą one przecież współzawodnictwa opartego na zasadach fair play, wytrwałości, szlachetności,
- każdy uczeń moich szkół oczywiście może, jeżeli ma taką potrzebę, współpracować z nauczycielem w celu przygotowania do różnych olimpiad przedmiotowych – w historii szkoły pojawili się laureaci olimpiad: matematycznej, polonistycznej czy z zakresu wiedzy o społeczeństwie.

(dowód: akta kontroli str. 102, 103)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności Liceum w powyższym obszarze nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie efekty dydaktyczne działalności Liceum.

4. Organizacja i realizacja procesu dydaktycznego

Opis stanu
faktycznego

4.1. Kwalifikacje nauczycieli.

W okresie objętym kontrolą w Liceum zatrudniano 26 nauczycieli (w tym 3 było zatrudnionych na pełnym etacie).

Wszyscy nauczyciele spełniali wymagania kwalifikacji w odniesieniu do realizowanego przydziału zajęć edukacyjnych¹⁶.

(dowód: akta kontroli str. 43, 107)

Dyrektor w sprawie zatrudnienia w Liceum nauczycieli w niepełnym wymiarze czasu pracy wyjaśnił: *...jestem organem założycielskim i prowadzącym dwie szkoły – gimnazjum i liceum, które mieszczą się w tym samym budynku. Nauczyciele pracujący w moich szkołach są zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy, na co składają się godziny w liceum i gimnazjum. Taki sposób zatrudnienia podnosi efektywność pracy dydaktyczno-wychowawczej, ponieważ nauczyciele uczą młodzież przez 6 lat – zatem po rozpoznaniu mocnych i słabych stron młodych ludzi stosują z sukcesem, nie tracąc czasu, pożądane metody pracy. Takie zatrudnienie nauczycieli nie tylko przynosi*

¹⁶ Stosownie do uregulowań określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (DzU. Nr 50, poz. 400, ze zm.).

wymierne korzyści pedagogiczne, ale także wiąże ich ze szkołami, dając poczucie stabilizacji zawodowej.

(dowód: akta kontroli str. 102, 103)

4.2. Prawidłowość wdrożenia szkolnych programów nauczania

Opis stanu faktycznego

Programy nauczania obowiązujące w Liceum, dopuszczone do stosowania w szkołach przez MEN, opracowane w oparciu o podstawę programową z 2002 r.¹⁷ i z 2008 r.¹⁸ – w odniesieniu do uczniów kl. I rozpoczynających cykl kształcenia w roku szkolnym 2012/13 – zostały prawidłowo wdrożone do użytku szkolnego¹⁹.

(dowód: akta kontroli str. 47 ÷ 51, 107)

4.3. Zgodność realizowanych programów nauczania z podstawą programową kształcenia ogólnego

Opis stanu faktycznego

Analiza: programów nauczania: z j. polskiego pn. *Lustra Świata*; z matematyki pn. *Poznać, zrozumieć* – przyjętych do użytku szkolnego 30 sierpnia 2012 r. wykazała ich zgodność z podstawą programową kształcenia ogólnego.

Analiza wybranych losowo 5 zrealizowanych tematów z ww. przedmiotów wykazała, że odpowiadająca tematowi lekcji treść nauczania opisana w szkolnym programie nauczania była zgodna z opisaną w podstawie programowej kształcenia ogólnego.

(dowód: akta kontroli str. 52 ÷ 58, 107)

4.4. Zachowanie minimalnego wymiaru obowiązkowych zajęć edukacyjnych dla danego cyklu nauczania na każdym etapie edukacji

Opis stanu faktycznego

W Liceum liczba godzin zaplanowana na realizację szkolnych planów nauczania²⁰ (dla trzyletniego cyklu nauczania realizowanego w latach 2010/11 ÷ 2012/13 w 2 oddziałach) przewyższała lub była równa liczbie godzin wynikającą z ramowych planów nauczania zawartych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych²¹. Liczby te odpowiednio wynosiły: 693²² i 462²³ dla j. polskiego; 528 i 495 dla j. angielskiego; 396 i 297 dla matematyki; 99 i 99 dla wos.

Wskaźnik procentowy realizacji szkolnych planów nauczania w 3 letnim cyklu nauczania – ukształtował się w przedziale od 97% z fizyki do 103% z wos.

(dowód: akta kontroli str. 59, 60, 107)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności Liceum w przedstawionym wyżej obszarze nie stwierdzono nieprawidłowości.

¹⁷ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 26 lutego 2002 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. Nr 51, poz. 458, ze zm.)

¹⁸ rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia: 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17); 27 sierpnia 2012 r. w sprawie jw. (Dz. U. z 2012 r., poz. 977).

¹⁹ art. 22a ust. 2 i ust. 2b u.s.o. § 2 ust. 11 rozporządzenia MEN z dnia 5.02.2004 r. w sprawie dopuszczenia do użytku w szkole programów wychowania przedszkolnego i programów nauczania oraz cofania dopuszczenia, a także § 2 ust. 2 i § 4 ust. 2 rozporządzenia MEN z dnia 8.06.2009 r. w sprawie dopuszczenia do użytku w szkole programów wychowania przedszkolnego i programów nauczania oraz dopuszczenia do użytku szkolnego podręczników (DzU. Nr 89, poz. 852).

²⁰ j. polskiego, matematyki, j. angielskiego i j. niemieckiego, historii, wok, biologii, chemii, geografii, fizyki

²¹ Dz. U. Nr 15, poz. 142, ze zm.

²² Liczba godzin wg szkolnego planu nauczania.

²³ Liczba godzin wg ramowego planu nauczania.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie organizację i realizację procesu dydaktycznego w Liceum.

5. Wspieranie kształcenia uczniów z trudnościami w nauce i z zaburzeniami rozwojowymi.

5.1. Wsparcie szkoły na rzecz uczniów mających trudności w nauce

Opis stanu faktycznego

W roku szkolnym 2012/13:

- 10 uczniów²⁴ objęto różnymi formami pomocy w ramach realizacji zaleceń wynikających z 9 opinii i orzeczenia poradni psychologicznej. Uczniowie ci korzystali także z zajęć pozalekcyjnych takich jak: zajęcia wyrównawcze, konsultacje, zajęcia sportowe (6 dyscyplin), koła zainteresowań, zajęcia muzyczne i artystyczne;
- 3 uczniów powtarzających klasę uczęszczało na zajęcia wyrównawcze z j. polskiego (2. uczniów), z matematyki (2. uczniów) i z j. niemieckiego (1. uczeń)
(dowód: akta kontroli str. 61 ÷ 63, 108)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Liceum w zakresie wspierania kształcenia uczniów z trudnościami w nauce i zaburzeniami rozwojowymi.

6. Wspieranie kształcenia uczniów uzdolnionych.

6.1. Wsparcie szkoły na rzecz uczniów uzdolnionych.

Opis stanu faktycznego

Liceum – w roku szkolnym 2012/13 – udzielało indywidualnego wsparcia 11 uczniom (z tego 10. uzyskujących promocję z wyróżnieniem i stypendystki Prezesa Rady Ministrów) głównie w formie konsultacji przedmiotowych, zajęć dodatkowych (np. gry na instrumencie, nauki śpiewu) i pracy w przedmiotowych kołach naukowych z zakresu m.in.: historii sztuki, j. polskiego, matematyki, informatyki.

(dowód: akta kontroli str. 64 ÷ 66, 108)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wspieranie uczniów uzdolnionych przez Liceum.

7. Wspieranie rozwoju zainteresowań uczniów

7.1. Organizacja zajęć pozalekcyjnych.

Opis stanu faktycznego

Liceum - w latach objętych kontrolą – organizowało bezpłatne zajęcia pozalekcyjne umożliwiające rozwój zainteresowań i zagospodarowanie czasu uczniów wolnego w formie:

- zajęć wyrównawczych na które uczęszczało ok. 70% liczby uczniów szkoły,
- indywidualnych konsultacji prowadzonych przez każdego nauczyciela z których korzystało 60% uczniów,
- 7. przedmiotowych kół naukowych skupiających średnio w roku szkolnym 110 uczniów,
- SKS zrzeszającego – średnio w roku szkolnym – 80 % liczby uczniów.

(dowód: akta kontroli str. 67, 108)

²⁴ - tj. 10% średniej liczby uczniów Liceum w r. s.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Liceum w zakresie wsparcia rozwoju zainteresowań uczniów.

III. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla Dyrektora Urzędu (kierownika jednostki kontrolowanej), drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²⁵ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Szczecin, dnia 11 października 2013 roku

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie

Kontroler
Tomasz Wołos
specjalista k. p.

Dyrektor

²⁵ Dz. U. z 2012 r., poz.82 j.t. ze zm.