



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Szczecinie**

Szczecin, dnia      października 2010 r.

**Pani  
Danuta Bus  
Dyrektor Zespołu Szkół  
w Gryfinie**

LSZ-4101-03-19/2010  
P/10/168

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup> zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie przeprowadziła w Zespole Szkół w Gryfinie (ZS) kontrolę w zakresie wykorzystania stadionu sportowego, zmodernizowanego przy udziale środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (FRKF).

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym 31.08.2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wykorzystanie stadionu sportowego na cele związane z rozwojem kultury fizycznej wśród społeczności lokalnej, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

**1.** Część zmodernizowanego stadionu, tj. boisko piłkarskie z bieżnią lekkoatletyczną i wyposażeniem<sup>2</sup>, Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie 12.07.2006 r. przekazał Gimnazjum im. Olimpijczyków Polskich w Gryfinie<sup>3</sup> (*Gimnazjum*). Przystąpienie do jego użytkowania nastąpiło z naruszeniem art. 55 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. „Prawo budowlane”<sup>4</sup>, ponie-

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231 poz. 1701 ze zm.,

<sup>2</sup> bramki, progi do skoku w dal, obręcze do pchnięcia kulą, chorągiewki

<sup>3</sup> na podstawie uchwały Nr XXXVIII/420/09 z 23.04.2009 r. w sprawie utworzenia i nadania statutu Zespołowi Szkół w Gryfinie, Gimnazjum im. Olimpijczyków Polskich weszło w skład Zespołu Szkół w Gryfinie,

<sup>4</sup> Dz. U. z 2006 r., Nr 156, poz. 1118 ze zm., zwanej dalej *ustawą pbu*,

waż nie uzyskano decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Uzyskanie takiej decyzji wymagane było w przypadku przystąpienia do użytkowania obiektu, przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych. Drugi etap modernizacji stadionu (wykonanie boisk wielofunkcyjnych) zakończono w 2007 r. Od dnia 1.06.2007 r. zmodernizowany obiekt sportowy użytkowano zgodnie z przepisami ustawy pbu, tj. po uzyskaniu wymaganej informacji PINB, o braku sprzeciwu do wykonanych robót budowlanych oraz użytkowania przebudowanych boisk wielofunkcyjnych. Przekazane wyposażenie stadionu posiadało wymagane prawem atesty, certyfikaty lub deklaracje zgodności.

**2.** NIK pozytywnie ocenia wykorzystanie zmodernizowanego stadionu sportowego. W latach 2006-2010 na stadionie prowadzono zajęcia wychowania fizycznego i treningi, a także organizowano mecze piłkarskie, zawody sportowe i inne imprezy w łącznym wymiarze 13.907 godzin. Z powodu zmniejszającej się liczby gimnazjalistów (z 1.063 uczniów w roku szkolnym 2006/2007 do 723 uczniów w roku szkolnym 2009/2010), zmniejszała się liczba godzin wykorzystywania obiektu sportowego, z 3.508 w 2006 r. do 2.525 w 2009 r. i 1.624 w 2010 r. (do 30.06.) W imprezach sportowych udział wzięło 13.439 uczestników, przy czym ich liczba zmniejszyła się z 3.425 w 2006 r. do 2.363 w 2009 r. i 1.593 w I półroczu 2010 r.

W ocenie NIK właściwie realizowano skierowaną do społeczności lokalnej ofertę zajęć sportowych. Młodzieżowy Ośrodek Sportu w Gryfinie i ZS zorganizowały w latach 2006-2010 (do 30.06.) łącznie 61 imprez sportowych rangi gminnej i powiatowej. Udział w nich wzięło łącznie 7.298 zawodników. Z obiektów sportowych nieodpłatnie korzystały stowarzyszenia działające na terenie Miasta i Gminy Gryfino<sup>5</sup>, pracownicy Starostwa Powiatowego w Gryfinie oraz Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Gryfinie.

**3.** Koszty ZS związane z utrzymaniem zmodernizowanego stadionu sportowego, na które składały się wynagrodzenie za administrowanie, opłaty za ochronę i zabezpieczenie obiektów oraz wydatki z tytułu zakupu materiałów i wyposażenia (bez kosztów z tytułu mediów)<sup>6</sup>, wyniosły w 2006 r. (od 12.07.) 12,6 tys. zł. W latach 2007-2009 ww. koszty wzrosły z 60,8 tys. zł (2007 r.) do 82,6 tys. zł (2009 r.), w 2010 r. (do 30.06.) wyniosły 41,1 tys. zł.

NIK zbadał wydatki w łącznej kwocie 202.121 zł, dokonane w latach 2007-2009 na usługi ochrony i zabezpieczenia obiektów sportowych. Pozytywnie oceniono udzielenie zamówienia publicznego o wartości 76.128 zł na wykonanie usługi w 2009 r. Natomiast z naru-

---

<sup>5</sup> KS „Energetyk” Gryfino, LKS „Piast”, LKS „Grot” Gardno, UKS „Junior Energetyk” Gryfino, LKS „Odrzan-ka” Radziszewo,

<sup>6</sup> prowadzona ewidencja księgową ZS nie pozwalała na wyodrębnienie wszystkich kosztów związanych z użytkowaniem zmodernizowanych przy współudziale środków FRKF obiektów sportowych

szeniem przepisów ustawy z dnia 29.01.2004 r. „Prawo zamówień publicznych”<sup>7</sup> wydatkowano środki w łącznej kwocie 125.993 zł (62,3%).

Nieprawidłowości stwierdzono w postępowaniu przeprowadzonym w trybie zapytania o cenę, w wyniku którego 30.03.2007 r. zawarto umowę z Agencją Ochrony i Mienia „Skorpion-Jack” z Gryfina<sup>8</sup> (wynagrodzenie w kwocie 53.997 zł). Zamawiający, wbrew wymogom określonym w art. 71 ust. 1 w związku z art. 9 ust. 1 PZP, zapytania o cenę w formie pisemnej skierował tylko do 2 podmiotów. Do pozostałych 3 podmiotów zapytanie zostało przesłane w formie elektronicznej, przy czym jeden nie potwierdził otrzymania takiego zaproszenia. Zgodnie z ww. przepisami oraz postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), zapytanie w formie pisemnej należało skierować do minimum 5 podmiotów. Ponadto, niezgodnie z przepisami art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP, zamawiający nie odrzucił oferty ww. wykonawcy, mimo, że jej treść nie odpowiadała treści SIWZ. Skorpion-Jack nie załączył do niej wymaganego potwierdzenia należytego wykonania w ciągu ostatnich trzech lat trzech prac z zakresu usług ochrony.

NIK negatywnie ocenia zlecenie firmie Skorpion-Jack wykonania usług ochrony i zabezpieczenia obiektów sportowych w 2008 r. o łącznej wartości 71.996 zł. Zamówienia udzielono 28.12.2007 r. bez stosowania przepisów ustawy PZP, mimo, że do ich stosowania Gimnazjum zobowiązane było na podstawie przepisów art. 3 ust. 1 pkt 1 i art. 4 pkt 8 PZP, w związku z art. 7 ust. 3 PZP. Pani Dyrektor wyjaśniła, że nieprawidłowości wynikały z niedostatecznej wiedzy i doświadczenia pracowników, zajmujących się udzielaniem zamówień publicznych.

**4.** W latach 2006-2010 przychody związane z wykorzystaniem stadionu sportowego wyniosły łącznie 2.350 zł. NIK stwierdziła przypadki pobierania opłat za wynajem boiska piłkarskiego, niezgodnie z postanowieniami obowiązującego „Regulaminu korzystania z obiektów sportowych” (*Regulamin*). W latach 2007-2009 Gimnazjum pobierało opłaty za wynajem boiska piłkarskiego wraz z udostępnieniem szatni i oświetlenia w kwotach: od 100 zł (Gmina Stare Czarnowo) do 150 zł (KS Arkonia Szczecin) za 1 godzinę oraz od 150 zł (UKS „Sparta” Godków, MKS Odra Chojna) do 180 zł (Bański KP „Iskra”) za 2 godziny. W regulaminie za wynajem boiska piłkarskiego na 2 godzinny mecz wraz z szatnią i oświetleniem, przewidziano wyższą stawkę, tj. w kwocie 600 zł. Pani Dyrektor wyjaśniła, że kluby sportowe nie były zainteresowane wynajmem boiska za odpłatnością przewidzianą w regulaminie.

---

<sup>7</sup> Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm., zwanej dalej PZP,

<sup>8</sup> zwanej dalej „Skorpion-Jack”

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

1. *Powierzanie czynności związanych ze zlecaniem zamówień publicznych osobom przeszkolonym z zakresu przepisów ustawy PZP.*
2. *Udostępnianie obiektów sportowych przy ZS zgodnie z zasadami obowiązującego „Regulaminu korzystania z obiektów sportowych”.*

Na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie oczekuje od Pani Dyrektor w terminie miesięcznym od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Delegatury NIK, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały.