



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie**

Szczecin, dnia września 2010 r.

**Pan
Leszek Szostak
Graniczny Lekarz Weterynarii
w Szczecinie**

LSZ-4101-10-04/2010
P/10/147

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie przeprowadziła w Granicznym Inspektoracie Weterynarii w Szczecinie zwanym dalej „Inspektoratem” kontrolę realizacji zadań wykonywanych na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa epizootycznego kraju w latach 2007 ÷ 2009.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 13 sierpnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie kontrolowaną działalność Inspektoratu.

W badanym okresie struktura organizacyjna i zakres działania Inspektoratu wynikały z przepisów określonych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) rozporządzeniem² z dnia 25 sierpnia 2004 r. oraz zarządzeniem³ nr 11 z dnia 19 kwietnia 2004 r. Inspektorat, w oparciu o wdrożone procedury kontrolne i plany gotowości zwalczania chorób zakaźnych wykonywał weterynaryjne kontrole graniczne przesyłek produktów przeznaczonych do konsumpcji przez człowieka (HC) oraz innych produktów (NHC) wprowadzanych na rynek Wspólnoty z krajów trzecich zgodnie z decyzją Komisji Wspólnot

¹ Ustawa z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.).

² Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie terytorialnego zakresu działania oraz siedzib powiatowych i granicznych lekarzy weterynarii (Dz.U. Nr 200, poz. 2057),

³ Zarządzenie nr 11 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 kwietnia 2004 r., w sprawie organizacji wojewódzkich, powiatowych i granicznych inspektoratów weterynarii (Dz.Ur. MRiRW z 2004 r. Nr 11, poz. 12 ze zm.)

Europejskich 2009/821/WE (uwzględniającą poprzednią decyzję nr 2001/881/WE Komisji)⁴. Pomieszczenia i wyposażenie Inspektoratu odpowiadały wymogom określonym w § 6 ust. 1 i § 9 pkt 2 rozporządzenia⁵ MRiRW z dnia 23 stycznia 2004 r. oraz ww. decyzjami Komisji.

W latach 2007 ÷ 2009 – w wyniku przeprowadzenia kontroli weterynaryjnej 100 % awizowanych przez importerów przesyłek produktów pochodzenia zwierzęcego tj. łącznie 7.447 przesyłek (z tego 2.609 w 2007 r., 2.531 w 2008 r. i 2.307 w 2009 r.), Inspektorat, zakwestionował 39 przesyłek (tj. 0,5 % ogółu). W porozumieniu z zainteresowanymi, 32 przesyłki odesłano do kraju pochodzenia, a 7 - zniszczono. W odniesieniu do każdej przesyłki zakwestionowanej wydawano - z zachowaniem przepisów kpa i w uzgodnieniu z importerem - stosowne decyzje zezwalające na odesłanie przesyłki do kraju pochodzenia bądź nakazujące jej zniszczenie. Wszystkie decyzje zostały wykonane i potwierdzone przez: naczelnika urzędu celnego w odniesieniu do przesyłek odsyłanych i powiatowych lekarzy weterynarii właściwych terytorialnie dla zakładu dokonującego utylizacji przesyłek przeznaczonych do zniszczenia. Przyczynami niespełnienia warunków dopuszczenia zakwestionowanych przesyłek na terytorium Wspólnoty były m.in. niewłaściwe warunki transportu, obecność niedopuszczonej do stosowania w krajach Wspólnoty zieleni leukomalachitowej; brak właściwego oznaczenia zakładu produkcyjnego i jego numeru weterynaryjnego jak również niezgodność stanu faktycznego z danymi zawartymi w świadectwie zdrowia.

W latach objętych kontrolą, w przesyłkach HC i NHC poddawanych w Inspektoracie weterynaryjnej kontroli granicznej nie stwierdzono występowania choroby zakaźnej oraz nie było przypadków podejrzenia o występowaniu choroby zakaźnej.

Współpraca Inspektoratu z Urzędem Celnym w Szczecinie polegała m.in. na: wzajemnym udostępnianiu dokumentów oraz informacji z posiadanych baz danych, udzielaniu wzajemnej pomocy podczas kontroli przesyłek oraz informowaniu o zauważonych nieprawidłowościach. W związku z odmiennymi interpretacjami przepisów dotyczących m.in. rygorów sanitarnych w trakcie wykonywania czynności kontrolnych przesyłek HC, porozumienie⁶ o zasadach współpracy w tym zakresie podpisano dopiero w styczniu 2010 r. Ustalenia kontroli wskazują, że brak ww. porozumienia - którego zawarcie miało charakter

⁴ Decyzja Komisji 2009/821/WE z dnia 28 września 2009 r. ustalająca wykaz zatwierdzonych punktów kontroli granicznej, ustanawiająca niektóre zasady kontroli przeprowadzanych przez ekspertów weterynaryjnych Komisji oraz ustanawiająca jednostki weterynaryjne w systemie TRACES (Dz.U.UE.L.09.296.1)

⁵ Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 stycznia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków wymaganych do zatwierdzania granicznych posterunków kontroli (Dz.U. z 2004 r. Nr 16, poz. 164)

⁶ O którym mowa w § 7 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 30 marca 2007 r. w sprawie warunków i sposobu współpracy organów inspekcji weterynaryjnej z organami celnymi (Dz.U. Nr 77, poz. 519).

fakultatywny - nie spowodował utrudnień w przepływie przesyłek podlegających weterynaryjnej kontroli granicznej.

Inspektorat w badanym okresie dysponował wystarczającą ilością środków finansowych na prowadzenie działalności. Ponoszone wydatki :579,4 tys. zł w 2007 r.; 590 tys. zł w 2008 r. i 699 tys. zł w 2009 r., tj. odpowiednio 93,3 %, 91,2 % i 95,0 % planu rocznych wydatków w tych latach, wynikały z liczby przesyłek zgłoszonych do odprawienia.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.