



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie**

Szczecin, dnia sierpnia 2010 r.

LSZ-4101-10-01/2010
P/10/147

**Pan
Marcin Zydorowicz
Wojewoda Zachodniopomorski**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie przeprowadziła w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim (Urząd) kontrolę w zakresie wywiązywania się Wojewody Zachodniopomorskiego z obowiązku realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa epizootycznego kraju (w latach 2007-2009) po przystąpieniu do strefy Schengen.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 5 lipca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wojewodzie niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli, mimo stwierdzenia uchybień, pozytywnie ocenia zapewnienie przez Pana Wojewodę w latach 2007 – 2009 zadań związanych z bezpieczeństwem epizootycznym kraju.

1. Urząd przygotowany był organizacyjnie do realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa epizootycznego kraju. Uregulowania odnoszące się do prowadzenia spraw związanych z zarządzaniem kryzysowym, wynikające z ustawy o zarządzaniu kryzysowym², w tym dotyczące zagrożeń związanych z zakażeniem ludzi i zwierząt, zostały uwzględnione zarówno w Regulaminie Zachodniopomorskiego Urzędu, Regulaminie organizacyjnym Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego jak i w zakresach czynności odpowiedzialnych za te sprawy pracowników. Realizując ww. zdania opracowano procedury

¹ Ustawa z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.).

² Ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89, poz. 590 ze zm.).

zawarte w Wojewódzkim Planie Reagowania Kryzysowego oraz w Wojewódzkim Planie Koordynacji Działań na wypadek wystąpienia epidemii grypy i epizootcji wysoce zjadliwej grypy ptaków /HPAI/. Zadania z zakresu zarządzania kryzysowego realizowane były przez: Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu, Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego (Wojewódzkie Centrum) oraz Wojewódzki Zespół Zarządzania Kryzysowego (Wojewódzki Zespół), którego obsługę zapewniał Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego.

2. Wojewódzki Plan Reagowania Kryzysowego, opracowany został na podstawie art. 5 ustawy o zarządzaniu kryzysowym, uzgodniony z kierownikami jednostek organizacyjnych województwa, w tym z Zachodniopomorskim Wojewódzkim Lekarzem Weterynarii, a następnie zatwierdzony przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Plan zawierał m.in. charakterystykę zagrożeń oraz ocenę ryzyka ich występowania (w tym w zakresie zakażeń zwierząt i epidemii chorób odzwierzęcych), procedury reagowania kryzysowego oraz organizację systemu monitorowania zagrożeń, ostrzegania i alarmowania. W Planie uregulowano również tryb uruchamiania sił i środków niezbędnych do usuwania skutków zagrożeń. Przyjęte procedury określały zadania w zakresie monitorowania zagrożeń, zgodnie z którymi Wojewódzkie Centrum (utworzone w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego) pracujące w systemie 24-godzinnym było częścią wojewódzkiego systemu wykrywania i alarmowania o zagrożeniach.

W 2008 r. Pan Wojewoda przekazał właściwym służbom i inspekcjom oraz starostom, wypracowane przez Wojewódzki Zespół zalecenia i wnioski, po dokonaniu oceny poszczególnych ogniw systemu bezpieczeństwa do przeciwdziałania i zwalczania epidemii ptasiej grypy – w kontekście doświadczeń województw mazowieckiego, a także kujawsko-pomorskiego i władz powiatu gryfińskiego. Ponadto członkowie Wojewódzkiego Zespołu i przedstawiciele Wojewódzkiego Centrum uczestniczyli w ćwiczeniu symulacyjnym (przygotowanym przez Główny Inspektorat Weterynarii) *HPAI/zachodniopomorskie/2008*, przeprowadzonym na terenie powiatu goleniowskiego, dotyczącym problematyki zwalczania chorób zakaźnych zwierząt (epidemii grypy i epizootcji zjadliwej grupy ptaków).

3. W latach 2007-2009 w budżecie Pana Wojewody zapewniono środki finansowe na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt oraz monitoring pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt i produktach pochodzenia zwierzęcego (ujęte w rozdziale 01022) odpowiednio na kwoty: 29.459,8 tys. zł, 27.357,2 tys. zł i 15.772,8 tys. zł. Ze środków tych Wojewódzki Inspektorat Weterynarii (WIW) wydatkował 27.724,4 tys. zł,

23.655,2 tys. zł oraz 13.719,0 tys. zł, co stanowiło odpowiednio 94,1 %, 86,5 % oraz 87,0 % planowanych wielkości.

Badanie prawidłowości poniesionych wydatków (w ujęciu do paragrafów klasyfikacji budżetowej) wykazało, że w 2008 r. ze środków pochodzących z rezerwy celowej budżetu państwa przeznaczonej na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt, sfinansowano zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów komputerowych i licencji dla potrzeb Powiatowych Inspektoratów Weterynarii (§ 4750) na kwotę 23.460,40 zł. Ten rodzaj wydatków nie został wymieniony w § 2 pkt 1-13 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) w sprawie rodzajów wydatków ponoszonych przez inspektoraty weterynarii³. Określony w rozporządzeniu katalog wydatków jest zamknięty i obejmuje rodzaje/wykaz zakupów oraz czynności i działań, które mogą być finansowane w związku z realizacją zadań związanych ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt i zoonoz lub biologicznych czynników chorobotwórczych wywołujących te choroby oraz monitorowaniem zakażeń zwierząt, a także monitorowaniem występowania substancji niedozwolonych, pozostałości chemicznych, biologicznych, produktów leczniczych i skażeń promieniotwórczych u zwierząt, w produktach pochodzenia zwierzęcego, w wodzie przeznaczonej do pojenia zwierząt i środkach żywienia zwierząt. Tym samym wydatki poniesione w 2008 r. na zakup akcesoriów komputerowych (w rozdziale 01022, § 4750) – w ocenie NIK – zostały dokonane z naruszeniem przepisów ww. rozporządzenia MRiRW. Oceny tej nie zmienia fakt, iż zasady rozdysponowania i wykorzystania w 2008 r. środków (pochodzących z ww. rezerwy celowej budżetu państwa) były przedmiotem uzgodnień MRiRW z Inspekcją Weterynaryjną i Panem Wojewodą a Minister Finansów zaakceptował zmiany planu wydatków Pana Wojewody w § 4750 na kwotę 50.000 zł.

4. W 2009 r. w budżecie Wojewody Zachodniopomorskiego na ochronę zdrowia i dobrostanu zwierząt oraz zdrowia publicznego w zakresie weterynarii (zadanie 21.3 – wydatki budżetu państwa w 2009 r. w układzie zadaniowym) wydatkowano kwotę 25.995 tys. zł. Realizując to zadanie WIW (wraz z Powiatowymi Inspektoratami Weterynarii) wykonał łącznie 153.136 kontroli (z planowanych do przeprowadzenia 146.541 kontroli). Korzystna sytuacja epizootyczną w województwie w 2009 r. spowodowała, iż z zaplanowanych do ewentualnego zwalczenia 469 ognisk, WIW zwalczył z urzędu 226 ognisk chorobowych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o: *uwzględnianie we wnioskach o uruchomienie środków pochodzących z rezerwy celowej*

³ Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie rodzajów wydatków ponoszonych przez inspektoraty weterynarii (Dz.U. Nr 283, poz. 2836).

budżetu państwa, przeznaczonej na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt, tylko takich wydatków, które zostały ujęte przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w katalogu wydatków ponoszonych na ten cel przez inspektoraty weterynarii.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Wojewodę w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu jego realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Wojewodzie prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Delegatury NIK, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały.