



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie**

Szczecin, dnia lipca 2009 r.

**Pan
Jacek Mysiorek
Kierownik Biura Powiatu Stargardzkiego
Agencji Restrukturyzacji
i Modernizacji Rolnictwa
w Stargardzie Szczecińskim**

LSZ-410-63-04/2009
P/09/106

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie przeprowadziła kontrolę Biura Powiatu Stargardzkiego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Stargardzie Szczecińskim, zwanego dalej Biurem, w zakresie realizacji zadań na rzecz rozwoju rolnictwa ekologicznego w Polsce w okresie od 1.07.2005 r. do 30.06.2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 16 lipca 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Kierownikowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli, mimo stwierdzonych uchybień, pozytywnie ocenia działalność Biura w zakresie zadań realizowanych na rzecz rozwoju rolnictwa ekologicznego na terenie powiatu stargardzkiego.

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają przedstawione niżej ustalenia.

1. Biuro zostało przygotowane pod względem organizacyjnym do realizacji zadań z zakresu płatności rolnośrodowiskowych w ramach rolnictwa ekologicznego. Pracownicy realizujący te zadania zostali przeszkoleni przez Oddział Regionalny ARiMR w Szczecinie (Oddział)

¹ Dz.U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.

m.in. w zakresie obsługi systemu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) oraz procedur związanych z płatnościami z tytułu przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt dla rolnictwa ekologicznego.

Zakresy obowiązków uwzględniające zmiany w strukturze Biura wynikające z zarządzenia Nr 46/2007 r. Prezesa ARiMR z dnia 12 października 2007 r. zostały przyjęte przez pracowników dopiero w czerwcu 2008 r. tj. 7 miesięcy po wejściu w życie ww. zarządzenia.

2. W ramach aplikacji PROW 2004-2006 w Biurze zarejestrowano łącznie 109 wniosków producentów rolnych na kwotę 4.031 tys. zł, a w aplikacji PROW 2007-2013 (do dnia 30.06.2009 r.) zarejestrowano 25 wniosków o przyznanie płatności rolnośrodowiskowych w pakiecie rolnictwo ekologiczne. Spośród wszystkich złożonych w Biurze wniosków 5 wpłynęło po ustawowym terminie. Dla wniosków złożonych po terminie, zgodnie z art. 57 § 5 Kpa² (Kpa), datę stempla pocztowego przyjęto jako datę złożenia wniosków, i nie wystawiano decyzji z naliczeniem sankcji za zwłokę.

Do Biura w badanym okresie wpłynęło 8 protokołów z czynności kontrolnych przeprowadzonych u producentów. W 5 przypadkach deklarowane przez producenta wielkości gruntów były niższe niż stwierdzone w kontroli, w 2 przypadkach wielkości gruntów zadeklarowane pokrywały się ze stwierdzonymi w kontroli oraz w 1 przypadku wielkość deklarowana była wyższa od stwierdzonej w kontroli. Płatności naliczono uwzględniając deklarowaną wielkość gruntów pomniejszoną o ewentualne nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli producentów. Takie działania były zgodne z § 8 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie udzielania pomocy finansowej na wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt objętej planem rozwoju obszarów wiejskich³.

3. Wszystkie otrzymane 134 wnioski o przyznanie płatności zostały przyjęte, wprowadzone do systemu i zatwierdzone pod względem kompletności. Do końca czerwca 2009 r. Kierownik Biura wystawił łącznie 93 decyzje administracyjne, z czego 89 dotyczyło płatności w ramach PROW 2004-2006, a 4 decyzje - PROW 2007-2013. Łączna kwota płatności wypłacona w ramach programów rolnośrodowiskowych wyniosła 3,809 tys. zł.

² Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

³ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz.U. Nr 174, poz. 1809 ze zm.)

Spośród decyzji wydanych dla płatności w ramach PROW 2004-2006 po terminie, wyznaczonym § 13 ust. 1 ww. rozporządzenia z dnia 20 lipca 2004 r., wystawiono łącznie 53 decyzje (59,6 % wydanych), z czego 16 decyzji na wnioski składane po raz pierwszy, oraz 37 decyzji na wnioski o przyznanie kolejnych płatności. Opóźnienia w wydaniu tych decyzji wynosiły od 3 do 254 dni, w tym np. 12- wydano po upływie od 121 do 182 dni od terminu, a 1 decyzję wydano z opóźnieniem 254 dni. Natomiast dla płatności w ramach PROW 2007-2013 wszystkie 4 decyzje wydano w terminach określonych § 21 ust. 2 rozporządzenia z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013⁴.

Opóźnienia w wydawaniu decyzji spowodowane były problemami we wdrożeniu w Agencji kontroli administracyjnej wniosków i ich obsługi w systemie, rozbieżnością baz danych w systemie informatycznym oraz wyjaśnianiem rozbieżności w deklarowanych wnioskach z posiadanymi informacjami. We wszystkich ww. przypadkach, zgodnie z art. 36 § 1 Kpa, informowano beneficjentów o niezłażwieniu sprawy w terminie.

4. Analiza dokumentów 14 przypadków dotyczących przyjmowania i rejestracji wniosków o płatność rolnośrodowiskową w pakiecie rolnictwo ekologiczne oraz wydawania decyzji administracyjnych i płatności z tego tytułu wykazała, iż wszystkie badane wnioski dla PROW 2004-2006 zawierały załączniki zgodnie z § 12 ust 1 i 2 rozporządzenia z dnia 20 lipca 2004 r. a dla PROW 2007-2013 zgodnie z § 19 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia z dnia 28 lutego 2008 r. Decyzje zawierały dane określone w art. 107 Kpa, a płatność naliczane były stosownie do wymagań określonych obowiązującymi przepisami.

5. W badanym okresie do Biura wpłynęło 1 odwołanie od decyzji o przyznanie płatności w ramach pakietu rolnictwo ekologiczne wydanej przez kierownika Biura. W wyniku tego odwołania organ II instancji⁵ utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję uzasadniając, że zadeklarowana przez beneficjenta powierzchnia gruntów w różnych wariantach upraw była rozbieżna z danymi przekazanymi przez jednostkę certyfikującą, a płatność naliczona została na podstawie zadeklarowanych i potwierdzonych przez jednostkę certyfikującą danych.

6. Biuro dysponowało ewidencją zarejestrowanych producentów rolnych, ewidencją gospodarstw rolnych oraz ewidencją wniosków o przyznanie płatności stosownie do art. 4

⁴ Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 34, poz. 200 ze zm.)

⁵ Dyrektor Oddziału Regionalnego ARiMR w Szczecinie

ustawy o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności⁶.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o stworzenie procedur zapewniających terminowe wydawanie decyzji o przyznaniu płatności z tytułu realizacji przedsięwzięć rolnośrodowiskowych - pakiet rolnictwo ekologiczne.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK oczekuje przedstawienia przez Pana Kierownika w terminie miesiąca od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz jego realizacji lub przyczynach nie podjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Kierownikowi prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

⁶ Ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz.U. z 2004 r., Nr 10, poz. 76 ze zm.)