



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie**

Szczecin, dnia marca 2010 r.

**Pan
Roman Bilski
Dyrektor Sądu Apelacyjnego
w Szczecinie**

LSZ-4100-03-01/2010
P/09/006

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie skontrolowała Sąd Apelacyjny w Szczecinie, zwany w dalszej treści „Sądem”, w zakresie wykonania budżetu państwa w 2009 roku w części 15/12-Sąd Apelacyjny w Szczecinie.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 19 lutego 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wykonanie budżetu państwa w 2009 r. przez Sąd Apelacyjny w Szczecinie.

Sąd wykonując budżet w części 15/12 w 2009 r. zrealizował dochody w kwocie 124.554,9 tys. zł, tj. na poziomie 102,2% planu finansowego. Wykonując w 2009 r. założenia planu w zakresie dochodów, zanotowano wzrost w odniesieniu do zaległości budżetowych. Zaległości netto Sądu (jako dysponenta części budżetowej) na koniec 2009 r. wyniosły 42.948,6 tys. zł (w tym zaległości sądowe 42.942,1 tys. zł) i były wyższe o 11,9% (o 4.570,7 tys. zł od ich stanu na koniec 2008 roku).

W 2009 r. w Sądzie podjęto działania mające na celu poprawę skuteczności egzekucji zasądzonych należności sądowych. Po upływie poszczególnych kwartałów przesyłano pisma zobowiązujące podległe jednostki do podjęcia działań na rzecz poprawy efektywności egzekwowania grzywien oraz opłat i kosztów sądowych. Działania te nie przyniosły jednak oczekiwanych efektów.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

kiwanych efektów, co miało związek m.in. z pogorszeniem sytuacji ekonomicznej dłużników oraz zwiększeniem w 2009 r. przypisów, w stosunku do ich rozmiaru w 2008 r.

Wydatki w 2009 r. w ramach cz. 15/12 wyniosły 335.626 tys. zł i były o 205,7 tys. zł (tj. o 0,1 %) niższe od planu po zmianach. Na koniec 2009 r. zanotowano w cz. 15/12 zobowiązania ogółem w wysokości 17.059,8 tys. zł, tj. w kwocie niższej o 11.387,3 tys. zł (o 40,0 %) od ich stanu na koniec 2008 r. W Sądzie (dysponencie III stopnia) na koniec 2009 r. wystąpiły zobowiązania (wyłącznie niewymagalne) w kwocie 730,6 tys. zł, które były o 226,4 tys. zł (o 23,7 %) niższe od stanu na koniec poprzedniego roku.

Do sporządzenia sprawozdań łącznych w części 15/12 wykorzystywano system Trezor oraz program Microsoft Excel. Łączne sprawozdania Rb-23, Rb-27 i Rb-28 (roczne) zostały prawidłowo i rzetelnie sporządzone oraz terminowo² przekazane do Ministerstwa Sprawiedliwości. Sprawozdania te były poddane kontroli formalno-rachunkowej, której obowiązek przeprowadzania wprowadzono regulacjami wewnętrznymi³.

Zorganizowany w Sądzie system nadzoru i kontroli pozwalał na prawidłowe dokonywanie bieżących analiz realizacji budżetu, czym wypełniono dyspozycję określoną w art. 153 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych⁴. W ramach realizacji tej dyspozycji w Sądzie dokonywano kwartalnych ocen przebiegu wykonania budżetu przez sądy rejonowe i sądy okręgowe działające w obszarze apelacji szczecińskiej. W analizach dokonywano ocen wzrostu zaległości budżetowych.

W 2009 r. w sądach z obszaru apelacji przeprowadzono 14 kontroli problemowych, obejmując nimi m.in. organizację i funkcjonowanie kasy, realizację dochodów i wydatków budżetowych, prowadzenie depozytów sądowych i gospodarkę znakami sądowymi. Kontrolami tymi – mimo zwiększenia w 2009 r. o 11,9 % stanu zaległości – nie objęto (za wyjątkiem Sądu Okręgowego w Koszalinie) prawidłowości i terminowości egzekwowania należności sądowych.

NIK pozytywnie ocenia zrealizowanie przez Sąd wniosków pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w 2009 r. w zakresie wykonania budżetu państwa w 2008 roku w części 15/12-Sąd Apelacyjny w Szczecinie. Stwierdzono, że:

- na rachunkach Sądu oraz dysponentów niższego stopnia nie gromadzono środków pieniężnych przekraczających bieżące potrzeby,

² rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 27.06.2006 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 115, poz. 781)

³ zarządzenie Dyrektora Sądu nr A.021/23/07 z dnia 28.03.2007 r.

⁴ Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm., obowiązująca do 31.12.2009 r.

- w 2009 r. prawidłowo określono przedmiot zamówienia na wykonanie robót budowlanych, tj. za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o *uwzględnienie, w toku prowadzonych kontroli sądów niższej instancji, problematyki ewidencjonowania należności budżetowych oraz prawidłowości i terminowości egzekwowania zaległości budżetowych.*

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora w terminie miesiąca od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz jego realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.