



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie**

Szczecin, dnia kwietnia 2010 r.

P/09/005
LSZ-4100-02-03/2010

**Pani
Krystyna Michalska
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
w Świdwinie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie przeprowadziła kontrolę Powiatowego Urzędu Pracy w Świdwinie (PUP) w zakresie opłacania składek na ubezpieczenia zdrowotne dla bezrobotnych niepobierających zasiłku lub stypendium. W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 12.03.2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust. 1 ustaw o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie z zastrzeżeniami działalność PUP w zakresie objętym kontrolą.

W 2009 r. PUP otrzymał dotację budżetową na składki na ubezpieczenia zdrowotne dla bezrobotnych niepobierających zasiłku lub stypendium w kwocie 1.679.348 zł (dział 851 rozdział 85156). W okresie od stycznia do września składki były odprowadzane do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w terminach określonych w art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych², przy czym za wrzesień terminowo przekazano tylko część środków - 114.954 zł z kwoty składek 149.505,75 zł. Pozostała część składek za wrzesień w kwocie 34.552 zł, oraz składki za październik – 155.301,75 zł i listopad – 159.183 zł odprowadzone zostały z opóźnieniem wynoszącym odpowiednio 64, 33 i 3 dni. Było to spowodowane otrzymaniem środków ze

¹ Dz.U. z 2007, Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz.U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.

Starostwa Powiatowego w Świdwinie dopiero 18.12.2009 r. Skutkiem nieterminowego przekazania składek do ZUS była zapłata odsetek za zwłokę w wysokości 2.120 zł.

NIK negatywnie ocenia przekazywanie przez PUP do ZUS środków dotacji w formie zaliczek na opłacenie składek z terminami płatności w następnych latach budżetowych. W dniu 18.12.2008 r. przekazano kwotę 92.714 zł na pokrycie składek za styczeń 2009 r. (z terminem płatności 16.02.2009 r.), a 18.12.2009 r. przekazano 311,25 zł na składki z terminem płatności 15.01.2010 r. Praktyka ta stanowiła naruszenie art. 144 ust. 5 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych³, zgodnie z którym dotacje udzielone z budżetu państwa w części niewykorzystanej do końca roku budżetowego podlegają zwrotowi do budżetu państwa do dnia 15 lutego następnego roku.

Kontrola NIK wykazała również błędne obliczenie składek w deklaracji DRA za maj 2009 r. i przekazanie 157.441,43 zł zamiast 157.521,52 zł, tj. 80,09 zł mniej niż należało. Korektę deklaracji przekazano 25.02.2010 r., a brakującą kwotę przelano 8.03.2010 r.

W ocenie NIK niedokonanie zwrotu do budżetu państwa dotacji w należytym wysokości oraz opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne w kwocie niższej niż wynikająca z prawidłowego obliczenia wypełnia znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych, określonego odpowiednio w art. 9 pkt 3 i w art. 14 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych⁴.

Przeprowadzone w toku kontroli badanie 50 dokumentacji osób o statusie bezrobotnego bez prawa do zasiłku i stypendium, za które PUP opłacał składkę za ubezpieczenie zdrowotne wykazało, że w 6 przypadkach zarejestrowano osoby, które nie przedłożyły dokumentów wyszczególnionych w § 3 ust. 1 pkt 2-3 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 26 listopada 2004 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy⁵, tj. dyplomu, świadectwa ukończenia szkoły lub świadectwa szkolnego albo zaświadczenia o ukończeniu kursu lub szkolenia. W dokumentacji tych osób nie było także zgody starosty na ich zarejestrowanie, co było niezgodne z § 3 ust. 5 tego rozporządzenia. Przepisy te stanowią, że w szczególnie uzasadnionych przypadkach starosta może wyrazić zgodę na rejestrację osoby nieposiadającej kompletu dokumentów.

Ze złożonych wyjaśnień wynikało, że przypadki te dotyczyły osób nieposiadających podstawowego wykształcenia lub żadnego doświadczenia zawodowego, ponieważ po ukończeniu szkoły nie podjęły zatrudnienia.

³ Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm. obowiązująca do 31.12.2009 r.

⁴ Dz.U. z 2005 r. Nr 14, poz.114 ze zm.

⁵ Dz.U. Nr 262, poz. 2607 ze zm.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

1. *nieopłacanie zaliczek ze środków dotacji przyznanych w danym roku budżetowym na poczet składek na ubezpieczenie zdrowotne na rok następny,*
2. *przeprowadzenie analizy rejestru osób bezrobotnych pod kątem przedłożenia przez te osoby kompletu wymaganych do rejestracji dokumentów (z uwzględnieniem możliwości rejestracji bezrobotnych za zgodą starosty).*

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pani Dyrektor - w terminie miesiąca od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego - informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust.1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.