



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ.411.6.3.2023

Pani
Joanna Agatowska
Prezydent Miasta Świnoujście
Urząd Miasta Świnoujście
ul. Wojska Polskiego 1/5
72-600 Świnoujście

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/23/005 – Realizacja wybranych zadań oświatowych przez jednostki samorządu terytorialnego na terenie województwa zachodniopomorskiego

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Świnoujście ¹ , ul. Wojska Polskiego 1/5, 72-600 Świnoujście.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Joanna Agatowska - Prezydent Miasta Świnoujście ² , od 6 maja 2024 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnił Janusz Żmurkiewicz, od 24 października 2018 r. ³ do 5 maja 2024 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Zapewnienie podległym publicznym szkołom podstawowym i ponadpodstawowym warunków do realizacji ich zadań statutowych.2. Sprawowanie nadzoru nad działalnością podległych publicznych szkół.3. Wykorzystanie przez organ prowadzący informacji o wynikach egzaminów zewnętrznych, a także informacji z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez właściwe organy nadzoru pedagogicznego.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2023 r., z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed i po tym okresie, jeżeli miały istotny wpływ na zagadnienia objęte kontrolą.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ⁴ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie ⁵
Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none">1. Bogumiła Mędrzak, doradca ekonomiczny, upoważnienia do kontroli nr LSZ/186/2023 z 27 listopada 2023 r., nr LSZ/43/2024 z 16 lutego 2024 r., nr LSZ/59/2024 z 11 kwietnia 2024 r.2. Aneta Kolečka, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/193/2023 z 4 grudnia 2023 r.3. Monika Ratowska, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienia do kontroli nr LSZ/187/2023 z 27 listopada 2023 r. i nr LSZ/58/2024 z 3 kwietnia 2024 r. <p>(akta kontroli str. 1-4, 7, 779-780, 1592-1593, 2896-2897, 2951-2955)</p>

¹ Dalej: Urząd.

² Dalej: Prezydent.

³ Do dnia zakończenia czynności kontrolnych 19 kwietnia 2024 r.

⁴ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

⁵ Dalej: NIK.

II. Ocena ogólna⁶ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Gmina Miasto Świnoujście⁷ adekwatnie do posiadanych środków zapewniło podległym publicznym szkołom podstawowym i ponadpodstawowym warunki do realizacji ich zadań statutowych. Miasto podejmowało działania celem identyfikacji potrzeb podległych szkół i zapewniło finansowanie nie tylko dodatkowych godzin zajęć wynikających z orzeczeń i opinii⁸, ale również dodatkowych zajęć uczniom bez ww. orzeczeń i opinii we wszystkich siedmiu szkołach objętych analizą. W latach 2021-2023 na realizację zadań jednostek oświatowych Miasto wydatkowało ze środków własnych od 45,6% do 48,7%, które w szkołach publicznych stanowiły od 35,7% do 37,4%. Środki z subwencji oświatowej stanowiły od 46,3% do 47,1% wydatków ogółem, a środki zewnętrzne (m.in. z budżetu Unii Europejskiej i Funduszu Pomocy) od 4,2% do 7,4%.

Miasto podejmowało działania w celu zapobiegania wypadkom w prowadzonych szkołach, poprzez bieżące i planowane prowadzenie remontów w celu zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, a także poprzez przeprowadzenie niezbędnych inwestycji. Miasto realizowało również działania w celu racjonalizacji wydatków na zadania oświatowe, skutkujące oszczędnościami uzyskanymi w łącznej kwocie 2 764,7 tys. zł.

Miasto prowadziło bieżący nadzór nad działalnością podległych szkół publicznych w zakresie spraw finansowych i administracyjnych. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły zatwierdzenia przez organ prowadzący arkuszy organizacyjnych, mimo nieujęcia w nich m.in. przyznanych przez Miasto dodatkowych zajęć, finansowanych ze środków: rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej; poz. 7⁹ oraz budżetu Unii Europejskiej na łączną kwotę 319,3 tys. zł.

Miasto dokonywało również analiz wyników egzaminów zewnętrznych uzyskiwanych przez uczniów podległych szkół publicznych oraz podejmowało działania służące podniesieniu jakości procesów edukacyjnych. Prawidłowo opracowało Informacje o stanie realizacji zadań oświatowych oraz terminowo przedstawiło je Radzie Miasta Świnoujście. Przy ich sporządzaniu wykorzystywano dane o wynikach egzaminów zewnętrznych publikowane przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną, a także wyniki nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty¹⁰.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej¹¹ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Zapewnienie podległym publicznym szkołom podstawowym i ponadpodstawowym warunków do realizacji ich zadań statutowych.

Opis stanu faktycznego

⁶ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁷ Dalej: Miasto.

⁸ Tj. orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego i potrzebie indywidualnego nauczania oraz opinii psychologiczno-pedagogicznych.

⁹ "Finansowanie zajęć wspomagających uczniów w opanowaniu i utrwalaniu wiadomości i umiejętności z wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego oraz zajęć z języka mniejszości narodowej, języka mniejszości etnicznej i języka regionalnego".

¹⁰ Dalej: Kurator.

¹¹ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

1.1. W latach 2021-2023 Miasto było organem prowadzącym sześciu publicznych szkół podstawowych (w tym jednej szkoły specjalnej¹²) i czterech publicznych szkół ponadpodstawowych (w tym dwóch szkół specjalnych¹³). Według stanu na 30 września lat 2021-2023 do szkół:

- podstawowych uczęszczało odpowiednio: 2 633 uczniów (od 164 do 836 uczniów, a do szkoły specjalnej – 67 uczniów); 2 719 uczniów (od 164 do 832 uczniów, a do szkoły specjalnej – 69 uczniów); 2 478 uczniów (od 170 do 786 uczniów, a do szkoły specjalnej – 62 uczniów),
- ponadpodstawowych – odpowiednio: 691 uczniów (od 293 do 375 uczniów, a do szkół specjalnych – od 10 do 13 uczniów w); 751 uczniów (od 286 do 442 uczniów, a do szkół specjalnych – od 10 do 13 uczniów); 772 uczniów (od 301 do 444 uczniów, a do szkół specjalnych – od 10 do 17 uczniów).

W latach 2021-2022 pięciu uczniów spoza Miasta uczęszczało do dwóch publicznych szkół podstawowych, a w 2023 r. sześciu uczniów – do trzech szkół podstawowych. Do publicznych szkół ponadpodstawowych uczęszczało spoza Miasta odpowiednio: 96, 98 i 91 uczniów (w tym do dwóch szkół specjalnych odpowiednio: 10, 10 i siedmiu uczniów).

(akta kontroli str. 10-11)

W okresie objętym kontrolą siatka publicznych szkół podstawowych i ponadpodstawowych nie uległa zmianom, a Miasto nie prowadziło prac koncepcyjnych w tym zakresie. Prace takie prowadzono w 2017 r. i w 2019 r. w związku z wprowadzonymi zmianami dotyczącymi funkcjonowania ośmioletnich szkół i likwidacji gimnazjów, a następnie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego liceum ogólnokształcącego w czteroletnie liceum oraz czteroletniego technikum w pięcioletnie technikum.

Paweł Sujka – II Zastępca Prezydenta¹⁴ wyjaśnił m.in.: (...) *Siatki szkół były dostosowywane do nowego ustroju szkolnego w czasie przeprowadzania reformy. Były prowadzone analizy w sprawie przygotowania szkół i zapewnienia prawidłowego procesu kształcenia tak, by odbywało się to z korzyścią dla uczniów. (...) W wyniku przeprowadzonej reformy nie zlikwidowano żadnej placówki ani nie dokonano redukcji etatów. Określono też obwody nowo powstałych szkół podstawowych, a klasy gimnazjalne funkcjonowały w dotychczasowych budynkach gimnazjów, które w 2019 r. stały się drugimi miejscami prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. (...) W 2019 r. nastąpił kolejny etap dostosowania szkół do nowego ustroju poprzez przekształcenie dotychczasowego trzyletniego liceum ogólnokształcącego w czteroletnie liceum oraz czteroletniego technikum w pięcioletnie technikum. Wszystkie powyższe działania były analizowane, a sieci szkół dostosowane do aktualnego zapotrzebowania. W powyższych latach również przed podjęciem uchwał dostosowujących sieci szkół do nowego ustroju były podejmowane działania weryfikujące nowe budownictwo mieszkaniowe (nowe ulice, nowe numery budynków mieszkalnych na istniejących ulicach) w celu wprowadzenia ich do sieci. Do dnia dzisiejszego nie było potrzeby zmian.*

(akta kontroli str. 8, 24-108)

W okresie objętym kontrolą na zadania oświatowe Miasto wydatkowało w:

- 2021 r. – 79 189,6 tys. zł, w tym 48,7% ze środków własnych (budżetu Miasta);
- 2022 r. – 84 803,2 tys. zł, w tym 47,4% ze środków własnych;
- 2023 r. – 95 398,1 tys. zł, w tym 45,6% ze środków własnych.

W latach 2021-2023 Miasto na realizację zadań oświatowych pozyskało środki zewnętrzne (m.in. dotacje, środki budżetu Unii Europejskiej i Funduszu Pomocy) w łącznej kwocie 15 687,2 tys. zł, odpowiednio: 3 334,4 tys. zł (co odpowiadało 4,2% wydatków ogółem); 5 307,4 tys. zł (6,3%) i 7 025,4 tys. zł (7,4%). Środki

¹² Wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego.

¹³ Wchodzących w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego.

¹⁴ Dalej: Zastępca Prezydenta.

z subwencji oświatowej stanowiły odpowiednio: 47,1%; 46,3% i 47% wydatków ogółem na oświatę.

(akta kontroli str. 2908)

W dziale 801 – *Oświata i wychowanie* – Miasto wydatkowało w:

- 2021 r. – 69 874,8 tys. zł, w tym m.in. na szkoły podstawowe (rozdział 80101) – 27 835,9 tys. zł; technika (rozdział 80115) – 3 331,3 tys. zł oraz licea ogólnokształcące (rozdział 80120) – 5 309 tys. zł;
- 2022 r. – 77 036,2 tys. zł, w tym m.in. na szkoły podstawowe – 28 046,1 tys. zł; technika – 3 521 tys. zł oraz licea ogólnokształcące – 5 706,6 tys. zł;
- w 2023 r. – 86 875,5 tys. zł, w tym m.in. na szkoły podstawowe – 31 057 tys. zł; technika – 3 847,2 tys. zł oraz licea ogólnokształcące – 6 930,1 tys. zł.

(akta kontroli str. 2635-2791, 2830-2831)

W siedmiu szkołach publicznych podstawowych i ponadpodstawowych objętych analizą¹⁵ wydatkowano w 2021 r. – 43 976,5 tys. zł; w 2022 r. – 46 147,7 tys. zł i w 2023 r. – 50 727,8 tys. zł, z tego:

- ze środków subwencji oświatowej odpowiednio: 25 830,6 tys. zł (58,7%); 26 164,4 tys. zł (56,7%) i 28 810,7 tys. zł (56,8%);
- z budżetu Miasta odpowiednio: 16 453,4 tys. zł (37,4%); 16 454,4 tys. zł (35,7%) i 18 851,7 tys. zł (37,2%);
- ze środków zewnętrznych (m.in. dotacji, środków budżetu Unii Europejskiej i Funduszu Pomocy) odpowiednio: 1 692,5 tys. zł (3,9%); 3 528,9 tys. zł (7,6%) i 3 065,4 tys. zł (6%).

(akta kontroli str. 10-11, 512, 818-820, 917-922, 2626-2628, 2832-2834)

W pięciu ww. szkołach podstawowych¹⁶ wydatkowano w 2021 r. – łącznie 34 640 tys. zł; w 2022 r. – 35 751,8 tys. zł i w 2023 r. – 41 060,6 tys. zł, z tego:

- ze środków subwencji oświatowej odpowiednio: 58,7%; 56,9% i 52,6%;
- z budżetu Miasta odpowiednio: 39,4%; 35% i 40,2%;
- ze środków zewnętrznych (m.in. dotacji, środków Unii Europejskiej i Funduszu Pomocy) odpowiednio: 1,9%; 8,1% i 7,2%.

Średni roczny koszt kształcenia jednego ucznia¹⁷ w szkołach podstawowych wynosił odpowiednio: 12 839,14 zł¹⁸; 12 143,96 zł¹⁹ i 15 002,04 zł²⁰, a średni roczny koszt kształcenia jednego ucznia ze środków z subwencji oświatowej²¹ wynosił odpowiednio: 7 628,50 zł; 7 982,94 zł i 9 197,20 zł²².

W dwóch ww. szkołach ponadpodstawowych wydatkowano w 2021 r. – łącznie 9 336,5 tys. zł; w 2022 r. – 10 395,9 tys. zł i w 2023 r. – 9 667,2 tys. zł, z tego:

- ze środków subwencji oświatowej odpowiednio: 59%; 56% i 74,5%;
- z budżetu Miasta odpowiednio: 30,1%; 37,9% i 24,1%;
- ze środków zewnętrznych (m.in. dotacji, środków Unii Europejskiej i Funduszu Pomocy) odpowiednio: 10,9%; 6,1% i 1,4%.

Średni roczny koszt kształcenia jednego ucznia²³ w szkołach ponadpodstawowych wynosił odpowiednio: 14 210,80 zł²⁴; 15 022,95 zł²⁵ i 13 297,35²⁶ zł, a średni roczny

¹⁵ Bez trzech szkół specjalnych wchodzących w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego.

¹⁶ W tym w Zespole Szkolno-Przedszkolnym, dalej: ZSP.

¹⁷ Według liczby uczniów na 30 września roku poprzedniego.

¹⁸ Od 10 757,46 zł do 15 370,55 zł w poszczególnych szkołach podstawowych.

¹⁹ Od 10 158,02 zł do 14 695,56 zł w poszczególnych szkołach podstawowych.

²⁰ Od 13 203,90 zł do 17 965,58 zł w poszczególnych szkołach podstawowych.

²¹ Według liczby uczniów na 30 września roku poprzedniego.

²² Bez uwzględnienia kosztów uczniów pochodzących z Ukrainy.

²³ Według liczby uczniów na 30 września roku poprzedniego.

²⁴ Od 10 327,18 do 19 883,50 zł w poszczególnych szkołach ponadpodstawowych.

²⁵ Od 10 893,42 zł do 20 482,81 zł w poszczególnych szkołach ponadpodstawowych.

²⁶ Od 11 402,99 zł do 16 235,26 zł w poszczególnych szkołach ponadpodstawowych.

koszt kształcenia jednego ucznia ze środków z subwencji oświatowej²⁷ wynosił odpowiednio: 8 048,28 zł; 8 475,88 zł i 9 553,68zł²⁸.

(akta kontroli str. 10-11, 512, 818-820, 917-922, 2626-2628, 2832-2834)

W sprawie dopłacania więcej do szkół podstawowych niż szkół ponadpodstawowych, Zastępca Prezydenta wyjaśnił, że przyczynami były w szczególności: *wyższe koszty utrzymania w szkołach podstawowych. Większa ilość obiektów przypisanych do szkół podstawowych wiąże się z większymi opłatami za media (...); w szkołach podstawowych występuje większa ilość dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego (organizacja kształcenia specjalnego, duża liczba godzin do realizacji z orzeczeń i opinii generuje wyższe koszty). (...) Większa liczba szkół podstawowych w stosunku do szkół ponadpodstawowych skutkuje większą liczbą oddziałów, a co za tym idzie organizacji ich kształcenia, zatrudnienia i wynagrodzenia większej liczby nauczycieli, kosztów realizacji dodatkowych godzin, projektów, programów i przedsięwzięć.*

(akta kontroli str. 917-922, 956)

Miasto uzyskało środki finansowe z rezerw części oświatowej subwencji ogólnej na realizację zadań oświatowych we wszystkich szkołach podstawowych i ponadpodstawowych w łącznej kwocie 3 128,5 tys. zł, z tego w:

- 2021 r. – łącznie 163,4 tys. zł z dwóch rezerw części oświatowej subwencji ogólnej (na dofinansowanie wyposażenia publicznych szkół i pałcówek oświatowych oraz finansowanie zajęć wspomagających uczniów);
- 2022 r. – 1 975,5 tys. zł z czterech rezerw części oświatowej subwencji ogólnej (na wsparcie szkół w zakresie zorganizowania dodatkowych zajęć specjalistycznych; podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli od 1 maja 2022 r.; zatrudnienie pedagogów i specjalistów od 1 września 2022 r.; zmiany w zakresie średniego wynagrodzenia stażystów i nauczycieli kontraktowych od 1 września 2022 r.);
- 2023 r. – 989,6 tys. zł z trzech rezerw części oświatowej subwencji ogólnej (na dofinansowanie z tytułu wzrostu zadań szkolnych i pozaszkolnych; zwiększenie odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych dla nauczycieli w 2023 r.; nagrodę specjalną z okazji 250. rocznicy utworzenia Komisji Edukacji Narodowej).

W objętych analizą siedmiu szkołach (pięciu szkołach podstawowych i dwóch szkołach ponadpodstawowych) na realizację zadań oświatowych Miasto otrzymało z ww. rezerw: w 2021 r. – łącznie 69,9 tys. zł; w 2022 r. – 1 154,7 tys. zł i w 2023 r. – 571,3 tys. zł, z tego odpowiednio:

- 50,7 tys. zł (72,5%); 940,1 tys. zł (81,4%) i 415,7 tys. zł (72,8%) – na realizację zadań łącznie w pięciu szkołach podstawowych;
- 19,2 tys. zł (27,5%); 214,6 tys. zł (18,6%) i 155,6 tys. zł (27,2%) – na realizację zadań łącznie w dwóch szkołach ponadpodstawowych.

(akta kontroli str. 512, 814-816, 917-922, 961, 2621, 2626-2628, 2832-2834)

W latach 2021-2023 Miasto podejmowało działania w celu racjonalizacji wydatków oświatowych, m.in. poprzez utworzenie Centrum Usług Wspólnych Gminy Miasto Świnoujście²⁹ (od 1 marca 2021 r.). Do jego zadań należała m.in. obsługa finansowa i administracyjno-organizacyjna szkół podstawowych i ponadpodstawowych.

Decyzja o utworzeniu CUW została poprzedzona analizą przeprowadzoną w 2019 r., w ramach zadania zleconego przez Miasto – pt. *Analiza opłacalności utworzenia wspólnej obsługi jednostek oświatowych prowadzonych przez Miasto Świnoujście*. Miasto zleciło także dokonanie *diagnozy organizacyjno-finansowej jednostek oświatowych prowadzonych przez Miasto Świnoujście* (sporządzoną w miesiącach marzec-kwiecień 2019 r.)³⁰ i przeprowadziło analizę wskaźników oświatowych w latach 2018-2020.

²⁷ Według liczby uczniów na 30 września roku poprzedniego.

²⁸ Bez uwzględnienia kosztów uczniów pochodzących z Ukrainy.

²⁹ Dalej: CUW.

³⁰ Przez Instytut Zarządzania w Edukacji (...) Sp. z o.o.

Z ww. diagnozy wynikało, że w 2018 r. Miasto do każdej złotówki otrzymanej na bieżące utrzymanie placówek oświatowych dopłacało w 2018 r. – 0,94 zł (tj. 94%), m.in. na zapewnienie etatów pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz specjalistów (np. logopedów), a także dodatkowych zajęć ponad wymogi określone w ramowych planach nauczania (np. z matematyki i języków obcych). W analizie podkreślono także, że *przy obecnej dużej liczbie zajęć dla uczniów dodatkowe lekcje niekoniecznie przekładają się na lepsze wyniki w nauce.*

(akta kontroli str. 119-120, 186-496)

Utworzenie CUW wpłynęło m.in. na zmniejszenie wielkości zatrudnienia w księgowości, kadrach oraz administracji w jednostkach organizacyjnych Miasta (w tym w szkołach). W latach 2021-2023 zmniejszono zatrudnienie odpowiednio o: osiem (24,5%), 11,5 (35,4%) i 8,5 etatu (26,1%) w odniesieniu do 2020 r. (tj. roku poprzedzającego utworzenie CUW) i uzyskano z tego tytułu oszczędności na wynagrodzeniach w łącznej kwocie 2 120,8 tys. zł (łącznie z kosztami pracodawcy). Ponadto, Miasto przeprowadziło termomodernizację placówek oświatowych, wprowadziło zdalny monitoring oraz zarządzanie energią w zakresie poprawy efektywności energetycznej w sześciu budynkach oświatowych (w tym w szkołach), co przyniosło oszczędności w zużyciu energii cieplnej (w sezonie grzewczym 2021-2023) łącznie o 643,9 tys. zł.

(akta kontroli str. 770-778, 923-924)

Miasto identyfikowało potrzeby szkół (w tym remontowe, inwestycyjne, wyposażenia sal lekcyjnych, zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków kształcenia, finansowe, kadrowe, organizacji zajęć dodatkowych) m.in. na podstawie: wniosków dyrektorów szkół; corocznych przeglądów przeprowadzonych przez dyrektorów szkół dotyczących zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkół oraz wyników kontroli Powiatowego Inspektora Sanitarno-Epidemiologicznego w Świnoujściu³¹.

(akta kontroli str. 179-185, 499-504, 839-884, 962-1591, 1905-1916)

W latach 2021-2023 dyrektorzy pięciu szkół podstawowych i dwóch szkół ponadpodstawowych skierowali do Urzędu łącznie:

a) 110 wniosków dotyczących zapewnienia potrzeb finansowych (odpowiednio: 44 wniosków; 35 i 31).

Dyrektorzy szkół składali rocznie od jednego do 13 wniosków, które dotyczyły zmian zaplanowanych kwot wydatków w celu zapewnienia finansowania bieżących potrzeb szkół (tj. zmniejszenia i zwiększania w paragrafach w ramach tego samego rozdziału lub pomiędzy rozdziałami/działami).

Wnioski w ww. zakresie składały także Wydział Edukacji oraz CUW. Wszystkie wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie i dokonano odpowiednich zmian w planie finansowym budżetu Miasta.

(akta kontroli str. 962-1591)

b) 231 wniosków dotyczących zapewnienia potrzeb kadrowych (odpowiednio: 105 wniosków; 75 i 51).

Dyrektorzy pięciu szkół podstawowych (objętych analizą) wnioskowali o zwiększenie:

- od 3,81 do 10,05 godzin etatów w 2021 r. w poszczególnych szkołach podstawowych;
- od 1,05 do 9,54 godzin etatów w 2022 r. w poszczególnych szkołach podstawowych;
- od 0,79 do 5,17 godzin etatów w 2023 r. w poszczególnych szkołach podstawowych (przy czym w jednej szkole – o zmniejszenie łącznie o 1,55 godzin³²).

³¹ Dalej: PISE.

³² M.in. z powodu długotrwałego zwolnienia lekarskiego nauczyciela, zmniejszenia liczby oddziałów (rozwiązanie klasy); rezygnacji rodzica z zajęć rewalidacyjnych dziecka.

Dyrektorzy szkół składali rocznie od dwóch do 43 wniosków, które dotyczyły zwiększenia godzin najczęściej z powodu zapewnienia uczniom dodatkowych zajęć w związku z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego oraz indywidualnego nauczania oraz opiniami z poradni psychologiczno-pedagogicznych, zajęć rewalidacyjnych, a także godzin pomocy dla nauczyciela.

Dyrektorzy szkół ponadpodstawowych wnioskowali o zwiększenie godzin odpowiednio łącznie o: 2,58; 1,26 i 3,08 z przeznaczeniem na zapewnienie uczniom m.in. zajęć wyrównawczych, rewalidacyjnych, językowych, dotyczących indywidualnego nauczania, zindywidualizowanej ścieżki kształcenia oraz zmiany nauczyciela fizyki.

(akta kontroli str. 1905-1916)

c) 13 wniosków dotyczących przeprowadzenia remontów (odpowiednio: dwa wnioski, siedem i cztery). Miasto adekwatnie do posiadanych środków zapewniało sukcesywne wykonanie remontów, których potrzeby zostały wykazane w ww. wnioskach dyrektorów. W szkołach objętych analizą wykonano w 2021 r. – cztery kompleksowe zadania remontowe, w 2022 r. – pięć ww. zadań i do 30 listopada 2023 r. – sześć ww. zadań.

(akta kontroli str. 932-933, 939-942)

W sprawie niewykonania wszystkich remontów określonych w ww. wnioskach dyrektorów szkół, Barbara Michalska – Zastępca Prezydenta³³ wyjaśniła m.in.: (...) *ze względów finansowych wykonano tylko najpilniejsze prace remontowo/budowlane (...).*

(akta kontroli str. 947-950)

d) 56 wniosków dotyczących zapewnienia potrzeb w zakresie wyposażenia szkół w pomoce dydaktyczne³⁴ łącznie na kwotę 1 897,2 tys. zł (odpowiednio: 17 wniosków – na kwotę 1 165,1 tys. zł; 21 wniosków – na kwotę 379,5 tys. zł i 18 wniosków – na kwotę 352,6 tys. zł).

Dyrektorzy szkół podstawowych składali rocznie od jednego do siedmiu wniosków w ww. zakresie³⁵. Wszystkie wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie i dokonano odpowiednich zmian w planie finansowym budżetu Miasta. Dyrektorzy szkół ponadpodstawowych nie składali wniosków dotyczących zapewnienia potrzeb w zakresie wyposażenia w pomoce dydaktyczne. Jedna z objętych analizą szkół ponadpodstawowych w celu realizacji programów nauczania oraz organizacji egzaminów zawodowych wydatkowała ze środków pozyskanych przez szkołę, tj. wydzielonego rachunku dochodów oświatowych łącznie 19,7 tys. zł na zakup pomocy dydaktycznych (w 2021 r. – 2 tys. zł na drobny sprzęt gastronomiczny do pracowni gastronomicznej; w 2022 r. – 2 tys. zł na cztery płyty ceramiczne; w 2023 r. – 15,7 tys. zł na zakup komputerów i monitorów do pracowni egzaminacyjnej oraz sprzęt gastronomiczny).

(akta kontroli str. 831, 832-837, 839-887)

W latach 2021-2023 Zastępca Prezydenta (na podstawie upoważnienia Prezydenta) zatwierdzał arkusze organizacyjne (w tym zmiany arkuszy) siedmiu szkół poprzez złożenie podpisu na arkuszach organizacyjnych (pod zapisem „Podpis osoby zatwierdzającej arkusz organizacyjny”), po zasięgnięciu opinii organu sprawującego

³³ Dalej: Zastępca Prezydenta.

³⁴ W tym sprzęt niezbędny do pełnej realizacji programów nauczania, programów wychowawczo-profilaktycznych, przeprowadzania egzaminów zewnętrznych oraz wykonywania innych zadań statutowych szkół.

³⁵ Wnioski dotyczyły m.in: podziału otrzymanej kwoty dotacji na dofinansowanie zakupu: książek, podręczników, materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych oraz nowości wydawniczych (książek nie będących podręcznikami, programów i sprzętu komputerowego) w ramach Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0. na lata 2021-2025 – Priorytet 3; wsparcia ze środków rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020-2024 – „Aktywna tablica”; wsparcia ze środków programu „Laboratoria przyszłości”; zakupu sprzętu sportowego; zwiększenia planu finansowego z tytułu otrzymanej darowizny na wyposażenie pracowni chemicznej w pomoce dydaktyczne dla dwóch szkół podstawowych.

nadzór pedagogiczny – Kuratora, zgodnie z art. 110 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe³⁶.

(akta kontroli str. 787, 829)

Do priorytetów Miasta w zakresie działań wspomagających zadania oświatowe (w tym uwzględnianych przy weryfikacji arkuszy organizacyjnych szkół podstawowych i ponadpodstawowych i ich aneksów) należało m.in.:

- realizacja bilateralnego projektu polsko – niemieckiego dotyczącego współpracy polsko – niemieckiej, pomiędzy Szkołą Podstawowa nr 6³⁷ a szkołą podstawową w Ahlbecku. Współpraca polegała na obustronnych wizytach uczniów w szkołach i odbywaniu procesu edukacyjnego w tych szkołach w obcym języku oraz zapoznawanie się z polską i niemiecką kulturą. Projekt był finansowany przez Miasto (m.in. w zakresie kosztów przejazdu i dodatkowych godzin nauczycieli, odpowiednio: w 2021 r. – 44,1 tys. zł; w 2022 r. – 25 tys. zł i do 30 listopada w 2023 r. – 31,1 tys. zł). Z tej formy zajęć skorzystało odpowiednio: 365; 300 i 151 uczniów;
- funkcjonowanie oddziałów sportowych w Szkole Podstawowej nr 1³⁸ w związku z zawieraniem corocznych porozumień między Miastem, szkołą a klubem sportowym. Na ich realizację Miasto wydatkowało: w 2021 r. – 84,5 tys. zł, w 2022 r. – 100,9 tys. zł i do 30 listopada 2023 r. – 170 tys. zł. Z tej formy zajęć skorzystało odpowiednio: 63; 69 i 97 uczniów;
- opieka i kształcenie uchodźców (w tym m.in. funkcjonowanie oddziałów przygotowawczych i organizacja nauki języka polskiego). Na ich realizację Miasto wydatkowało: w 2021 r. – 36,7 tys. zł, w 2022 r. – 489 tys. zł i do 30 listopada 2023 r. – 326,1 tys. zł. Z tej formy zajęć skorzystało odpowiednio: 54; 368 i 333 uczniów.

(akta kontroli str.174-175, 901-906, 925)

Miasto zwiększało liczbę dodatkowych godzin zajęć w przypadku zwiększania się liczby uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego oraz indywidualnego nauczania oraz opiniami z poradni psychologiczno-pedagogicznych w poszczególnych latach szkolnych. Liczba dodatkowych godzin przyznanych przez organ w objętych analizą szkołach podstawowych (pięciu) wynosiła w roku szkolnym:

- 2021/2022 – łącznie od 674 godzin tygodniowo (wg stanu na 29 maja 2021 r.) do 1 132,25 godzin (wg stanu na 31 sierpnia 2022 r.);
- 2022/2023 – łącznie od 627 godzin tygodniowo do 1 107,75 godzin (wg stanu na 31 sierpnia 2023 r.);
- 2023/2024 – łącznie od 770,5 godzin tygodniowo do 1 037,5 godzin w dniu zatwierdzenia planu finansowego na 2024 r.

Liczba uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego, orzeczeniami o potrzebie indywidualnego nauczania oraz opiniami z poradni psychologiczno-pedagogicznych wynosiła odpowiednio w roku szkolnym:

a) 2021/2022:

- 71; 0 i 563 uczniów – wg stanu na 29 maja 2021 r.;
- 79; czterech i 483 uczniów – wg stanu na 30 września 2021 r.;
- 84; sześciu i 506 uczniów – w dniu zatwierdzenia planu finansowego na 2022 r.;
- 88; 11 i 519 uczniów – wg stanu na 31 sierpnia 2022 r.

b) 2022/2023:

- 71; 0 i 532 uczniów – wg stanu na 29 maja 2022 r.;
- 78; 0 i 444 uczniów – wg stanu na 30 września 2022 r.;
- 88; pięciu i 462 uczniów – w dniu zatwierdzenia planu finansowego na 2023 r.;
- 91; 14 i 474 uczniów – wg stanu na 31 sierpnia 2023 r.

³⁶ Dz. U. z 2023 r. poz. 900, ze zm.; dalej: ustawa Prawo oświatowe.

³⁷ Dalej: SP nr 6.

³⁸ Dalej: SP nr 1.

c) 2023/2024:

- 77; 0 i 480 uczniów – wg stanu na 29 maja 2023 r.;
- 80; jeden i 363 uczniów – wg stanu na 30 września 2023 r.;
- 84; 10 i 382 uczniów – w dniu zatwierdzenia planu finansowego na 2024 r.

Liczba dodatkowych godzin przyznanych przez organ w objętych analizą szkołach ponadpodstawowych (dwóch) wynosiła w roku szkolnym:

- 2021/2022 – łącznie od 14 godzin tygodniowo (wg stanu na 29 maja 2021 r.) do 62,95 godzin (wg stanu na 31 sierpnia 2022 r.);
- 2022/2023 – łącznie od 18,9 godzin tygodniowo w roku szkolnym (wg stanu na 29 maja 2022 r.) do 36,4 godzin (wg stanu na 31 sierpnia 2023 r.);
- 2023/2024 – łącznie od 18 godzin tygodniowo w roku szkolnym (wg stanu na 29 maja 2023 r.) do 59,5 godzin w dniu zatwierdzenia planu finansowego na 2024 r.

Liczba uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego oraz indywidualnego nauczania oraz opiniami z poradni psychologiczno-pedagogicznych w objętych analizą w szkołach ponadpodstawowych (dwóch) wynosiła odpowiednio w roku szkolnym:

a) 2021/2022:

- czterech; 0 i 14 uczniów – wg stanu na 29 maja 2021 r.;
- 12; jeden i 37 uczniów – wg stanu na 30 września 2021 r.;
- ośmiu; jeden i 36 uczniów – w dniu zatwierdzenia planu finansowego na 2022 r.;
- ośmiu; trzech i 38 uczniów – wg stanu na 31 sierpnia 2022 r.

b) 2022/2023:

- 14; 0 i 19 uczniów – wg stanu na 29 maja 2022 r.;
- 15; 0 i 50 uczniów – wg stanu na 30 września 2022 r.;
- 14; jeden i 42 uczniów – w dniu zatwierdzenia planu finansowego na 2023 r.;
- 15; jeden i 50 uczniów – wg stanu na 31 sierpnia 2023 r.

c) 2023/2024:

- 14; 0 i 41 uczniów – wg stanu na 29 maja 2023 r.;
- 20; jeden i 57 uczniów – wg stanu na 30 września 2023 r.;
- 24; 10 i 52 uczniów – w dniu zatwierdzenia planu finansowego na 2024 r.

(akta kontroli str. 497-498)

Miasto zapewniało także we wszystkich szkołach objętych analizą dodatkowe godziny zajęć dla wszystkich uczniów (poza zajęciami wynikającymi z orzeczeń³⁹ oraz opinii psychologiczno-pedagogicznych). Były to m.in.: zajęcia z pedagogiem, logopedą i psychologiem, socjoterapie, biofeedback, terapie pedagogiczne, gimnastyka korekcyjna, dodatkowe zajęcia z język angielskiego i niemieckiego, z informatyki, zajęcia wyrównawcze i zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne, zajęcia rozwijające uczenie się oraz zdolności, doradztwa zawodowego.

Liczba dodatkowych godzin zajęć przyznanych przez organ w objętych analizą szkołach podstawowych (pięciu) wynosiła w roku szkolnym:

- 2021/2022 – łącznie od 561,8 godzin tygodniowo (wg stanu na 29 maja 2021 r.)⁴⁰ do 627,8 godzin (wg stanu na 31 sierpnia 2021 r.)⁴¹;
- 2022/2023 – łącznie od 578,8 godzin tygodniowo (wg stanu na 29 maja 2022 r.)⁴² do 469,3 godzin (wg stanu na 31 sierpnia 2022 r.)⁴³;

³⁹ Tj. o potrzebie kształcenia specjalnego oraz indywidualnego nauczania.

⁴⁰ Od 87,3 do 219 godzin tygodniowo w szkołach objętych analizą.

⁴¹ Od 82,3 do 213 godzin tygodniowo w szkołach objętych analizą.

⁴² Od 69,3 do 212 godzin tygodniowo w szkołach objętych analizą.

⁴³ Od 69,3 do 181 godzin tygodniowo w szkołach objętych analizą.

- 2023/2024 – łącznie od 481,84 godzin tygodniowo w roku szkolnym (wg stanu na 29 maja 2023 r.)⁴⁴ do 480,8 godzin (wg stanu na 30 września 2023 r. i w dniu zatwierdzenia planu finansowego)⁴⁵.

Z zajęć tych skorzystało w poszczególnych szkołach podstawowych objętych analizą (wg stanu na 30 września) w roku szkolnym:

- 2021/2022 – od 140 do 1 545 uczniów;
- 2022/2023 – od 215 do 1 305 uczniów;
- 2023/2024 – od 203 do 1 653 uczniów.

Liczba dodatkowych godzin zajęć (tj. zajęć z pedagogiem, zajęcia rozwijające zdolności, doradztwa zawodowego) przyznanych przez organ w objętych analizą szkołach ponadpodstawowych (dwóch) wynosiła w roku szkolnym:

- 2021/2022 – łącznie 76 godzin tygodniowo (wg stanu na 29 maja 2021 r.; 30 września 2021 r., w dniu zatwierdzenia planu finansowego i 31 sierpnia 2022 r.)⁴⁶;
- 2022/2023 – łącznie 77 godzin tygodniowo (wg stanu na 29 maja 2022 r.)⁴⁷ i 69 (wg stanu na 30 września 2022 r., w dniu zatwierdzenia planu finansowego i 31 sierpnia 2023 r.)⁴⁸;
- 2023/2024 – łącznie 73 godziny tygodniowo (wg stanu na 29 maja 2023 r., 30 września 2023 r. i w dniu zatwierdzenia planu finansowego)⁴⁹.

Z zajęć tych skorzystało w poszczególnych szkołach ponadpodstawowych objętych analizą (wg stanu na 30 września) w roku szkolnym:

- 2021/2022 – od 100 do 200 uczniów;
- 2022/2023 – od 100 do 220 uczniów;
- 2023/2024 – od 135 do 240 uczniów.

(akta kontroli str. 907-908)

Organ prowadzący przyznawał szkołom środki z subwencji oświatowej za 2021-2023 zgodnie z algorytmem podziału subwencji.

Zastępca Prezydenta wyjaśnił m.in.: (...) *Projekt planu finansowego na kolejny rok budżetowy jest przygotowywany we wrześniu roku poprzedzającego rok, na który tworzony jest plan. Wydział Edukacji oraz jednostki oświatowe przygotowują projekt planu wydatków w oparciu o przewidywane wykonanie w roku bieżącym analizując wszystkie potrzeby oraz uwzględniając zmiany, które mogą nastąpić w kolejnym roku (np. deklarowane przez rząd podwyżki wynagrodzeń, kosztów mediów itp.). W związku z tym, że wydatki placówek oświatowych są większe niż otrzymywana subwencja, kwoty otrzymywanej w transzach subwencji, przydzielane są na placówki na podstawie harmonogramu zapotrzebowania. W przypadku, gdy w danym miesiącu wydatki są wyższe niż kwota subwencji, pozostała ich część pokrywana jest ze środków własnych.*

(akta kontroli str. 817)

W latach 2021-2023 siedem szkół objętych analizą⁵⁰ na:

- 1) zapewnienie warunków działania szkół wydatkowało odpowiednio: 40 639 tys. zł; 42 004,9 tys. zł i 47 180,3 tys. zł, w tym:
 - z środków subwencji oświatowej odpowiednio: 25 830,6 tys. zł (63,6%); 26 164,4 tys. zł (62,3%) i 28 810,7 tys. zł (61,1%);
 - z budżetu Miasta odpowiednio: 14 588,9 tys. zł (35,9%); 13 895,3 tys. zł (33,1%) i 15 679,6 tys. zł (33,2%);

⁴⁴ Od 81,84 do 180 godzin tygodniowo w szkołach objętych analizą.

⁴⁵ Od 81,84 do 173 godzin tygodniowo w szkołach objętych analizą.

⁴⁶ Od 22 do 54 godzin tygodniowo w szkołach objętych analizą.

⁴⁷ Od 22 do 55 godzin tygodniowo w szkołach objętych analizą.

⁴⁸ Od 22 do 47 godzin tygodniowo w szkołach objętych analizą.

⁴⁹ Od 24 do 49 godzin tygodniowo w szkołach objętych analizą.

⁵⁰ Pięciu szkół podstawowych i dwóch szkół ponadpodstawowych – bez szkół specjalnych.

- ze środków zewnętrznych (m.in. dotacji, środków Unii Europejskiej i Funduszu Pomocy) odpowiednio: 219,5 tys. zł (0,5%); 1 945,2 tys. zł (4,6%) i 2 690 tys. zł (5,7%).
 - 2) wykonanie remontów i zadań inwestycyjnych wydatkowało odpowiednio: 2 825,2 tys. zł; 2 969 tys. zł i 2 983,5 tys. zł, w tym:
 - z budżetu Miasta odpowiednio: 1 824,1 tys. zł (64,6%); 2 485 tys. zł (83,7%) i 2 983,5 tys. zł (100%);
 - ze środków zewnętrznych (m.in. dotacji, środków Unii Europejskiej i Funduszu Pomocy) odpowiednio: 1 001,1 tys. zł (35,4%); 484 tys. zł (16,3%) i 0 zł.
 - 3) pomoce dydaktyczne i niezbędny sprzęt wydatkowało odpowiednio: 512,3 tys. zł; 1 173,8 tys. zł i 564 tys. zł, w tym:
 - z budżetu Miasta odpowiednio: 40,3 tys. (7,9%); 74 tys. (6,3%) i 188,7 tys. zł (33,5%);
 - ze środków zewnętrznych (m.in. dotacji, środków Unii Europejskiej i Funduszu Pomocy) odpowiednio: 472 tys. zł (92,1%); 1 099,8 tys. zł (93,7%) i 375,3 tys. zł (66,5%).
- (akta kontroli str. 513-516, 909-916, 926-929, 961, 2622-2625, 2835-2838)

Wydatki na pomoce dydaktyczne i niezbędny sprzęt wynosiły:

- a) w pięciu w szkołach podstawowych objętych analizą – 2 201,4 tys. zł, w tym: 254,3 tys. zł z budżetu Miasta (11,6%) i 1 947,1 tys. zł ze środków zewnętrznych (88,4%), z tego:
- w 2021 r. – łącznie 508,9 tys. zł, w tym: 36,9 tys. zł z budżetu Miasta (7,2%) i 472 tys. zł ze środków zewnętrznych (92,8%).
Na pomoce do realizacji programów nauczania (np. podręczniki dla uczniów, książki w ramach Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0., sprzęt sportowy, gry edukacyjne tablice magnetyczne, pomoce do zajęć muzycznych) wydatkowano 500,4 tys. zł, a na pomoce do realizacji programów wychowawczo-profilaktycznych (np. tablice sensoryczne, taśmy rehabilitacyjne, pomoce do terapii i rewalidacji, program do biofeedbacku) – 8,5 tys. zł;
 - w 2022 r. – łącznie 1 165,5 tys. zł, w tym: 65,7 tys. zł z budżetu Miasta (5,6%) i 1 099,8 tys. zł ze środków zewnętrznych (94,4%).
Na pomoce do realizacji programów nauczania (np. pomoce dydaktyczne w ramach programu Laboratoria Przyszłości, podręczniki dla uczniów, książki w ramach Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0., sprzęt sportowy, gry edukacyjne tablice magnetyczne, pomoce do zajęć muzycznych) wydatkowano 1 009 tys. zł; na pomoce do realizacji programów wychowawczo-profilaktycznych (np. pomoce do terapii i zajęć w świetlicy, pomoce specjalistyczne w ramach programu Aktywna Tablica) – 139,9 tys. zł oraz na pomoce dydaktyczne i sprzęt wykorzystywane do przeprowadzania egzaminów zewnętrznych (np. słowniki polsko-ukraińskie, laptopy do nauki języka polskiego przez uczniów pochodzących z Ukrainy, radioodtwarzacze do egzaminów z języków obcych) – 16,6 tys. zł;
 - w 2023 r. – łącznie 527 tys. zł, w tym: 151,7 tys. z budżetu Miasta (28,8%) i 375,3 tys. zł ze środków zewnętrznych (71,2%).
Na pomoce do realizacji programów nauczania (np. podręczniki dla uczniów, gry edukacyjne tablice magnetyczne) wydatkowano 510,5 tys. zł; na pomoce do realizacji programów wychowawczo-profilaktycznych (np. pomoce do terapii i gry edukacyjne) – 16,1 tys. zł oraz na pomoce dydaktyczne i sprzęt wykorzystywane do przeprowadzania egzaminów zewnętrznych (np. słowniki polsko-ukraińskie) – 0,4 tys. zł.
- b) w dwóch szkołach ponadpodstawowych objętych analizą – 48,7 tys. zł (z budżetu Miasta), z tego:

- w 2021 r. – łącznie 3,4 tys. zł na pomoce do realizacji programów nauczania (np. książki i gry dydaktyczne);
 - w 2022 r. – łącznie 8,3 tys. zł, na pomoce do realizacji programów nauczania (np. książki, gry dydaktyczne, sprzęt sportowy);
 - w 2023 r. – łącznie 37 tys. na pomoce do realizacji programów nauczania (np. książki, gry dydaktyczne, sprzęt sportowy).
- (akta kontroli str. 517-523, 885-887, 2629-2634)

W latach 2021-2023 dyrektorzy wszystkich szkół podstawowych (sześciu) i ponadpodstawowych (czterech) byli nauczycielami dyplomowanymi.

W każdej z pięciu szkół (w tym w trzech szkołach podstawowych i dwóch szkołach ponadpodstawowych) – funkcję dyrektora, w każdym ze zbadanych lat 2021-2023 pełniły inne osoby. W jednej szkole podstawowej i Specjalnym Ośrodku Wychowawczym (w skład, którego wchodziły: jedna specjalna szkoła podstawowa i dwie specjalne szkoły ponadpodstawowe) – ta sama osoba pełniła funkcję dyrektora w każdym roku objętym kontrolą.

Uchwałą Rady Miasta Świnoujście z 30 września 2010 r.⁵¹ określono m.in. tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć⁵² nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze w szkołach, który w zależności od liczby oddziałów w szkołach wynosił od trzech do 10 godzin.

W strukturze wynagrodzenia dyrektorów szkół podstawowych składnikiem o największym udziale było pensum stanowiące od 41,7% do 51% rocznego wynagrodzenia⁵³ oraz od 43,9% do 46% – w dwóch objętych analizą szkołach ponadpodstawowych.

Wynagrodzenie za godziny nadliczbowe wypłacono dyrektorom trzech szkół podstawowych oraz wszystkich szkół ponadpodstawowych. Wynagrodzenie za godziny nadliczbowe nie wypłacono dyrektorom dwóch szkół podstawowych. W szkołach podstawowych wynagrodzenie za godziny nadliczbowe wynosiło od 0,6% do 7,3% ww. wynagrodzenia rocznego, a w szkołach ponadpodstawowych – od 0,3% do 6%.

(akta kontroli str. 109-110, 121-124, 176-178, 822-828, 888-896)

W sprawie przyczyn wypracowywania godzin nadliczbowych w latach 2021-2023 przez dyrektorów szkół, Zastępca Prezydenta wyjaśnił m.in.: *Dyrektorzy placówek realizowali godziny ponadwymiarowe z powodu braków kadrowych. Zgodnie z art. 6a Karty Nauczyciela realizowali godziny, za zgodą organu prowadzącego, w celu konieczności zapewnienia pełnej realizacji ramowego planu nauczania w danym roku szkolnym.*

(akta kontroli str. 931)

Dodatek funkcyjny przyznano dyrektorom wszystkich analizowanych szkół w prawidłowej wysokości od 40% do 75% wynagrodzenia zasadniczego, zgodnie z uchwałą Rady Miasta Świnoujścia z 23 stycznia 2020 r.⁵⁴ (zmienioną uchwałą z 29 września 2022 r.⁵⁵). Wysokość dodatku funkcyjnego uzależniona była m.in. od specyfiki szkoły i warunków organizacyjnych (w szczególności liczby uczniów i oddziałów); umiejętności racjonalnego gospodarowania środkami finansowymi

⁵¹ Nr LXXVI/600/2010 w sprawie określenia zasady udzielania i rozmiaru tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć (...).

⁵² Określonych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2023 r., poz. 984, ze zm.); dalej: Karta Nauczyciela.

⁵³ W 2023 r. za okres 11 miesięcy. Z wyłączeniem dodatkowego wynagrodzenia rocznego, nagród jubileuszowych, wynagrodzenia za urlop i okres choroby.

⁵⁴ Nr XXVI/209/2020 w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Świnoujście dodatków (...); dalej: uchwała Rady Miasta z 23 stycznia 2020 r.

⁵⁵ Nr LXVII/525/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Świnoujście dodatków (...).

szkoły; sprawności organizacyjnej w realizacji zadań szkoły oraz wysokich efektów w pracy dydaktycznej i wychowawczej szkoły. Dodatki funkcyjne wynosiły w:

- 2021 r. – od 65% do 75% wynagrodzenia zasadniczego wynikającego z osobistego zaszeregowania dyrektorów (tj. pięciu szkół podstawowych i dwóch szkół ponadpodstawowych);
- 2022 r. – od 70% do 75% wynagrodzenia zasadniczego wynikający z osobistego zaszeregowania dyrektorów szkół podstawowych oraz od 65% do 75% wynagrodzenia zasadniczego dyrektorów szkół ponadpodstawowych;
- 2023 r. (do 30 listopada) – od 70% do 75% wynagrodzenia zasadniczego wynikający z osobistego zaszeregowania dyrektorów szkół podstawowych i od 65% do 75% wynagrodzenia zasadniczego dyrektorów szkół ponadpodstawowych.

(akta kontroli str. 109-110, 176-178, 822-828, 888-896)

W sprawie przyczyn zróżnicowania wysokości dodatków funkcyjnych pomiędzy dyrektorami szkół podstawowych i ponadpodstawowych, Zastępca Prezydenta wyjaśnił m.in.: (...) *Najwyższy dodatek funkcyjny otrzymali dyrektorzy, którzy zarządzają szkołami z organizacją klas integracyjnych, w których występuje zmienność oraz dyrektor największej szkoły w mieście z największą liczbą uczniów i oddziałów.*

(akta kontroli str. 931)

Dodatek motywacyjny przyznano dyrektorom wszystkich analizowanych szkół dwukrotnie w ciągu roku szkolnego (od 1 września do końca lutego oraz od 1 marca do 31 sierpnia) w prawidłowej wysokości, nieprzekraczającej 35% wynagrodzenia zasadniczego, zgodnie z uchwałą Rady Miasta z 23 stycznia 2020 r. Wysokość dodatku motywacyjnego uzależniona była od: skutecznego zarządzania szkołą, właściwego gospodarowania mieniem szkoły oraz prowadzenia nadzoru pedagogicznego, a w szczególności: 1) umiejętności racjonalnego gospodarowania środkami finansowymi szkoły⁵⁶; 2) sprawności organizacyjnej w realizacji zadań szkoły⁵⁷; 3) wysokich efektów w pracy dydaktycznej i wychowawczej szkoły⁵⁸. Dodatki motywacyjne wynosiły w:

- 2021 r. – od 7% do 9% wynagrodzenia zasadniczego dyrektorów pięciu szkół podstawowych i od 7% do 10% wynagrodzenia zasadniczego dyrektorów dwóch szkół ponadpodstawowych;
- 2022 r. – od 8% do 22% wynagrodzenia zasadniczego dyrektorów szkół podstawowych i od 8% do 23% wynagrodzenia zasadniczego dyrektorów szkół ponadpodstawowych;
- 2023 r. – od 18% do 22% wynagrodzenia zasadniczego dyrektorów szkół podstawowych i od 20% do 21% wynagrodzenia zasadniczego dyrektorów szkołach ponadpodstawowych.

(akta kontroli str. 109-110, 176-178, 794-797, 822-828, 888-896)

W sprawie przyczyn wzrostu stawki dodatku motywacyjnego w latach 2022-2023 w odniesieniu do 2021 r., Zastępca Prezydenta wyjaśnił m.in.: *Dodatek motywacyjny*

⁵⁶ M.in.: a) przestrzeganie dyscypliny budżetowej w oparciu o posiadane środki finansowe; b) podejmowanie działań zmierzających do wzbogacenia majątku szkolnego; c) pozyskiwanie środków pozabudżetowych oraz umiejętność ich właściwego wykorzystania na cele szkoły; d) podejmowanie działań zmierzających do wzbogacenia majątku szkolnego, a także działań zapewniających utrzymanie powierzonego mienia w stanie gwarantującym optymalne warunki do realizacji zadań dydaktyczno-wychowawczych.

⁵⁷ M.in.: a) dyscyplina pracy, podział zadań, terminowość realizacji zadań i zarządzeń; b) podejmowanie działań motywujących nauczycieli i pracowników do doskonalenia się oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych (...).

⁵⁸ Tj.: a) stwarzanie warunków do aktywności uczniów w konkursach, olimpiadach oraz zawodach sportowych; osiągnięcia uczniów szkoły: naukowe, sportowe, artystyczne w skali regionu województwa, kraju; b) poszerzanie oferty szkoły poprzez wprowadzanie programów autorskich, eksperymentów pedagogicznych oraz innych rozwiązań metodycznych; c) dbałość o klimat wychowawczy szkoły poprzez rozwiązywanie konkretnych problemów wychowawczych, podejmowanie efektywnych działań profilaktycznych zapobiegających zagrożeniom społecznym; d) stwarzanie warunków sprzyjających rozwojowi samorządności i przedsiębiorczości uczniów; e) obecność szkół w środowisku lokalnym, udział w imprezach, konkursach i przeglądach organizowanych przy współpracy z instytucjami społeczno-kulturalnymi; f) konstruktywna współpraca z Radą Szkoły i Samorządem Uczniowskim oraz środowiskiem lokalnym.

w latach 2022-2023 wzrósł w stosunku do roku 2021 (...) ze względu na wystąpienie dodatkowych zadań wymagających od dyrektorów efektywnego zarządzania, właściwego gospodarowania mieniem szkoły oraz prowadzenia nadzoru pedagogicznego. Wynikało to z wybuchu wojny w Ukrainie i napływu uchodźców między innymi do Świnoujścia. Dyrektorzy placówek oświatowych stanęli przed zupełnie nowym wyzwaniem organizacji nauki dla uchodźców, organizacji i kierowania do oddziałów przygotowawczych, organizacji zajęć z języka polskiego oraz zajęć wyrównawczych, organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uchodźców, efektywnego wydatkowania środków finansowych z Funduszu Pomocy. Placówki oświatowe realizowały program „Laboratoria przyszłości”, który wymagał od dyrektorów dodatkowych zadań w zakresie zamówień publicznych i realizacji projektu.

(akta kontroli str. 931)

W latach 2021-2022 nagrody przyznano dyrektorom dwóch szkół, a w 2023 r. – dyrektorom wszystkich szkół. Nagrody ze środków budżetu Miasta otrzymali w 2021 r. – dyrektorzy dwóch szkół podstawowych (z pięciu objętych analizą), w 2022 r. – jednej szkoły podstawowej i jednej szkoły ponadpodstawowej (z dwóch objętych analizą), a w 2023 r. – pięciu szkół podstawowych i dwóch szkół ponadpodstawowych. Wysokość nagród przyznana ze środków budżetu Miasta nie przekraczała w 2021 r. – 150% wynagrodzenia nauczyciela stażysty określonego w art. 30 ust 3 Karty Nauczyciela, a w latach 2022-2023 – 150% wynagrodzenie zasadniczego określonego dla nauczyciela mianowanego z przygotowaniem pedagogicznym, zgodnie z zasadami określonymi w ww. uchwałach Rady Miasta Świnoujście. W 2023 r. dyrektorom przyznano dodatkowo nagrodę specjalną ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej – z okazji 250. rocznicy utworzenia Komisji Edukacji Narodowej.

(akta kontroli str. 109-110, 176-178, 822-828, 888-892)

W sprawie przyczyn wypłacania nagród w latach 2021-2022 dyrektorom tylko dwóch szkół, Zastępca Prezydenta wyjaśnił m.in.: *W 2021 r. przyznano nagrody organu prowadzącego ośmiu dyrektorom placówek oświatowych, w tym dwóm dyrektorom szkół podstawowych za osiągnięcia (...). Czterech dyrektorów nie posiadało aktualnej oceny pracy. W Centrum Edukacji Zawodowej i Turystyki⁵⁹ w trakcie roku szkolnego nastąpiła zmiana dyrektora. W 2022 r. przyznano nagrody z organu prowadzącego sześciu dyrektorom placówek oświatowych, w tym jednemu dyrektorowi szkoły podstawowej i jednemu dyrektorowi szkoły ponadpodstawowej za osiągnięcia (...). Dwóch dyrektorów nie miało aktualnej oceny pracy, a pozostali dyrektorzy nie mieli szczególnych osiągnięć w danym roku.*

(akta kontroli str. 931)

1.2. Miasto zapewniało w latach 2021-2023 bezpieczne i higieniczne warunki nauki oraz pracy w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 ustawy Prawo oświatowe. Podejmowano działania w celu usunięcia stwierdzonych usterek i niezbędnych prac remontowych powstałych w wyniku awarii oraz stwierdzonych w wyniku kontroli przeprowadzonych w szkołach przez dyrektorów (w zakresie zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkół) oraz PISE.

W okresie objętym kontrolą do Urzędu wpłynęły cztery protokoły z kontroli PISE (tj. z kontroli przeprowadzonych w dwóch szkołach podstawowych w 2021 r. oraz w dwóch szkołach podstawowych w 2022 r.). Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły ubytków farb, zacieków, pęknięć na ścianach i sufitach w pomieszczeniach szkół (w toaletach, szatni, sali gimnastycznej, korytarzach).

W 2023 r. PISE nie przeprowadziła w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych kontroli w ww. zakresie.

⁵⁹ Dalej: CEZiT.

W latach 2021-2023 Państwowa Straż Pożarna nie przeprowadzała kontroli w szkołach (były one przeprowadzane w latach wcześniejszych 2018-2019). Miasto usunęło część nieprawidłowości stwierdzonych przez PISE, a w dwóch szkołach prace remontowe były w trakcie realizacji.

(akta kontroli str. 179-185)

W każdym roku objętym kontrolą do Urzędu wpływały kopie protokołów dyrektorów publicznych szkół z corocznych kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkół. Protokoły ewidencjonowano w rejestrach (prowadzonych odrębnie za lata 2021-2023). Wskazane w nich nieprawidłowości stanowiły podstawę do podejmowania bieżących oraz planowanych remontów (w ramach budżetu na kolejne lata).

(akta kontroli str. 499-502, 932-933)

W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpłynęły skargi i wnioski dotyczące naruszenia norm w zakresie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pracy w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych.

(akta kontroli str. 218)

W latach 2021-2023 dyrektorzy szkół powiadamiali Urząd niezwłocznie o wypadkach uczniów w szkole, zgodnie z wymogiem § 41 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁶⁰. W objętych analizą pięciu szkołach podstawowych i dwóch szkołach ponadpodstawowych – nie wydarzyły się wypadki, które były wynikiem niezachowania bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pracy (wypadki dotyczyły m.in. przypadkowych kontaktów uczniów w trakcie zajęć wychowania fizycznego i upadków oraz nieuważnego zachowania uczniów w trakcie przerw).

(akta kontroli str. 503-511, 784-786)

W latach 2021-2023 dyrektorzy wszystkich szkół objętych analizą (tj. pięciu szkół podstawowych oraz dwóch szkół ponadpodstawowych) występowali corocznie z pisemnymi wnioskami o przeprowadzenie niezbędnych remontów (nie wnioskowali o ujęcie ww. remontów w planach finansowych szkół), które wynikały m.in. z:

- kontroli przeprowadzonych przez dyrektorów w zakresie zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do badanych szkół oraz
- rocznych lub pięcioletnich przeglądów obiektów budowlanych (tj. kontroli określonej w art. 62 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane⁶¹).

Miasto adekwatnie do posiadanych środków zapewniało sukcesywne wykonanie remontów, których potrzeby zostały wykazane w ww. wnioskach dyrektorów. W szkołach (objętych analizą) wykonano w 2021 r. – cztery kompleksowe zadania remontowe, w 2022 r. – pięć ww. zadań i do 30 listopada 2023 r. – sześć ww. zadań.

(akta kontroli str. 499-502, 932-933, 939-943)

W latach 2021-2023 Dyrektorzy dwóch szkół (z siedmiu szkół objętych analizą) skierowali do Urzędu sześć wniosków o przeprowadzenie inwestycji (nie wnioskowali o ujęcie ww. inwestycji w planach finansowych szkół). W 2021 r. złożono pięć takich wniosków przez dyrektorów dwóch szkół, w 2022 r. – nie złożono takich wniosków, a w 2023 r. – złożono jeden wniosek o przeprowadzenie inwestycji wraz z zadaniami remontowymi przez dyrektora jednej szkoły. Orientacyjny kosztorys inwestycji/remontów sporządził dyrektor tylko jednej szkoły.

(akta kontroli str. 934-938)

Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśniła m.in.: (...) *Nie ma wymogu ani potrzeby, aby składany przez dyrektora szkoły wniosek zawierał szacunkową wartość przedsięwzięcia, którego dotyczy, ponieważ dyrektor szkoły nie dysponuje*

⁶⁰ Dz. U. z 2020 r. poz. 1604.

⁶¹ Dz.U. z 2024 r., poz. 725.

odpowiednimi służbami, a szacunkowa wartość zadań inwestycyjnych wprowadzanych do budżetu Miasta jest określana przez pracowników merytorycznych Wydziału Inwestycji Miejskich.

(akta kontroli str. 932-933)

Miasto nie przeprowadziło inwestycji wskazanych we wnioskach dyrektorów, ale w okresie objętym kontrolą przeprowadziło w czterech szkołach (z siedmiu objętych analizą) m.in. następujące inwestycje:

- termomodernizację (w latach 2021-2023) – w SP nr 1;
- przebudowę zewnętrznej instalacji elektrycznej (w 2021 r.) – w Szkole Podstawowej nr 4⁶²;
- wykonanie pracowni artystycznej (w 2023 r.) – w SP nr 6;
- termomodernizację (w latach 2021-2022 r.) i modernizację energetyczną (w 2023 r.) – w CEZiT⁶³.

(akta kontroli str. 934-938, 1917-1918)

W sprawie niewykonania inwestycji określonych we wnioskach dyrektorów szkół, Zastępca Prezydenta wyjaśniła, m.in.: *Wnioski dyrektorów szkół są poddawane ocenie merytorycznej pracowników Wydziału Inwestycji Miejskich i ujmowane w budżecie Miasta sukcesywnie, w kolejności wynikającej z oceny ważności potrzeb, w miarę posiadanych środków. W przypadku wniosków wskazujących na wiele potrzeb jednocześnie, których zaspokojenie wymaga wykonania dokumentacji projektowej, ze względów organizacyjnych i ekonomicznych, dąży się do kompleksowego rozwiązania problemów. (...) w 2021 r. udzielono zamówienia na wykonanie projektu kompleksowej termomodernizacji budynku B SP nr 1 (...), w ramach której przewidziano także np. przebudowę instalacji wentylacji mechanicznej kuchni i jednej z sal gimnastycznych, zagospodarowanie dziedzińca wewnętrznego oraz ujęcie robót, których potrzeba wynika z ustaleń zawartych w protokołach z przeglądów rocznych i pięcioletnich budynków. Posiadanie dokumentacji projektowej umożliwi, w dalszej kolejności, pozyskanie środków zewnętrznych na dofinansowanie realizacji zadania.*

(akta kontroli str. 932-933)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Miasto adekwatnie do posiadanych środków zapewniało podległym publicznym szkołom podstawowym i ponadpodstawowym warunki do realizacji ich zadań statutowych. Podejmowało działania celem identyfikacji potrzeb podległych szkół i zapewniło finansowanie nie tylko dodatkowych godzin zajęć wynikających z orzeczeń i opinii, ale również dodatkowych zajęć uczniom bez ww. orzeczeń i opinii we wszystkich szkołach objętych analizą.

2. Sprawowanie nadzoru nad działalnością podległych publicznych szkół.

Opis stanu
faktycznego

2.1. W latach 2021–2023 w podległych publicznych szkołach podstawowych i ponadpodstawowych przeprowadzono łącznie 104 kontrole, w tym 76 w szkołach podstawowych oraz 28 w szkołach ponadpodstawowych. Spośród ww. kontroli:

- 64 miały charakter finansowy i dotyczyły takich zagadnień jak: weryfikacja poprawności wprowadzonych danych w Systemie Informacji Oświatowej⁶⁴ w zakresie m.in. kształcenia specjalnego; etatów nauczycielskich oraz prawidłowości danych zapisanych w SIO i wykazanych w raportach z danymi, którymi dysponowała kontrolowana szkoła; wykonywanie zadań zawartych

⁶² Dalej: SP nr 4.

⁶³ Technikum Zawodowym nr 1.

⁶⁴ Dalej: SIO lub System.

- w programach rządowych pn. „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa 2.0” (trzy kontrole); „Aktywna Tablica” (trzy); „Posiłek w szkole i w domu” (cztery);
- 32 dotyczyły kontroli bezpiecznych i higienicznych warunków;
 - trzy miały charakter całościowy i dotyczyły oceny wykonywania zadań przez dyrektora szkoły;
 - dwie dotyczyły wykonywania zadań programu rządowego „Posiłek w szkole i w domu”;
 - jedna dotyczyła kwestii wynajmowania pomieszczeń;
 - jedna dotyczyła kontroli zarządczej II stopnia (badane ryzyka to m.in. niezapewnienie zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi, niezapewnienie skuteczności i efektywności działania);
 - jedna była kontrolą sprawdzającą (kontrola zarządcza II stopnia).

(akta kontroli str. 2244-2423, 2427-2435)

Zastępca Prezydenta wraz z Naczelnikiem Wydziału Edukacji⁶⁵ wyjaśnili: (...) *Kontrole przepisów dotyczących organizacji szkoły odbywają się na bieżąco podczas zatwierdzania arkusza organizacyjnego. Naczelnik Wydziału przed złożeniem do zaopiniowania organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny sprawdza: czy zawartość arkusza jest zgodna z wytycznymi z rozporządzenia w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół (...), zgodność z przepisami prawa pod względem liczebności klas I-III, zgodność z przepisami prawa pod względem podziału na grupy z języka obcego, w-f w zależności od liczebności uczniów w klasie, zgodności z przepisami prawa pod względem liczebności w oddziałach integracyjnych i liczebności grup w tych klasach, zgodności z przepisami prawa kształcenia cudzoziemców, zgodności z uchwałą rady Miasta Świnoujście zniżek dla dyrektorów placówek, zgodność maksymalnej liczby godzin dla nauczycieli (...). Ponadto sprawdzana jest organizacja kształcenia specjalnego pod względem propozycji przydziału godzin przez dyrektora dla ucznia z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, potrzebie indywidualnego nauczania, z zaleceniami zawartymi w orzeczeniach (...).*

(akta kontroli str. 2299-2300)

Spośród 104 przeprowadzonych kontroli, w 69 nie stwierdzono nieprawidłowości. Nieprawidłowości zidentyfikowane w 35 kontrolach dotyczyły m.in. błędnego wskazania wysokości kwoty dotacji wykorzystanej i niewykorzystanej; braku wystarczających mechanizmów kontrolnych w przedmiocie kontroli zarządczej; stwierdzenia występowania różnic m.in. w ilości zgłoszonych uczniów, a wprowadzonych do SIO; w liczbie realizowanych godzin ponadwymiarowych oraz niewprowadzenia do SIO orzeczeń o niepełnosprawności. Nieprawidłowości w zakresie kontroli bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczyły m.in.: braku poręczy przy zejściu do stołówki; ubytku w stopniach przy wejściu do budynku; splekanych kafelek przy schodach wyjść ewakuacyjnych; zanieczyszczenia przyległego placu zabaw; ubytków w siatkach ochronnych wokół boiska; korozji rur odpływowych w toalecie oraz odpadającej farby z sufitu.

Wydane w wyniku kontroli zalecenia obejmowały przede wszystkim zobowiązanie do wprowadzenia poprawnych danych do SIO, a także m.in. wymiany lub odnowy ławek na placu zabaw, uzupełnienia ubytków w siatkach ochronnych wokół boiska, wymiany krutek rewizyjnych od instalacji piorunochronnej oraz instalacji elektrycznej, zainstalowania oświetlenia zewnętrznego do pawilonów i magazynów kuchni, wymiany rur żeliwnych w łazienkach oraz wymiany rur odpływowych w toaletach. Monitorowanie realizacji zaleceń pokontrolnych odbywało się poprzez analizę wyjaśnień przedłożonych przez dyrektorów kontrolowanych szkół, ponowną weryfikację kontrolowanych danych oraz planowanie i przeprowadzanie kontroli

⁶⁵ Dalej: Naczelnik Wydziału Edukacji.

sprawdzających realizację zaleceń pokontrolnych. W żadnym przypadku dyrektorzy kontrolowanych szkół nie złożyli zastrzeżeń do wyników przeprowadzonych kontroli.
(akta kontroli str. 2244-2423, 2427-2435)

Stosownie do art. 30 ust 1 i 6 Karty Nauczyciela Rada Miasta Świnoujście uchwaliła regulamin określający wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym był Miasto dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród i warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godzin doraźnych zastępstw. W treści przedmiotowego regulaminu wskazano m.in., że: wysokość wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela uzależniona jest od stopnia awansu zawodowego i posiadanych kwalifikacji; udokumentowania prawa do określonej stawki wynagrodzenia zasadniczego następuje poprzez przedstawienie oryginalnych dokumentów (aktów nadania stopnia awansu zawodowego, świadectw, dyplomów) albo uwierzytelnionych odpisów (kopii) tych dokumentów; nauczyciele niepełnozatrudnieni otrzymują stawkę wynagrodzenia zasadniczego proporcjonalnie do wymiaru etatu; w przypadku konieczności okresowego łączenia różnych wymiarów pensum w ramach jednego etatu, ustala się pensum proporcjonalnie w odniesieniu do łącznej liczby realizowanych przez nauczyciela zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych; wynagrodzenie zasadnicze, w zależności od stopnia awansu zawodowego i posiadanych kwalifikacji oraz pozostałe składniki wynagrodzenia dla nauczycieli ustala i przyznaje dyrektor szkoły, a dyrektorowi szkoły – Prezydent.

W treści Regulaminu wynagrodzeń zawarto postanowienia odnoszące się do warunków przyznawania dodatku motywacyjnego⁶⁶. Dodatek motywacyjny miał charakter uznaniowy i był zróżnicowany w zależności od spełnienia określonych kryteriów. Dodatek motywacyjny nauczycielowi, wicedyrektorowi oraz nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko kierownicze przyznawał i określał dyrektor szkoły w wysokości do 25% jego wynagrodzenia zasadniczego. Przedmiotowy dodatek przyznawano dwukrotnie w ciągu roku szkolnego⁶⁷. Dodatek motywacyjny dyrektorowi, wicedyrektorowi lub nauczycielowi zastępującemu dyrektora w przypadku jego nieobecności przyznawał Prezydent, w wysokości do 35% jego wynagrodzenia zasadniczego⁶⁸.

Regulamin wynagrodzeń obejmował także postanowienia dotyczące przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród, o których mowa w art. 49 ust. 2 Karty Nauczyciela⁶⁹. Nagroda mogła zostać przyznana nauczycielowi posiadającemu co najmniej dobrą ocenę pracy pedagogicznej z ostatnich pięciu lat lub pozytywną ocenę dorobku zawodowego, dokonaną w roku szkolnym poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie nagrody – po przepracowaniu w szkole jednego roku oraz

⁶⁶ W myśl powyższych zapisów w każdej szkole tworzy się fundusz przeznaczony na dodatki motywacyjne dla nauczycieli – z wyłączeniem dyrektorów – w wysokości zgodnej z uchwałą budżetową Miasta na dany rok budżetowy. Wysokość tego funduszu stanowi procent od planowanych środków na minimalne wynagrodzenia zasadnicze nauczycieli zatrudnionych w danej szkole w przeliczeniu na pełne etaty. Fundusz przeznaczony na dodatki motywacyjne dla dyrektorów tworzy się w budżecie organu prowadzącego w wysokości zgodnej z uchwałą budżetową Miasta na dany rok budżetowy.

⁶⁷ Nauczyciele mogli otrzymać dodatek motywacyjny m.in. za osiągnięcia w realizowanym procesie dydaktycznym (w szczególności za: udokumentowane osiągnięcia edukacyjne, potwierdzone wynikami klasyfikacji lub promocji z uwzględnieniem możliwości uczniów i warunków pracy nauczyciela oraz efektami egzaminów; osiągnięcia uczniów potwierdzone wysokimi lokatami w konkursach, turniejach i olimpiadach oraz innych obszarach działań związanych z realizowanym procesem dydaktycznym); osiągnięcia wychowawczo – opiekuńcze; wprowadzanie innowacji pedagogicznych, skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania; zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 Karty Nauczyciela oraz szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem.

⁶⁸ O wysokości dodatku motywacyjnego dla dyrektorów szkół decydowało skuteczne zarządzanie szkołą, właściwe gospodarowanie mieniem szkoły oraz prowadzenie nadzoru pedagogicznego, a w szczególności: umiejętność racjonalnego gospodarowania środkami finansowymi szkoły; sprawność organizacyjna w realizacji zadań szkoły; wysokie efekty w pracy dydaktycznej i wychowawczej szkoły.

⁶⁹ Zgodnie z ww. postanowieniami w budżecie Miasta wyodrębnia się specjalny fundusz nagród w wysokości 1% planowanych rocznych wynagrodzeń osobowych nauczycieli. W ramach tego funduszu 70% środków funduszu było przeznaczonych na nagrody przyznawane przez dyrektora; 30% - na nagrody przyznawane przez organ prowadzący. Nagrody te były przyznawane z okazji Dnia Edukacji Narodowej, jednakże w szczególnie uzasadnionych przypadkach mogły być przyznane w innym terminie.

spełnieniu przynajmniej dwóch z kryteriów określonych w Regulaminie wynagrodzeń. Nagroda organu prowadzącego mogła zostać przyznana dyrektorowi szkoły lub placówki, który uzyskał znaczące efekty w zakresie m.in. osiągania przez szkołę lub placówkę bardzo dobrych i dobrych wyników nauczania i wychowania oraz licznego udziału w konkursach, olimpiadach i zawodach międzyszkolnych, regionalnych i krajowych; bardzo dobrej organizacji szkoły lub placówki; umiejętnego gospodarowania środkami finansowymi, dbania o bazę oświatową (remonty, inwestycje). Wnioski o nagrodę dla nauczyciela musiały być pozytywnie zaopiniowane przez Radę Pedagogiczną, za wyjątkiem sytuacji, gdy nagroda przyznawana była dyrektorowi szkoły w wyniku inicjatywy własnej Prezydenta. Decyzję o przyznaniu nagrody organu prowadzącego podejmował Prezydent i była ona ostateczna. Wysokość nagrody organu prowadzącego wynosiła⁷⁰ do 150% minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego określonego dla nauczyciela mianowanego z tytułem zawodowym magistra z przygotowaniem pedagogicznym⁷¹. Wysokość nagrody dyrektora wyniosła⁷² do 75% ww. stawki wynagrodzenia.

(akta kontroli str. 1913-1920, 1952–1970)

W sprawie nadzoru nad realizacją Regulaminu wynagrodzeń, Naczelnik Wydziału Edukacji wraz z Dyrektorem CUW wyjaśniły m.in.: *Organ prowadzący utworzył w roku 2021 CUW, które w swoich zadaniach statutowych ma prowadzenie wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjną, dla 15 jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych. Kontrolowanie prawidłowości stosowania obowiązujących regulaminów wynagradzania przez dyrektorów placówek oświatowych należy do pracowników kadr i płac tej jednostki. (...) W okresie objętym kontrolą CUW nadzorowało realizację postanowień regulaminów wynagradzania oraz kryteria i tryb przyznawania dodatków poprzez (...) sprawdzenie i weryfikację przekazanych z jednostek obsługiwanych przyznanych dodatków w postaci załączników pod względem formalno-rachunkowym, zweryfikowanie z kwotą przyznanych dodatków ujętą w planach budżetowych oraz z angażami (umowami; porozumieniami) pracowników; weryfikację na podstawie uchwały Rady Miasta XXV/209/2020 czy nie zostały przekroczone wysokości dodatków określone w ww. uchwale; sprawdzenie na podstawie stanu zatrudnienia nauczycieli na 1 marca i 1 września w przeliczeniu na pełne etaty; weryfikację – czy suma przyznanych dodatków nie przekracza planowanego funduszu zgodnego z uchwałą budżetową Miasta na dany rok budżetowy.*

(akta kontroli str. 1973-1975, 2424-2425)

Miasto, zgodnie z dyspozycją art. 42 ust. 3 i 7 Karty Nauczyciela, określiło warunki pracy w podległych szkołach m.in. w drodze uchwał Rady Miasta Świnoujście z:

- 30 września 2010 r.⁷³ w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego;
- 30 września 2010 r.⁷⁴ w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze w szkołach oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli szkół prowadzonych przez Miasto Świnoujście;
- 29 sierpnia 2019 r.⁷⁵ w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych;

⁷⁰ Do 31 sierpnia 2022 r. - do 150% średniego wynagrodzenia nauczyciela stażysty, określonego w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela.

⁷¹ Zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia.

⁷² Do 31 sierpnia 2022 r. – do 75% średniego wynagrodzenia nauczyciela stażysty, określonego w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela.

⁷³ Nr LXXVI/599/2010.

⁷⁴ Nr LXXVI/600/2010; zmieniona uchwałami: nr XI/84/2011 z 30 czerwca 2011 r.; nr XXIV/184/2012 z 26 kwietnia 2012 r.; nr LVIII/430/2018 z 26 kwietnia 2018 r.; nr LXXXVII/686/2023 z 30 listopada 2023 r.

⁷⁵ Nr XVI/133/2019.

- 30 czerwca 2022 r.⁷⁶ w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów specjalnych;
- 29 września 2022 r. w sprawie zwolnienia dyrektora ZSP od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

(akta kontroli str. 1952–1970, 2082-2084, 2087-2112)

Miasto nie zwiększało w oparciu o art. 30 ust. 10 i 10a ustawy Karty Nauczyciela, środków na wynagrodzenia nauczycieli⁷⁷ oraz nie upoważniało dyrektorów szkół do przyznawania minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela wyższej od ustalonej w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ust. 5 pkt 1 ww. ustawy lub podwyższonej przez organ prowadzący.

Zastępca Prezydenta wraz z Naczelnikiem Wydziału Edukacji wyjaśnili m.in.: (...) jest to zadanie fakultatywne. Dyrektorzy placówek oświatowych nie zgłaszali takiej potrzeby. Ponadto Miasto rok rocznie dofinansowuje zadania oświatowe powyżej wysokości subwencji oświatowej w granicach od 47% do 49% całokształtu zadań oświatowych Gminy. Kwota różnicy w wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Miasto wynosiła w 2022 r. 4 449,5 tys. zł.

(akta kontroli str. 2082- 2084)

Zgodnie z art. 30a ust. 1 Karty Nauczyciela, Miasto przeprowadzało corocznie analizę wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych. Z treści sporządzonych w jej wyniku sprawozdań wynikało, że średnie wynagrodzenie nauczycieli: stażystów, kontraktowych, mianowanych oraz dyplomowanych wynosiło:

- w 2021 r. – odpowiednio: 3 537,80 zł; 3 926,96 zł; 5 094,43 zł oraz 6 509,55 zł;
- w 2022 r. – od 1 stycznia do 30 kwietnia odpowiednio: 3 537,80 zł; 3 926,96 zł; 5 094,43 zł oraz 6 509,55 zł; a od 1 maja do 31 sierpnia – 3 693,46 zł; 4 099,74 zł; 5 318,58 zł oraz 6 795,97 zł.

Przedmiotowe wynagrodzenie w zakresie nauczycieli początkujących, mianowanych oraz dyplomowanych wyniosło:

- od 1 września do 31 grudnia 2022 r. – odpowiednio: 4 432,15 zł; 5 318,58 zł oraz 6 795,97 zł;
- w 2023 r. – odpowiednio 4 777,86 zł; 5 733,43 zł oraz 7 326,05 zł.

Średnia liczba etatów nauczycieli⁷⁸ stażystów, kontraktowych, mianowanych oraz dyplomowanych wynosiła w 2021 r. odpowiednio: 14,35; 70,98; 99,33 oraz 327,12, natomiast w 2022 r. – od 1 stycznia do 30 kwietnia odpowiednio: 37,37; 48,98; 98,45 oraz 321,37; a od 1 maja do 31 sierpnia 35,50; 49, 97,62 oraz 322,01; od 1 września do 31 grudnia 2022 r. w zakresie nauczycieli początkujących, mianowanych oraz dyplomowanych średnia liczba ww. etatów była na poziomie odpowiednio: 74,35; 91,21 oraz 314,43. W 2023 r. średnia ta wyniosła odpowiednio: 76,26; 91,65 oraz 316,01.

Kwota różnicy między wydatkami poniesionymi na wynagrodzenia nauczycieli w danym roku⁷⁹, a iloczynem średniorocznej liczby etatów oraz średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 Karty Nauczycieli, ustalonych w danym roku wynosiła:

- w 2021 r. odnośnie nauczycieli stażystów, kontraktowych, mianowanych i dyplomowanych odpowiednio: 117,1 tys. zł; 384,6 tys. zł; 539,9 tys. zł oraz 1 872,7 tys. zł;

⁷⁶ Nr LXV/508/2022.

⁷⁷ W tym podwyższenia minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego, ustalonych w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ust. 5 pkt 1 Karty Nauczyciela oraz minimalnej wysokości dodatku z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy określonej w art. 34 a ust. 2 ww. ustawy.

⁷⁸ Ustalona dla okresów obowiązywania poszczególnych kwot bazowych.

⁷⁹ W składnikach, o których mowa w art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela.

- w 2022 r. odnośnie nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych odpowiednio: 765,9 tys. zł; 828,1 tys. zł oraz 2 855,5 tys. zł;
- w 2023 r. – 547,9 tys. zł; 874,8 tys. zł oraz 3 273,3 tys. zł.

Przedmiotowe sprawozdania przedkładano – w terminie 7 dni od daty ich sporządzenia – Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie; Radzie Miasta Świnoujście; dyrektorom podległych szkół i przedszkoli oraz związkowi zawodowemu zrzeszającym nauczycieli⁸⁰, zgodnie z wymogiem określonym w art. 30a ust. 5 Karty Nauczyciela. W stosunku do treści sprawozdań⁸¹, zgodnie z wyjaśnieniami Naczelnik Wydziału Edukacji, nie formułowano uwag.

(akta kontroli str. 1976-1987)

W sprawie tego, czy w wyniku analizy wydatków poniesionych w latach 2021-2023 na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 KN oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych Miasto wyciągnęło inne wnioski niż te, do których było zobligowane na podstawie art. 30a Karty Nauczyciela (tj. inne niż zawarto w sprawozdaniach) Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśniła m.in.: (...) Oprócz sprawdzenia czy został osiągnięty wyznaczony poziom wynagrodzeń Miasto wyciągnęło dodatkowe wnioski dotyczące: 1) Dynamiki zatrudnienia na poszczególnych stopniach awansu zawodowego i nauczycieli początkujących. Porównaniu podlega zatrudnienie badanego roku do poprzedniego roku⁸². 2) Struktury zatrudnienia⁸³. Ze struktury zatrudnienia wynika, że w szkołach pracują w większości nauczyciele dyplomowani. Posiadają oni duży staż pracy i wysokie kompetencje zawodowe. 3) Wzrost wynagrodzeń na poszczególnych stopniach awansu zawodowego⁸⁴. 4) Przekroczenia kwot na jeden etat średniego wynagrodzenia w porównaniu do kwot bazowych⁸⁵.

(akta kontroli str. 2085-2086)

Analiza arkuszy organizacyjnych podległych publicznych szkół podstawowych i ponadpodstawowych⁸⁶ na lata szkolne 2021/2022 i 2022/2023, pod względem liczby i zakresu nieobsadzonych stanowisk nauczycielskich i specjalistów wykazała, że:

- 1) według stanu na 29 maja danego roku (tj. na etapie zatwierdzania arkusza organizacyjnego) liczba ww. wakatów w poszczególnych szkołach wynosiła:
 - w roku szkolnym 2021/2022 od czterech do 23; natomiast na etapie ostatnich aneksów do arkuszy organizacyjnych – od zera do sześciu;
 - w roku szkolnym 2022/2023 od czterech do 18; natomiast na etapie ostatnich aneksów do arkuszy organizacyjnych – od jednego do dziewięciu;

⁸⁰ Tj. Oddział Związku Nauczycielstwa Polskiego w Świnoujściu oraz Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Świnoujściu.

⁸¹ W zakresie sprawozdania za rok 2023 r. nie sformułowano uwag do dnia zakończenia czynności kontrolnych.

⁸² W 2021 r. nastąpił spadek zatrudnienia na stanowisku nauczyciela stażysty o 6,76 etatu, natomiast wzrost nastąpił na stanowisku nauczyciela kontraktowego o 3,82 etatu, mianowanego o 2,42 etatu, dyplomowanego o 5,17 etatu. W 2022 r. nastąpił spadek zatrudnienia nauczycieli o 14,78 etatu, w tym nauczycieli początkujących o 3,36 etatu, nauczycieli mianowanych o 3,57 etatu, dyplomowanych o 7,85 etatu. W 2023 r. nastąpił spadek zatrudnienia nauczycieli o 13,08 etatu, w tym nauczycieli początkujących o 5,71 etatu, nauczycieli mianowanych o 4,11 etatu, nauczycieli dyplomowanych o 3,26 etatu.

⁸³ W strukturze zatrudnienia najczęściej nauczycieli posiada stopień nauczyciela dyplomowanego w 2021 r. – 327,12 etaty; w 2022 r. – 319,27 etaty; w 2023 r. – 316,01 etaty, a najmniej w charakterze nauczyciela początkującego, natomiast w grupie nauczycieli mianowanych zatrudnienie kształtowało się na poziomie: w 2021 r. – 99,33 etaty; w 2022 r. – 95,76 etaty; w 2023 r. – 91,65 etaty.

⁸⁴ Średnia na etat w: 2021 r. – nauczyciela stażysty wynosiła 4 217,60 zł; kontraktowego – 4 378,49 zł; mianowanego – 5 547,40 zł; dyplomowanego – 6 986,62 zł; w 2022 r. – nauczyciela początkującego – 4 799,59 zł; mianowanego – 5 962,38 zł; dyplomowanego – 7 445,19 zł; 2023 r. – nauczyciela początkującego – 5 376,62 zł; mianowanego – 6 528,85 zł; dyplomowanego – 8 189,23 zł.

⁸⁵ W 2021 r. nastąpiło przekroczenie: nauczyciela stażysty – o 679,80 zł; stażysty – o 451,53 zł; mianowanego – o 452,97 zł; dyplomowanego – o 477,07 zł. W 2022 r. nastąpiło przekroczenie: nauczyciel początkujący – o 367,44 zł; mianowanego – o 643,80 zł; dyplomowanego – o 649,22 zł. W 2023 r. nastąpiło przekroczenie: nauczyciela początkującego – o 598,76 zł; mianowanego – o 795,42 zł; dyplomowanego – o 863,18 zł.

⁸⁶ W brzmieniu pierwotnym, tj. przed aneksowaniem oraz w brzmieniu zmienionym w wyniku ostatniego aneksowania.

Wakaty dotyczyły m.in. następujących stanowisk: języka polskiego, matematyki, bibliotekarza, nauczyciela wspomagającego, języka angielskiego, języka niemieckiego, nauczania początkowego, edukacji wczesnoszkolnej, biologii, psychologa, chemii i etyki;

2) łączna liczba nieobsadzonych stanowisk nauczycieli języka polskiego; matematyki, języka angielskiego⁸⁷ oraz języka niemieckiego⁸⁸ wyniosła:

a) w szkołach podstawowych odpowiednio:

- w roku szkolnym 2021/2022 na etapie pierwotnych arkuszy organizacyjnych trzy; cztery; jeden oraz zero; na etapie ostatnich aneksów do arkuszy organizacyjnych – dwa; zero; jeden oraz zero;
- w roku szkolnym 2022/2023 na etapie pierwotnych arkuszy organizacyjnych zero; jeden; jeden oraz dwa; na etapie ostatnich aneksów do arkuszy organizacyjnych – dwa; jeden; jeden oraz zero;

b) w szkołach ponadpodstawowych odpowiednio:

- w roku szkolnym 2021/2022 na etapie pierwotnych arkuszy organizacyjnych jeden; dwa; trzy oraz trzy; na etapie ostatnich aneksów do arkuszy organizacyjnych – w każdym ze wskazanych stanowisk zero;
- w roku szkolnym 2022/2023 na etapie pierwotnych arkuszy organizacyjnych jeden; jeden; jeden oraz dwa; na etapie ostatnich aneksów do arkuszy organizacyjnych – w każdym ze wskazanych stanowisk zero.

(akta kontroli str. 1988-1992)

W sprawie działań podejmowanych przez Miasto w celu ograniczenia liczby wakatów w podległych szkołach Zastępca Prezydenta wraz z Naczelnikiem Wydziału Edukacji wyjaśnili: *Miasto podejmuje działania w celu wyeliminowania braków kadrowych. Oferty, które bezpośrednio są przekazywane do organu, natychmiast przekazywane są dalej do dyrektorów placówek oświatowych. Na wiosennym spotkaniu z dyrektorami wymieniamy się informacjami na temat braków kadrowych i możliwości pomocy innych dyrektorów. Dyrektorzy placówek ustalają organizację pracy szkół tak, aby nauczyciele mogli pracować też i w innych szkołach. Dyrektorzy szkół szkołą w danym roku nauczycieli zgodnie ze swoimi potrzebami kadrowymi umieszczając swoje propozycje w planie doskonalenia zawodowego. Organ prowadzący wprowadza zarządzenie dotyczące ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania w danym roku opłat pobieranych przez placówki doskonalenia zawodowego nauczycieli, szkoły wyższe oraz podmioty, których zadania statutowe obejmują doskonalenie zawodowe nauczycieli – za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto. Następuje również określenie na dany rok form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane. Po rozmowach prowadzonych z Zachodniopomorską Szkołą Biznesu Oddział w Świnoujściu, uczelnia zdecydowała się wprowadzić do swojej oferty kierunek Pedagogika oraz Zarządzanie Oświatą po to, aby umożliwić mieszkańcom kształcenie na tych kierunkach w miejscu zamieszkania i pozyskanie potencjalnych chętnych do pracy w szkolnictwie.*

(akta kontroli str. 2082-2084)

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki prowadzenia postępowań karnych oraz dyscyplinarnych przeciwko nauczycielom pełniącym funkcję dyrektorów publicznych szkół podstawowych i ponadpodstawowych, dla których Miasto było organem prowadzącym.

(akta kontroli str. 1919-1920)

Badanie dokumentacji pięciu szkół podstawowych i dwóch szkół ponadpodstawowych obejmującej m.in. arkusze organizacyjne (w tym aneksy) za lata szkolne 2021/2022 oraz 2022/2023 wykazało, że:

⁸⁷ Z uwzględnieniem języka angielskiego zawodowego.

⁸⁸ Z uwzględnieniem języka niemieckiego zawodowego.

- w każdym przypadku zatwierdzenie arkuszy organizacyjnych oraz aneksów do ww. arkuszy następowało po ich pozytywnym zaopiniowaniu przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny;
- w roku szkolnym 2021/2022 przydzielona liczba godzin w szkołach podstawowych wynosiła: w przypadku zajęć z języka polskiego od dwóch do 29; matematyki od czterech do 28; języka angielskiego od jednej do 27 oraz języka niemieckiego od trzech do 25; a w szkołach ponadpodstawowych odpowiednio: od 14,05 do 24,16; od pięciu do 25,74; od 10,71 do 26,74 oraz od czterech do 21,53 godzin;
- w roku szkolnym 2022/2023 przydzielona liczba godzin w szkołach podstawowych wynosiła: w przypadku zajęć z języka polskiego od dwóch do 30; matematyki od dwóch do 26; języka angielskiego od pięciu do 27 oraz języka niemieckiego od 0,5 do 25 godzin; a w szkołach ponadpodstawowych odpowiednio: od 16,32 do 23,32; od pięciu do 25,74; od 3,55 do 25,76 oraz czterech do 21,9 godzin;
- na 136 nauczycieli prowadzących w latach szkolnych 2021/2022 i 2022/2023 w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych zajęcia z języka polskiego, matematyki, języka angielskiego oraz języka niemieckiego 126 pozostawało zatrudnionych w jednej szkole; dziewięciu – jednocześnie w dwóch szkołach; jeden jednocześnie w czterech szkołach;
- w pięciu zatwierdzonych przez Miasto aneksach do arkuszy organizacyjnych⁸⁹ czterech szkół (z siedmiu objętych analizą) nie określono kwalifikacji łącznie pięciu nauczycieli, mimo wymogu określonego w § 17 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli⁹⁰, co zostało szerzej opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.
(akta kontroli str. 1921-1951, 1993-2001, 2947-2950)

Dyrektorzy siedmiu szkół (objętych analizą) poinformowali⁹¹, że Miasto zapewniło finansowanie zajęć wynikających z orzeczeń⁹² i opinii psychologiczno-pedagogicznych, o których realizację wnioskowali. We wszystkich ww. siedmiu szkołach Miasto zapewniło także zajęcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej (uczniom bez ww. opinii), które były finansowane ze środków: rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej⁹³ (w 2021 r.) oraz ze środków budżetu Unii Europejskiej oraz ze środków własnych – budżetu Miasta (w latach 2021-2023). Przydzielone przez Miasto dodatkowe zajęcia (godziny) w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, finansowane ze środków: rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej: poz. 7⁹⁴ (w 2021 r.) oraz budżetu Unii Europejskiej (w latach 2021-2023)⁹⁵ nie zostały ujęte w arkuszach organizacyjnych (i ich aneksach) na lata 2021/2022, 2022/2023 i 2023/2024. Zastępca Prezydenta (na podstawie upoważnienia Prezydenta) zatwierdził ww. arkusze organizacyjne siedmiu ww. szkół wraz z ich aneksami, mimo że nie ujęto w nich ogólnej liczby ww. zajęć, co zostało szerzej opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*. Pozostałe zajęcia dodatkowe finansowane ze środków własnych – budżetu Miasta zostały ujęte w arkuszach organizacyjnych (i aneksach) ww. szkół, zgodnie

⁸⁹ Tj. z 28 września 2022 r. (CEZiT); 28 września 2022 r. (ZSP); 29 września 2021 r. (SP nr 2) oraz 21 września 2021 r. (SP nr 1).

⁹⁰ Dz.U. 2023 poz. 2736; dalej: rozporządzenie w sprawie szczegółowej organizacji szkół.

⁹¹ W trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK.

⁹² Tj. o potrzebie kształcenia specjalnego i potrzebie indywidualnego nauczania.

⁹³ Poz. 7 - "Finansowanie zajęć wspomagających uczniów w opanowaniu i utrwalaniu wiadomości i umiejętności z wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego oraz zajęć z języka mniejszości narodowej, języka mniejszości etnicznej i języka regionalnego."

⁹⁴ "Finansowanie zajęć wspomagających uczniów w opanowaniu i utrwalaniu wiadomości i umiejętności z wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego oraz zajęć z języka mniejszości narodowej, języka mniejszości etnicznej i języka regionalnego."

⁹⁵ W ramach projektu pn. Pomorze Zachodnie – Wsparcie Psychologiczno – Pedagogiczne Nr RPZP.07.07.00-32-N030/21 wersja 1.0. – Szczecin, sierpień 2020 r. wraz ze zmianą wersja 4.0 – Szczecin, sierpień 2022 r. (w związku z art. 35 i 35a - Karty Nauczyciela).

z wymogiem określonym w § 17 ust. 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowej organizacji szkół.

(akta kontroli str. 787, 1594-1597, 2792-2818, 2845-2873, 2892-2895, 2909-294)

Zastępca Prezydenta wyjaśnił: *Zajęcia dodatkowe (...), przydzielone przez Miasto należą do kategorii zajęć: dodatkowe zajęcia edukacyjne; zajęcia z języka obcego nowożytnego innego niż język obcy nowożytny nauczany w ramach obowiązkowych zajęć edukacyjnych (j. angielski, j. niemiecki); zajęcia rewalidacyjne dla uczniów niepełnosprawnych; zajęcia prowadzone w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej w wyższej ilości niż wynikało to z obowiązku zapewnienia odpowiedniej łącznej liczby etatów nauczycieli specjalistów (logopeda, pedagog, terapeuta pedagogiczny, psycholog); zajęcia prowadzone w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej (zajęcia wyrównawcze, biofeedback); zajęcia rozwijające zainteresowania i uzdolnienia uczniów, w szczególności w celu kształtowania ich aktywności i kreatywności (zajęcia rozwijające zainteresowania, zajęcia rozwijające umiejętność uczenia się, projekt polsko niemiecki, wymiana niemiecka); zajęcia z zakresu doradztwa zawodowego.*

(akta kontroli str. 2945)

W informacji uzyskanej od Kuratora⁹⁶ wskazano, że na 136 nauczycieli prowadzących w latach szkolnych 2021/2022 i 2022/2023 w publicznych szkołach podstawowych i ponadpodstawowych zajęcia z języka polskiego, matematyki, języka angielskiego oraz języka niemieckiego, ośmiu nie posiadało kwalifikacji do nauczania danego przedmiotu. Spośród ww. ośmiu nauczycieli, dwóch uzyskało zgodę Kuratorium określoną w art. 10 ust. 9 Karty Nauczyciela, mimo braku kwalifikacji, a sześciu nauczycieli takich zgód nie posiadało.

(akta kontroli str. 2883-2891, 2898)

W sprawie niezyskania zgody Kuratora sześciu nauczycieli nieposiadających wymaganych kwalifikacji, Zastępca Prezydenta wyjaśnił: *Nauczyciele edukacji wczesnoszkolnej prowadzili naukę języka polskiego dla uchodźców w klasach 1-3. Odnośnie kwalifikacji do prowadzenia dodatkowych zajęć lekcyjnych z języka polskiego dla uczniów niebędących obywatelami polskimi należy kierować się ogólnymi przepisami dotyczącymi kwalifikacji wymaganych od nauczycieli. Zajęcia te może prowadzić nauczyciel, który posiada kwalifikacje do nauczania języka polskiego w danym typie szkoły, a w przypadku młodszych uczniów także nauczyciele posiadający kwalifikacje do prowadzenia zajęć z edukacji wczesnoszkolnej. Tak też było w tych przypadkach. Dyrektor wpisał język polski, ponieważ w przepisach jest mowa o nauce dodatkowego języka polskiego dla uchodźców, a nie edukacji wczesnoszkolnej polonistycznej. Można potraktować to jako nieprecyzyjny zapis, który zapisany edukacja polonistyczna wczesnoszkolna może tylko ułatwić Kuratorium sprawdzanie prawidłowości posiadanych kwalifikacji. Taki zapis nie jest jednak wymagany prawem. Nauczyciele Ci nie musieli mieć zgody Kuratora na prowadzenie tych zajęć, ponieważ posiadali kwalifikacje do ich prowadzenia. W jednym przypadku (język angielski) dyrektor omyłkowo nie wpisał jednego dokumentu, faktycznie posiadanego przez nauczyciela, potwierdzającego jego kwalifikacje.*

(akta kontroli str. 2945-2946)

2.2. W okresie objętym kontrolą Miasto wystosowało do podległych szkół publicznych łącznie 23 pisemne wnioski w sprawach dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych (określonych w art. 57 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe), w tym:

- w 2021 r. siedem (tj. do każdej z podległych szkół publicznych) dotyczących konieczności zapoznania się z regulacjami prawnymi, dotyczącymi wprowadzenia zajęć wspomagających uczniów w opanowaniu i utrwaleniu wiadomości i umiejętności z wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych, a także procedurami i warunkami realizacji ww. zajęć; a także złożenia wniosków w tym

⁹⁶ W trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK.

przedmiocie do organu prowadzącego bądź rejestrującego w nieprzekraczalnym terminie do 1 czerwca – w przypadku zajęć realizowanych od czerwca; do 25 czerwca – w przypadku zajęć realizowanych od września;

- w 2022 r. siedem (tj. do każdej z podległych szkół publicznych) dotyczących zobowiązania – w związku z otrzymanymi środkami finansowymi z Funduszu Pomocy, tytułem wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w realizacji dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy – do organizacji i realizacji zajęć z uczniami z Ukrainy zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 8 kwietnia 2022 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie organizacji kształcenia, wychowania i opieki dzieci i młodzieży będących obywatelami Ukrainy w celu właściwego wykorzystania i rozliczenia otrzymanych środków finansowych;
- w 2023 r. siedem (tj. do każdej z podległych szkół publicznych) dotyczących wskazania przez dyrekcję szkół publicznych następujących informacji: jakie wnioski wpłynęły z realizacji diagnoz psychologiczno-pedagogicznych przeprowadzonych w szkole; jakie najważniejsze problemy w tym zakresie występują w danej placówce; jakie działania podejmuje placówka w związku z występowaniem problemów opisanych powyżej; jakie projekty i przedsięwzięcia placówka realizuje w celu udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej; danych statystycznych: liczbie i rodzaj etatów w ramach ww. pomocy w roku szkolnym 2022/2023 oraz liczba i rodzaj prowadzonych zajęć w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej w roku szkolnym 2022/2023; jeden dotyczący wskazania jakie działania podjęto oraz jakiej pomocy udzielono w związku z pozyskaniem informacji na temat zdarzenia, które miało miejsce na terenie szkoły, a dotyczyło posiadania przez ucznia I klasy dwóch scyzoryków oraz namawiania innych dzieci do ich użycia; jeden – wskazania jakie formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej zostały udzielone uczennicy, która groziła popełnieniem samobójstwa.

(akta kontroli str. 2003, 2019-2034)

Zastępca Prezydenta wraz z Naczelnikiem Wydziału Edukacji wyjaśnili: (...) wnioski w sprawach dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych kierowane są do dyrektorów placówek oświatowych nie tylko drogą pisemną. Kierowane są również drogą telefoniczną, mailową oraz słowną, przekazywane są na naradach i spotkaniach z dyrektorami. Wnioski te dotyczyły obowiązku: przygotowania procedur podczas pandemii, składania raportu o sposobach zdalnego nauczania podczas pandemii, raportowania migracji uchodźców, dokonania przeglądu bhp, dokonania przeglądów placów zabaw i boisk szkolnych pod względem bezpieczeństwa przed wakacjami (...) informacji na temat przesyłania do organu wyników egzaminów zewnętrznych i osiągnięć w celu przeprowadzenia analizy, informacji na temat wyników nauczania w celu przeprowadzenia analizy do programu Prymus (...).

(akta kontroli str. 2002)

Podstawą wystosowania ww. wniosków do dyrektorów szkół były m.in. prośby i apele kierowane do Miasta przez rodziców i opiekunów uczniów (w jednym przypadku działającego przez posłankę na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej), a także własna inicjatywa organu prowadzącego. W każdym z przypadków, w którym wniosek wymagał nadesłania odpowiedzi przez dyrekcję szkół publicznych, odpowiedzi te były udzielane w terminie wskazanym w art. 57 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe.

(akta kontroli str. 2019-2034)

W latach 2021-2023 Miasto skierowało do Kuratora 50 wniosków, które zakwalifikowało jako wnioski w sprawach dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych, w tym w 2021 r. – 16; w 2022 r. – 16 oraz w 2023 r. – 18 wniosków. Wnioski te dotyczyły m.in.:

- pomocy materialnej dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych o charakterze socjalnym w formie stypendiów i zasiłków szkolnych (trzy wnioski);

- udzielenia szkołom podstawowym dotacji na: zakup podręczników szkolnych oraz ćwiczeń dla uczniów szkół podstawowych (15); zakup pomocy dydaktycznych (14); dostosowanie i doposażenie stołówek i jadalni szkolnych (sześć); zakup podręczników szkolnych i ćwiczeń dla uczniów z Ukrainy (sześć);
- dofinansowania dla szkół ponadpodstawowych do zakupu podręczników szkolnych, materiałów edukacyjnych oraz ćwiczeń uczniom z niepełnosprawnościami (sześć).

(akta kontroli str. 2003-2018)

W sprawie tego, jak w Urzędzie rozumiano pojęcie wniosków, o których mowa w art. 57 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe Zastępca Prezydenta wraz z Naczelnikiem Wydziału Edukacji wyjaśnili: *Organ prowadzący pojęcie wniosków w sprawach dydaktyczno, wychowawczo, opiekuńczych (...) definiuje jako prośbę o podjęcie określonych działań, wykonanie danych czynności, wyjaśnienie danej sytuacji, realizację zaleceń i przepisów prawnych, przekazanie informacji, przedstawienie stanowiska, wydanie opinii, realizację potrzeb – w zakresie: procesu nauczania i uczenia się ucznia, relacji zachodzących między nauczycielem a uczniem w procesie kształcenia, organizacji procesu kształcenia, stymulowania rozwoju ucznia, kształtowaniu właściwych postaw, współpracy z rodzicami, rozwoju osobowości uczniów, pomocy i opieki nad uczniami, finansowania zadań oświatowych.*

(akta kontroli str. 2299-2300)

W sprawie tego, czy kierowane przez Prezydenta do podległych szkół publicznych wnioski w sprawach dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych były rezultatem analizy wyników z egzaminów ósmoklasisty lub matur, Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśniła: (...) *Organ prowadzący dokonuje corocznej analizy wyników egzaminów zewnętrznych. Analiza ta jest prezentowana i omawiana na spotkaniach z dyrektorami. W zależności od wyników egzaminów wnioski ustne na spotkaniach z dyrektorami są przekazywane. Wnioski dotyczą: gratulacji dla placówek, które osiągnęły średnie wyniki wyższe niż średnie wyniki w województwie, kraju; gratulacji dla placówek, które poprawiły swoje średnie wyniki w porównaniu z poprzednim rokiem; zaleceń poprawy wyników dla placówek, których wyniki się pogorszyły w stosunku do roku ubiegłego; zaleceń poprawy wyników dla placówek, które osiągnęły niskie wyniki.*

(akta kontroli str. 2035-2036, 2167-2243)

2.3. W okresie objętym kontrolą Miasto otrzymało łącznie osiem informacji od dyrektorów podległych szkół publicznych dotyczących zaleceń otrzymanych w wyniku nadzoru pedagogicznego⁹⁷ oraz sposobu ich realizacji. Z informacji uzyskanych⁹⁸ od Kuratora wynikało, iż organ prowadzący winien otrzymać sześć takich informacji. Dwie informacje, które dodatkowo zostały przekazane przez dyrektorów szkół organowi prowadzącemu dotyczyły:

- zalecenia zatrudnienia nauczycieli psychologów w wymiarze określonym w art. 42d ust. 11 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela⁹⁹ i sposobu jego realizacji;
- nieprawidłowości ujawnionych w wyniku podejmowania rozstrzygnięcia¹⁰⁰ w trybie art. 71 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela oraz działań podjętych przez szkołę.

W siedmiu przypadkach organ prowadzący szkoły został powiadomiony o ww. zaleceniach i sposobie ich realizacji w terminie określonym w art. 55 ust. 6 pkt 2 ustawy Prawo oświatowe, tj. 30 dni od daty otrzymania zaleceń; a w jednym przypadku¹⁰¹ z przekroczeniem tego terminu o osiem dni.

⁹⁷ Sprawowanego przez Kuratora.

⁹⁸ W trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK.

⁹⁹ Dotyczyło kontroli nr 177666, przeprowadzonej w Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Integracyjnymi im. Mieszka I w Świnoujściu (dalej: LO) w zakresie zgodności z przepisami prawa zwiększenia dostępności i jakości wsparcia udzielanego uczniom przez nauczycieli specjalistów, w tym pedagogów specjalnych.

¹⁰⁰ O częściowym uchyleniu uchwały podjętej na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 14 czerwca 2022 r. w sprawie wyników klasyfikowania i promowania uczniów SP nr 1.

¹⁰¹ Dotyczącym zalecenia zatrudnienia nauczycieli psychologów, wydanego w stosunku do dyrektora Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Integracyjnymi im. Mieszka I w Świnoujściu.

(akta kontroli str.18-23, 2037-2052)

Wydane przez Kuratora zalecenia dotyczyły m.in.: zapewnienia bezpiecznych warunków pobytu uczniów w szkole poprzez wzmocnienie dyżurów nauczycieli; respektowanie kompetencji Rady Rodziców w zakresie uchwalania, w porozumieniu z Radą Pedagogiczną, programu wychowawczo-profilaktycznego szkoły; organizowanie wspomaganie szkoły w zakresie realizacji zadań dotyczących pomocy psychologiczno-pedagogicznej poprzez planowanie i przeprowadzanie działań mających na celu poprawę ich jakości; uwzględnianie w działaniach wychowawczych w odniesieniu do uczniów, u których stwierdzono zaburzenia i inne dysfunkcje rozwojowe ich wpływu na zachowanie ucznia; dokonanie aktualizacji zapisów statutów, przechowywanie w szkole dokumentacji dotyczącej ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania ucznia; udzielanie skutecznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej polegającej na rozpoznawaniu i zaspokajaniu indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia oraz rozpoznawaniu indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych, wpływających na jego funkcjonowanie w szkole w celu wspierania potencjału rozwojowego ucznia i stwarzania warunków do jego aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu szkoły. Zalecenia te były realizowane przez dyrektorów kontrolowanych szkół.

(akta kontroli str. 20-22, 2037-2052)

W sprawie tego, w jaki sposób organ prowadzący wykorzystywał ww. informacje Zastępca Prezydenta wraz z Naczelnikiem Wydziału Edukacji wyjaśnili: *Miasto wykorzystuje informacje o otrzymanych zaleceniach (...) poprzez: przeprowadzanie rozmów z dyrektorami na temat problemu, przeprowadzanie tematycznych narad, seminarium, przekazanie rodzicom, za pośrednictwem wychowawców, e-dziennik informacji o działaniach i programach realizowanych przez Miasto w danej konkretnej sprawie, prowadzenie szkoleń dla dyrektorów i nauczycieli, przeprowadzanie spotkań z uczniami i specjalistycznymi instytucjami oraz organizacjami. Ocena pracy dyrektora, jak i kryteria przyznawania nagród stanowią całość pracy dyrektora. Zalecenia dotyczyły uwag doskonalących organizację pracy dyrektorów placówek oświatowych i nie stanowiły uchybień. Nie stanowiły one kryterium oceny pracy i przyznawanych nagród.*

(akta kontroli str. 2082-2084)

W sprawie występowania przez dyrektorów szkół z wnioskami o zwiększenie liczby zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych oraz ilości godzin realizowanych przez nauczycieli i specjalistów¹⁰² celem realizacji zaleceń organu nadzoru pedagogicznego Zastępca Prezydenta wraz z Naczelnikiem Wydziału Edukacji wyjaśnili: *Dyrektorzy placówek oświatowych nie zwracali się do organu prowadzącego z wnioskami o zwiększenie liczby zajęć oraz ilości godzin realizowanych przez nauczycieli i specjalistów. Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego otrzymał zalecenie pokontrolne zatrudnienia psychologa. Zalecenie wykonał (...). Nie występował do organu z wnioskiem o zwiększenie godzin, ponieważ miał te godziny zaplanowane na wakacje w arkuszu.*

(akta kontroli str. 2082-2084)

W sprawie podejmowania przez Miasto działań mających na celu ustalenie, czy stwierdzone przez organ nadzoru pedagogicznego nieprawidłowości w kontrolowanych szkołach występowały również w pozostałych szkołach, dla których Miasto było organem prowadzącym Zastępca Prezydenta wraz z Naczelnikiem Wydziału Edukacji wyjaśnili, że działania takie były podejmowane na spotkaniach z dyrektorami szkół.

(akta kontroli str. 2082-2084, 2167-2243)

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły sytuacje, gdy kontrola organu nadzoru pedagogicznego wykazała nieprawidłowości, mimo że Miasto w ramach własnej kontroli, w tym samym zakresie, nieprawidłowości nie stwierdziło.

¹⁰² Np.: pedagogów, psychologów.

(akta kontroli str. 20-22, 2427-2435)

W sprawie tego, czy wystąpiły przypadki, gdy kontrola organu nadzoru pedagogicznego wykazała nieprawidłowości, a organ prowadzący miał informację od dyrektora szkoły o sytuacji będącej podstawą ustalenia nieprawidłowości Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśniła: *W poprzednich latach występowały pojedyncze przypadki telefonicznego zgłoszenia przez rodzica i przedstawienia zaistniałej sytuacji w przypadku kontroli Kuratora, która dotyczyła sprawy związanej z jego dzieckiem przed upływem terminu w trybie art. 55 ust. 6 pkt 2 ustawy Prawo oświatowe. W takiej sytuacji przeprowadzana była rozmowa telefoniczna z dyrektorem placówki i prośba o poinformowanie Wydziału o kontroli kuratorskiej i jej rezultatach zanim dyrektor spełni obowiązek wynikający z powyższego przepisu. W 2023 r. organ prowadzący otrzymał informację telefoniczną od dyrektora SP nr 1 o niepokojącym zachowaniu jednego z uczniów wraz z wyjaśnieniami. W dniu 24 października zapoznałam się z pismem Zastępcy Naczelnika Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego KMP w Świnoujściu o zgłoszeniu przez szkołę sytuacji dotyczącej ucznia. 24 października 2023 r. wystąpiłam z pismem do Pani dyrektor SP 1 z prośbą o opisanie zaistniałej sytuacji i poinformowanie mnie jakie kroki zostały podjęte oraz jaka pomoc została udzielona uczniowi. Placówka oświatowa poinformowała o sytuacji Kuratora. Na tej podstawie KO przeprowadziło w szkole kontrolę (...).*

(akta kontroli str. 2601-2602)

2.4. Z informacji uzyskanych¹⁰³ od Kuratora wynikało, że w sprawie szkół publicznych, dla których Miasto było organem prowadzącym, w okresie objętym kontrolą:

- nie kierowano zawiadomień o stwierdzonych uchybieniach, o których mowa w art. 55 ust. 7 ustawy Prawo oświatowe;
- nie wydano zaleceń wynikających z realizowanych przez niego czynności nadzoru pedagogicznego (art. 55 ust. 8 ww. ustawy);
- nie wydano decyzji, o której mowa w art. 56 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe;
- nie wystąpiły przypadki kierowania do Wojewody Zachodniopomorskiego powiadomień o naruszeniu przepisów ustawy Prawo oświatowe lub ustawy o systemie oświaty albo rozporządzeń wydanych na ich podstawie w uchwale lub zarządzeniu organu jednostki samorządu terytorialnego.

(akta kontroli str. 18-19)

W latach 2021-2023, w ramach nadzoru prawnego, sprawowanego w trybie art. 90 ust. 1 w zw. z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym¹⁰⁴, Wojewoda Zachodniopomorski¹⁰⁵ stwierdził nieważność uchwały¹⁰⁶ Rady Miasta Świnoujście z 31 sierpnia 2023 r. w sprawie zwolnienia dyrektora ZSP od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. W uzasadnieniu powyższego rozstrzygnięcia nadzorczego wskazano, że w orzecznictwie sądowo-administracyjnym w wyraźny sposób wykształcił się pogląd negujący możliwość indywidualnego zwalniania, przez organ prowadzący, dyrektora konkretnej placówki od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć. Przyznanie zwolnienia od ww. obowiązku bądź obniżenie pensum dyrektorowi konkretnej placówki naruszało zasadę równości. Nie było zatem dopuszczalne, w świetle obowiązujących regulacji prawnych, podjęcie, na wniosek konkretnego dyrektora szkoły, uchwały na mocy której jego wymiar godzin zajęć został zmniejszony bądź w wyniku której uzyska on całkowite zwolnienie z obowiązku realizacji ww. zajęć.

(akta kontroli str. 2053-2079)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

¹⁰³ W trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK.

¹⁰⁴ Dz. U. z 2024 r., poz. 609.

¹⁰⁵ Dalej: Wojewoda.

¹⁰⁶ Nr LXXXIII/644/2023.

1) Zastępca Prezydenta (na podstawie upoważnienia Prezydenta) zatwierdził pięć aneksów do arkuszy organizacyjnych czterech szkół (z siedmiu objętych analizą), pomimo nieokreślenia w nich kwalifikacji pięciu nauczycieli, tj. w aneksach do arkuszy organizacyjnych z:

- 28 września 2022 r. (CEZiT) – nauczyciela P.O.;
- 28 września 2022 r. (ZSP) – nauczyciela D.K.R.;
- 29 września 2021 r. (SP nr 2) – nauczycieli J.S. oraz G.W.;
- 21 września 2021 r. (SP nr 1) – nauczyciela M.L.Ł.

Stanowiło to działanie nierzetelne, gdyż zatwierdzone przez Miasto (organ prowadzący szkoły) aneksy do arkuszy organizacyjnych były niezgodne z wymogiem określonym w § 17 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół.

(akta kontroli str. 787, 2947-2950)

Przepis § 17 ust. 3 pkt 2 ww. rozporządzenia stanowi, że arkusz organizacji szkoły określa imię, nazwisko, stopień awansu zawodowego i kwalifikacje poszczególnych nauczycieli oraz rodzaj prowadzonych przez nich zajęć i liczbę godzin tych zajęć.

Zgodnie z art. 110 ust. 3 ustawy Prawo oświatowe arkusz organizacji szkoły i przedszkola zatwierdza organ prowadzący, po zasięgnięciu opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

Zastępca Prezydenta wyjaśnił m.in., że (...) zatwierdził arkusze organizacyjne placówek oświatowych po wydaniu pozytywnej opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny. W czterech aneksach (...) wystąpiły pojedyncze braki w uzupełnieniu kwalifikacji nauczycieli w zestawieniu tabelarycznym (...). Aneksy te, zawierały łącznie pięć braków uzupełnienia kwalifikacji przez dyrektorów placówek, uwzględniały jednak uzupełnione tabelaryczne zestawienia kwalifikacji dla pozostałych 184 etatów nauczycieli w tych placówkach. W kontrolowanych siedmiu placówkach, w analizowanych latach dyrektorzy przygotowali łącznie 144 arkuszy organizacyjnych i aneksów do nich. Przy tak dużej liczbie dokumentów do sprawdzenia nastąpiło niedopatrzenie. Nadmieniam, że nauczyciele, którym nie wpisano kwalifikacji posiadali wymagane kwalifikacje do prowadzenia zajęć danego typu.

(akta kontroli str. 2945)

2) Zastępca Prezydenta (na podstawie upoważnienia Prezydenta) zatwierdził arkusze organizacyjne wraz z aneksami siedmiu szkół (objętych analizą¹⁰⁷) na lata szkolne 2021/2022, 2022/2023 i 2023/2024, w których nie ujęto przydzielonych przez Miasto dodatkowych zajęć (godzin) w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, sfinansowanych ze środków:

- rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej: poz. 7 - "Finansowanie zajęć wspomagających uczniów w opanowaniu i utrwalaniu wiadomości i umiejętności z wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego oraz zajęć z języka mniejszości narodowej, języka mniejszości etnicznej i języka regionalnego." – łącznie 998 godzin zajęć wspomagających w 2021 r.¹⁰⁸ na łączną kwotę 69 860 zł (z tego: w szkołach podstawowych – łącznie 724 godzin na kwotę 50 680 zł, a w szkołach ponadpodstawowych – łącznie 274 godziny na łączną kwotę 19 180 zł);
- budżetu Unii Europejskiej w ramach projektu pn. Pomorze Zachodnie – Wsparcie Psychologiczno – Pedagogiczne Nr RPZP.07.07.00-32-N030/21 wersja 1.0.- Szczecin, sierpień 2020 r. wraz ze zmianą wersja 4.0 – Szczecin, sierpień 2022 r. (w związku z art. 35 i 35a – Karty Nauczyciela) – łącznie 4 297,5 godzin zajęć

¹⁰⁷ Tj. pięciu szkół podstawowych oraz dwóch szkół ponadpodstawowych.

¹⁰⁸ Według stanu na 31 grudnia 2021 r. – na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 28 maja 2021 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. poz. 983); dalej: rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 28 maja 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczególnych rozwiązań.

dodatkowych (wsparcia psychologiczno-pedagogicznego) w latach 2021-2023¹⁰⁹ na łączną kwotę 249 402,94 zł (z tego: w szkołach podstawowych – łącznie 3 711,5 godzin na kwotę 213 279,84 zł, a w szkołach ponadpodstawowych – łącznie 586 godziny na łączną kwotę 36 123,10 zł).

Stanowiło to działanie nierzetelne, gdyż zatwierdzone przez Miasto (organ prowadzący szkoły) ww. arkusze i aneksy były niezgodne z wymogiem określonym w § 17 ust. 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowej organizacji szkół.

(akta kontroli str. 787, 1594-1597, 2792-2818, 2845-2873, 2892-2895)

Przepis § 17 ust. 4 ww. rozporządzenia stanowi, że arkusz organizacji szkoły określa w szczególności: ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin zajęć edukacyjnych i opiekuńczych, zajęć rewalidacyjnych, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz innych zajęć wspomagających proces kształcenia, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli.

Zastępca Prezydenta wyjaśnił m.in.: (...) Powodem powyższego były wyjaśnienia Ministerstwa Edukacji i Nauki¹¹⁰ z dnia 18 czerwca 2021 r., z których wynikało, że rozporządzenie Ministra Edukacji w sprawie szczegółowych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które przewiduje możliwość organizacji w szkołach zajęć wspomagających dla uczniów, nie nakłada obowiązku zamieszczania zajęć wspomagających w arkuszu organizacji. Rozporządzenie określa natomiast zakres informacji, którą dyrektor szkoły będzie przedkładał organowi prowadzącemu. Informacja ta ma uwzględniać m.in.: liczbę godzin zajęć wspomagających zaplanowanych do realizacji w danym okresie oraz listę przedmiotów zaplanowanych do realizacji w ramach tych zajęć. Zatem MEN kierowało się specyficznnością ww. aktu wydanego w zakresie pandemii i jego szczególnością (odrębnością) w odniesieniu do innych powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym dot. szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli. (...) Zgodnie z regulaminem udzielania grantów Nr RPZP.07.07.00-32-N030/21: Przewidziane w projekcie pn. Pomorze Zachodnie – Wsparcie Psychologiczno-pedagogiczne działania związane z udzielaniem grantów mają charakter doraźnej odpowiedzi na sytuację osób – dzieci i młodzieży związanych z izolacją, nauką zdalną a spowodowaną COVID-19. W Rozdziale VIII pkt 8 ww. Regulaminu wprost wskazano, że w ramach grantu nie mogą być pokryte koszty wsparcia psychologiczno-pedagogicznego realizowane przez szkołę, placówkę na podstawie odrębnych przepisów. Finansowanie środków UE dotyczyło zatem dodatkowych zadań i potrzeb spowodowanych pandemią COVID-19 w zakresie wsparcia psychologiczno-pedagogicznego. Przepisy ustawy Prawo oświatowe (art. 16), ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (art. 2 pkt 31) czy Karta Nauczyciela (art. 35a) mówią cały czas o środkach pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, niezależnie od sposobu ich wydatkowania w ramach projektu (w tym również w przypadku, w którym Gmina jako organ prowadzący jest beneficjentem projektu, a szkoła jest realizatorem uprawnionym do ponoszenia wydatków w ramach tego projektu). Zajęcia realizowane w ramach programów finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej nie są wliczane do tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz. Oznacza to, że godzin tych nie można wliczać w „pensum” nauczyciela. Ponadto, wynagrodzeń nauczycieli otrzymywanych z tytułu realizacji powyższych godzin nie uwzględnia się przy obliczaniu kwot wydatkowanych na średnie wynagrodzenie nauczycieli, o którym mowa w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela. Projekty unijne nie mogą być przeznaczone na finansowanie realizacji

¹⁰⁹ Według stanu na 31 grudnia 2021-2023 r.

¹¹⁰ Dalej: MEN.

obowiązkowych zadań dydaktycznych szkoły, ponieważ finansowanie zadań objętych podstawą programową odbywa się ze środków subwencji oświatowej. Uznanie, że realizacja projektu unijnego jest zadaniem wynikającym z zadań statutowych szkoły konsekwentnie musiałoby prowadzić do wniosku, że finansowanie obowiązkowych zadań szkoły następuje ze środków innych niż zagwarantowane przez państwo w budżetach organów prowadzących w formie części oświatowej subwencji ogólnej. Musiałoby to także oznaczać, że dyrektor szkoły, tworząc corocznie arkusz organizacyjny szkoły, powinien uwzględnić zajęcia realizowane w ramach projektu unijnego w planie pracy szkoły i zajęcia te przydzielać w ramach obowiązkowego pensum zajęć lub godzin ponadwymiarowych. Oczywiście jest, że takie rozwiązanie nie może mieć miejsca. Istotnym utrudnieniem jest system elektroniczny arkuszy. Przy wpisaniu tych godzin automatycznie zliczana jest całość zajęć prowadzonych przez nauczyciela, które w tych przypadkach przewyższałyby dozwolone dla nauczycieli do realizacji pensum. W tej sytuacji godziny obowiązkowego pensum do realizacji byłyby zafałszowane i niezgodne ze stanem faktycznym. Nie ujęcie w arkuszach organizacyjnych powyższych zajęć nie miało wpływu na ich właściwą realizację w procesie edukacyjnym.

(akta kontroli str. 2942-2943)

Mimo, że w stanowisku MEN wskazano, że rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 28 maja 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19¹¹¹, które przewidywało możliwość organizacji w szkołach zajęć wspomagających dla uczniów nie nakładało obowiązku zamieszczania zajęć wspomagających¹¹² w arkuszu organizacji, to jednak dopiero w § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 8 lutego 2022 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19¹¹³ wskazano, że dodatkowe zajęcia specjalistyczne nie są uwzględniane w arkuszu organizacji szkoły.

Organ prowadzący przed zatwierdzeniem arkusza organizacyjnego lub jego aneksu powinien dołożyć staranności i zweryfikować zawarte w nim dane, czy umożliwiają one sporządzenie przez dyrektora szkoły rozkładu zajęć zapewniającego uczniom bezpieczne i higieniczne warunki pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, a także zapewniają przestrzeganie innych przepisów dotyczących organizacji procesu edukacyjnego. W przypadku wątpliwości po stronie organu prowadzącego zalecane jest uzgodnienie zmian w arkuszu pomiędzy organem prowadzącym a dyrektorem szkoły¹¹⁴.

OCENA CZĄSTKOWA

Miasto prowadziło bieżący nadzór nad działalnością publicznych szkół w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, z uwzględnieniem spraw dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych. Organ prowadzący reagował na zagadnienia podejmowane w ramach nadzoru pedagogicznego realizowanego przez właściwe organy oraz udzielał wsparcia finansowego niezbędnego do realizacji niezbędnych zajęć. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły zatwierdzenia przez organ prowadzący arkuszy organizacyjnych, mimo nieujęcia w nich kwalifikacji nauczycieli oraz przyznanych przez Miasto dodatkowych zajęć w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, finansowanych ze środków: rezerwy części

¹¹¹ Dz.U. z 2021 r. poz. 983.

¹¹² Tj. w opanowaniu i utrwalaniu wiadomości i umiejętności z wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego oraz zajęć z języka mniejszości narodowej, języka mniejszości etnicznej i języka regionalnego (o których mowa w tym rozporządzeniu).

¹¹³ Dz. U. poz. 339.

¹¹⁴ M.in. na podstawie Komentarza Prawo Oświatowe – redakcja naukowa Mateusz Plich, Artur Olszewski (wydanie 3 – Warszawa 2022 r.).

oświatowej subwencji ogólnej: poz. 7¹¹⁵ oraz budżetu Unii Europejskiej na łączną kwotę 319 262,94 zł.

OBSZAR

3. Wykorzystanie przez organ prowadzący informacji o wynikach egzaminów zewnętrznych, a także informacji z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez właściwe organy nadzoru pedagogicznego.

Opis stanu faktycznego

3.1. W latach 2021-2023 Informacje o stanie oświaty były przedstawiane Radzie Miasta Świnoujście za poprzedni rok szkolny w wymaganym terminie (tj. do dnia 31 października¹¹⁶) zgodnie z wymogiem określonym w art. 11 ust. 7 ustawy Prawo Oświatowe. Informacje zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu¹¹⁷, a Rada Miasta Świnoujście nie wносиła do nich uwag¹¹⁸.

(akta kontroli str. 524, 599, 679, 1598, 1601-1604)

Informacje o stanie oświaty zawierały elementy określone w art. 11 ust. 7 ustawy Prawo oświatowe, m.in. o: wynikach egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego; działaniach podejmowanych przez szkoły ukierowanych na uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi; wynikach nadzoru pedagogicznego – poprzez wskazanie ilości i miejsc przeprowadzonych kontroli (doraźnych i planowych) oraz wydanych zaleceń pokontrolnych.

(akta kontroli str. 20-21, 1659-1671)

Przedstawione przez organ prowadzący w ww. Informacjach dane dotyczące wyników egzaminu ósmoklasisty oraz maturalnego w podległych szkołach, odpowiadały danym opublikowanym na stronie Okręgowej Komisji Edukacyjnej w Poznaniu. Średnie wyniki z egzaminów zewnętrznych przedstawiono w formie wykresów porównawczych w odniesieniu do średnich wyników procentowych uzyskanych w województwie oraz kraju. Wyniki poszczególnych szkół z egzaminów maturalnych, zawodowych oraz egzaminów ósmoklasisty przedstawiono w formie tabel. Zaprezentowano dane liczbowe dotyczące egzaminów z danego roku bez wskazywania, czy uzyskane wyniki poprawiły się, czy uległy pogorszeniu w porównaniu do lat poprzednich. W przedmiotowych Informacjach nie przedstawiono diagnozy przyczyn osiąganych wyników oraz nie wskazywano wniosków mających na celu poprawę efektów kształcenia do realizacji w przyszłości.

(akta kontroli str. 1659-1671)

W sprawie sposobu prezentowania wyników z egzaminów zewnętrznych, Zastępca Prezydenta wyjaśnił m.in.: (...) *Nie ma obowiązku przedstawiania tak szczegółowej wieloletniej analizy w raporcie o stanie zadań oświatowych za poprzedni rok. Analizy takie przeprowadzają dyrektorzy szkół. Analiza wyników egzaminów przedstawiana jest na spotkaniu z dyrektorami placówek. Na spotkaniu tym przedstawiane są również wnioski i zalecenia. Naczelnik Wydziału Edukacji prezentując raport porównuje zawarte w nim informacje do informacji z roku poprzedniego, również jeżeli chodzi o wyniki egzaminów zewnętrznych.*

(akta kontroli str.1658)

W sprawie podejmowania przez Miasto działań diagnozujących przyczyny niskich wyników, Zastępca Prezydenta wyjaśnił, m.in.: *Organ prowadzący dokonuje corocznej analizy wyników egzaminów zewnętrznych. Analiza ta jest prezentowana*

¹¹⁵ "Finansowanie zajęć wspomagających uczniów w opanowaniu i utrwalaniu wiadomości i umiejętności z wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego oraz zajęć z języka mniejszości narodowej, języka mniejszości etnicznej i języka regionalnego".

¹¹⁶ Odpowiednio za rok szkolny 2020/2021 przedłożono – 20 października 2021 r. za rok szkolny 2021/2022 – 31 października 2022 r., a za rok szkolny 2022/2023 – 31 października 2023 r.

¹¹⁷ W dniach: 29 października 2021 r., 31 października 2022 r. oraz 31 października 2023 r.

¹¹⁸ Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych została przedstawiona na LIV sesji Rady Miasta Świnoujście – 25 listopada 2021 r., na LXX sesji Rady Miasta Świnoujście – 24 listopada 2022 r. oraz na LXXXVII sesji Rady Miasta – 30 listopada 2023 r.

i omawiana na spotkaniach z dyrektorami. W zależności od wyników egzaminów na spotkaniach z dyrektorami są przekazywane wnioski ustne. Wnioski dotyczą: (...) zaleceń poprawy wyników dla placówek, które osiągnęły niskie wyniki. (...) szczegółowa analiza oraz diagnoza przyczyn osiągania wyników poniżej średniej wojewódzkiej czy krajowej należy do kompetencji dyrektorów placówek oraz kuratorium w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego zgodnie z art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Oświatowe. Organ prowadzący nie posiada uprawnień do tak szczegółowych działań ingerujących w kompetencje dyrektorów. (...) Środowisko i cechy indywidualne uczniów mają duży wpływ na wysokość wyniku egzaminu zewnętrznego. Tylko szkoła może te czynniki zbadać i optymalizować poprzez indywidualne podejście do ucznia pracując nad uzyskaniem wyższego wyniku na egzaminie zewnętrznym. Organ prowadzący szkołę nie jest w stanie podejmować działań diagnozujących przyczyn osiągania poprzez poszczególne placówki niższych wyników niż średnie wyniki kraju i województwa, ponieważ nie ma tak szczegółowych informacji o uczniach oraz o jego środowisku i tak jak wspomniałam powyżej nie leży to w pokreślonych prawem obligatoryjnych kompetencjach organu prowadzącego.

(akta kontroli str. 1606, 2825-2826)

3.2. W latach 2021-2023 Miasto przeprowadzało analizy wyników egzaminów osiągniętych przez ósmoklasistów i maturzystów z poszczególnych przedmiotów obowiązkowych, w tym z języka polskiego, matematyki, języka angielskiego i/lub niemieckiego, a także wyniki maturzystów uzyskane z przedmiotów dodatkowych (m.in. chemia, geografia, fizyka, informatyka).

Średnie wyniki egzaminów osiągnięte przez ósmoklasistów uczęszczających do publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto¹¹⁹ z języka polskiego, matematyki, języka angielskiego i języka niemieckiego wynosiły:

- w 2021 r. odpowiednio: 54%, 42%, 69% oraz 39%;
- w 2022 r. odpowiednio: 56%, 53%, 71% oraz 45%;
- w 2023 r. odpowiednio: 60,58%, 48,31%, 66,24% oraz 40,52%.

Średnie wyniki procentowe egzaminu ósmoklasisty ww. szkół podstawowych w odniesieniu do średnich wyników procentowych uzyskanych w województwie zachodniopomorskim¹²⁰ z:

- języka polskiego – w 2021 i 2023 r. były niższe o 1,6 punktu procentowego¹²¹, a w 2022 r. nieznacznie wyższe (tj. o 0,6 pp);
- matematyki – w każdym roku były nieznacznie niższe (tj. od 0,2 do 0,5 pp);
- języka angielskiego – w każdym roku były znacznie wyższe (tj. od 2,4 do 5,8 pp);
- języka niemieckiego – w każdym roku były znacznie niższe (tj. od 2,7 do 9,4 pp).

Natomiast w odniesieniu do średnich wyników procentowych w kraju¹²², z wyjątkiem języka angielskiego, wyniki te były znacznie niższe (z języka polskiego od czterech do sześciu pp, matematyki od czwartego do piątego pp, z języka niemieckiego od piątego do aż 12,5 pp). Wyniki z języka angielskiego były w każdym roku wyższe niż średnia krajowa od 0,2 do czwartego pp.

(akta kontroli str. 162-173, 1875-1879)

Średnie wyniki procentowe egzaminu maturalnego z przedmiotów obowiązkowych (z języka polskiego, matematyki, języka angielskiego i języka niemieckiego) publicznych szkół ponadpodstawowych¹²³ prowadzonych przez Miasto wynosiły:

- w 2021 r. odpowiednio: 59,50%, 56,50%, 82,50% i 67,50%;

¹¹⁹ Tj. pięciu szkół (bez szkół specjalnych).

¹²⁰ Średnie wyniki procentowe egzaminu ósmoklasisty z języka polskiego, matematyki, języka angielskiego i języka niemieckiego w województwie zachodniopomorskim wyniosły odpowiednio: w 2021 r. - 55,58%, 42,20%, 63,26%; w 2022 r. - 55,42%, 53,22%, 65,21% i 47,70%; w 2023 r. - 61,27%, 48,82%, 63,88% i 49,34%.

¹²¹ Dalej: pp.

¹²² Średnie wyniki procentowe egzaminu ósmoklasisty z języka polskiego, matematyki, języka angielskiego i języka niemieckiego w kraju wyniosły odpowiednio w: 2021 r. - 60%, 47%, 66% i 49%; 2022 r. - 60%, 57%, 67% i 50%; 2023 r. - 66%, 53%, 66% i 53%.

¹²³ Tj. dwóch szkół (bez szkół specjalnych).

- w 2022 r. odpowiednio: 54%, 57%, 76,50% i 63%;
- w 2023 r. odpowiednio: 66,23%, 62,33%, 88,60% i 65%.

W kontrolowanym okresie średnie wyniki procentowe egzaminu maturalnego ww. szkół ponadpodstawowych były znacznie wyższe (od trzech do 199 pp) zarówno w odniesieniu do średnich wyników procentowych uzyskanych w województwie zachodniopomorskim, jak i średnich wyników procentowych w kraju.

(akta kontroli str. 162-173, 1867-1874)

W okresie objętym kontrolą spośród pięciu szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto, największe zmiany w wynikach poszczególnych przedmiotów egzaminacyjnych, mierzonych według skali staninowej¹²⁴, nastąpiły z:

- języka polskiego – w trzech szkołach¹²⁵, a w dwóch szkołach – wyniki były na podobnym poziomie¹²⁶, mieszczącym się w obszarze wyników średnich;
- matematyki – w jednej szkole¹²⁷, a w pozostałych czterech szkołach – wyniki były na podobnym poziomie, mieszczącym się w obszarze wyników średnich¹²⁸;
- języka angielskiego – we wszystkich pięciu szkołach osiągnięto wyniki mieszczące się w obszarze wyników średnich i dobrych¹²⁹;
- języka niemieckiego – w dwóch szkołach¹³⁰, a w pozostałych trzech szkołach (z pięciu analizowanych) tylko w dwóch latach uczniowie przystępowali do egzaminu ósmoklasisty z języka niemieckiego.

(akta kontroli str. 1884)

Spółród dwóch szkół ponadpodstawowych (objętych analizą), prowadzonych przez Miasto, największe zmiany w wynikach z poszczególnych przedmiotów egzaminacyjnych nastąpiły¹³¹:

- języka polskiego – w LO z poziomu 57,61 % (w 2020 r.) do 65 % (w 2022 r.)¹³², a w CEZiT z poziomu 47,84% (w 2020 r.) do poziomu 55% (w 2021 r.), a następnie nastąpił spadek do poziomu 47 % (w 2022 r.);
- matematyki – w LO z poziomu średniego wyniku szkoły 59,26 % (w 2020 r.) nastąpił wzrost do poziomu 71 % (w 2022 r.)¹³³, a w CEZiT nastąpił spadek z poziomu 46% (w 2021 r.) do 43 % (w 2022 r.)¹³⁴, a następnie wzrost do 50% (w 2023 r.);

¹²⁴ Dziewięciostopniowa skala stosowana w pomiarze dydaktycznym, używana przez Centralną Komisję Egzaminacyjną i komisje okręgowe, przeprowadzające w oświacie zewnętrzne egzaminy, wskazująca jaką pozycję zajmuje procentowy wynik osiągnięty przez ucznia, szkołę na tle wyników osiągniętych przez całą badaną populację. Przy czym najgorszy wyniki opisuje stanin pierwszy a najlepszy – dziewiąty. Wyniki egzaminu w pierwszym, drugim i trzecim staninie to wyniki niskie, czwartym, piątym i szóstym- średnie, a siódmym, ósmym i dziewiątym- wysokie.

¹²⁵ Tj. w SP nr 2 z poziomu stanina drugiego (w 2019 i 2020 r.) nastąpił wzrost w 2022 r. do stanina czwartego (w 2023 r. spadek do trzeciego); w SP nr 6 z poziomu czwartego i piątego stanina w latach 2019-2022, nastąpił w 2023 r. znaczny spadek do stanina drugiego; w ZSP SP nr 9 z poziomu stanina trzeciego (lata 2019-2021) nastąpił znaczny wzrost w 2023 r. (do stanina szóstego).

¹²⁶ Odpowiednio: SP nr 1 między czwartym a piątym staninem oraz SP nr 4 między trzecim i czwartym.

¹²⁷ Tj. w SP nr 2 z poziomu stanina drugiego i trzeciego (w latach 2019-2022 r.) nastąpił znaczny wzrost w 2023 r. do stanina piątego.

¹²⁸ Odpowiednio: SP nr 1 piąty stanin, SP nr 4 i SP nr 6 między czwartym i piątym, ZSP (SP nr 9) między piątą do szóstym).

¹²⁹ Z wyjątkiem wyników osiągniętych w 2020 r. przez SP nr 2, której wyniki staninowej w porównaniu z rokiem 2019 spadły z piątego do trzeciego stanina, ale w kolejnych latach podniosły się do pierwotnego poziomu).

¹³⁰ W SP nr 1 z poziomu stanina ósmego i siódmego (w 2019 i 2020 r.) nastąpił spadek w 2021 i 2022 r. do stanina piątego a w 2023 r. odnotowano wzrost do stanina szóstego; SP nr 6 z poziomu stanina szóstego i piątego (w 2019 i 2020 r.) nastąpił spadek w 2022 do stanina czwartego i w 2023 r. dalszy spadek do stanina trzeciego (w 2021 r. w szkole żaden uczeń nie przystąpił do egzaminu z języka niemieckiego).

¹³¹ W 2023 r. egzamin maturalny był przeprowadzany w dwóch formułach tj. w Formule 2023 dla tegorocznych absolwentów 4-letniego liceum ogólnokształcącego oraz w Formule 2015 dla tegorocznych absolwentów 4-letniego technikum, szkoły artystycznej oraz branżowej szkoły II stopnia.

¹³² Tj. wzrost o 7,39 pp.

¹³³ Tj. wzrost o 11,74 pp.

¹³⁴ Tj. wzrost o 3 pp.

- języka angielskiego – w LO z poziomu 79,86 % (w 2020 r.) nastąpił wzrost do 92% (w 2022 r.)¹³⁵, natomiast w CEZiT z poziomu 74,91% (w 2020 r.) nastąpił spadek do poziomu 64% (w 2022 r.)¹³⁶;
- języka niemieckiego- w LO z poziomu 68,5% (w 2020 r.) do poziomu 82% (w 2022 r.)¹³⁷, natomiast w CEZiT z poziomu 30% (w 2020 r.) do poziomu 44% (w 2022 r.)¹³⁸ W 2023 r. z uwagi na zbyt małą liczbę osób przystępujących do egzaminu nie ustalano średniego wyniku egzaminu dla w/w szkół.

(akta kontroli str. 162-173, 1875-1879)

W sprawie podejmowania działań mających na celu podniesienie jakości procesów nauczania oraz efektów kształcenia Zastępca Prezydenta wyjaśnił m.in.: *Podniesienie jakości procesów edukacyjnych należy do nadzoru pedagogicznego i leży w kompetencji właściwej dyrektora szkoły (...). Organ prowadzący szkołę dba o poziom nauczania poprzez podejmowanie działań związanych z prawidłową organizacją procesów edukacyjnych i funkcjonowania szkoły, w celu realizacji przez placówki jak najlepszej edukacji, w ramach posiadanych kompetencji i obligatoryjnych obowiązków zgodnie z art. 10 i art.57 ustawy Prawo oświatowe. Do działań służących podniesieniu jakości procesów edukacyjnych należą: finansowanie oświaty, w dużym procencie, ze środków własnych, finansowanie i realizacja dodatkowych zajęć, współfinansowanie projektów i przedsięwzięć realizowanych ze środków zewnętrznych przez szkoły rozwijających kompetencje kluczowe uczniów, (...) organizacja i finansowanie kształcenia specjalnego zgodnie z zapotrzebowaniem i wnioskami dyrektorów placówek, uchwalenie programu wspierającego uczniów zdolnych, finansowanie nagród Prezydenta Miasta dla uczniów uzdolnionych, tworzenie warunków do nauki (liczne remonty i inwestycje), tworzenie warunków do doskonalenia się nauczycieli, rozwijanie i finansowanie współpracy międzynarodowej umożliwiającej kształcenie kompetencji językowych, finansowanie i realizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej – ilość etatów przewyższa obowiązkowy wymiar etatów specjalistów ujętych w rozporządzeniu (...).*

(akta kontroli str. 1606-1608)

Miasto, w związku z przeprowadzonymi analizami wyników egzaminów zewnętrznych, nie formułowała do dyrektorów szkół pisemnych zaleceń dotyczących poprawy efektywności kształcenia.

Zastępca Prezydenta wskazał, że podczas corocznych spotkań z dyrektorami szkół ustnie przekazywano gratulacje dyrektorom, których szkoły osiągnęły dobre wyniki i zalecenia poprawy dla dyrektorów szkół, które uzyskały wyniki: 1) najniższe, 2) poniżej średniej województwa oraz 3) szkół, których wyniki z egzaminów pogorszyły się w stosunku do wyników z ubiegłego roku, z tego:

- w 2021 r. takie zalecenia skierowano do dyrektorów pięciu szkół podstawowych (łącznie z 11 przedmiotów), w tym m.in. do dwóch szkół skierowano zalecenia poprawy wyników uzyskanych poniżej średniej w województwie (łącznie z czterech przedmiotów) oraz wskazano szkołę, której wyniki pogorszyły się z dwóch przedmiotów w stosunku do ubiegłego roku;
- w 2022 r. zalecenia poprawy skierowano do dyrektorów pięciu szkół podstawowych (łącznie z dziewięciu przedmiotów), w tym m.in. do dyrektorów trzech szkół skierowano zalecenie poprawy wyników uzyskanych poniżej średniej w województwie (łącznie z pięciu przedmiotów) oraz wskazano szkołę, której wyniki pogorszyły się z czterech przedmiotów w stosunku do ubiegłego roku.
- w 2023 r. zalecenia poprawy skierowano do dyrektorów czterech szkół podstawowych (łącznie z 10 przedmiotów), w tym m.in. do dyrektora jednej szkoły skierowano zalecenie poprawy z czterech przedmiotów, gdyż uzyskała wyniki

¹³⁵ Tj. wzrost o 12,14 pp.

¹³⁶ Tj. spadek o 10,91 pp.

¹³⁷ Tj. wzrost o 13,5 pp.

¹³⁸ Tj. wzrost o 14 pp.

poniżej średniej w województwie oraz wskazano szkołę, której wyniki pogorszyły się z trzech przedmiotów w stosunku do ubiegłego roku.

Miasto zalecenia poprawy wyników z egzaminów maturalnych do dyrektora jednej szkoły ponadpodstawowej w 2022 r. (z trzech przedmiotów), a w 2021 r. i 2023 r. – nie kierowało takich zaleceń do dyrektorów szkół ponadpodstawowych.

(akta kontroli str. 1655-1658, 2167-2197)

Ponadto, jedna szkoła (z siedmiu objętych analizą), w oparciu o analizę wyników egzaminu gimnazjalnego klas trzecich w latach 2018-2019, opracowała program poprawy efektywności kształcenia, który następnie był wdrażany. Przedmiotowy program służyć miał wzmocnieniu i eliminacji słabych stron wiedzy uczniów oraz kształtowaniu współpracy pomiędzy uczestnikami procesu dydaktycznego. Celem szczegółowym programu było m.in. zwiększenie motywacji do nauki wśród uczniów, aktywizacja słabych uczniów, organizowanie pomocy koleżeńskiej. Opracowano także roczne programy wspomaganie ww. szkołę w obszarach efektywności kształcenia m.in. w zakresie matematyki (na lata 2017-2019, 2019-2020).

(akta kontroli str. 1884, 1985-1904)

W latach 2021-2023 w szkołach prowadzonych przez Miasto odbywały się zajęcia przygotowujące uczniów do egzaminów zewnętrznych i były one realizowane również w ramach godzin dyrektorskich – zostały one przeznaczone m.in. na zajęcia terapeutyczne, rozwijające zainteresowania z poszczególnych przedmiotów, a także przygotowujące do olimpiad, egzaminów maturalnych.

(akta kontroli str. 1842-1866)

Miasto podejmowało działania mające na celu podniesienie jakości procesów edukacyjnych oraz efektów kształcenia, m.in. w tym celu w latach 2019-2021, brało udział w projekcie finansowanym przez Unię Europejską „Wsparcie kadry kierowniczej systemu oświaty (kadra jednostki samorządu terytorialnego II etap) w zarządzaniu oświatą ukierunkowany na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów województwa zachodniopomorskiego”, którego celem było m.in. rozwijanie umiejętności uczenia się uczniów, ukierunkowanie procesów edukacyjnych na rozwój kompetencji kluczowych. W projekcie brały udział wszystkie publiczne szkoły podstawowe i ponadpodstawowe objęte analizą. W raportach z realizacji ww. projektu określono, że uczniowie m.in. poznali różnorodne metody uczenia się, które dostosowywali do swoich potrzeb, nastąpił wzrost: efektywności kształcenia, w szczególności uczniów mającymi trudności w uczeniu się, zaangażowania uczniów, motywacji oraz poczucia własnej wartości.

(akta kontroli str. 1689, 1690-1692, 1726-1836)

W badanym okresie Rada Miasta Świnoujście nie powołała rady oświatowej.

(akta kontroli str. 1600)

3.3. W latach 2021-2023 przeprowadzono pięć konkursów na stanowisko dyrektorów szkół objętych analizą. Do udziału w konkursach nie zgłaszali się kandydaci lub zgłaszała się jedna osoba. W okresie objętym kontrolą organ prowadzący przedłużył powierzenie stanowiska dyrektorom trzech szkół (w tym jednemu na okres pięciu lat), z tego na podstawie:

- art. 63 ust.12 ustawy Prawo oświatowe, z powodu niezgłoszenia się do konkursu żadnego kandydata; funkcja dyrektora SP nr 2 została powierzona dotychczasowemu dyrektorowi na okres pięciu lat (od 1 września 2023 r. do 31 sierpnia 2028 r.);
- art. 63 ust. 13 ustawy Prawo oświatowe z powodu niezgłoszenia się do konkursu żadnego kandydata – funkcja dyrektora SP nr 1 została powierzona dotychczasowemu dyrektorowi na jeden rok szkolny (od 1 września 2023 r. 30 czerwca 2024 r.);
- § 11ha ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczegółowych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem,

przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19¹³⁹ – funkcja dyrektora CEZiT została powierzona dotychczasowemu dyrektorowi na jeden rok szkolny (od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.).

(akta kontroli str. 121-124, 1672-1674)

W sprawie analizy wyników z egzaminów zewnętrznych osiąganych przez uczniów szkoły, której kandydat na dyrektora pełnił już tą funkcję Zastępca Prezydenta wyjaśnił, że *organ prowadzący powierzając stanowisko dyrektora szkół nauczycielom, którzy nie zostali wyłonieni w drodze konkursu kieruje się przepisami prawa. Sprawdza się czy kandydat spełnia wymogi formalne. Powierzenie stanowiska następuje w uzgodnieniu z organem sprawującym nadzór pedagogiczny po zasięgnięciu opinii rady szkoły. (...) Organ prowadzący na bieżąco dokonuje analizy wyników egzaminów zewnętrznych uzyskanych przez szkołę. Zadaniem organu prowadzącego jest zapewnienie warunków do funkcjonowania szkoły według modelu dyrektora przedstawionego podczas konkursu, realizowania jego wizji zarządzania i wypełniania przez szkołę zadań oświatowych i wychowawczych oraz zapobieżenie zbyt częstym zmianom w tym zakresie, gdyż mogłoby to doprowadzić do dezorganizacji działania placówki. Od lat widoczny jest spadek kandydatów ubiegających się o stanowisko dyrektora szkoły a czasami jest ich całkowity brak.*

(akta kontroli str. 1837-1838)

W badanym okresie nie stwierdzono przypadków powierzenia stanowiska dyrektora osobie mającej niższą niż bardzo dobrą ocenę pracy dokonywaną przez organ nadzoru pedagogicznego, w okresie ostatnich pięciu lat pracy.

(akta kontroli str. 121-124)

W latach 2021-2023 Miasto nie odwoływało dyrektora szkoły z zajmowanego stanowiska.

(akta kontroli str.1652)

W trakcie przeprowadzanych konkursów na dyrektora szkoły, w przypadku kandydatów, którzy wcześniej pełnili funkcję dyrektora, nie analizowano osiąganych przez tę szkołę wyników z egzaminów zewnętrznych i nadzoru pedagogicznego. Zastępca Prezydenta wyjaśnił, że *Dyrektora szkoły wyłania się w drodze konkursu na to stanowisko ogłoszonego przez organ prowadzący. W celu przeprowadzenia konkursu i wyłonienia kandydata do zatrudnienia na stanowisko dyrektora szkoły organ prowadzący szkołę lub placówkę powołuje komisję konkursową (...) Komisja na podstawie złożonej ofert podejmuje uchwałę o dopuszczeniu lub o odmowie dopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego. To dopiero na tym etapie jest wiadomo kto przystąpił do konkursu. (...). Komisja, po rozmowie z każdym z kandydatów, dokonuje ich merytorycznej oceny. (...) O treści pytań kierowanych do kandydatów przystępujących do konkursu decydują samodzielnie poszczególni członkowie komisji konkursowej. Mogą pojawiać się pytania dotyczące przyszłej wizji kandydata w zakresie poprawy efektów kształcenia w tym wyników egzaminów zewnętrznych.*

(akta kontroli str. 1837-1838)

Miasto stosowało zasady oceniania dyrektorów szkół, które wynikały z rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie oceny pracy nauczycieli¹⁴⁰.

Zastępca Prezydenta wyjaśnił, że *Ocena pracy dyrektora sporządzana przez organ prowadzący szkołę jest oceną cząstkową. Opiera się na ocenie realizacji zadań w zakresie: dysponowania środkami finansowymi w planie finansowym szkoły lub placówki, prawidłowości ich wykorzystania oraz organizacji administracyjnej, finansowej i gospodarczej obsługi szkoły lub placówki, wykonywania czynności z zakresu prawa pracy i kierowania procesami pracy, zapewnienie warunków organizacyjnych do realizacji zadań dydaktycznych i wychowawczo-opiekuńczych i jest zakończona stwierdzeniem uogólniającym.*

(akta kontroli str. 1655)

¹³⁹ Dz. U. z 2020 r. poz. 494.

¹⁴⁰ Dz. U. z 2022 r. poz. 1822.

W latach 2021-2023 Miasto dokonało oceny pracy dyrektorów trzech szkół. W jednej z nich wystąpiły rozbieżności pomiędzy oceną pracy dyrektora szkoły dokonaną przez organ prowadzący, a oceną dokonaną przez organ nadzoru pedagogicznego¹⁴¹.

(akta kontroli str. 1610-1616, 1619-1623)

Zastępca Prezydenta wyjaśnił, że (...) *Ostateczna ocena pracy dyrektora wystawiana jest przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny z uwzględnieniem ocen częściowych oraz po zasięgnięciu opinii rady szkoły i zakładowych organizacji związkowych działających w szkole. Organ prowadzący wystawiając ocenę częściową pracy dyrektora nie zna oceny proponowanej przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny. Ocena wyróżniająca została zaproponowana przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny po zebraniu wszystkich ocen i opinii, a organ przychylił się do niej (...).*

(akta kontroli str. 1655)

Nagrody dyrektorom szkół przyznano z inicjatywy Prezydenta (na podstawie § 20 pkt 2 Regulaminu wynagrodzeń), tj. w trybie, do którego nie miały zastosowania zasady i warunki określone w § 24 ust. 2 cytowanego regulaminu (dotyczące przyznawania nagród przez organ prowadzący – Miasto), m.in. takie jak: pozytywna ocena dorobku zawodowego, w tym uzyskanie znaczących efektów w zakresie osiągania przez szkołę lub placówkę bardzo dobrych i dobrych wyników nauczania i wychowania; bardzo dobra organizacja szkoły lub placówki; umiejętne gospodarowanie środkami finansowymi, dbania o bazę oświatową.

(akta kontroli str. 808-813)

W sprawie oceniania dyrektorów w związku z przyznawaniem im nagród lub dodatków motywacyjnych, Zastępca Prezydenta wyjaśnił, że: *Organ prowadzący nie dokonuje dodatkowej oceny dyrektorów w celu przyznania nagrody lub dodatku motywacyjnego. Możliwość przyznania nagrody i dodatku motywacyjnego wynika z przepisów Karty Nauczyciela, zgodnie z którymi organ prowadzący ustala kryteria i tryb przyznawania nagród i dodatków. Podstawą przyznania nagrody jest spełnienie kryteriów a nie kolejna ocena. Dodatek motywacyjny ma charakter uznaniowy i uzależniony jest od spełnienia kryteriów określonych w uchwale. Zasadnym jest zatem stwierdzenie, że dodatek motywacyjny jest dodatkiem fakultatywnym odnoszącym się do jakości świadczonej pracy i wykonania dodatkowych zadań lub zajęć.*

(akta kontroli str. 2831)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia opracowanie Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych, jak również podejmowane przez Miasto działania służące podniesieniu jakości procesów edukacyjnych przy uwzględnieniu wyników z egzaminów zewnętrznych.

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujący wniosek:

Wnioski

Rzetelne weryfikowanie arkuszy organizacyjnych i aneksów przed ich zatwierdzeniem przez organ prowadzący szkoły.

Uwagi

NIK nie formułuje uwag.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

¹⁴¹ Kurator zaproponował ocenę wyróżniającą, natomiast organ prowadzący – bardzo dobrą.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, 23 maja 2024 r.

Kontroler
Monika Ratowska
główny specjalista kontroli państwowej

/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie
p.o. Dyrektor
Marcin Stefaniak

/podpisano elektronicznie/

