



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ.411.6.1.2023

Pan
Piotr Krzystek
Prezydent Miasta Szczecin
Urząd Miasta Szczecin
Plac Armii Krajowej 1
70 - 456 Szczecin

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/23/005 - Realizacja wybranych zadań oświatowych przez jednostki samorządu terytorialnego na terenie województwa zachodniopomorskiego

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Szczecin ¹ , Plac Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Piotr Krzystek, Prezydent Miasta Szczecin ² , od 2 grudnia 20214 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Zapewnienie podległym publicznym szkołom podstawowym i ponadpodstawowym warunków do realizacji ich zadań statutowych.2. Sprawowanie nadzoru nad działalnością podległych publicznych szkół.3. Wykorzystanie przez organ prowadzący informacji o wynikach egzaminów zewnętrznych, a także informacji z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez właściwe organy nadzoru pedagogicznego.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2023 r., z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed i po tym okresie, jeżeli miały istotny wpływ na zagadnienia objęte kontrolą.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie
Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none">1. Lidia Modrzejewska-Markiewicz, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/183/2023 z 24 listopada 2023 r. oraz nr LSZ/76/2024 z 15 kwietnia 2024 r.2. Adam Borowski, doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr LSZ/184/2023 z 24 listopada 2023 r.3. Katarzyna Danielak, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/185/2023 z 24 listopada 2023 r.4. Sylwia Księżopolska, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/42/2024 z 9 lutego 2024 r.5. Agata Prochotta-Miłek, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/41/2024 z 8 lutego 2024 r.

(akta kontroli str. 1-13)

¹ Dalej: Urząd lub UM.

² Dalej: Prezydent.

³ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W latach 2021-2023 Miasto Szczecin⁵ zapewniło publicznym szkołom podstawowym i ponadpodstawowym środki finansowe na działalność statutową, w tym wyposażenie w pomoce dydaktyczne i sprzęt niezbędny do pełnej realizacji programów nauczania. Potrzeby podległych szkół Miasto określało głównie na podstawie zapotrzebowań składanych przez dyrektorów szkół, decyzji organów kontrolnych i protokołów z kontroli okresowych budynków. Wydatki Miasta na realizację zadań oświatowych w szkołach podstawowych stanowiły od 38% w 2021 r. do 31% w 2023 r., w liceach 11%, a w technikumach 10% łącznych wydatków na zadania oświatowe⁶. Łączne wydatki na funkcjonowanie publicznych szkół Miasto sfinansowało średnio⁷ w 61,3% z subwencji oświatowej, a w 33,3% z środków własnych Miasta, z czego średnio 93,3% wydatków majątkowych pokryto z środków własnych.

Liczba godzin na realizację obowiązkowych zajęć edukacyjnych ujętych w szkolnych planach nauczania stanowiła w 2021 r. 70,7% łącznych godzin ujętych w arkuszach organizacyjnych wybranych 10 szkół publicznych, w 2022 r. - 67,6%, a w 2023 r. - 69,2%. Natomiast liczba godzin przeznaczonych na zajęcia z dziećmi z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego oraz orzeczeniami o potrzebie indywidualnego nauczania⁸ i opiniami z poradni psychologiczno-pedagogicznych⁹, stanowiła od 5,7% w 2021 r. do 6,6% w 2023 r. łącznych godzin ujętych w arkuszach organizacyjnych badanych 10 szkół¹⁰. W badanych szkołach - liczba dzieci z opiniami ppp, którym Miasto sfinansowało dodatkowe godziny zajęć¹¹ stanowiła 0,7% łącznej liczby dzieci z opiniami ppp w tych szkołach.

Zadania remontowe i inwestycyjne publicznych szkół realizowano wg pilności ich przeprowadzenia oraz możliwości finansowych Miasta. Na 130 zidentyfikowanych¹² zadań remontowych i inwestycyjnych w 10 badanych szkołach zrealizowane zostały 52 (tj. 28,6%), w tym nie wykonano 45 (34,6% zadań niewykonanych) zadań określonych na podstawie protokołów z kontroli okresowych.

W okresie objętym kontrolą Miasto przeprowadzało w ramach sprawowanego nadzoru kontrole w szkołach publicznych, a usunięcie nieprawidłowości weryfikowało na podstawie informacji od dyrektorów o wykonaniu zaleceń pokontrolnych. Do corocznie przeprowadzanych przez Miasto analiz wydatków na wynagrodzenia nauczycieli, Regionalna Izba Obrachunkowa¹³ nie wносиła uwag.

W okresie objętym kontrolą sporządzane w Urzędzie i terminowo przedkładane przez Prezydenta Radzie Miasta Szczecin¹⁴ Informacje o stanie realizacji zadań oświatowych zawierały rzetelne dane w zakresie wyników uzyskanych z egzaminów ósmoklasisty i z egzaminu maturalnego, a także wyniki nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty¹⁵. Były one jednak niepełne, gdyż nie zawierały danych na temat działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

W latach 2021-2023 szkoły podstawowe, dla których Miasto jest organem prowadzącym, z egzaminu ósmoklasisty uzyskiwały średni wynik procentowy wyższy od średniego wyniku procentowego dla województwa zachodniopomorskiego, a także

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Dalej: Miasto.

⁶ Ujęte w dziale 801 - Oświata i wychowanie, a poniesione na wszystkie jednostki oświatowe finansowane przez Miasto, tj. nie tylko publiczne.

⁷ Średnia z trzech lat.

⁸ Dalej: orzeczenia.

⁹ Dalej: opinie ppp.

¹⁰ Szkoła Podstawowa nr 1 im. B. Chrobrego, Szkoła Podstawowa nr 5 im. H. Sienkiewicza, Szkoła Podstawowa nr 9 im. J. Grudzińskiego, Szkoła Podstawowa nr 24 im. J. Brzechwy, Szkoła Podstawowa nr 54 im. J. Korczaka, III LO im. M. Kopernika, XVIII LO im. J. Wybickiego, Zespół Szkół nr 6, Centrum Mistrzostwa Sportowego, Zespół Szkół Samochodowych.

¹¹ Na wnioski dyrektorów szkół.

¹² Na koniec 2023 r.

¹³ Dalej: RIO.

¹⁴ Dalej: Rada.

¹⁵ Dalej: Kurator.

wynik równy bądź wyższy od wyniku dla kraju. W przypadku egzaminu maturalnego – w kolejnych latach zwiększała się liczba procentowa absolwentów, którzy egzamin ten zdali. Odnotować jednak należy, że w 2023 r., w porównaniu do lat wcześniejszych, nastąpił znaczący wzrost liczby szkół podstawowych, w których co najmniej 33% uczniów uzyskało wynik egzaminu z danego przedmiotu w obszarze wyników niskich – w przypadku języka polskiego było 21 szkół na 46 (w latach wcześniejszych w 12 i 17 szkołach), matematyki – 31 szkół na 46 (wcześniej w 17 i 11 szkołach), czy języka angielskiego – 18 szkół na 46 (w latach wcześniejszych w siedmiu szkołach). Dotyczyło to także szkół ponadpodstawowych w przypadku egzaminu maturalnego z języka polskiego - dziewięć szkół na 29 (wcześniej w ośmiu i pięciu szkołach).

Urząd co roku zestawiał dane z wyników egzaminów ósmoklasisty i z egzaminu maturalnego dla każdej z prowadzonych szkół. Jednak dane te nie były poddawane dalszej analizie i interpretacji, na podstawie których możliwe byłoby formułowanie wniosków, w tym wniosków, o których mowa w art. 57 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe¹⁶, a także ocena efektów wydatkowania środków na realizację Miejskich Programów Jakościowych¹⁷.

W arkuszach i aneksach do arkuszy organizacyjnych 10 szkół publicznych dyrektorzy szkół nie ujęli ogólnej liczby godzin pracy sfinansowanych z środków z Unii Europejskiej¹⁸, rezerwy subwencji ogólnej w 2021 r. i środków własnych Miasta, a Miasto je zatwierdziło nie dokonując rzetelnej ich weryfikacji.

Miasto od części dyrektorów szkół nie uzyskiwało informacji o otrzymanych przez nich zaleceniach pokontrolnych od organu sprawującego nadzór pedagogiczny. Nierzetelny nadzór Miasta dotyczył wypłaty wynagrodzeń nauczycieli za zajęcia dodatkowe, które sfinansowano w ramach godzin ponadwymiarowych nie spełniających wymagań określonych w art. 35 ust. 2 w zw. z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta nauczyciela¹⁹.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej²⁰ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Zapewnienie podległym publicznym szkołom podstawowym i ponadpodstawowym warunków do realizacji ich zadań statutowych.

Opis stanu faktycznego

1.1.1. W latach 2020-2023 Miasto pełniło funkcję organu prowadzącego dla 41 publicznych szkół podstawowych, 17 publicznych szkół ponadpodstawowych oraz 13 zespołów szkół²¹. Łączna liczba uczniów w publicznych szkołach zwiększyła się o 7,5%, tj. z 40,2 tys. w 2020 r. do 43,2 tys. w 2023 r. Według stanu na 30 września:

- 2020 r. do szkół podstawowych uczęszczało 23,7 tys. uczniów, ponadpodstawowych 9,5 tys., a do zespołów szkół 7 tys.;
- 2021 r. do szkół podstawowych uczęszczało 23,6 tys. uczniów, ponadpodstawowych 9,5 tys., a do zespołów szkół 7,1 tys.;
- 2022 r. do szkół podstawowych uczęszczało 22,4 tys. uczniów, ponadpodstawowych 10,7 tys., a do zespołów szkół 7,5 tys.;
- 2023 r. do szkół podstawowych uczęszczało 23,5 tys. uczniów, ponadpodstawowych 11,5 tys., a do zespołów szkół 8,2 tys.

(akta kontroli str. 95-97)

¹⁶ Dz. U. z 2023 r. poz. 900, ze zm.; dalej: ustawa Prawo oświatowe.

¹⁷ Dalej: MPJ.

¹⁸ Dalej: UE.

¹⁹ Dz. U. z 2023 r., poz. 984, ze zm.; dalej KN.

²⁰ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

²¹ Z wyłączeniem specjalnych i dla dorosłych.

Do publicznych szkół podstawowych i ponadpodstawowych wg stanu na 4 stycznia 2024 r. uczęszczało łącznie 43 659 uczniów (w tym 6 449 spoza gminy / powiatu, tj. 14,77%), z czego:

- do szkół podstawowych 25 645 uczniów, w tym 716 spoza gminy / powiatu, tj. 2,79%;
- do szkół ponadpodstawowych 18 014 uczniów, w tym 5 733 spoza gminy / powiatu, tj. 31,83%.

(akta kontroli str. 428)

W kontrolowanym okresie Rada podjęła pięć uchwał dotyczących planu sieci publicznych szkół, z czego:

- dwie dotyczące publicznych szkół podstawowych podjęte z uwagi na konieczność wpisania nowo powstałych ulic²², a także dokonujące zmiany w obwodach poszczególnych szkół (mające na celu optymalizację odległości między siedzibą szkoły a miejscem zamieszkania ucznia) oraz zmianą nazwy jednej szkoły;
- trzy w zakresie publicznych szkół ponadpodstawowych: w uchwale z 2021 r.²³ ujęto zmianę nazwy Technikum Łączności w Szczecinie na Technikum Łączności i Multimediów Cyfrowych w Szczecinie oraz zmiany wynikłe z uwagi na likwidację Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Niesłyszących w Szczecinie; w uchwale z 2022 r.²⁴ ujęto m.in. zmiany w liceach ogólnokształcących wynikające z nefunkcjonowania klas dotychczasowych trzyletnich liceów ogólnokształcących²⁵, w uchwale z 2023 r.²⁶ ujęto zmiany w związku z powstaniem Branżowej Szkoły II stopnia nr 3 w Zespole Szkół Samochodowych w Szczecinie oraz zmianą nazwy Branżowej Szkoły I stopnia nr 15 w Okręgowym Ośrodku Wychowawczym w Szczecinie.

(akta kontroli str. 28-87)

Rada w dniu 12 grudnia 2023 r. podjęła cztery uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia z dniem 1 września 2024 r.: Szkoły Podstawowej nr 7 poprzez zmianę lokalizacji szkoły²⁷; Publicznej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 67 poprzez zmianę siedziby szkoły²⁸; Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Szczecinie poprzez zmianę siedziby placówki²⁹; Państwowej Szkoły Muzycznej I stopnia w Szczecinie poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzonych zajęć³⁰.

(akta kontroli str. 88-91)

Wydatki Miasta na oświatę³¹ w latach 2021-2023 rosły, z czego w roku:

- 2021 wyniosły łącznie 839 880,8 tys. zł, w tym na szkoły podstawowe: 315 671,1 tys. zł, technika: 86 957,8 tys. zł, licea ogólnokształcące: 95 236,3 tys. zł, szkoły branżowe I i II stopnia: 13 412,1 tys. zł;
- 2022 wyniosły łącznie 894 812,8 tys. zł, w tym na szkoły podstawowe: 280 560,1 tys. zł, technika: 97 751,2 tys. zł, licea ogólnokształcące: 104 086,4 tys. zł, szkoły branżowe I i II stopnia: 15 758,3 tys. zł;
- 2023 wyniosły łącznie 1 070 227,7 tys. zł, w tym na szkoły podstawowe: 331 243,3 tys. zł, technika: 106 875,8 tys. zł, licea ogólnokształcące: 121 010,4 tys. zł, szkoły branżowe I i II stopnia: 18 814,4 tys. zł.

²² A także ulic, przy których wcześniej nie znajdowały się budynki mieszkalne.

²³ Uchwała nr XXX/865/21 z 29 czerwca 2021 r. (Dz. U. woj. zachodniopomorskiego z 3 sierpnia 2021 r., poz. 3486).

²⁴ Uchwała nr XLI/1131/22 z 28 czerwca 2022 r. (Dz. U. woj. zachodniopomorskiego z 7 lipca 2022 r. poz. 3118).

²⁵ W Uchwale ujęto nadto zmiany wynikające z rozpoczęcia z dniem 1 września 2022 r. działalności Branżowej Szkoły Specjalnej II stopnia nr 2 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci Słabosłyszących oraz zmiany nazwy zespołu szkół prowadzonego przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

²⁶ Uchwała nr LI/1388/23 z 20 czerwca 2023 r. (Dz. U. woj. zachodniopomorskiego z 29 czerwca 2023 r., poz. 3643).

²⁷ Uchwała nr LV/1540/23.

²⁸ Uchwała nr LV/1541/23.

²⁹ Uchwała nr LV/1542/23.

³⁰ Uchwała nr LV/1539/23.

³¹ Ujęte w dziale 801 – Oświata i wychowanie, a poniesione na wszystkie jednostki oświatowe finansowane przez Miasto, tj. nie tylko publiczne.

W badanym okresie wydatki na funkcjonowanie publicznych szkół wzrosły o 0,32% w 2022 r. w stosunku do 2021 r. i o 12,5% w 2023 r. w stosunku do 2022 r., z czego udział środków własnych Miasta³² i środków z UE zmniejszył się, a udział subwencji oświatowej³³ i innych środków z budżetu państwa³⁴ zwiększył się. Łączne wydatki Miasta na publiczne szkoły podstawowe i ponadpodstawowe³⁵ wyniosły w:

- 2021 r. 575 031,8 tys. zł, z czego pokrycie środkami z subwencji oświatowej stanowiło 339 834,3 tys. zł³⁶, środkami własnymi organu 218 676,4 tys. zł³⁷, środkami z budżetu państwa³⁸ 10 746,4 tys. zł³⁹, środkami z UE 5 774,7 tys. zł⁴⁰;
- 2022 r. 576 858,8 tys. zł, z czego pokrycie środkami z subwencji oświatowej stanowiło 356 403,7 tys. zł⁴¹, środkami własnymi organu 187 475,6 tys. zł⁴², środkami z budżetu państwa 28 359,7 tys. zł⁴³, środkami z UE 4 619,8 tys. zł⁴⁴;
- 2023 r. 648 931,9 tys. zł, z czego pokrycie środkami z subwencji oświatowej stanowiło 409 570,8 tys. zł⁴⁵, środkami własnymi organu 190 623,2 tys. zł⁴⁶, środkami z budżetu państwa 46 638,9 tys. zł⁴⁷, środkami z UE 2 099 tys. zł⁴⁸;

Subwencja oświatowa stanowiła w latach 2021-2023 średnio 61% łącznych wydatków poniesionych przez Miasto na działalność szkół publicznych, co potwierdza, że każda szkoła otrzymała środki w wysokości większej niż kwota subwencji jej należna ustalona wg algorytmu podziału subwencji.

(akta kontroli str. 93-94)

Średni roczny koszt kształcenia jednego ucznia⁴⁹ wynosił w:

- a) publicznych szkołach podstawowych od 12,41 tys. zł w 2021 r. do 13,48 tys. zł w 2023 r., z czego różnica między minimalnym a maksymalnym średnim kosztem kształcenia ucznia w roku:
 - 2021 wynosiła 11,9 tys. zł, tj. 134%, a różnica średniej kwoty subwencji na ucznia wyniosła 5,6% (między tymi szkołami),
 - 2022 wynosiła 13,2 tys. zł, tj. 137%, a różnica średniej kwoty subwencji na ucznia wyniosła 7,9% (między tymi szkołami),
 - 2023 wynosiła 14,4 tys. zł, tj. 135,4%, a różnica średniej kwoty subwencji na ucznia wyniosła 16% (między tymi szkołami);
- b) publicznych szkołach ponadpodstawowych od 10,3 tys. zł w 2021 r. do 11,2 tys. zł w 2023 r., z czego różnica między minimalnym a maksymalnym średnim kosztem kształcenia ucznia w roku:
 - 2021 wyniosła 6,4 tys. zł (z wyłączeniem szkoły z oddziałami integracyjnymi), tj. 72,8%, a różnica średniej kwoty subwencji na ucznia wyniosła 32,9% (między tymi szkołami),
 - 2022 wyniosła 6,5 tys. zł (z wyłączeniem szkoły z oddziałami integracyjnymi), tj. 83%, a różnica średniej kwoty subwencji na ucznia wyniosła 68% (między tymi szkołami),

³² Od 38% w 2021 r. do 29,37% w 2023 r. łącznych wydatków.

³³ Od 59,1% w 2021 r. do 63% w 2023 r. łącznych wydatków.

³⁴ Od 1,9% w 2021 r. do 7,2% w 2023 r. łącznych wydatków.

³⁵ W tym na zespoły szkół publicznych.

³⁶ Tj. 59,1% wydatków łącznych.

³⁷ Tj. 38% wydatków łącznych.

³⁸ Poza subwencją oświatową, tj. dotacje, środki z funduszy, w tym z Funduszu Pomocy.

³⁹ Tj. 1,87% wydatków łącznych.

⁴⁰ Tj. 1% wydatków łącznych.

⁴¹ Tj. 61,8% wydatków łącznych.

⁴² Tj. 32,5% wydatków łącznych.

⁴³ Tj. 4,9% wydatków łącznych.

⁴⁴ Tj. 0,8% wydatków łącznych.

⁴⁵ Tj. 631% wydatków łącznych.

⁴⁶ Tj. 29,4% wydatków łącznych.

⁴⁷ Tj. 7,2% wydatków łącznych.

⁴⁸ Tj. 0,3% wydatków łącznych.

⁴⁹ Wydatki szkół pokryte z subwencji ogólnej i środków własnych organu (wg. Rb-28S), z wyłączeniem innych środków z budżetu państwa i środków z UE, w stosunku do liczby uczniów przeliczeniowych na 30 września danego roku.

- 2023 wyniosła 8 tys. zł (z wyłączeniem szkoły z oddziałami integracyjnymi), tj. 88%, a różnica średniej kwoty subwencji na ucznia wyniosła 36% (między tymi szkołami);
- c) publicznych zespołach szkół od 15 tys. zł w 2021 r. do 15,9 tys. zł w 2023 r., z czego różnica między minimalnym a maksymalnym średnim kosztem kształcenia ucznia w roku:
- 2021 wyniosła 16,1 tys. zł, tj. 166,9%, a różnica średniej kwoty subwencji na ucznia wyniosła 40,4% (między tymi szkołami),
 - 2022 wyniosła 15,9 tys. zł, tj. 168,7%, a różnica średniej kwoty subwencji na ucznia wyniosła 17% (między tymi szkołami),
 - 2023 wyniosła 14,5 tys. zł, tj. 139%, a różnica średniej kwoty subwencji na ucznia wyniosła 21,5% (między tymi szkołami).
- (akta kontroli str. 95-97, 621-622)

W sprawie przyczyny różnic w średnich kosztach kształcenia uczniów Dyrektor Wydziału Oświaty⁵⁰ wyjaśnił⁵¹, że: (...) *koszt kształcenia ucznia uzależniony jest od: liczby uczniów w danej szkole; liczby uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi; rodzaju szkoły – jej struktury i złożoności- szkoła podstawowa, ponadpodstawowa ogólnokształcąca, ponadpodstawowa zawodowa/ integracyjna, sportowa, rejonowa, z oddziałami przedszkolnymi/ z internatem, obiektami sportowym/dwu i jednozmiannowa/ z pracownikami zawodowymi, warsztatami, itp.; wynagrodzenia dla nauczycieli przedmiotowych, świetlicowych, bibliotekarza, nauczycieli specjalistów; wynagrodzenia pracowników administracyjnych i innych niepedagogicznych; koszty mediów - prąd, woda, ogrzewanie; kubatura budynku i otoczenia.*

(akta kontroli str. 625-635)

W latach 2021-2023 Miasto otrzymało środki z rezerw części oświatowej subwencji ogólnej, z przeznaczeniem dla publicznych i niepublicznych szkół, w łącznej kwocie 47 498,7 tys. zł, z czego w:

- 2021 r. kwotę 4 357,2 tys. zł⁵², a nie otrzymało zawnioskowanej kwoty 282,5 tys. zł;
- 2022 r. kwotę 28 511,6 tys. zł⁵³; a nie otrzymało zawnioskowanej kwoty 1 077 tys. zł;
- 2023 r. kwotę 14 629,9 tys. zł⁵⁴, a nie otrzymało zawnioskowanej kwoty 750,8 tys. zł.

(akta kontroli str. 98)

W 2021 r. z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej przeznaczonej na finansowanie zajęć wspomagających uczniów w opanowaniu i utrwalaniu wiadomości i umiejętności z wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego oraz zajęć z języka mniejszości narodowej, języka mniejszości etnicznej i języka regionalnego, Miasto zawnioskowało i otrzymało na realizację przedmiotowych zajęć w roku szkolnym 2021/2022, tj. w okresie od 2 września 2021 r. do 22 grudnia 2021 r. kwotę 1 274,4 tys. zł (18 206 godzin dla wszystkich szkół publicznych). Natomiast na realizację przedmiotowych zajęć w roku szkolnym 2020/2021, tj. w okresie od 31 maja 2021 r. do 24 czerwca 2021 r., Miasto zawnioskowało o kwotę 1,3 tys. zł na realizację 19 godzin⁵⁵.

(akta kontroli str. 98-101)

Przyczynami zawnioskowania przez Miasto o środki z ww. rezerwy (w ramach I tury) jedynie dla jednej szkoły były: krótki termin na wnioskowanie, a następnie na zorganizowanie zajęć, a także powrót dzieci do szkół z uwagi na zniesione z dniem

⁵⁰ Dalej: WO.

⁵¹ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 4 marca 2024 r. do Prezydenta.

⁵² W tym dla szkół publicznych kwotę 3 121,6 tys. zł.

⁵³ W tym dla szkół publicznych kwotę 16 453,6 tys. zł.

⁵⁴ W tym dla szkół publicznych kwotę 8 924,3 tys. zł.

⁵⁵ Tj. dla Szkoły Podstawowej nr 44 w Szczecinie.

31 maja 2021 r. nauczanie w formie zdalnej. Nadto Dyrektor WO wyjaśnił⁵⁶, że: (...) samorzady, które zdecydowały się na prowadzenie zajęć dodatkowych od września, a nie już w czerwcu, mogły wnioskować o dodatkową subwencję na ten cel w ramach tzw. II tury, co Miasto zrealizowało.

(akta kontroli str. 577, 596)

W 2022 r. w ramach rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej przeznaczonej na wsparcie szkół w zakresie zorganizowania dodatkowych zajęć specjalistycznych z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, o których mowa w § 10u ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19⁵⁷ Miasto uzyskało kwotę 1 608,9 tys. zł na 487 uczniów. Podziału środków dokonało Ministerstwo Edukacji i Nauki na podstawie liczby uczniów w szkołach kwalifikujących się do programu, o których mowa w § 10o. ust. 1ww. rozporządzenia, według stanu na dzień 30 września 2021 r.

(akta kontroli str. 98, 102-104)

W badanym okresie Miasto nie wnioskowało o rezerwy przeznaczone na:

- pomoc jednostkom samorządu terytorialnego w usuwaniu skutków zdarzeń losowych w budynkach szkół i placówek oświatowych publicznych, prowadzonych lub dotowanych przez jednostki samorządu terytorialnego – z wyłączeniem przedszkoli ogólnodostępnych oraz innych form wychowania przedszkolnego;
- pomoc jednostkom samorządu terytorialnego w usuwaniu skutków działania żywności w budynkach szkół i placówek oświatowych, publicznych prowadzonych lub dotowanych przez jednostki samorządu terytorialnego;
- korektę części oświatowej subwencji ogólnej z tytułu błędów statystycznych.

(akta kontroli str. 98, 577)

Powodem niewystępowania przez Miasto o środki z trzech ww. rezerw było niespełnienie przez szkoły określonych kryteriów, co zostało wyjaśnione przez Dyrektora WO.

(akta kontroli str. 592-595)

Kierownik Biura Zarządzania Energią Urzędu wyjaśnił⁵⁸, że w celu racjonalizacji wydatków ponoszonych na publiczne szkoły Miasto podjęło następujące działania:

1. (...) wystosowało pismo (...) dotyczące zaleceń racjonalnego zużycia energii elektrycznej w budynkach jednostek Miasta;
2. Przeprowadzono postępowania przetargowe, mające na celu uzyskanie jak najkorzystniejszej stawki dla jednostek Miasta, w tym jednostek oświatowych, na:
 - kompleksową dostawę energii elektrycznej (sprzedaż i dystrybucja) na potrzeby jednostek organizacyjnych i instytucji kultury Miasta, posiadających zainstalowane panele fotowoltaiczne;
 - zakup w ramach umowy kompleksowej paliwa gazowego i jego dystrybucji na potrzeby wybranych obiektów Miasta w 2024 roku;
 - zakup energii elektrycznej dla Miasta i jej jednostek organizacyjnych, instytucji kultury oraz Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Szczecinie.
3. Przy współpracy z ekspertami zewnętrznymi, poddano analizie zamówioną moc umowną dla energii elektrycznej i ciepłej w jednostkach Miasta, w tym jednostkach oświatowych. Analizy te wykazały możliwość zmniejszenia mocy zamówionych i uzyskanie realnych oszczędności.
4. Z uwagi na rozpoczęcie tegorocznego sezonu grzewczego, Biuro Zarządzania Energią wystosowało pismo przypominające o racjonalnym korzystaniu z pomieszczeń w okresie jesienno- zimowym mające wpływ na ograniczenie zużycia energii ciepłej i elektrycznej.

⁵⁶ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 9 lutego 2024 r. do Prezydenta.

⁵⁷ D.U. poz. 493, ze zm.

⁵⁸ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 27 listopada 2023 r. do Prezydenta.

5. *Biuro Zarządzania Energią zwróciło się do jednostek Miasta, w tym oświatowych, o dokonanie analizy faktur za dystrybucję energii elektrycznej, celem wyeliminowania niepotrzebnych kosztów będących składnikiem faktury za dystrybucję energii elektrycznej. W ramach tego działania sporządzono instrukcje odczytywania faktur dystrybucyjnych.*
6. *Na podstawie danych pozyskanych z Enea Operator, Biuro Zarządzania Energią dokonało wstępnej analizy opłat za ponadnormatywny pobór mocy biernej w jednostkach Miasta, która pozwoliła na wytypowanie obiektów w których należy dokonać szczegółowych pomiarów i na ich bazie określić specyfikację urządzeń kompensujących moc bierną. W dalszych krokach Biuro Zarządzania Energią będzie koordynować działania zmierzające do montażu ww. urządzeń.*

(akta kontroli str. 146-147)

Nadto Miasto podejmowało działania celem utworzenia Centrum Usług Wspólnych Placówek Oświatowych⁵⁹. Pierwotny termin powołania CUW ustalony na 1 kwietnia 2021 r. został przesunięty na 1 września 2021 r. i miał obejmować w pierwszym etapie przedszkola publiczne. Jednak – jak wyjaśnił Dyrektor WO⁶⁰ – *sytuacja globalnego stanu zagrożenia spowodowanego SARS-CoV-2 spowodowała wstrzymanie dalszych działań. Następnie w związku z rozpoczętą 24 lutego 2022 r. inwazją Rosji na Ukrainę nie podjęto do dnia dzisiejszego dalszych działań w zakresie powołania CUW, ani decyzji o formalnym zakończeniu procedowania utworzenia tej jednostki.*

(akta kontroli str. 427)

1.1.2. *Potrzeby publicznych szkół Miasto identyfikowało przy wykorzystaniu wniosków dyrektorów szkół; analiz wskaźnikowych m.in. w ramach prac nad budżetem na następny rok budżetowy; wniosków i zaleceń wynikających z rocznych i pięcioletnich przeglądów obiektów budowlanych.*

(akta kontroli str. 425)

Plan wydatków badanych 10 publicznych szkół w:

- 2021 r. został zwiększony o łączną kwotę 13 289,9 tys. zł. Kwoty, o które jeden dyrektor szkoły zawnioskował, a nie zwiększony został plan finansowy, wynosiły łącznie 98,5 tys. zł (tj. 0,17% planu po zmianach). Miasto nie zwiększyło planów szkół na: wykonanie remontów w kwocie 24,5 tys. zł, na wyposażenie szkół w pomoce dydaktyczne i niezbędny sprzęt w kwocie 74 tys. zł.
- 2022 r. został zwiększony o łączną kwotę 12 909,3 tys. zł. Kwoty, o które pięciu⁶¹ dyrektorów szkół zawnioskowało, a nie zwiększone zostały ich plany finansowe, wynosiły łącznie 107,2 tys. zł (tj. 0,18% planu po zmianach). Miasto nie zwiększyło planów szkół na: wykonanie remontów w kwocie 64,8 tys. zł, na wyposażenie szkół w pomoce dydaktyczne i niezbędny sprzęt w kwocie 42,4 tys. zł.
- 2023 r. został zwiększony o łączną kwotę 11 359,5 tys. zł. Kwoty, o które czterech⁶² dyrektorów szkół zawnioskowało, a nie zwiększone zostały ich plany finansowe, wynosiły łącznie 29,9 tys. zł (tj. 0,04% planu po zmianach), Miasto nie zwiększyło planów szkół na: zapewnienie warunków działania jednostki w kwocie 12,6 tys. zł, wykonanie remontów w kwocie 3,8 tys. zł, na wyposażenie szkół w pomoce dydaktyczne i niezbędny sprzęt w kwocie 13,5 tys. zł.

Głównymi przyczynami - wskazanymi przez WO - nieprzyznania wnioskowanych kwot były: obniżony priorytet dla realizacji wydatku oraz ograniczone środki finansowe organu prowadzącego; dofinansowanie w ramach rządowego programu w 2021 r. zakupu sprzętu lub oprogramowania przydatnych w prowadzeniu zajęć realizowanych z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość; przeniesie wnioskowanych zadań do realizacji na kolejny rok.

⁵⁹ Dalej: CUW.

⁶⁰ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 21 grudnia 2023 r. do Prezydenta.

⁶¹ Trzy szkoły podstawowe w łącznej kwocie 76,81 tys. zł; jedno liceum w kwocie 29,4 tys. zł i jeden zespół szkół w kwocie 1 tys. zł.

⁶² Trzy szkoły podstawowe w łącznej kwocie 24,1 tys. zł i jedno liceum w kwocie 5,8 tys. zł.

(akta kontroli str. 193-223)

W latach 2021-2023 10 publicznych szkół wystąpiło z 82 wnioskami w zakresie potrzeb kadrowych i organizacji zajęć dodatkowych, w tym w roku szkolnym:

- 2021/2022 dziewięć szkół złożono 30 wniosków, z czego dziewięć zostało rozpatrzonych pozytywnie w pełnym zakresie, sześć w niepełnym zakresie, a 15 Miasto rozpatrzyło pozytywnie wg własnego uznania, z uwagi na brak określenia szczegółowych potrzeb we wniosku;
- 2022/2023 osiem szkół złożono 27 wniosków, z czego cztery zostały rozpatrzone pozytywnie w pełnym zakresie, jeden w niepełnym zakresie, a 22 Miasto rozpatrzyło pozytywnie wg własnego uznania, z uwagi na brak określenia szczegółowych potrzeb we wniosku;
- 2023/2024 wszystkie 10 szkół złożono 25 wniosków, z czego pięć zostało rozpatrzonych pozytywnie w pełnym zakresie, dwa w niepełnym zakresie, 17 Miasto rozpatrzyło pozytywnie wg własnego uznania, z uwagi na brak określenia szczegółowych potrzeb we wniosku, a jeden wniosek został odrzucony z uwagi na uznanie przez Miasto, że etat nie przysługuje (w orzeczeniu nie wyszczególniono zalecenia, o którego możliwość realizacji zawniósował dyrektor).

(akta kontroli str. 224-226)

W latach 2021-2023 potrzeby kadrowe 10 badanych szkół w zakresie godzin i etatów administracyjnych oraz obsługowych określone zostały w 39 wnioskach, w tym w roku szkolnym:

- 2021/2022 pięć szkół wystąpiło z ośmioma wnioskami, z czego siedem rozpatrzono pozytywnie, a jeden został rozstrzygnięty negatywnie⁶³;
- 2022/2023 siedem szkół wystąpiło z 15 wnioskami, z czego 10 rozpatrzono pozytywnie, a pięć zostało rozstrzygniętych negatywnie⁶⁴;
- 2023/2024 osiem szkół wystąpiło z 16 wnioskami, z czego 15 rozpatrzono pozytywnie, a jeden został rozstrzygnięty negatywnie⁶⁵.

(akta kontroli str. 227-228)

W wyniku analizy⁶⁶ dokumentacji dotyczącej Szkoły Podstawowej Nr 8⁶⁷ stwierdzono, że:

- dyrektor szkoły 25 stycznia 2022 r. wystąpił z wnioskiem dotyczącym organizacji roku szkolnego 2022/2023 (o nietworzenie jednego oddziału z uwagi na możliwości lokalowe), który został rozpatrzony pozytywnie⁶⁸ poprzez wyrażenie zgodny na zlikwidowanie oddziału przedszkolnego. Jednak w wyniku rekrutacji do klas pierwszych zdecydowano o utworzeniu czterech oddziałów⁶⁹ (z trzech planowanych). W wyniku wniosku dyrektora szkoły z 17 listopada 2022 r. Miasto podtrzymało zgodę na nietworzenie oddziału „0” w roku szkolnym 2023/2024;
- pozytywnie rozpatrzono wniosek dyrektora szkoły z 14 kwietnia 2021 r. o udzielenie wsparcia finansowego na realizację zadania „Posiłek w szkole i w domu” przyznając środki w wysokości 100 tys. zł (w tym 20 tys. zł z środków własnych Miasta i 80 tys. zł z dotacji celowej budżetu państwa) na doposażenie kuchni.

(akta kontroli str. 1539-1554)

⁶³ Z uwagi na uznanie przez Miasto, że etat nie przysługuje (w orzeczeniu nie wyszczególniono zalecenia, o którego możliwość realizacji zawniósował dyrektor).

⁶⁴ Po analizie faktycznych potrzeb i możliwości szkoły.

⁶⁵ Po analizie faktycznych potrzeb i możliwości szkoły.

⁶⁶ Z uwagi na skargę złożoną 27 marca 2024 r. przez rodzica.

⁶⁷ Im. Młodych Europejczyków przy ul. Brodniczej 10 w Szczecinie.

⁶⁸ W dniu 4 lutego 2022 r.

⁶⁹ Wyjaśnienie Dyrektora WO z 19 kwietnia 2024 r.

W zakresie sposobu weryfikacji arkuszy organizacyjnych Dyrektor WO wyjaśnił⁷⁰, że: *Miasto nie tworzy odrębnych pisemnych procedur w zakresie weryfikacji arkuszy organizacji publicznych szkół, a także aneksów do przedmiotowych arkuszy, ponieważ procedury te są ściśle określone przez przepisy prawa oświatowego, które w tym zakresie zmieniają się często. WO wskazuje podstawowe wytyczne określające oczekiwane zasady organizacji pracy szkół, nie wchodząc jednocześnie w kompetencje przypisane dyrektorom.*

WO po otrzymaniu projektu arkusza organizacji szkoły weryfikuje go pod względem merytorycznym i formalnym. Między innymi sprawdza: liczbę oddziałów zgodnie z zadaniami rzeczowymi przyznanymi na dany rok szkolny, ilość uczniów w oddziałach, specyfikę oddziałów, podział na grupy na poszczególnych zajęciach edukacyjnych, ramowe plany nauczania, godziny do dyspozycji dyrektora, zajęcia edukacyjne i specjalistyczne, przydziały niedydaktyczne, w tym nauczycieli specjalistów.

(akta kontroli str. 442-443)

Liczba dodatkowych godzin przyznanych przez Miasto publicznym szkołom na realizację zajęć wynikających z orzeczeń i opinii ppp w latach 2021-2023 zwiększała się od 3 014,5 wg stanu na 29 maja 2021 r. do 5 624,1 wg stanu na 31 grudnia 2023 r., przy czym liczba ta na ostatni dzień roku szkolnego była wyższa średnio o 100%⁷¹ w stosunku do liczby godzin na dzień 29 maja przed rozpoczęciem roku szkolnego⁷². Natomiast łączna liczba dzieci z orzeczeniami i opiniami ppp również wzrosła w badanym okresie z 1 143 wg stanu na 29 maja 2021 r. do 1 689 wg stanu na 31 grudnia 2023 r.⁷³. Dynamika wzrostu liczby uczniów wynosiła średnio 34%, co świadczy o zwiększaniu przez Miasto liczby dodatkowych godzin w trakcie roku szkolnego.

(akta kontroli str. 229-231)

Różnica między łączną liczbą dzieci (z 10 badanych szkół) z opiniami ppp dla których na realizację zajęć dodatkowych Miasto przeznaczyło dodatkowe godziny, a łączną liczbą dzieci z opiniami ppp wskazaną przez dyrektorów szkół wyniosła: 393 wg stanu na 29 maja 2021 r.; 554 wg stanu na 31 grudnia 2021 r.; 551 wg stanu na 29 maja 2022 r.; 631 wg stanu na 31 grudnia 2022 r.; 656 wg stanu na 29 maja 2023 r. i 676 wg stanu na 31 grudnia 2023 r., co stanowiło średnio 99,29%⁷⁴ liczby dzieci wskazanych przez dyrektorów szkół.

(akta kontroli str. 804)

W zakresie ewidencjonowania orzeczeń i opinii ppp (udostępnionych przez rodziców dyrektorom publicznych szkół) Dyrektor WO wyjaśnił, że ewidencja prowadzona jest w systemie iArkusz, w którym ujmowane są informacje o liczbie uczniów i liczbie godzin przydzielonych na poszczególne zajęcia. Natomiast Miasto nie prowadziło ewidencji orzeczeń i opinii ppp udostępnionych przez rodziców dyrektorom publicznych szkół.

(akta kontroli str. 444-445)

W kwestii posiadania przez Miasto w latach 2021-2023 pisemnych zasad określających kryteria przyznawania „dodatkowych” godzin na zajęcia dla dzieci w związku z orzeczeniami i opiniami ppp, Dyrektor WO wyjaśnił⁷⁵, że: *Miasto nie posiadało pisemnych zasad określających kryteria przyznawania „dodatkowych” godzin na zajęcia dla dzieci w związku z orzeczeniami i opiniami pp. Przydział powyższych godzin opierał się przede wszystkim o obowiązujące przepisy prawa (...).*

Natomiast pozostałe godziny były przyznawane na podstawie przekazanych do WO pism dyrektorów szkół, w których zostały zawarte informacje o zapotrzebowaniu

⁷⁰ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 26 stycznia 2024 r. do Prezydenta.

⁷¹ W roku szkolnym 2021/2022 i 2022/2023.

⁷² Termin zatwierdzenia pierwszego arkusza organizacyjnego na dany rok szkolny.

⁷³ Liczba dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego z 800 do 1 236, liczba dzieci z orzeczeniami o potrzebie indywidualnego nauczania z 289 do 208, liczba dzieci z opiniami pp z 54 do 245.

⁷⁴ Tj. 98,99%, 98,4%, 100%, 99,06%, 100%, 99,27%.

⁷⁵ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 26 stycznia 2024 r. do Prezydenta.

na godziny w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen oraz opinii ppp. (...) Inspektor organizacyjny szkoły po otrzymaniu pisma wraz z załączonym do wglądu orzeczeniem lub opinią ppp, weryfikował dokumentację oraz przeprowadzał konsultując z dyrektorem szkoły w celu ustalenia odpowiedniej liczby godzin. Fakt, że Miasto nie posiada pisemnych zasad określających kryteria przyznawania „dodatkowych” godzin wynika z tego, że każdą sprawę rozpatruje się indywidualnie.

(akta kontroli str. 446-447)

Godziny ujęte w arkuszach organizacyjnych 10 badanych publicznych szkół wg stanu na 31 grudnia:

- 2021 r. wynosiły łącznie 11,1 tys., z czego godziny na realizację obowiązkowych zajęć edukacyjnych ujętych w szkolnych planach nauczania stanowiły 70,7%, godziny na realizację nadobowiązkowych zajęć edukacyjnych ujętych w szkolnych planach nauczania stanowiły 4%, inne godziny niewynikające ze szkolnych planów nauczania, ale niezbędne dla działalności jednostki stanowiły 19,6%, a godziny dodatkowe na realizację zajęć dla uczniów z orzeczeniami i opiniami ppp stanowiły 5,7%;
- 2022 r. wyniosły łącznie 11,5 tys., z czego godziny na realizację obowiązkowych zajęć edukacyjnych ujętych w szkolnych planach nauczania stanowiły 67,6%, godziny na realizację nadobowiązkowych zajęć edukacyjnych ujętych w szkolnych planach nauczania stanowiły 3,6%, inne godziny niewynikające ze szkolnych planów nauczania, ale niezbędne dla działalności jednostki stanowiły 22,3%, a godziny dodatkowe na realizację zajęć dla uczniów z orzeczeniami i opiniami ppp stanowiły 6,5%;
- 2023 r. wyniosły łącznie 11,6 tys., z czego godziny na realizację obowiązkowych zajęć edukacyjnych ujętych w szkolnych planach nauczania stanowiły 69,2%, godziny na realizację nadobowiązkowych zajęć edukacyjnych ujętych w szkolnych planach nauczania stanowiły 3,4%, inne godziny niewynikające ze szkolnych planów nauczania, ale niezbędne dla działalności jednostki stanowiły 20,8%, a godziny dodatkowe na realizację zajęć dla uczniów z orzeczeniami i opiniami ppp stanowiły 6,6%.

(akta kontroli str. 232-235)

Wydatki⁷⁶ 10 badanych szkół w latach 2021-2023 wzrosły o 23,7%, z czego w:

- a) 2021 r. wyniosły łącznie 60 006,6 tys. zł, w tym poniesione przez:
- szkoły podstawowe w kwocie 25 395,7 tys. zł, z czego 95,4% na zapewnienie warunków działania jednostek; 2,6% na wyposażenie szkół w pomoce dydaktyczne i niezbędny sprzęt; 2% na wykonanie remontów oraz zadania inwestycyjne;
 - szkoły ponadpodstawowe w kwocie 7 489,9 tys. zł, z czego 98% na zapewnienie warunków działania jednostek; 1,4% na wyposażenie szkół w pomoce dydaktyczne i niezbędny sprzęt; 0,6% na wykonanie remontów oraz zadania inwestycyjne;
 - zespoły szkół w kwocie 27 121 tys. zł, z czego 97,1% na zapewnienie warunków działania jednostek; 1,9% na wyposażenie szkół w pomoce dydaktyczne i niezbędny sprzęt; 1% na wykonanie remontów oraz zadania inwestycyjne;
- b) 2022 r. wyniosły łącznie 65 142,1 tys. zł, w tym poniesione przez:
- szkoły podstawowe w kwocie 27 079,4 tys. zł, z czego 94,7% na zapewnienie warunków działania jednostek; 3,8% na wyposażenie szkół w pomoce dydaktyczne i niezbędny sprzęt; 1,5% na wykonanie remontów oraz zadania inwestycyjne;

⁷⁶ Wg Rb-28S bez środków z UE.

- szkoły ponadpodstawowe w kwocie 8 841,7 tys. zł, z czego 97% na zapewnienie warunków działania jednostek; 1,9% na wyposażenie szkół w pomoce dydaktyczne i niezbędny sprzęt; 1,1% na wykonanie remontów oraz zadania inwestycyjne;
 - zespoły szkół w kwocie 29 221 tys. zł, z czego 98,3% na zapewnienie warunków działania jednostek; 1,4% na wyposażenie szkół w pomoce dydaktyczne i niezbędny sprzęt; 0,3% na wykonanie remontów oraz zadania inwestycyjne;
- c) 2023 r. wyniosły łącznie 65 142,1 tys. zł, w tym poniesione przez:
- szkoły podstawowe w kwocie 27 079,4 tys. zł, z czego 94,7% na zapewnienie warunków działania jednostek; 3,4% na wyposażenie szkół w pomoce dydaktyczne i niezbędny sprzęt; 1,9% na wykonanie remontów oraz zadania inwestycyjne;
 - szkoły ponadpodstawowe w kwocie 11 127,7 tys. zł, z czego 98% na zapewnienie warunków działania jednostek; 1,4% na wyposażenie szkół w pomoce dydaktyczne i niezbędny sprzęt; 0,6% na wykonanie remontów oraz zadania inwestycyjne;
 - zespoły szkół w kwocie 33 659,6 tys. zł, z czego 97,2% na zapewnienie warunków działania jednostek; 1,7% na wyposażenie szkół w pomoce dydaktyczne i niezbędny sprzęt; 1,1% na wykonanie remontów oraz zadania inwestycyjne.

(akta kontroli str. 193-194)

Dyrektor WO wyjaśnił⁷⁷, że: *Miasto w latach 2021–2023 nie było informowane o wystąpieniu przypadków niezrealizowania programów nauczania, programów wychowawczo-profilaktycznych z uwagi na brak odpowiednich pomocy dydaktycznych lub innego niezbędnego sprzętu. Nie było także informowane o problemach związanych z przeprowadzaniem egzaminów zewnętrznych w szkołach. Tego typu sytuacjom dyrektorzy szczecińskich szkół przeciwdziałali zawczasu, zanim mogłoby dojść do tego typu zdarzeń, np. poprzez składanie wniosków o zwiększenie planu finansowego na potrzeby rzeczowe.*

(akta kontroli str. 445-446)

W okresie objętym kontrolą funkcję dyrektorów w wybranych 10 szkołach pełniło 17 nauczycieli dyplomowanych. Wydatki na wynagrodzenia ww. dyrektorów:

- a) w pięciu badanych szkołach podstawowych wyniosły łącznie:
- w 2021 r. – 470 tys. zł (średnie wynagrodzenie⁷⁸ pięciu dyrektorów pracujących cały rok wyniosło od 6,9 tys. zł do 9,1 tys. zł), z tego wynagrodzenie z tytułu godzin nadliczbowych 5,2 tys. zł, dodatki: stażowe 45,9 tys. zł, motywacyjne 31,9 tys. zł, funkcyjne 82,8 tys. zł⁷⁹; nagrody 26,7 tys. zł⁸⁰, inne⁸¹ 40,5 tys. zł;
 - w 2022 r. – 548,6 tys. zł (średnie wynagrodzenie trzech dyrektorów pracujących cały rok wyniosło od 5,7 tys. zł do 9,3 tys. zł), z tego wynagrodzenie z tytułu godzin nadliczbowych 2,2 tys. zł, dodatki: stażowe 42,5 tys. zł, motywacyjne 25,2 tys. zł, funkcyjne 104,3 tys. zł⁸²; nagrody 89,3 tys. zł⁸³, inne⁸⁴ 57,7 tys. zł;
 - w 2023 r. – 554,8 tys. zł (średnie wynagrodzenie pięciu dyrektorów pracujących cały rok wyniosło od 8 tys. zł do 11,1 tys. zł), z tego wynagrodzenie z tytułu godzin

⁷⁷ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 26 stycznia 2024 r. do Prezydenta.

⁷⁸ Średnie łączne wynagrodzenie z 12 miesięcy.

⁷⁹ Godziny nadliczbowe (trzech dyrektorów: 50 zł, 2,3 tys. zł, 2,9 tys. zł); dodatki motywacyjne (od 4,6% do 19,3% wynagrodzenia zasadniczego); funkcyjne (od 20,9% do 44,5% wynagrodzenia zasadniczego).

⁸⁰ W tym nagrody jubileuszowe (od 1,4 tys. zł do 13,4 tys. zł).

⁸¹ Tj. dodatkowe wynagrodzenie roczne, ekwiwalent za urlop, dofinansowanie, świadczenia urlopowe (od 7,3 tys. zł do 8,9 tys. zł).

⁸² Godziny nadliczbowe (jeden dyrektor: 2,2 tys. zł); dodatki motywacyjne (od 2,6% do 17,2% wynagrodzenia zasadniczego); funkcyjne (od 30,5% do 59% wynagrodzenia zasadniczego).

⁸³ W tym nagrody jubileuszowe (od 1,4 tys. zł do 44,8 tys. zł).

⁸⁴ Tj. dodatkowe wynagrodzenie roczne, ekwiwalent za urlop, dofinansowanie, świadczenia urlopowe (od 2,6 tys. zł do 17,4 tys. zł).

- nadliczbowych 9 tys. zł, dodatki: stażowe 53,8 tys. zł, motywacyjne 21,8 tys. zł, funkcyjne 112,7 tys. zł⁸⁵; nagrody 41,7 tys. zł⁸⁶, inne⁸⁷ 38,2 tys. zł;
- b) w pięciu badanych szkołach ponadpodstawowych (w tym w trzech zespołach szkół) wyniosły łącznie:
- w 2021 r. – 515,8 tys. zł (średnie wynagrodzenie trzech dyrektorów pracujących cały rok wyniosło od 8,2 tys. zł do 9,8 tys. zł), z tego wynagrodzenie z tytułu godzin nadliczbowych 19,1 tys. zł, dodatki: stażowe 46,6 tys. zł, motywacyjne 34,5 tys. zł, funkcyjne 108,7 tys. zł⁸⁸; nagrody 14,3 tys. zł⁸⁹, inne⁹⁰ 44,1 tys. zł;
 - w 2022 r. – 641,8 tys. zł (średnie wynagrodzenie trzech dyrektorów pracujących cały rok wyniosło od 9,1 tys. zł do 10,6 tys. zł), z tego wynagrodzenie z tytułu godzin nadliczbowych 38,2 tys. zł, dodatki: stażowe 48,8 tys. zł, motywacyjne 30,9 tys. zł, funkcyjne 138 tys. zł⁹¹; nagrody 81,7 tys. zł⁹², inne⁹³ 46,4 tys. zł;
 - w 2023 r. – 640,6 tys. zł (średnie wynagrodzenie pięciu dyrektorów pracujących cały rok wyniosło od 9 tys. zł do 12,2 tys. zł), z tego wynagrodzenie z tytułu godzin nadliczbowych 48 tys. zł, dodatki: stażowe 52,3 tys. zł, motywacyjne 27,4 tys. zł, funkcyjne 141,4 tys. zł⁹⁴; nagrody 46 tys. zł⁹⁵, inne⁹⁶ 46,1 tys. zł.
- (akta kontroli str. 236)

W latach 2021-2023 Miasto przyznało:

- nagrody uznaniowe pięciu dyrektorom (z 17), w tym dwóm dyrektorom szkół podstawowych i trzem szkoł ponadpodstawowych, każdemu po 3,5 tys. zł (z czego jednemu dyrektorowi liceum dwukrotnie w 2021 i 2022r.);
 - dodatki funkcyjne dyrektorom szkół podstawowych w wysokości od 1,1 tys. zł do 2,3 tys. zł, a dyrektorom szkół ponadpodstawowych od 1,7 tys. zł do 2,8 tys. zł;
 - dodatki motywacyjne dyrektorom szkół podstawowych w wysokości od 0,2 tys. zł do 0,7 tys. zł, a dyrektorom szkół ponadpodstawowych od 0,2 tys. zł do 0,9 tys. zł.
- (akta kontroli str. 237-238)

1.2.1. W latach 2021-2023 do Urzędu wpłynęły łącznie 34 informacje o naruszeniu norm BHP i ppoż. w nadzorowanych jednostkach oświatowych⁹⁷, w tym w 2021 r. – cztery, 2022 r. – 12, 2023 – 25.

(akta kontroli str. 239-242)

W zakresie 10 badanych szkół Miasto uzyskało informacje o:

- jednej decyzji⁹⁸ Miejskiego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej⁹⁹, która została wykonana w terminie, a Miasto zabezpieczyło niezbędne środki finansowe na realizację wskazanych zaleceń;

⁸⁵ Godziny nadliczbowe (dwóch dyrektorów: 0,7 tys. zł, 8,3 tys. zł); dodatki motywacyjne (od 1,4% do 14,6% wynagrodzenia zasadniczego); funkcyjne (od 29,5% do 50,5% wynagrodzenia zasadniczego).

⁸⁶ W tym nagrody jubileuszowe (od 3,5 tys. zł do 22,1 tys. zł).

⁸⁷ Tj. dodatkowe wynagrodzenie roczne, ekwiwalent za urlop, kształcenie, świadczenia urlopowe (od 5,1 tys. zł do 9,8 tys. zł).

⁸⁸ Godziny nadliczbowe (sześciu dyrektorów: od 0,2 tys. zł do 7 tys. zł); dodatki motywacyjne (od 2,2% do 21,1% wynagrodzenia zasadniczego); funkcyjne (od 31,7% do 56,4% wynagrodzenia zasadniczego).

⁸⁹ W tym nagrody jubileuszowe (od 1,4 tys. zł do 5,4 tys. zł).

⁹⁰ Tj. dodatkowe wynagrodzenie roczne, ekwiwalent za urlop, kształcenie, świadczenia urlopowe (od 1,5 tys. zł do 10,2 tys. zł).

⁹¹ Godziny nadliczbowe (siedmiu dyrektorów: od 1,7 tys. zł do 10,7 tys. zł); dodatki motywacyjne (od 0% do 20,4% wynagrodzenia zasadniczego); funkcyjne (od 42,5% do 58,3% wynagrodzenia zasadniczego).

⁹² W tym nagrody jubileuszowe (od 1,4 tys. zł do 11,1 tys. zł).

⁹³ Tj. dodatkowe wynagrodzenie roczne, ekwiwalent za urlop, kształcenie, świadczenia urlopowe (od 8,6 tys. zł do 10,2 tys. zł).

⁹⁴ Godziny nadliczbowe (pięciu dyrektorów: od 0,2 tys. zł do 26,4 tys. zł); dodatki motywacyjne (od 5,8% do 17% wynagrodzenia zasadniczego); funkcyjne (od 40% do 62% wynagrodzenia zasadniczego).

⁹⁵ W tym nagrody jubileuszowe (od 3,5 tys. zł do 18,1 tys. zł).

⁹⁶ Tj. dodatkowe wynagrodzenie roczne, ekwiwalent za urlop, kształcenie, świadczenia urlopowe (od 4,1 tys. zł do 12,3 tys. zł).

⁹⁷ Po kontrolach przeprowadzonych przez państwową straż pożarną, inspekcję sanitarną, nadzór budowlany.

⁹⁸ Z 28 sierpnia 2023 r. dot. SP nr 1.

⁹⁹ Dalej: PSP.

- siedmiu decyzjach Powiatowego Inspektora Sanitarnego¹⁰⁰, z czego wszystkie zalecenia, przy współudziale Miasta, zostały wykonane lub zaplanowane do realizacji.

(akta kontroli str. 243)

Kopie protokołów dyrektorów publicznych szkół z corocznych kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkół wpływały każdego roku do Miasta, jednak w zakresie 10 badanych szkół stwierdzono, że w latach 2021-2023 trzy protokoły zostały przekazane do Miasta w terminie od 415 do 803 dni od daty protokołu, a pięć w terminie od 33 do 71 dni.

(akta kontroli str. 281)

Dyrektor WO wyjaśnił¹⁰¹, że: *Przekazywane przez dyrektorów protokoły z corocznych kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkół nie były ewidencjonowane. Protokoły były, bezpośrednio po ich wpływie do Urzędu, analizowane przez inspektorów nadzorujących szkoły i, w razie potrzeby stanowiły podstawę dalszych działań w ramach zadań Wydziałów i Biur Urzędu.*

(akta kontroli str. 445)

W latach 2021-2023 w Centralnym Rejestrze Petycji, Skarg i Wniosków Urzędu odnotowano 13 skarg dotyczących publicznych szkół, dla których Miasto było organem prowadzącym, z tego żadna nie dotyczyła kwestii związanych z zapewnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wykonania remontów obiektów szkolnych oraz realizacji zadań inwestycyjnych.

(akta kontroli str. 295-420, 1532-1538)

1.2.2. W latach 2021-2023 w 10 badanych szkołach nie wystąpiły wypadki, które były wynikiem niezachowania bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pracy.

(akta kontroli str. 282-292)

Wydatki majątkowe poniesione przez Miasto na publiczne szkoły podstawowe i ponadpodstawowe w latach 2021-2023 spadały i stanowiły od 12,1% w 2021 r. do 3,3% łącznych wydatków w 2023 r., w tym w:

- 2021 r. wyniosły 69 506,7 tys. zł, z czego 92,9% pokryto z środków własnych Miasta;
- 2022 r. wyniosły 29 538,7 tys. zł, z czego 89,4% pokryto z środków własnych Miasta;
- 2023 r. wyniosły 21 125,7 tys. zł, z czego 100% pokryto z środków własnych Miasta.

(akta kontroli str. 93-94)

Dyrektor BliRO¹⁰² wyjaśnił¹⁰³, że: *Miasto w latach 2021-2023 prowadziło aktywne działania mające na celu pozyskanie środków finansowych ze źródeł zewnętrznych na realizację remontów lub inwestycji w publicznych szkołach. Aplikowano do wszystkich dostępnych w tym okresie programów, czy dofinansowań i wnioskowano o środki z: Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych o dofinansowanie robót budowlanych w dyspozycji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego; Ministerstwa Sportu i Turystyki o przyznanie dofinansowania z budżetu państwa zadań związanych z budową obiektów sportowych w ramach "Programu Olimpia 2023 – Program budowy przyszkolnych hal sportowych na 100 lecie pierwszych występów reprezentacji Polski na Igrzyskach Olimpijskich"; Ministerstwa Sportu i Turystyki o przyznanie dofinansowania z budżetu państwa zadania inwestycyjnego w ramach Programu modernizacji kompleksów sportowych 'Orlik' 2023; Program odbudowy*

¹⁰⁰ Po jednej w 2021 r. (dot. SP. nr 54) i 2022 r. (dot. SP. nr 9), a pięć w 2023 r. (dot. SP nr 1, SP nr 24, XVIII LO, Zespołu Szkół Samochodowych, Centrum Mistrzostwa Sportowego).

¹⁰¹ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 26 stycznia 2024 r. do Prezydenta.

¹⁰² Biuro Inwestycji i Remontów Oświatowych.

¹⁰³ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 4 marca 2024 r. do Prezydenta.

i renowacji zabytków w ramach Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych w ramach Polskiego Ładu.

W okresie objętym kontrolą uzyskano dofinansowanie i podpisano umowy o dofinansowanie na realizację następujących zadań:

- 1. „Przebudowa budynku w SP Specjalnej nr 25 w celu dostosowania obiektu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami wraz z zagospodarowaniem terenu” – dofinansowanie robót budowlanych ze środków PFRON w dyspozycji Urzędu Marszałkowskiego w wysokości 3.100 tys. zł, przyznane i wykorzystane w 2023 r.,*
- 2. „Budowa nowego boiska wielofunkcyjnego o powierzchni pola gry do 650 m² wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji w Centrum Mistrzostwa Sportowego” – dofinansowanie ze środków Programu Olimpia 2023 w wysokości 2.229,5 tys. zł, planowana do wykorzystania w 2024 r.,*
- 3. „Budowa zadaszenia o stałej konstrukcji istniejącego boiska wielofunkcyjnego o wymiarach pola gry 20 x 35 m przy SP nr 16” – dofinansowanie ze środków Programu Olimpia 2023 w wysokości 2.170 tys. zł, planowane do wykorzystania w 2024 r.*

Ponadto, w 2023 r. Miasto otrzymało decyzje o przyznaniu dofinansowania na realizację pięciu kolejnych zadań w ramach Programu Olimpia 2023 oraz jednego wniosku obejmującego modernizację trzech boisk w ramach Programu „Orlik” 2023 i obecnie oczekuje na podpisanie umów o dofinansowanie.

(akta kontroli str. 641-642)

W latach 2021-2023 w badanych 10 szkołach Miasto przeprowadziło 52 remonty i inwestycje¹⁰⁴ na łączną kwotę 5 190,1 tys. zł, z czego w:

- 2021 r. zrealizowano 28 zadań na kwotę 3 539,7 tys. zł, w tym cztery z uwagi na decyzje PINB¹⁰⁵, cztery w związku z wnioskami dyrektorów szkół, dwadzieścia zidentyfikowanych przez Miasto (w tym sześć przez Wydział Zarządzania Kryzysowego Urzędu¹⁰⁶);*
- 2022 r. zrealizowano 11 zadań na kwotę 354,9 tys. zł, w tym trzy wynikające z protokołów kontroli okresowej, dwa w związku z wnioskami dyrektorów szkół, sześć zidentyfikowanych przez Miasto (w tym jeden na wniosek WZK);*
- 2023 r. zrealizowano 13 zadań na kwotę 1 295,5 tys. zł, w tym jedno wynikające z protokołów kontroli okresowej, osiem w związku z wnioskami dyrektorów szkół, cztery zidentyfikowane przez Miasto.*

Wg stanu na koniec 2023 r. w zakresie 10 badanych szkół Miasto posiadało rozpoznanych kolejnych 130¹⁰⁷ zadań remontowych i inwestycyjnych, w tym:

- 45 na podstawie protokołów z kontroli okresowych (5-letnich i rocznych);*
- 43 zidentyfikowane przez Miasto;*
- 25 ujętych we wnioskach dyrektorów szkół;*
- siedem z uwagi na zalecenia ujęte w decyzjach PSP;*
- sześć na podstawie protokołów z kontroli stanu technicznego;*
- dwa z uwagi na zalecenia wynikające z decyzji PINB;*
- jedno w związku z zaleceniami wynikającymi z decyzji Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego;*
- jedno na wniosek WZK.*

(akta kontroli str. 263-270)

W kwestii niewykonania 71,4% (130 z 182) określonych do końca 2023 r. zadań remontowych i/lub inwestycyjnych w badanych 10 publicznych szkołach, Dyrektor BliRO wyjaśnił¹⁰⁸, że: biorąc pod uwagę dwie kategorie danych: zadania (wydatki) wykonane w latach 2021-2023 i zadania (wydatki) zidentyfikowane do czasu kontroli,

¹⁰⁴ W tym 46 nowych inwestycji.

¹⁰⁵ Tj. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

¹⁰⁶ Dalej: WZK.

¹⁰⁷ W tym 127 nowych inwestycji.

¹⁰⁸ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 4 marca 2024 r. do Prezydenta.

których realizacja planowana jest w latach przyszłych - nie jest możliwe porównanie dwóch wyżej wymienionych kategorii zadań. W szczególności uwzględniając fakt, że druga kategoria zadań nie ma określonego terminu realizacji.

(akta kontroli str. 641-642)

W latach 2021-2023 Miasto zidentyfikowało potrzebę realizacji 16 zadań remontowych i inwestycyjnych w Szkole Podstawowej nr 8, w tym:

- pięć zadań remontowych na które Miasto przekazało Szkole środki finansowe (własne Miasta) w łącznej kwocie 36,4 tys. zł na bieżące konserwacje i naprawy na kompleksie sportowym „Orlik”;
- dwa zadania, które zostały zrealizowane w 2023 r. a dotyczyły: modernizacji instalacji oświetleniowej (o wartości 158 tys. zł sfinansowanej z środków własnych Miasta) oraz zagospodarowania terenu parkingu (o wartości 58,8 tys. zł z środków własnych Miasta);
- dziewięć zadań, których nie zrealizowano, w tym: jedno zgłoszone przez dyrektora szkoły – modernizacja łazienek; sześć zgłoszonych przez dyrektora szkoły i potwierdzonych w protokołach okresowej rocznej kontroli stanu technicznego¹⁰⁹ - przebudowa kuchni wraz z stołówką, modernizacja budynku zaplecza boiska „Orlik”, doszczelnienie muru oporowego boiska głównego, wymiana stolarki okiennej, odwodnienie terenu i remont nawierzchni placu, izolacja przeciwwodna i docieplenie ścian piwnic wraz z modernizacją wejść oraz dwa wynikające z rocznych protokołów stanu technicznego¹¹⁰ - wymiana nawierzchni do koszykówki i wykładziny w budynku szkoły.

(akta kontroli str.1555, 1584-1586)

W sprawie sposobu określania kolejności wykonywanych zadań remontowych i inwestycyjnych w publicznych szkołach, w związku z niezrealizowaniem w latach 2021-2023 ww. zadań wynikających z decyzji PINB i PIS, Dyrektor BliRO wyjaśnił¹¹¹, że: *kolejność wykonywanych zadań remontowych i inwestycyjnych, w perspektywie wieloletnich i rocznych planów, określana jest zgodnie z procedurą - (...) następuje weryfikacja zasadności i pilności (niekiedy szacowania wartości) podjęcia działania inwestycyjno-remontowego na podstawie dokumentów z przeprowadzonej kontroli okresowej lub/oraz zakresu decyzji zewnętrznego/wewnętrznego organu kontroli, a następnie następuje odnotowanie danego zadania w tabelarycznym zestawieniu potrzeb - oraz z uwzględnieniem przyznanych limitów środków budżetowych i pilności wykonania w kontekście zidentyfikowanych potrzeb wszystkich placówek oświatowych. Zadanie niezrealizowane, (...) są odnotowane w wykazie potrzeb i będą ujmowane w planach inwestycyjno-remontowych na lata przyszłe, zgodnie z powyżej wskazaną procedurą.*

(akta kontroli str. 24-26, 641-642)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

W latach 2021-2023 Miasto zapewniło publicznym szkołom podstawowym i ponadpodstawowym środki finansowe na działalność statutową, w tym wyposażenie w pomoce dydaktyczne i sprzęt niezbędny do pełnej realizacji programów nauczania. Identyfikacja przez Miasto potrzeb podległych szkół opierała się głównie na zapotrzebowaniach składanych przez dyrektorów szkół, decyzjach organów kontrolnych i protokołach z kontroli okresowych budynków. Wydatki przeznaczone na publiczne szkoły sfinansowano średnio¹¹² w 61,3% z subwencji oświatowej, a w 33,3% z środków własnych Miasta, z czego średnio 93,3% wydatków majątkowych pokryto z środków własnych.

¹⁰⁹ Nr 1/S/2023 z 23 maja 2023 r., Nr 06/2023 z 29-30 maja 2023 r.; Nr 07/2023 z 29-30 maja 2023 r.

¹¹⁰ Nr 06/2023 z 29-30 maja 2023 r.; Nr 07/2023 z 29-30 maja 2023 r.

¹¹¹ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 27 listopada 2023 r. i 4 marca 2024 r. do Prezydenta.

¹¹² Średnia z trzech lat.

Liczba godzin na realizację nadobowiązkowych zajęć edukacyjnych ujętych w szkolnych planach nauczania z roku na rok zmniejszała się z 4% w 2021 r. do 3,4% w 2023 r. w stosunku do łącznej liczby godzin ujętych w arkuszach organizacyjnych 10 badanych szkół. Udział godzin na realizację innych godzin niewynikających ze szkolnych planów nauczania, ale niezbędnych dla działalności jednostki zmienił się od 19,6% w 2021 r., 22,3% w 2022 r. do 20,8% w 2023 r. Natomiast liczba godzin przeznaczonych na zajęcia z dziećmi z orzeczeniami i opiniami ppp, a finansowanych przez Miasto, stanowiła od 5,7% w 2021 r. do 6,6% w 2023 r. łącznych godzin ujętych w arkuszach organizacyjnych 10 badanych szkół. W badanych 10 szkołach - liczba dzieci z opiniami ppp, dla których Miasto przeznaczyło środki na dodatkowe godziny zajęć stanowiła 0,7% łącznej liczby dzieci z opiniami ppp.

Zidentyfikowane potrzeby remontowe i inwestycyjne publicznych szkół realizowano wg pilności ich przeprowadzenia, a możliwości finansowe Miasta i niewielki procent uzyskanych środków zewnętrznych na wydatki majątkowe (od 0,9% w 2021 r. do 0% w 2023 r.) pozwoliły jedynie na zrealizowanie 28,6% zidentyfikowanych w 10 badanych szkołach zadań, w tym nie wykonano 45 (34,6% zadań niezrealizowanych) zadań określonych na podstawie protokołów z kontroli okresowych.

OBSZAR

2. Sprawowanie nadzoru nad działalnością podległych publicznych szkół

Opis stanu faktycznego

2.1. W okresie objętym kontrolą Miasto przeprowadziło w szkołach publicznych łącznie 144 kontrole, w tym w: 2021 r. – 33, 2022 r. – 33, 2023 r.¹¹³– 78. Większość, tj. 77% stanowiły kontrole w szkołach podstawowych.

Najwięcej kontroli tj. 56¹¹⁴ przeprowadził WO. Wszystkie przeprowadzono w 2023 r. i dotyczyły realizacji Programu „Laboratoria przyszłości”¹¹⁵. Nieprawidłowości stwierdzono w 17 szkołach, tj. 30,4%. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły m.in.: braku oznaczenia sprzętu zakupionego w ramach Programu i sal, w których on się znajdował, nieuczestniczenia przez szkołę w ewaluacjach i badaniach, niezakupienia lub niewykorzystywania w wymagany sposób sprzętu w ramach Programu.

(akta kontroli str. 1201-1204)

Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego¹¹⁶ przeprowadził łącznie 50 kontroli, w tym w: 2021 r. – 20, 2022 r. – 19, 2023 r. – 11. W łącznej liczbie kontroli 68% dotyczyło szkół podstawowych (34 szkoły¹¹⁷), a 32% szkół ponadpodstawowych (16¹¹⁸). Zakresem kontroli objęto w szczególności:

- a) gospodarkę finansową – w 10 szkołach podstawowych i czterech ponadpodstawowych,
- b) gospodarowanie Zakładowym Funduszem Świadczeń Socjalnych¹¹⁹ – w siedmiu szkołach podstawowych i jednej ponadpodstawowej,
- c) prawidłowość wprowadzania danych do Systemu Informacji Oświatowej¹²⁰ – w czterech szkołach podstawowych i jednej ponadpodstawowej,
- d) stan bhp – w sześciu szkołach podstawowych i dwóch ponadpodstawowych,
- e) bezpieczeństwo informacji – w dwóch szkołach podstawowych i dwóch ponadpodstawowych,
- f) realizację programu „Lżejszy plecak” – w czterech szkołach podstawowych,
- g) gospodarowanie mieniem – w czterech szkołach ponadpodstawowych,

¹¹³ Do 31 października 2023 r.

¹¹⁴ W szkołach podstawowych 55 i jedną w szkole ponadpodstawowej (ogólnokształcąca szkoła muzyczna).

¹¹⁵ Program wprowadzony na podstawie uchwały Nr 129 Rady Ministrów z dnia 29 września 2021 r. w sprawie wsparcia na realizację inwestycyjnych zadań jednostek samorządu terytorialnego polegających na rozwijaniu szkolnej infrastruktury – „Laboratoria przyszłości”.

¹¹⁶ Dalej: WKiAW.

¹¹⁷ Z tego 15 w 2021 r., 12 w 2022 r. i 7 w 2023 r. (do 31 października).

¹¹⁸ Z tego 5 w 2021 r., 7 w 2022 r. i 4 w 2023 r. (do 31 października).

¹¹⁹ Dalej: ZFŚS.

¹²⁰ Dalej: SIO.

- h) realizację zadania inwestycyjnego¹²¹ – w jednej szkole podstawowej,
- i) prawidłowość przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – w dwóch szkołach ponadpodstawowych.

Nieprawidłowości stwierdzono w 46 z ww. kontroli (tj. 92%). Dotyczyły one w szczególności:

- a) w zakresie gospodarki finansowej szkół: zaniechania / naliczenia w nieprawidłowej wysokości odsetek, nierzetelnego prowadzenia ksiąg rachunkowych, terminów płatności lub stawek na fakturach za najem niezgodnych z zawartymi umowami, nieprawidłowego sporządzania sprawozdań budżetowych, przeprowadzania i rozliczania inwentaryzacji oraz prowadzenia ewidencji środków trwałych, nieterminowego regulowania zobowiązań, wypłaty wynagrodzeń i dodatków specjalnych, niedochodzenia należności, bezumownego lub bezprzetargowego wynajmowania pomieszczeń szkoły;
- b) w zakresie gospodarowania ZFŚS: zapisów i realizacji postanowień Regulaminu ZFŚS (przyznawania i dokumentowania dofinansowań),
- c) w zakresie prawidłowości wprowadzania danych do SIO: rozbieżności między liczbą nauczycieli w arkuszu organizacyjnym i w dokumentacji źródłowej; wykazania w arkuszu organizacyjnego (i dalej SIO): liczby etatów nauczycieli, pensum, liczby uczniów objętych wczesnym wspomaganie rozwoju, liczby godzin ponadwymiarowych nauczyciela; wystąpiły różnice pomiędzy danymi wynikającymi z e-dziennika, a danymi wynikającymi z raportów z SIO w zakresie specjalizacji uczniów, co miało wpływ na wysokość subwencji;
- d) w zakresie bhp: nierzetelnym prowadzeniu książki obiektu budowlanego (budynek szkoły), nieprawidłowego stanu technicznego i higienicznego pomieszczeń,
- e) w zakresie bezpieczeństwa informacji: nierealizowania obowiązku szkolenia w zakresie bezpieczeństwa informacji, nieprawidłowo ustalonych procedur postępowania z ryzykiem, braku procedur dotyczących sposobu nadawania i odbierania uprawnień do systemów informatycznych, niepowierzeniu zadań administrowania systemami, nielegalnego używania oprogramowania;
- f) w zakresie realizacji programu „Lżejszy plecak”: niesporządzeniu notatki służbowej przy realizacji zamówień wyłączonych z ustawy Prawo Zamówień Publicznych, podręczników niepobranych przez nauczycieli, nieoznakowania podręczników jako zakupionych w ramach realizacji Programu „Lżejszy plecak”
- g) w zakresie gospodarowania mieniem: zawierania umów najmu (dzierżawy) z pominięciem procedury przetargowej, zawierania przez dyrektorów umów najmu, bez stosownego upoważnienia, fakturowanej wysokości czynszu najmu niezgodnie z umowami najmu,
- h) w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego: sporządzenia protokołu z postępowania,
- i) w zakresie prawidłowości przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: oceny ofert w oparciu o kryterium ceny, zamiast o dwa kryteria.

WKiAW nie przeprowadzał kontroli sprawdzających, a usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości weryfikowano na podstawie pisemnych informacji dyrektorów o wykonaniu zaleceń pokontrolnych.

(akta kontroli str. 1205-1257)

Wydział Księgowości UM przeprowadził łącznie 38 kontroli, w tym w: 2021 r.- 13, 2022 r. 14, 2023 r.– 11. W łącznej liczbie kontroli 57,9% dotyczyło szkół podstawowych, a 42,1% szkół ponadpodstawowych. Zakresem kontroli objęto rozliczenia podatku Vat. Główne nieprawidłowości dotyczyły m. in.: nieparafowania każdej ze stron umowy oraz braku podpisu radcy prawnego, nieumieszczania na umowach z kontrahentami numeru NIP i REGON Miasta, określania na fakturach terminów płatności niezgodnie z zawartymi umowami, nieterminowego dokonywania wpłat podatku do Urzędu Skarbowego.

¹²¹ Budowa hali basenowej przy SP 51 w Szczecinie.

Pracownicy Wydziału Księgowości UM nie przeprowadzali kontroli sprawdzających a usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i wykonanie zaleceń pokontrolnych weryfikowali na podstawie: pisemnych wyjaśnień od jednostek kontrolowanych oraz korekt jednostkowych plików JPK_V7.

Żaden z dyrektorów wszystkich kontrolowanych ww. szkół nie złożył zastrzeżeń do wyników ww. kontroli.

(akta kontroli str. 1258-1270)

Dyrektor WO wyjaśnił¹²², że: *We wszystkich (...) kontrolowanych jednostkach, dyrektor uwzględnił zalecenia pokontrolne (...) we wskazanych zakresach. W przypadkach wymagających podjęcia działań naprawczych, z dyrektorami placówek prowadzone były rozmowy. W jednym przypadku (...) WO prowadzi obecnie dodatkowe działania wyjaśniające w zakresie nieprawidłowości, wykazanych przez WKiAW.*

(akta kontroli str. 1205-1257, 1258-1270)

W kontrolowanych latach Miasto przekazywało dyrektorom szkół m.in. wskazówki¹²³ dotyczące przygotowania projektu arkusza organizacyjnego na dany rok szkolny, terminów poszczególnych działań oraz planowania: liczby oddziałów i godzin, stanowisk kierowniczych, puli etatów pracowników niepedagogicznych, etatów na stołówkę szkolną i dodatków do wynagrodzeń.

(akta kontroli str. 1271)

Rada, realizując wymóg art. 30 ust. 6 pkt 1-3 KN, określiło w drodze regulaminu¹²⁴:

- wysokość stawek dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, w tym z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy oraz za warunki pracy, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków,
- szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,
- wysokość i warunki wypłacania nagród oraz jednorazowego świadczenia na start nauczycieli odbywających przygotowanie do zawodu nauczyciela.

Ponadto wypełniając obowiązek wynikający z art. 42 ust. 7 w zw. z art. 91d pkt 1 KN, Rada określiła:

- zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego;
- zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w ust. 6, oraz zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3;
- tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli¹²⁵.

(akta kontroli str. 1272-1297, 1298-1305, 1306-1307)

¹²² Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 27 listopada 2023 r. do Prezydenta.

¹²³ W dniach: 9 i 31 marca 2020 r. na rok szkolny 2020/2021, 18 i 30 marca 2021 r. na rok szkolny 2021/2022, 10 i 15 marca oraz 7 i 14 kwietnia 2023 r. na rok szkolny 2022/2023.

¹²⁴ Uchwała Nr XLIII/1226/18 z dnia 5 lipca 2018 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród i warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 7 sierpnia 2018 r., poz. 3783), zmieniona uchwałami: Nr XXVIII/810/21 z dnia 27 kwietnia 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 27 maja 2021 r., poz. 2302), Nr XXX/882/21 z dnia 29 czerwca 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 3 sierpnia 2021 r., poz. 3504), Nr XXXVIII/1040/22 z dnia 22 marca 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 29 marca 2022 r., poz. 1274), Nr XLIV/1222/22 z dnia 22 listopada 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 5 grudnia 2022 r., poz. 5308), Nr XLVI/1275/23 z dnia 24 stycznia 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 1 lutego 2023 r., poz. 782); dalej: regulamin w sprawie wynagrodzeń.

¹²⁵ Uchwała Nr XII/444/19 z dnia 26 listopada 2019 r. w sprawie obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto oraz zasad ich rozliczania (Dz. Urz. Woj. Zachodniopom. z 31 grudnia 2019 r., poz. 7032), zmieniona uchwałami: Nr XXVII/790/21 z dnia 23 marca 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopom. z dnia 23 marca 2021 r., poz. 1931) i Nr XLVI/1274/23 z dnia 24 stycznia 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopom. z dnia 1 lutego 2023 r., poz. 781).

W badanym okresie wynagrodzenie za zajęcia finansowane ze środków UE obliczano w sposób, o którym mowa w art. 35a ust. 1 KN i stanowiło ono samoistny i niewymieniony w art. 30 KN składnik wynagrodzenia, którego wartość kalkulowano jak dla godzin ponadwymiarowych. Wynagrodzenie za zajęcia finansowane z środków własnych Miasta w ramach Programów Jakościowych rozliczano i wypłacano nauczycielom jak godziny ponadwymiarowe, choć nie spełniały one warunków określonych dla godzin ponadwymiarowych, co zostało opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 637-638, 1583)

W sprawie sposobu nadzorowania realizacji regulaminu wynagradzania pracowników publicznych szkół, Dyrektor WO wyjaśnił, że: „(...) Na polecenie Dyrektora WO, inspektorzy prowadzący sprawy kadrowe dyrektorów szkół, we współpracy z inspektorami nadzorującymi szkoły, opracowują dwa razy w roku, (...) propozycje wysokości dodatków do wynagrodzeń poszczególnych dyrektorów jednostek – biorąc pod uwagę wskaźniki wynikające z uchwały. Propozycje są weryfikowane przez Dyrektora WO, a następnie zatwierdzane przez Zastępcę Prezydenta Miasta ds. Społecznych. W zakresie nadzoru nad realizacją przepisów prawa organ prowadzący kontroluje prawidłowość stosowania regulaminów wynagradzania, w tym przyznawania dodatków nauczycielom (w tym dyrektorom) na etapie zatwierdzania arkuszy organizacji szkół w danym roku szkolnym. Inspektorzy nadzorujący jednostki, przed zatwierdzeniem projektu arkusza organizacji szkoły dokonują jego szczegółowej analizy, w tym także odpowiedniego zaplanowania wynagrodzeń pracowników. Błędne zaplanowanie wynagrodzeń stanowi podstawę niezatwierdzenia projektu arkusza.

(akta kontroli str. 1327-1329, 1330-1451)

W sprawie diagnozowania przez Miasto problemów z obsadzeniem etatów nauczycielskich i specjalistów, Dyrektor WO wyjaśnił, że: „(...) organ prowadzący był żywo zainteresowany (...) problemem braków nauczycieli (...). W tym celu: w latach 2016-2019 realizowany był program PARASOL, mający na celu zapewnienie nauczycielom likwidowanych gimnazjów pracę w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych (...); poprzez stronę Biuletynu Informacji Publicznej (...) publikujemy ogłoszenia dyrektorów szkół i placówek oświatowych poszukujących nauczycieli do pracy (...); w 2021 roku została zlecona podmiotowi zewnętrznemu analiza stanu zatrudnienia oraz potrzeb kadrowych szkół ponadpodstawowych. Wyniki raportu spowodowały m.in. ogłoszenie przez Miasto programu mieszkaniowego „Dom dla Absolwenta”, (...) w celu pozyskania studentów ostatnich lat i kadr akademickich do pracy w szkołach (...).

(akta kontroli str. 1327-1329, 1330-1451)

W myśl art. 30a ust. 1 KN, Miasto terminowo przeprowadzało corocznie analizę wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych. Ze sporządzonych w jej wyniku sprawozdań¹²⁶ wynikało, że w latach objętych analizą zostały osiągnięte wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli¹²⁷.

Dyrektor WO wyjaśnił¹²⁸, że w latach 2021-2023 nie było uwag pokontrolnych (w tym RIO) do sprawozdań z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach.

(akta kontroli str. 14-16, 1330-1451, 1451-1452, 1453-1455)

¹²⁶ Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok: 2021, 2022 i 2023.

¹²⁷ Od 2020 r. Miasto zapewniło techniczną obsługę realizacji obowiązków wynikających z art. 30 KN przy użyciu dedykowanej „nakładki” w systemie VULCAN, do której dane comiesięcznie wprowadzały wszystkie (147) jednostki oświatowe. Nadzór i kontrolę dla wprowadzanych danych realizuje WO.

¹²⁸ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 27 listopada 2023 r. do Prezydenta.

W sprawie wyciągania wniosków z corocznych analiz wynagrodzeń Dyrektor WO wyjaśnił, że: (...) Z powyższych danych pracownicy WO sukcesywnie korzystają i przedmiotowe informacje wykorzystują do wyciągania wniosków i niezbędnych wyliczeń, w tym potencjalnych i faktycznych skutków finansowych w zmieniających się przepisach, w tym: zarówno na poziomie krajowym (...), jak i aktów prawa miejscowego (...), jak i dokumentów przygotowywanych w ramach wewnętrznego obiegu Urzędu (np. interpelacje w zakresie zatrudnienia i wynagrodzeń nauczycieli, informacja o stanie realizacji zadań oświatowych). Dedykowana nakładka w systemie VULCAN dot. art. 30 KN JST zawiera nw. podgrupy, które są wykorzystywane do wyciągania wniosków w trakcie bieżącej pracy przez pracowników WO, organ prowadzący przez powyższe dokonuje systematycznej, szeroko pojętej analizy, obserwuje zachodzące trendy w strukturze zatrudnienia, zarobkach i wyciąga z powyższego wymierne i bieżące wnioski.

(akta kontroli str. 1333-1334)

Dyrektor WO wyjaśnił¹²⁹, że: W okresie objętym kontrolą, tj. 2021-2023 r. nie odnotowano postępowań karnych lub dyscyplinarnych¹³⁰, przeciwko nauczycielom pełniącym funkcję dyrektorów publicznych podstawowych i ponadpodstawowych szkół, dla których Miasto jest organem prowadzącym.

(akta kontroli str. 1456)

Natomiast Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych¹³¹ powiadomił Miasto¹³² o wystąpieniu¹³³ do Przewodniczącego Komisji Orzekającej w sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych o ukaranie jednego dyrektora szkoły podstawowej (naruszenia dotyczyły art. 11 ust. 1¹³⁴, art. 17 ust. 1 pkt 5b¹³⁵ i art. 18 pkt 1¹³⁶ ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych¹³⁷). W dniu 15 lutego 2024 r. do WO wpłynęło prawomocne orzeczenie Regionalnej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych o uznaniu dyrektora winnym naruszenia dyscypliny finansów publicznych. W związku z powyższym Miasto podjęło decyzję o obniżeniu dyrektorowi dodatku motywacyjnego¹³⁸.

(akta kontroli str. 1457-1458, 1459-1467)

W kontrolowanym okresie Kuratorium Oświaty¹³⁹ wniosło uwagi do opiniowanych projektów arkuszy organizacyjnych¹⁴⁰ w zakresie niewskazania odpowiednich kwalifikacji (dodatkowych uprawnień) do nauczania przedmiotów, braku wskazania liczby godzin (lub wskazano nieprawidłową liczbę) zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, niewłaściwy przydział godzin do dyspozycji dyrektora. Miasto wniosło uwagi do jednego arkusza w roku 2022 dotyczące błędnego przypisania klasyfikacji budżetowej, nieprawidłowo wskazanego pensum i nieprawidłowo przydzielonych godzin u nauczycieli. Wszystkie arkusze Miasto zatwierdziło po usunięciu nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 1468-1478)

¹²⁹ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 27 listopada 2023 r. do Prezydenta.

¹³⁰ W myśl art. 75 KN.

¹³¹ Przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie.

¹³² Dnia 5 maja 2023 r.

¹³³ W wyniku zawiadomienia złożonego przez WKiAW 31 grudnia 2022 r.

¹³⁴ (...) dokonanie wydatku ze środków publicznych bez upoważnienia określonego ustawą budżetową, uchwałą budżetową lub planem finansowym albo z przekroczeniem zakresu tego upoważnienia lub z naruszeniem przepisów dotyczących dokonywania poszczególnych rodzajów wydatków.

¹³⁵ Łączenie zamówień albo dzielenie zamówienia na odrębne zamówienia publiczne skutkujące uniknięciem stosowania przepisów ustawy.

¹³⁶ Zaniechanie przeprowadzenia lub rozliczenia inwentaryzacji albo przeprowadzenie lub rozliczenie inwentaryzacji w sposób niezgodny z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.

¹³⁷ Dz. U. z 2024 r. poz. 104.

¹³⁸ O 230 zł na okres od 1 marca 2024 r. do 31 sierpnia 2024 r.

¹³⁹ Dalej: KO lub Kuratorium.

¹⁴⁰ Osiem uwag w 2021 r. i sześć w 2022 r.

W wybranej do badania próbie 10 szkół wszyscy nauczyciele¹⁴¹ przedmiotów egzaminacyjnych w latach szkolnych 2021-2023¹⁴² posiadali uprawnienia do ich prowadzenia, co potwierdziło KO¹⁴³.

(akta kontroli str. 562-566, 567-573)

Badanie dokumentacji 10 szkół publicznych obejmującej m.in. arkusze organizacyjne z lat szkolnych 2021/2022 oraz 2022/2023 wykazało, że:

- w roku szkolnym 2021/2022 uczyło 36 nauczycieli j. polskiego¹⁴⁴, 33 nauczycieli matematyki¹⁴⁵, 38 nauczycieli j. angielskiego¹⁴⁶ i 20 nauczycieli j. niemieckiego¹⁴⁷, z czego dziewięciu nauczycieli j. polskiego, czterech nauczycieli matematyki, siedmiu nauczycieli j. angielskiego oraz jeden nauczyciel niemieckiego zatrudnieni byli jednocześnie w dwóch szkołach, a jeden nauczyciel matematyki zatrudniony był w trzech szkołach jednocześnie;
- w roku szkolnym 2022/2023 uczyło 32 nauczycieli j. polskiego¹⁴⁸, 35 nauczycieli matematyki¹⁴⁹, 39 nauczycieli j. angielskiego¹⁵⁰ i 23 nauczycieli j. niemieckiego¹⁵¹, w tym czterech nauczycieli j. polskiego, siedmiu nauczycieli matematyki, ośmiu nauczycieli j. angielskiego oraz czterech nauczycieli niemieckiego zatrudnionych było w dwóch szkołach jednocześnie, a jeden nauczyciel matematyki w trzech szkołach;
- w roku szkolnym 2021/2022 w szkołach:
 - podstawowych tygodniowa liczba godzin na jednego nauczyciela:
 - j. polskiego wynosiła od pięciu do 28,75 godzin, a udział j. polskiego w godzinach nauczania ogółem każdego nauczyciela kształtował się na poziomie od 18% do 100%;
 - matematyki wynosiła od sześciu do 25,5 godzin, a udział matematyki w godzinach nauczania ogółem każdego nauczyciela kształtował się na poziomie od 23% do 100%;
 - j. angielskiego wynosiła od pięciu do 28,25, a udział j. angielskiego w godzinach nauczania ogółem każdego nauczyciela kształtował się na poziomie od 56% do 100%;
 - j. niemieckiego od 3,5 do 27, a udział j. niemieckiego w godzinach nauczania ogółem każdego nauczyciela kształtował się na poziomie od 15% do 100%;
 - ponadpodstawowych tygodniowa liczba godzin na jednego nauczyciela:
 - j. polskiego wynosiła od 15 do 31,37, a udział j. polskiego w godzinach nauczania ogółem każdego nauczyciela kształtował się na poziomie od 50% do 97%,
 - matematyki wynosiła od trzech do 36,32, a udział matematyki w godzinach nauczania ogółem każdego nauczyciela kształtował się na poziomie od 36% do 100%,

¹⁴¹ W roku szkolnym 2021/2022: w szkołach podstawowych: 18 nauczycieli j. polskiego, 14 nauczycieli matematyki, 15 nauczycieli j. angielskiego i 7 nauczycieli j. niemieckiego; w szkołach ponadpodstawowych: 18 nauczycieli j. polskiego, 19 nauczycieli matematyki, 23 nauczycieli j. angielskiego i 13 nauczycieli j. niemieckiego; w roku szkolnym 2022/2023: w szkołach podstawowych: 14 nauczycieli j. polskiego, 15 nauczycieli matematyki, 13 j. angielskiego i 7 j. niemieckiego; w szkołach ponadpodstawowych: 18 nauczycieli j. polskiego, 20 nauczycieli matematyki, 27 j. angielskiego i 17 j. niemieckiego.

¹⁴² Do 30 czerwca 2023 r.

¹⁴³ W wyniku pozyskania informacji na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK.

¹⁴⁴ W tym: 18 w szkołach podstawowych i 18 w ponadpodstawowych.

¹⁴⁵ W tym: 14 w szkołach podstawowych i 19 w ponadpodstawowych.

¹⁴⁶ W tym: 15 w szkołach podstawowych i 23 w ponadpodstawowych.

¹⁴⁷ W tym: sześciu w szkołach podstawowych (dodatkowo jeden nauczyciel uczący także angielskiego) i 13 w ponadpodstawowych.

¹⁴⁸ W tym: 14 w szkołach podstawowych i 18 w ponadpodstawowych.

¹⁴⁹ W tym: 15 w szkołach podstawowych i 20 w ponadpodstawowych.

¹⁵⁰ W tym: 13 w szkołach podstawowych i 26 w ponadpodstawowych.

¹⁵¹ W tym: sześciu w szkołach podstawowych (dodatkowo jeden nauczyciel uczący także angielskiego) i 17 w ponadpodstawowych.

- j. angielskiego wynosiła od 7,53 do 31,26, a udział j. angielskiego w godzinach nauczania ogółem każdego nauczyciela kształtował się na poziomie od 40% do 100%,
 - j. niemieckiego wynosiła od ośmiu do 26,93, a udział j. niemieckiego w godzinach ogółem każdego nauczyciela kształtował się na poziomie od 84% do 100%,
- w roku szkolnym 2022/2023 w szkołach:
- podstawowych tygodniowa liczba godzin na jednego nauczyciela:
 - j. polskiego wynosiła od pięciu do 31, procentowy udział j. polskiego w godzinach nauczania ogółem każdego nauczyciela kształtował się na poziomie od 46% do 100%,
 - matematyki wynosiła od czterech do 24, a udział matematyki w godzinach nauczania ogółem każdego nauczyciela kształtował się na poziomie od 26% do 100%,
 - j. angielskiego wynosiła od sześciu do 35, a udział j. angielskiego w godzinach nauczania ogółem każdego nauczyciela kształtował się na poziomie od 50% do 100%,
 - j. niemieckiego wynosiła od 6,5 do 26, a udział j. niemieckiego w godzinach nauczania ogółem każdego nauczyciela kształtował się na poziomie od 27% do 100%,
 - ponadpodstawowych tygodniowa liczba godzin na jednego nauczyciela:
 - j. polskiego wynosiła od 5,66 do 30, a udział j. polskiego w godzinach ogółem każdego nauczyciela kształtował się na poziomie od 15% do 100%,
 - matematyki wynosiła od 3,16 do 38,18, a udział matematyki w godzinach ogółem każdego nauczyciela kształtował się na poziomie od 35% do 100%.
 - j. angielskiego wynosiła od 18 do 33,58, a udział j. angielskiego w godzinach ogółem każdego nauczyciela kształtował się na poziomie od 88% do 100%,
 - j. niemieckiego wynosiła od ośmiu do 29, a udział j. niemieckiego w godzinach ogółem każdego nauczyciela kształtował się na poziomie od 81% do 100%.
- (akta kontroli str. 1479-1496, 1497-1506, 1507-1511)

Arkusze organizacyjne 10 badanych szkół nie zawierały danych o zajęciach realizowanych w ramach projektów UE, zajęciach finansowanych z środków własnych Miasta w ramach Programów Jakościowych oraz dodatkowych zajęciach wspomagających¹⁵², co zostało opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 637-638, 643-656)

Nadto w wyniku analizy ww. dokumentacji, stwierdzono przypadki¹⁵³ wystąpienia wyższego pensum u nauczycieli szkół niż wynikające z art. 42 ust. 3 pkt 3 KN, jednak wynikało to: z zatrudnienia w dwóch różnych placówkach oświatowych (32 przypadki), z pensum łączonego (3 przypadki) i z przydzielenia godzin ponadwymiarowych w związku z art. 56 i 56a ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa¹⁵⁴ (5 przypadków).

Ponadto stwierdzono, że czterech nauczycieli zatrudnionych było u tego samego pracodawcy na podstawie dwóch różnych umów. Dyrektor WO wyjaśnił, że: *Panie (...) zatrudnione w Szkole Podstawowej (...) miały w arkuszu organizacji przypisane godziny wynikające z ich kwalifikacji zawodowych i potrzeb szkoły – pensum i godziny*

¹⁵² Realizowanych w roku 2021 na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 28 maja 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz.U. 2021 poz.983).

¹⁵³ W roku szkolnym 2021/2022 siedmiu nauczycieli szkół podstawowych i 12 nauczycieli szkół ponadpodstawowych, w roku szkolnym 2022/2023 sześciu nauczycieli szkół podstawowych i 15 nauczycieli szkół ponadpodstawowych.

¹⁵⁴ Dz. U. z 2022 r. poz. 583, ze zm.

ponadwymiarowe, które przewyższały wymiar określony w art. 35 ust. 1 KN. Należy jednak mieć na uwadze, iż zgodnie z art. 56a ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa - do dnia 31 sierpnia 2024 r. takie rozwiązanie jest dozwolone (przydzielenie godzin ponadwymiarowe w wymiarze wyższym niż określony w art. 35 ust. 1 KN – w przypadku zajęć dla dzieci i uczniów będących obywatelami Ukrainy). Niestety program i Arkusz, którym posługuje się organ prowadzący i dyrektorzy w celu opracowywania arkusza organizacji i aneksów do tego arkusza, nie pozwala ze względów technicznych na przypisanie nauczycielowi mającemu więcej niż 1,5 etatu dodatkowych godzin – program blokuje utworzenie arkusza/aneksu. Tym samym, aby dyrektor mógł przyznać nauczycielowi godziny wynikające z powyższej ustawy, musiał zastosować rozwiązanie techniczne – tzw. umowę A i umowę B. Takie rozwiązanie nie oznacza w rzeczywistości tzw. podwójnego zatrudnienia, a jedynie umożliwia technicznie rzeczywiste rozliczenie wymiaru zatrudnienia. W przypadku Pani (...) wystąpiła sytuacja, w której nauczycielka ta była zatrudniona na umowie A i z tej umowy korzystała z urlopu macierzyńskiego i wychowawczego. Jednocześnie, w związku z potrzebami szkoły wyraziła zgodę na zatrudnienie u pracodawcy, który udzielił mu tego urlopu. Zgodnie z art. 182^{1e} Kodeksu pracy pracownik może łączyć korzystanie z urlopu rodzicielskiego z wykonywaniem pracy u pracodawcy udzielającego tego urlopu. W takiej sytuacji ze względu na zbieg różnych zasad ubezpieczenia społecznego, pracodawca zawarł umowę B.

(akta kontroli str. 1309-1310)

2.2. W latach 2021-2023 Miasto nie korzystało z uprawnień określonych w art. 57 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe, tj. nie kierowało do publicznych szkół, a także do organu sprawującego nadzór pedagogiczny, wniosków w sprawach dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych.

(akta kontroli str. 1512)

Dyrektor WO wyjaśnił, że: (...) organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych (...). Tym samym ustawodawca określił wnioskowanie w sprawach dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych jako uprawnienie, a nie zobowiązanie dla organu prowadzącego, którego działania od ogłoszonej w 2016 roku przez MEiN reformy systemu edukacji postawiły przed trudnym zadaniem likwidacji gimnazjów i tworzenia 8-klasowych szkół podstawowych, 4-letnich liceów i 5-letnich techników. Kolejnym wyzwaniem były ogólnopolskie strajki nauczycieli (...). (...) organ prowadzący nie skorzystał z uprawnień pozwalających występować w sprawach dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych z wnioskami do dyrektora szkoły i organu sprawującego nadzór pedagogiczny, na przykład do szkół, w których wyniki z egzaminów zewnętrznych kształtowały się na niskim poziomie lub pogarszały się.

(akta kontroli str. 1310-1312)

2.3. W okresie objętym kontrolą Miasto otrzymało od dyrektorów szkół 47 informacji o zaleceniach KO¹⁵⁵ oraz o sposobie ich realizacji. W 35 przypadkach ww. informacje przekazano w terminie określonym w art. 55 ust. 6 pkt 2 ustawy Prawo oświatowe (tj. do 30 dni od dnia otrzymania zaleceń). W pozostałych 12 przypadkach (tj. 25,5 %) informacje te przekazano po terminie, tj. od 32 do 305 dni od otrzymania zaleceń.

(akta kontroli str. 1513-1514)

Z informacji KO, uzyskanej w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK wynikało, że w okresie objętym kontrolą Miasto nie otrzymało od dyrektorów 60 informacji¹⁵⁶ o zaleceniach wydanych szkołom przez Kuratorium¹⁵⁷.

¹⁵⁵ W 2021 r.: 11 szkół podstawowych i trzy ponadpodstawowe, w 2022 r.: dziewięć szkół podstawowych i cztery szkoły ponadpodstawowe, w 2023 r.: 13 szkół podstawowych i siedem szkół ponadpodstawowych.

¹⁵⁶ W 2021 r.: o 12 zaleceniach dla szkół podstawowych i 4 ponadpodstawowych, w 2022 r.: o 16 zaleceniach dla szkół podstawowych i 4 ponadpodstawowych, w 2023 r.: o 14 zaleceniach dla szkół podstawowych i 10 ponadpodstawowych.

¹⁵⁷ Kuratorium wydało zalecenia dyrektorom publicznych szkół w 89 przypadkach, w tym w: 2021 r. w 26 przypadkach (w tym: 20 szkołom podstawowym i 6 szkołom ponadpodstawowym), 2022 r. - 30 (w tym: 22

(akta kontroli str. 518-523, 524-543, 1513-1514)

Dyrektor WO wyjaśnił, że: *Miasto nie podejmowało żadnych działań w stosunku do dyrektorów, którzy z opóźnieniem przekazywali informacje o otrzymanych od KO zaleceniach. Najważniejszym zagadnieniem w takim przypadku było to, czy dyrektor wykonał zalecenia organu nadzoru pedagogicznego.*

(akta kontroli str. 1515-1516, 1517-1519)

W sprawie nieprzekazania przez dyrektorów informacji o otrzymanych zaleceniach Dyrektor WO wyjaśnił, że: *Jeżeli dyrektor tego nie uczyni, organ prowadzący nie wie i nie ma możliwości pozyskania informacji o zaleceniach organu nadzoru pedagogicznego. Organ prowadzący nie ma więc możliwości stwierdzania przypadków nieprzekazywania przez dyrektorów otrzymywanych od Kuratorium zaleceń. (...) Informacje o otrzymanych przez szkoły zaleceniach organu nadzoru pedagogicznego nie stanowiły dla organu prowadzącego kryterium oceny pracy i przyznawania nagród.*

(akta kontroli str. 1515-1516, 1517-1519)

W związku z zaleceniami KO, przekazanymi do UM, w kontrolowanym okresie dwie szkoły wystąpiły do Miasta z wnioskami o przyznanie:

- 0,5 etatu pomocy nauczyciela dla dzieci z grupy przedszkolnej¹⁵⁸, który został pozytywnie rozpatrzony przez Miasto;
- dodatkowych godzin na realizację zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej¹⁵⁹, w tym: 3,5 godziny na zajęcia logopedyczne, 12 godzin na zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, 8 godzin na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, 5 godzin na zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne, 1 godzinę na zajęcia wyboru kierunku kształcenia i 2 godziny na zajęcia rozwijające umiejętność uczenia się. Wniosek został częściowo zrealizowany, tj. przyznano pięć (z ośmiu) godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Dyrektor WO wyjaśnił¹⁶⁰, że: *(...) po kontroli KO (data podpisania protokołu 7.06.2023 r.), zostały wykazane nieprawidłowości – niewłaściwa, wymagająca poprawy organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej (jednemu, konkretnemu uczniowi, którego kontrola dotyczyła) w roku szkolnym 2022/2023. W odpowiedzi na zalecenia zawarte w otrzymanym protokole kontroli doraźnej Dyrektor poinformował, że wdrożył zmiany i poprawił organizację zajęć dla tego ucznia. (...) Dyrektor ww. szkoły wystąpił (...) z wnioskiem dotyczącym kolejnego roku szkolnego, tj. roku szkolnego 2023/24 o przyznanie 31,5 godziny na realizację zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Wniosek ten nie był bezpośrednim wynikiem ww., przeprowadzonej przez Kuratorium kontroli, dotyczył nowego roku szkolnego, innej liczby uczniów oraz innych potrzeb. W przedmiotowej Szkole w roku szkolnym 2023/24 łączny tygodniowy wymiar godzin wynikających z powyższego rozporządzenia wyniósł 72,5. Dyrektor, w ramach tych godzin, przeznaczył 22 godziny na zadania pedagoga, 15 godzin na zadania psychologa, 28 godzin na zadania pedagoga specjalnego i 7,5 godzin na zadania logopedy. Wszyscy wymienieni wcześniej specjaliści mają obowiązek w ramach swoich zadań realizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną bezpośrednio z uczniami. Dyrektor szkoły wystąpił o 31,5 godziny, jednak po wnikliwej analizie etatów specjalistów w szkole i możliwości ich pracy bezpośrednio z uczniami oraz potrzeb w tym zakresie, Dyrektor Wydziału Oświaty podjął decyzję o przyznaniu dodatkowo 5 godzin tygodniowo na pracę z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.*

(akta kontroli str. 1520-1523, 1573-1576)

szkołom podstawowym i 8 szkołom ponadpodstawowym) i 2023 r. - 33 (w tym: 19 szkołom podstawowym i 14 szkołom ponadpodstawowym).

¹⁵⁸ SP nr 18.

¹⁵⁹ SP nr 42.

¹⁶⁰ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 18 kwietnia 2024 r. do Prezydenta.

W zakresie rozpoznawania, czy stwierdzone przez KO nieprawidłowości występują w innych szkołach Dyrektor WO wyjaśnił, że: *Miasto nie prowadziło działań mających na celu ustalenie, czy stwierdzone przez organ nadzoru pedagogicznego nieprawidłowości w kontrolowanych szkołach występują również w pozostałych szkołach, ponieważ takie ustalenia nie leżą w kompetencji organu prowadzącego.*

(akta kontroli str. 1515-1516, 1517-1519)

Miasto potwierdziło, że nie wystąpiły przypadki braku realizacji zaleceń przez dyrektorów szkół¹⁶¹.

(akta kontroli str. 518-523, 524-543)

W kwestii wykorzystywania przez Miasto otrzymanych informacji o zaleceniach i sposobie ich realizacji Dyrektor WO wyjaśnił¹⁶², że (...) *przepisy art. 55 ustawy Prawo oświatowe dotyczą obowiązków organu nadzoru pedagogicznego oraz dyrektora szkoły. Powyższe przepisy jednoznacznie wskazują, że organ prowadzący jest jedynie powiadamiany i nie ciąży na nim jakikolwiek obowiązek podejmowania dalszych działań w tej sprawie. Pomimo tego, w ramach bieżącego prowadzenia szkół i placówek, jeżeli organ prowadzący otrzymał informację od dyrektora o zaleceniach i sposobie ich realizacji, były one analizowane przez właściwego inspektora organizacyjnego danej jednostki pod kątem zadań kompetencyjnych organu prowadzącego.*

(akta kontroli str. 1570)

2.4. KO wystosowało¹⁶³ do Miasta jedno zawiadomienie (w trybie art. 55 ust. 7 ustawy Prawo oświatowe) dotyczące stwierdzenia istotnych uchybień w działalności jednej szkoły podstawowej. Uchybienia dotyczyły niepowiadomienia organu prowadzącego oraz rady rodziców o wypadku ucznia na terenie szkoły.

(akta kontroli str. 518-523, 524-550, 1524)

Dyrektor WO zwrócił się do dyrektora szkoły o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji oraz przedstawienie potwierdzenia wykonania zaleceń wydanych przez KO. Dyrektor szkoły złożył wyjaśnienia i poinformował o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych, do których Miasto nie wniosło uwag.

(akta kontroli str. 1525-1527)

Dyrektor WO wyjaśnił, że Miasto nie otrzymało od KO zaleceń wynikających z czynności nadzoru pedagogicznego oraz decyzji nakazujących usunięcie uchybień w podległych szkołach – na podstawie art. 55 ust. 1 i 8 ustawy Prawo oświatowe, co potwierdziło KO – w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK.

(akta kontroli str. 518-523, 524-543, 1524)

W latach 2021-2023 Wojewoda Zachodniopomorski, w ramach nadzoru prawnego dotyczącego zagadnień oświatowych, nie uchylał uchwał Miasta w zakresie dotyczącym szkół podstawowych i ponadpodstawowych, dla których Miasto było organem prowadzącym.

(akta kontroli str. 1528, 518-523, 524-526)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowości.

1. Miasto, jako organ prowadzący, nierzetelnie zweryfikowało arkusze organizacyjne szkół, przed ich zatwierdzeniem, co dotyczyło 10 szkół podstawowych¹⁶⁴ oraz ponadpodstawowych¹⁶⁵, w których nie ujęto ogólnej liczby godzin pracy sfinansowanych z środków UE, rezerwy subwencji ogólnej w 2021 r. i środków własnych Miasta, co było niezgodne z § 17 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji

¹⁶¹ W trzech przypadkach nie upłynął termin przekazania informacji o sposobie wykonania zaleceń.

¹⁶² Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 16 kwietnia 2024 r. do Prezydenta.

¹⁶³ W wyniku kontroli doraźnej przeprowadzonej w Szkole przez Kuratorium Oświaty.

¹⁶⁴ SP nr 1, SP nr 5, SP nr 9, SP nr 24 i SP nr 54.

¹⁶⁵ III LO, XVIII LO, CMS, Zespół Szkół nr 6, Zespół Szkół Samochodowych.

Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli¹⁶⁶.

Łączna liczba nieujętych w arkuszach organizacyjnych godzin zajęć dodatkowych prowadzonych w ww. szkołach, którą zgodnie z ww. przepisami należało ująć w tych arkuszach wyniosła w:

- a) 2021 r. łącznie 5 225 godzin o wartości 336,9 tys. zł sfinansowane z:
 - rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej: poz. 7 - "Finansowanie zajęć wspomagających uczniów w opanowaniu i utrwalaniu wiadomości i umiejętności z wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego oraz zajęć z języka mniejszości narodowej, języka mniejszości etnicznej i języka regionalnego." łączna liczba 2 235 godzin w kwocie 156,5 tys. zł;
 - środków z Unii Europejskiej łączna liczba godzin 2 278 w kwocie 139 tys. zł;
 - środków własnych Miasta: „Programy Jakościowe” liczba godzin 712 w kwocie 41,5 tys. zł;
- b) 2022 r. łącznie 5 133 godziny o wartości 379,7 tys. zł sfinansowane z:
 - środków z Unii Europejskiej łączna liczba godzin 4 720 godzin w kwocie 353,9 tys. zł;
 - środków własnych Miasta: „Programy Jakościowe” liczba godzin 413 w kwocie 25,8 tys. zł;
- c) 2023 r. łącznie 1 956 godzin o wartości 184 tys. zł, sfinansowane z:
 - środków z Unii Europejskiej łączna liczba godzin 1 516 godzin w kwocie 154,2 tys. zł;
 - środków własnych Miasta: „Programy Jakościowe” liczba godzin 440 w kwocie 29,8 tys. zł.

(akta kontroli str. 637-638)

Zgodnie z § 17 ust. 4 pkt 4 ww. rozporządzenia arkusz organizacji szkoły (...) określa w szczególności: *ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin zajęć edukacyjnych i opiekuńczych, zajęć rewalidacyjnych, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz innych zajęć wspomagających proces kształcenia, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli.*

Dyrektor WO wyjaśnił¹⁶⁷, że:

- (...) *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które przewidywało możliwość organizacji w szkołach zajęć wspomagających dla uczniów, nie nakładało obowiązku zamieszczania zajęć wspomagających w arkuszu organizacji. Rozporządzenie określało natomiast zakres informacji, którą dyrektor szkoły będzie przedkładał organowi prowadzącemu. Informacja ta miała uwzględniać m.in.: liczbę godzin zajęć wspomagających zaplanowanych do realizacji w danym okresie oraz listę przedmiotów zaplanowanych do realizacji w ramach tych zajęć. W ww. rozporządzeniu zostały także określone zasady dokumentowania zajęć wspomagających, mianowicie zgodnie z §10i zajęcia wspomagające są dokumentowane zgodnie z § 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. poz. 1646 oraz z 2019 r. poz. 1664), (...)*

¹⁶⁶ Dz. U. z 2023 r. poz. 2736; dalej: rozporządzenie w sprawie szczegółowej organizacji szkół.

¹⁶⁷ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 20 marca 2024 r. do Prezydenta.

- (...) godziny finansowane ze środków własnych Miasta, tj.: Miejski Program Pracy z Uczniem Zdolnym; Miejski Program Wspierania Nauki Języków Obcych, faktycznie, nie były ujmowane w arkuszach organizacji szczebińskich szkół w latach 2021–2023, ponieważ godziny te były realizowane według innych zasad niż godziny przeznaczone na zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Sposób ich realizacji wynikał z potrzeb i możliwości psychofizycznych uczniów związanych np. z przygotowaniem do udziału w międzynarodowych lub ogólnopolskich olimpiadach, turniejach, a także - planów pracy nauczyciela związanych z realizacją autorskiego programu jakościowego. W jednym tygodniu nauczyciel mógł więc zrealizować 1, 3 lub więcej godzin zajęć w ramach Indywidualnego Programu Nauki czy Szkolnego Koła Pracy z Uczniem Zdolnym, w kolejnym tygodniu - w ogóle. Najważniejsze jednak było to, aby nauczyciel nie przekroczył puli godzin, którą organ prowadzący zgodził się sfinansować w danym okresie czasowym¹⁶⁸.
- (...) godziny zajęć w ramach programów finansowanych ze środków pochodzących z budżetu UE nie mogą być ujmowane w arkuszu organizacyjnym, gdyż delegacja ustawowa wskazuje (art. 35a ust. 3 KN), że nie są one wliczane do tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz.

(akta kontroli str. 651-653)

NIK zauważa, że § 17 ust. 4 ww. rozporządzenia wskazuje katalog otwarty godzin pracy w szkołach, o czym przesądza zwrot: „w szczególności” i dlatego też w arkuszu organizacyjnym szkoły powinny być ujmowane wszystkie godziny zajęć realizowane w danej szkole.

2. Miasto nierzetelnie sprawowało w latach 2021-2023 nadzór nad publicznymi szkołami z uwagi na dopuszczenie do wypłacania przez szkoły wynagrodzeń nauczycieli za realizację dodatkowych zajęć w wymiarze łącznym 600 godzin (nieujętych w arkuszach organizacyjnych pięciu szkół podstawowych) sfinansowanych z środków własnych Miasta w 2021 r. w łącznej kwocie 34 656,3 zł, jako godziny ponadwymiarowe, pomimo że nie spełniały definicji takich godzin zgodnie z art. 35 ust. 2 w zw. z art. 35 ust. 1 KN i nie zostały wymienione w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół¹⁶⁹

(akta kontroli str. 637-638, 1583)

Dyrektor WO wyjaśnił¹⁷⁰, że (...) godziny zajęć finansowanych ze środków własnych Miasta - Programów Jakościowych są realizowane w ramach (...) godzin ponadwymiarowych (...) Miejski Program Pracy z Uczniem Zdolnym, Miejski Program Wspierania Nauki Języków Obcych.

(akta kontroli str. 652-653)

Ww. godziny zajęć sfinansowane z środków własnych Miasta zostały rozliczone jako godziny ponadwymiarowe, a zgodnie z art. 35 ust. 2 KN przez godzinę ponadwymiarową rozumie się przydzieloną nauczycielowi godzinę zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych powyżej tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych, z czego w myśl art. 35 ust. 1 ww. ustawy nauczyciel może być obowiązany do odpłatnej pracy w godzinach ponadwymiarowych w szczególnych wypadkach, podyktowanych wyłącznie koniecznością realizacji programu nauczania. Ww. godzin nie ujęto w arkuszach organizacyjnych szkół, a także

¹⁶⁸ Pulę godzin oraz okres czasowy realizacji zajęć finansowanych ze środków własnych Miasta, tj. Miejskie Programy Jakościowe były określane w pismach dyrektora Wydziału Oświaty adresowanych do dyrektorów placówek oświatowych.

¹⁶⁹ Dz. U. z 2024 r. poz. 80; dalej: rozporządzenie w sprawie ramowych planów nauczania.

¹⁷⁰ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 20 marca 2024 r. do Prezidenta.

stanowiły grupę innych zajęć poza katalogiem zajęć wyszczególnionych w § 2 rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania.

(akta kontroli str. 1583)

Nadto NIK zauważa, że Miasto, nie podjęło działań celem określenia, w regulaminie w sprawie wynagrodzeń, uchwalonym przez Radę na podstawie art. 30 ust. 6 pkt 3 KN w związku z art. 91d pkt 1 KN, wysokości i warunków wypłacania wynagrodzeń za realizowane godziny zajęć sfinansowane z ww. środków, które nie spełniały wymogów określonych dla godzin ponadwymiarowych.

(akta kontroli str. 653-655)

Organy prowadzące szkoły publiczne winny dołożyć staranności celem określania publicznym szkołom zasad, umożliwiających im zgodne z przepisami prawa, zorganizowanie pracy szkoły. Nieuregulowanie zasad wypłaty innego składnika wynagrodzeń za realizację zajęć finansowanych z ww. środków, z uwagi na przyjęcie, że są to godziny ponadwymiarowe, stanowi działanie nierzetelne.

Zgodnie z art. 91d pkt 1 KN Rada posiada kompetencje do uchwalania rozwiązań dotyczących innych składników wynagrodzeń. Jeżeli wolą organu prowadzącego było zapewnienie dodatkowych świadczeń finansowych w ramach istniejącego stosunku pracy, z tytułu podejmowania dodatkowych lub innowacyjnych działań związanych z realizacją zajęć pozalekcyjnych i grantów, Miasto powinno podjąć stosowne działania, mające na celu określenie innej niż godziny ponadwymiarowe podstawy do wypłaty dodatkowych świadczeń.

OCENA CZĄSTKOWA

W okresie objętym kontrolą Miasto przeprowadzało w ramach sprawowanego nadzoru kontrole w szkołach publicznych. Usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości weryfikowano na podstawie informacji dyrektorów o wykonaniu zaleceń pokontrolnych. Miasto przeprowadzało terminowo corocznie analizę wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli, do których RIO nie wносиła uwag. Miasto identyfikowało i podejmowało działania w związku z problemami z obsadzeniem etatów nauczycielskich i specjalistów.

Miasto nierzetelnie weryfikowało arkusze organizacyjne szkół publicznych, przed ich zatwierdzeniem, gdyż nie ujęto w nich ogólnej liczby godzin pracy sfinansowanych z środków UE, rezerwy subwencji ogólnej w 2021 r. i środków własnych Miasta.

Miasto od części dyrektorów szkół nie otrzymywało informacji o zaleceniach pokontrolnych sformułowanych przez organ nadzoru pedagogicznego. Nierzetelnym nadzorem objęto kwestie dotyczące wypłaty wynagrodzeń za zajęcia dodatkowe, które finansowano w ramach godzin ponadwymiarowych, a nie spełniały one wymagań określonych w art. 35 ust. 2 w zw. z art. 35 ust. 1 KN.

OBSZAR

3. Wykorzystanie przez organ prowadzący informacji o wynikach egzaminów zewnętrznych, a także informacji z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez właściwe organy nadzoru.

Opis stanu faktycznego

3.1. W latach 2021-2023 Informacje o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny Radzie przedstawiano w terminie określonym w art. 11 ust. 7 ustawy Prawo oświatowe, tj. do dnia 31 października. Informacje te na sesjach Rady przedstawiane były: 19 października 2021 r. (za rok szkolny 2020/2021), 18 października 2022 r. (za rok szkolny 2021/2022), 17 października 2023 r. (za rok szkolny 2022/2023). Na sesjach Rady pytań i uwag do nich nie zgłaszano. Informacje te zostały opublikowane na stronie internetowej Urzędu w zakładce „Portal Edukacyjny” dostępnej w odsyłaczu „Miejskie strony”.

Każda z powyższych trzech informacji zawierała m.in.:

- a) informacje o wynikach egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego;
- b) informacje o wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Kuratora lub właściwego ministra w szkołach i placówkach tych typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

Pomimo obowiązku wynikającego z art. 11 ust. 7 ustawy Prawo oświatowe żadna, z powyższych trzech Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych, nie zawierała informacji na temat działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego, co opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

W każdej z trzech powyższych Informacji:

- a) w zakresie wyników ogólnopolskiego egzaminu ósmoklasisty przedstawiono następujące dane:
 - liczbę zdających z liczbą szkół, w których egzamin był przeprowadzany,
 - średnie wyniki procentowe dla Miasta na tle województwa i kraju, odrębnie dla języka polskiego, matematyki, języka angielskiego, języka niemieckiego;
- b) w zakresie wyników ogólnopolskiego egzaminu maturalnego przedstawiano następujące dane:
 - liczbę zdających,
 - liczbę procentową absolwentów 3-letnich liceów ogólnokształcących, którzy zdali egzamin maturalny, liczbę procentową absolwentów mogących przystąpić do egzaminu poprawkowego, liczbę procentową uczniów, którzy nie będą mieli prawa przystąpić do tzw. poprawki,
 - liczbę procentową absolwentów 4-letnich techników, którzy zdali egzamin maturalny, liczbę procentową absolwentów mogących przystąpić do egzaminu poprawkowego, liczbę procentową uczniów, którzy nie będą mieli prawa przystąpić do tzw. poprawki;
- c) w zakresie wyników ogólnopolskiego egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie przedstawiano następujące dane:
 - liczbę zdających w pierwszej sesji egzaminacyjnej, z liczbą szkół, z których pochodzili zdający (wyłącznie technika), oraz z liczbą kwalifikacji zawodowych, o które ubiegali się zdający,
 - liczbę procentową uczniów, którzy zdali obie formy egzaminu, tj. pisemną i praktyczną,
 - liczbę procentową zdawalności w województwie i okręgu,
 - liczbę zdających w drugiej sesji egzaminacyjnej, z liczbą szkół, z których pochodzili zdający (technika oraz szkoły branżowe I stopnia), oraz z liczbą kwalifikacji zawodowych, o które ubiegali się zdający,
 - liczbę procentową uczniów, którzy zdali obie formy egzaminu,
 - liczbę procentową zdawalności w województwie.

W każdym przypadku prezentowane dane liczbowe (procentowe) były zgodne z danymi opublikowanymi na stronie internetowej Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu¹⁷¹.

(akta kontroli str. 808-954)

Przedstawiając w ww. Informacjach o stanie realizacji zadań oświatowych dane liczbowe z zakresu ogólnopolskiego egzaminu ósmoklasisty, ogólnopolskiego egzaminu maturalnego oraz ogólnopolskiego egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, poprzestano jedynie na zaprezentowaniu danych liczbowych

¹⁷¹ Tj. www.oke.poznan.pl.

/ procentowych dotyczących egzaminów z danego roku bez np.: wskazania tendencji zachodzących w porównaniu do lat poprzednich (poprawa lub pogorszenie wyników w porównaniu do lat poprzednich); wskazywania czy osiągnięte wyniki na tle województwa / kraju utrzymują się, pogarszają lub poprawiają; wskazywania odsetka szkół z wynikami słabymi / średnimi / wysokimi; prezentowania liczby szkół poniżej i powyżej średniej dla miasta; wskazywania szkół z najlepszymi i najłabszymi wynikami; diagnozowania osiągnięcia przez prowadzone szkoły takich a nie innych wyników egzaminów; formułowania wniosków do realizacji w przyszłości, w tym w zakresie potrzeby modyfikacji dotychczas podejmowanych działań (np. w zakresie realizowanych programów jakościowych).

(akta kontroli str. 831-834, 872-875, 918-924)

Dyrektor WO wyjaśnił¹⁷², że: *Organ prowadzący szkołę nie ma kompetencji ustawowych ani merytorycznych do dokonywania oceny jakości kształcenia na podstawie analiz wyników uczniów z egzaminów zewnętrznych. Takiej analizy i interpretacji wyników kształcenia może dokonać wyłącznie osoba ze znajomością metodologii pomiaru dydaktycznego - nauczyciel, dyrektor szkoły, pracownik Kuratorium, centralnej lub okręgowej komisji egzaminacyjnej. Dlatego ustawodawca w art. 11 ust. 7 ustawy Prawo oświatowe nałożył na organ wykonawczy jst obowiązek przedstawienia organowi stanowiącemu jst wyników egzaminów zewnętrznych, a więc czystej statystyki, bez konieczności interpretowania tych wyników. Ustawodawca nie określił także, w jaki sposób wyniki te powinny być przedstawione organowi stanowiącemu jst, dając tym samym organowi wykonawczemu jst pełną dowolność w tym zakresie. Podkreślenia wymaga fakt, że informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, którą organ wykonawczy jst przedstawia organowi stanowiącemu jst, ma dotyczyć poprzedniego roku szkolnego, zatem ujmowane w niej wyniki egzaminów zewnętrznych powinny dotyczyć tylko tego okresu. Ustawodawca nie oczekuje więc od organu wykonawczego jst przedstawienia, np. tendencji zachodzących w szkołach w porównaniu do lat poprzednich w kontekście osiągnięć uczniów na egzaminach zewnętrznych albo wskazywania, czy osiągnięte wyniki uczniów z egzaminów zewnętrznych (na tle województwa/kraju) utrzymują się, pogarszają lub poprawiają.*

W przypadku polskiego systemu egzaminów zewnętrznych porównywanie wyników w czasie jest niezwykle utrudnione, ponieważ arkusze egzaminacyjne z kolejnych lat różnią się od siebie skalą trudności, na co nieustannie zwracają uwagę eksperci oświatowi, Ośrodek Rozwoju Edukacji, itp. Co więcej, zasady organizacji i przeprowadzania egzaminów zewnętrznych w Polsce ulegały zmianom szczególnie w okresie trwania pandemii COVID-19, a więc w latach 2020–2022 (...).

(akta kontroli str. 431-432, 447-449)

Z danych przedstawionych w Informacjach o stanie realizacji zadań oświatowych za lata szkolne 2020/2021, 2021/2022 oraz 2022/2023 wynika, że:

- a) w przypadku ogólnopolskiego egzaminu ósmoklasisty średnie wyniki procentowe dla Miasta z:
- języka polskiego wyniosły odpowiednio 60%, 60% i 64,67% i w każdym przypadku były wyższe od średnich wyników procentowych dla województwa zachodniopomorskiego¹⁷³, a także równe z wynikami dla kraju (za rok szkolny 2020/2021 i 2021/2022¹⁷⁴) bądź niższe od wyników dla kraju (za rok szkolny 2022/2023¹⁷⁵),
 - matematyki wyniosły odpowiednio 50%, 61%, 56,86% i w każdym przypadku były wyższe od średnich wyników procentowych dla województwa zachodniopomorskiego¹⁷⁶, a także dla kraju¹⁷⁷,

¹⁷² Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 26 stycznia 2024 r. do Prezydenta.

¹⁷³ Które wyniosły odpowiednio: 56%, 55%, 61,27%.

¹⁷⁴ Które wyniosły również po 60%.

¹⁷⁵ Które wyniosły 66%.

¹⁷⁶ Które wyniosły odpowiednio 42%, 53%, 48,82%.

¹⁷⁷ Które wyniosły odpowiednio 47%, 57%, 53%.

- języka angielskiego wyniosły odpowiednio 72%, 74%, 71,65% i w każdym przypadku były wyższe od średnich wyników procentowych dla województwa zachodniopomorskiego¹⁷⁸, a także dla kraju¹⁷⁹,
 - języka niemieckiego wyniosły odpowiednio 65%, 63%, 66% i w każdym przypadku były wyższe od średnich wyników procentowych dla województwa zachodniopomorskiego¹⁸⁰, a także dla kraju¹⁸¹;
- b) w przypadku ogólnopolskiego egzaminu maturalnego dla:
- liceów ogólnokształcących¹⁸² liczba procentowa absolwentów, którzy zdali egzamin maturalny wyniosła odpowiednio 91%, 94%, 95%, liczba procentowa absolwentów mogących przystąpić do egzaminu poprawkowego wyniosła odpowiednio 8%, 5%, 4%, liczba procentowa uczniów, bez prawa do tzw. poprawki w każdym roku wyniosła 1%,
 - 4-letnich techników liczba procentowa absolwentów, którzy zdali egzamin maturalny wyniosła odpowiednio 75%, 81%, 84%, liczba procentowa absolwentów mogących przystąpić do egzaminu poprawkowego wyniosła odpowiednio 18%, 14,5%, 11%, liczba procentowa uczniów bez prawa do tzw. poprawki wyniosła odpowiednio 7%, 4%, 5%;
- c) w przypadku ogólnopolskiego egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie dla:
- techników liczba procentowa uczniów, którzy zdali obie formy egzaminu, tj. pisemną i praktyczną wyniosła odpowiednio 84,2%, 82%, 81%, i w każdym przypadku była wyższa od danych dla województwa – 75,5%, 77,9%, 78%,
 - szkół branżowych I stopnia liczba procentowa uczniów, którzy zdali obie formy egzaminu, tj. pisemną i praktyczną wyniosła odpowiednio 69%, 77%, 76,2%, i za rok szkolny 2020/2021 była niższa od danych dla województwa (75,5%), natomiast za rok szkolny 2021/2022 – wyższa od danych dla województwa (75,5%)¹⁸³.

(akta kontroli str. 808-814, 831-834, 872-875, 918-924)

3.2. W kolejnych latach okresu objętego kontrolą z wyników egzaminu ósmoklasisty:

- a) pracownik Wydziału Oświaty Urzędu sporządzała zestawienia:
- „Egzamin ósmoklasisty” z roku 2021¹⁸⁴ oraz 2023¹⁸⁵, które przedstawiały wyniki egzaminu dla Miasta na tle innych miast na prawach powiatu¹⁸⁶,
 - „Egzamin ósmoklasisty” z roku 2021¹⁸⁷, 2022¹⁸⁸ oraz 2023¹⁸⁹, które przedstawiały wyniki egzaminu dla poszczególnych szkół podstawowych¹⁹⁰;
- b) konsultant z Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Szczecinie¹⁹¹ sporządzała zestawienia: „Egzamin ósmoklasisty z języka polskiego – arkusze standardowe”, „Egzamin ósmoklasisty z matematyki – arkusze standardowe”, „Egzamin ósmoklasisty z języka angielskiego – arkusze standardowe”, „Egzamin ósmoklasisty z języka niemieckiego – arkusze standardowe” w sesji 2021¹⁹²,

¹⁷⁸ Które wyniosły odpowiednio 63%, 65%, 63,88%.

¹⁷⁹ Które wyniosły odpowiednio 66%, 67%, 66%.

¹⁸⁰ Które wyniosły odpowiednio 46%, 48%, 49,34%.

¹⁸¹ Które wyniosły odpowiednio 49%, 50%, 53%.

¹⁸² W latach szkolnych 2020/2021 i 2021/2022 były to 3-letnie licea ogólnokształcące, w roku szkolnym 2022/2023 były to 4-letnie licea ogólnokształcące.

¹⁸³ W Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2022/2023 nie wskazano danych dotyczących zdawalności w szkołach branżowych I stopnia na terenie województwa.

¹⁸⁴ Zestawienie z 6 lipca 2021 r.

¹⁸⁵ Zestawienie z 6 lipca 2023 r.

¹⁸⁶ W odrębnych kolumnach przedstawiano wyniki egzaminu z języka polskiego, matematyki, języka angielskiego, języka niemieckiego.

¹⁸⁷ Zestawienie z 15 lipca 2021 r.

¹⁸⁸ Zestawienie z 8 sierpnia 2022 r.

¹⁸⁹ Zestawienie z 7 lipca 2023 r.

¹⁹⁰ W odrębnych kolumnach przedstawiano wyniki egzaminu oraz staniny z języka polskiego, matematyki, języka angielskiego, języka niemieckiego.

¹⁹¹ Jednostka organizacyjna Miasta.

¹⁹² Zestawienia z 25 listopada 2021 r.

2022¹⁹³ i 2023¹⁹⁴, które dla poszczególnych szkół podstawowych przedstawiały liczbę uczniów zdających egzamin, liczbę uczniów w poszczególnych klasach pomiarowych (najniższa, bardzo niska, niska, poniżej średniej, średnia, powyżej średniej, wysoka, bardzo wysoka, najwyższa) oraz odsetek uczniów w trzech obszarach pomiarowych (niskich, średnich, wysokich).

(akta kontroli str. 955-983, 1020-1045, 1077-1089)

W kolejnych latach okresu objętego kontrolą z wyników egzaminu maturalnego:

a) pracownik Wydziału Oświaty Urzędu sporządzała zestawienia:

- „Egzamin maturalny” z roku 2021¹⁹⁵ oraz 2023¹⁹⁶, które przedstawiały wyniki egzaminu dla Miasta na tle innych miast na prawach powiatu – w odrębnych kolumnach przedstawiano wyniki egzaminu z przedmiotów obowiązkowych¹⁹⁷, przedmiotów ścisłych¹⁹⁸, przedmiotów humanistycznych¹⁹⁹, języków obcych nowożytnych²⁰⁰,
- „Zdawalność egzaminu maturalnego” w sesjach egzaminacyjnych 2021²⁰¹, 2022²⁰² oraz 2023²⁰³ dla poszczególnych liceów ogólnokształcących, dla poszczególnych techników, a także dla szkoły branżowej II stopnia²⁰⁴, m.in.: ogólną liczbę uczniów w klasach maturalnych; liczbę uczniów, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego; liczbę absolwentów szkoły z danego roku szkolnego, którzy zdali egzamin maturalny; odsetek absolwentów szkoły, którzy zdali egzamin w danym roku oraz w latach wcześniejszych; liczbę absolwentów szkoły, którzy mają prawo do przystąpienia do egzaminu maturalnego w terminie poprawkowym; liczbę absolwentów szkoły, którzy nie zdali egzaminu maturalnego z więcej niż z jednego przedmiotu obowiązkowego;

b) konsultant z Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Szczecinie sporządzała zestawienia: „Egzamin maturalny z języka polskiego – arkusze standardowe”, „Egzamin maturalny z matematyki – arkusze standardowe”, „Egzamin maturalny z języka angielskiego – arkusze standardowe”, „Egzamin maturalny z języka niemieckiego – arkusze standardowe” w sesji 2021²⁰⁵, 2022²⁰⁶ oraz 2023²⁰⁷ odrębnie dla liceów ogólnokształcących i dla techników, które dla poszczególnych szkół przedstawiały liczbę absolwentów, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego, liczbę absolwentów w poszczególnych klasach pomiarowych (najniższa, bardzo niska, niska, poniżej średniej, średnia, powyżej średniej, wysoka, bardzo wysoka, najwyższa) oraz odsetek uczniów w trzech obszarach pomiarowych (niskich, średnich, wysokich).

(akta kontroli str. 984-1023, 1046-1076, 1090-1103)

W latach 2021-2023 w Urzędzie, poza danymi zagregowanymi w powyżej wskazanych zestawieniach oraz danymi zaprezentowanymi w Informacjach o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023, nie były sporządzane inne analizy, w tym opisowe, wyników egzaminów ósmoklasisty

¹⁹³ Zestawienia z 16 listopada 2022 r.

¹⁹⁴ Zestawienia z 23 stycznia 2024 r.

¹⁹⁵ Zestawienie z 15 lipca 2021 r.

¹⁹⁶ Zestawienie z 28 lipca 2023 r.

¹⁹⁷ W 2021 r. język polski, matematyka, język angielski, język niemiecki bez podziału na licea ogólnokształcące i technika. W 2023 r. język polski, matematyka, język angielski, język niemiecki w podziale na licea ogólnokształcące i technika.

¹⁹⁸ Tylko w 2021 r. – biologia, chemia, fizyka, geografia, matematyka, informatyka jako przedmioty rozszerzone.

¹⁹⁹ Tylko w 2021 r. – język polski, historia, WOS jako przedmioty rozszerzone.

²⁰⁰ Tylko w 2021 r. – język angielski, język niemiecki, język hiszpański, język włoski jako przedmiot rozszerzony lub jako język dodatkowy.

²⁰¹ Zestawienia z 15 lipca 2021 r. (dla liceów ogólnokształcących i techników).

²⁰² Zestawienia z 12 września 2022 r. (dla liceów ogólnokształcących i techników), zestawienie z 26 lipca 2022 r. (dla szkoły branżowej).

²⁰³ Zestawienia z 26 lipca 2023 r. (dla liceów ogólnokształcących, techników, szkoły branżowej).

²⁰⁴ Branżowa Szkoła II Stopnia w Zespole Szkół Rzemieślniczych.

²⁰⁵ Zestawienia z 25 listopada 2021 r.

²⁰⁶ Zestawienia z 16 listopada 2022 r.

²⁰⁷ Zestawienia z 23 stycznia 2024 r.

przeprowadzonych w latach 2021, 2022 i 2023, ani wyników egzaminów maturalnych przeprowadzonych w tychże latach. Nie były również formułowane wnioski wynikające z wyników zaprezentowanych w ww. zestawieniach dla egzaminów ósmoklasisty i egzaminów maturalnych, co opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 964, 973, 983, 995, 1006, 1019)

Z przeprowadzonej przez NIK analizy danych zaprezentowanych we wskazanych powyżej zestawieniach, wynika m.in., że:

a) w przypadku egzaminów ósmoklasisty z języka polskiego:

- w 2023 r. Miasto osiągnęło wyższy wynik średni (64,67%) niż w 2021 r. (60%), co dawało pozycję 47 (w 2023 r.) i 34-42 (w 2021 r.) na 65 miast na prawach powiatu,
- na 45 szkół w 2021 r. oraz 46 szkół w 2022 r. i w 2023 r.:
 - w 2023 r. najmniej szkół, tj. pięć (10,9% szkół²⁰⁸), uzyskało staniny w obszarze wyników wysokich (7-9), w latach wcześniejszych było to siedem szkół w 2021 r. (15,6%²⁰⁹) i sześć w 2022 r. (13,1%²¹⁰),
 - w 2023 r. najwięcej szkół, tj. 12 (26,1% szkół²¹¹), uzyskało staniny w obszarze wyników niskich (1-3), w latach wcześniejszych było to 10 szkół w 2021 r. (22,2%²¹²) i 10 w 2022 r. (21,7%²¹³),
- w objętych badaniem pięciu szkołach podstawowych najniższe staniny odnotowano w 2023 r., tj.:
 - w SP Nr 1: stanina 3, przy staninie 4 w 2021 r. i w 2022 r.,
 - w SP Nr 5: stanina 1, przy staninach 2 w 2021 r. i 1 w 2022 r.,
 - w SP Nr 9: stanina 1, przy staninie 1 w 2021 r. i w 2022 r.,
 - w SP Nr 24: stanina 2, przy staninach 2 w 2021 r. i 3 w 2022 r.,
 - w SP Nr 54: stanina 2, przy staninie 3 w 2021 r. i w 2022 r.,
- w 2023 r. w trzech szkołach, z pięciu objętych badaniem, odsetek uczniów, którzy uzyskali wynik egzaminu w obszarze wyników niskich, był najwyższy:
 - w SP Nr 1 wyniósł 50%²¹⁴ (przy 38% w 2021 r. oraz 36% w 2022 r.),
 - w SP Nr 5 wyniósł 64%²¹⁵ (przy 55% w 2021 r. oraz 54% w 2022 r.),
 - w SP Nr 54 wyniósł 65%²¹⁶ (przy 42% w 2021 r. oraz 44% w 2022 r.),
- w dwóch pozostałych szkołach odsetek uczniów, którzy uzyskali wynik egzaminu w obszarze wyników niskich, w 2023 r. był niższy niż w 2021 r., ale wyższy niż w 2022 r.:
 - w SP Nr 9 wyniósł 73%²¹⁷ (przy 80% w 2021 r. oraz 70% w 2022 r.),
 - w SP nr 24 wyniósł 58%²¹⁸ (przy 64% w 2021 r. oraz 33% w 2022 r.),
- w 2023 r. odsetek uczniów z wynikiem egzaminu w obszarze wyników niskich na poziomie ponad 33% odnotowano w największej liczbie szkół, tj. w 21 – poza ww. pięcioma szkołami objętymi badaniem także w 16 innych²¹⁹ (w 2021 r. sytuacja taka wystąpiła w 12 szkołach, w tym w trzech objętych

²⁰⁸ Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 71% do 84%.

²⁰⁹ Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 66% do 79%.

²¹⁰ Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 65% do 76%.

²¹¹ Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 39% do 58%.

²¹² Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 31% do 51%.

²¹³ Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 37% do 52%.

²¹⁴ Ponadto 30% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 20% w obszarze wyników wysokich.

²¹⁵ Ponadto 25% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 12% w obszarze wyników wysokich.

²¹⁶ Ponadto 17% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 18% w obszarze wyników wysokich.

²¹⁷ Ponadto 14% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 14% w obszarze wyników wysokich.

²¹⁸ Ponadto 16% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 26% w obszarze wyników wysokich.

²¹⁹ Tj. w SP Nr 11, SP Nr 12, SP Nr 14, SP Nr 18, SP Nr 20, SP Nr 23, SP Nr 28, SP Nr 39, SP Nr 41 z Oddziałami Integracyjnymi (dalej: OI), SP Nr 42, SP Nr 45 z OI, SP Nr 46, SP Nr 61, SP Nr 65, SP Nr 69, SSP Nr 2 w CKS.

- badaniem²²⁰ i w dziewięciu innych²²¹, a w 2022 r. w 17 szkołach, w tym w czterech objętych badaniem²²² i w 13 innych²²³;
- b) w przypadku egzaminów ósmoklasisty z matematyki:
- w 2023 r. Miasto osiągnęło wyższy wynik średni (56,84%) niż w 2021 r. (50%), co dawało pozycję 22 pozycję (w 2023 r.) i 26 (w 2021 r.) na 65 miast na prawach powiatu,
 - na 45 szkół w 2021 r. oraz 46 szkół w 2022 r. i w 2023 r.:
 - w 2023 r. staniny w obszarze wyników wysokich (7-9) uzyskało 12 szkół (26,1% szkół²²⁴), tj. o dwie więcej niż w 2021 r. (10, co stanowiło 22,2% szkół²²⁵) i o dwie mniej niż w 2022 r. (14, co stanowiło 30,4% szkół²²⁶),
 - w 2023 r. najmniej szkół, tj. dziewięć (19,6% szkół²²⁷), uzyskało staniny w obszarze wyników niskich (1-3), w latach wcześniejszych było to 10 szkół w 2021 r. (22,2%²²⁸) i 12 w 2022 r. (26,1%²²⁹),
 - w objętych badaniem pięciu szkołach podstawowych najniższe staninu odnotowano w 2023 r., tj.:
 - w SP Nr 1: stanina 2 w 2023r., przy staninie 4 w 2021 r. i w 2022 r.,
 - w SP Nr 5: stanina 1 w 2023 r., przy staninie 2 w 2021 r. i w 2022 r.,
 - w SP Nr 9: stanina 1 w 2023 r., przy staninach 2 w 2021 r. i 1 w 2022 r.,
 - w SP Nr 24: stanina 2 w 2023 r., przy staninie 3 w 2021 r. i w 2022 r.,
 - w SP Nr 54: stanina 2 oraz w 2021 r. i w 2022 r.
 - w 2023 r. we wszystkich pięciu szkołach objętych badaniem odsetek uczniów, którzy uzyskali wynik egzaminu w obszarze wyników niskich, był najwyższy:
 - w SP Nr 1 wyniósł 65%²³⁰ (przy 43% w 2021 r. oraz 25% w 2022 r.),
 - w SP Nr 5 wyniósł 75%²³¹ (przy 55% w 2021 r. oraz 47% w 2022 r.),
 - w SP Nr 9 wyniósł 91%²³² (przy 47% w 2021 r. oraz 61% w 2022 r.),
 - w SP nr 24 wyniósł 74%²³³ (przy 32% w 2021 r. oraz 38% w 2022 r.),
 - w SP Nr 54 wyniósł 69%²³⁴ (przy 46% w 2021 r. oraz 56% w 2022 r.),
 - w 2023 r. odsetek uczniów z wynikiem egzaminu w obszarze wyników niskich na poziomie ponad 33% odnotowano w największej liczbie szkół, tj. w 31 – poza ww. pięcioma szkołami objętymi badaniem także w 26 innych²³⁵ (w 2021 r. sytuacja taka wystąpiła w 17 szkołach, w tym w czterech objętych badaniem²³⁶ i w 13 innych²³⁷, a w 2022 r. w 11 szkołach, w tym w czterech objętych badaniem²³⁸ i w siedmiu innych²³⁹);
- c) w przypadku egzaminów ósmoklasisty z języka angielskiego:

²²⁰ Tj. w SP Nr 5, SP Nr 9, SP Nr 24.

²²¹ Tj. w SP Nr 11, SP Nr 12, SP Nr 18, SP Nr 21 z OI, SP Nr 23, SP Nr 41 z OI, SP Nr 51, SP Nr 69, SSP Nr 2 w CKS.

²²² Tj. w SP Nr 1, SP Nr 5, SP Nr 9, SP Nr 54.

²²³ Tj. w SP Nr 11, SP Nr 12, SP Nr 14, SP Nr 18, SP Nr 21 z OI, SP Nr 23, SP Nr 41 z OI, SP Nr 44, SP Nr 46, SP Nr 51, SP Nr 61, SP Nr 69, SSP Nr 2 w CKS.

²²⁴ Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 63% do 96%.

²²⁵ Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 54% do 91%.

²²⁶ Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 65% do 96%.

²²⁷ Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 26% do 41%.

²²⁸ Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 28% do 35%.

²²⁹ Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 30% do 46%.

²³⁰ Ponadto 23% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 12% w obszarze wyników wysokich.

²³¹ Ponadto 14% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 10% w obszarze wyników wysokich.

²³² Ponadto 9% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników wysokich.

²³³ Ponadto 5% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 21% w obszarze wyników wysokich.

²³⁴ Ponadto 13% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 18% w obszarze wyników wysokich.

²³⁵ Tj. w SP Nr 11, SP Nr 12, SP Nr 13, SP Nr 14, SP Nr 16, SP Nr 18, SP Nr 20, SP Nr 21 z OI, SP Nr 23, SP Nr 28, SP Nr 37, SP Nr 39, SP Nr 41 z OI, SP Nr 42, SP Nr 44, SP Nr 45 z OI, SP Nr 46, SP Nr 51, SP Nr 55, SP Nr 59, SP Nr 61, SP Nr 63 z OI, SP Nr 68, SP Nr 69, SSP w CMS, SSP Nr 2 w CKS.

²³⁶ Tj. w SP Nr 1, SP Nr 5, SP Nr 9, SP Nr 54.

²³⁷ Tj. w SP Nr 11, SP Nr 12, SP Nr 14, SP Nr 18, SP Nr 20, SP Nr 21 z OI, SP Nr 41 z OI, SP Nr 44, SP Nr 51, SP Nr 61, SP Nr 63 z OI, SP Nr 68, SP Nr 69.

²³⁸ Tj. w SP Nr 5, SP Nr 9, SP Nr 24, SP Nr 54.

²³⁹ Tj. w SP Nr 11, SP Nr 12, SP Nr 21 z OI, SP Nr 23, SP Nr 41 z OI, SP Nr 44, SP Nr 63 z OI.

- w 2023 r. Miasto uzyskało niższy wynik średni (71,65%) niż w 2021 (72%), co dawało pozycję 17 (w 2023 r.) i 22-27 (w 2021 r.) na 65 miast na prawach powiatu,
 - na 44 szkoły w 2021 r. oraz 46 szkół w 2022 r. i w 2023 r.:
 - w 2023 r. najwięcej szkół, tj. 19 (41,3 szkół²⁴⁰), uzyskało staniny w obszarze wyników wysokich (7-9), w latach wcześniejszych było to 14 szkół w 2021 r. (31,8%²⁴¹) i 19 w 2022 r. (41,3%²⁴²),
 - w 2023 r. najwięcej szkół, tj. cztery (8,7%²⁴³ szkół), uzyskało staniny w obszarze wyników niskich (1-3), w latach wcześniejszych były to trzy szkoły w 2021 r. (6,8%²⁴⁴) i dwie w 2022 r. (4,4%²⁴⁵),
 - w większości z objętych badaniem pięciu szkół podstawowych najniższe staniny odnotowano w 2023 r., tj.:
 - w SP Nr 5: stanina 3, przy staninach 3 w 2021 r. i 4 w 2022 r.,
 - w SP Nr 9: stanina 3, przy staninach 3 w 2021 r. i 4 w 2022 r.,
 - w SP Nr 54: stanina 3, przy staninie 4 w 2021 r. i w 2022 r.,
 - w pozostałych dwóch szkołach staniny nie zmieniły się (w SP Nr 1 stanina 5 w 2021 r., 2022 r. i w 2023 r.), bądź w 2023 r. była wyższa niż w latach wcześniejszych (w SP Nr 24 stanina 5, przy staninie 4 w 2021 i w 2022 r.),
 - w 2023 r. w czterech szkołach odsetek uczniów, którzy uzyskali wynik egzaminu w obszarze wyników niskich, był najwyższy:
 - w SP Nr 1 wyniósł 45%²⁴⁶ (przy 27% w 2021 r. oraz 22% w 2022 r.),
 - w SP Nr 5 wyniósł 58%²⁴⁷ (przy 56% w 2021 r. oraz 35% w 2022 r.),
 - w SP Nr 9 wyniósł 55%²⁴⁸ (przy 50% w 2021 r. oraz 25% w 2022 r.),
 - w SP Nr 54 wyniósł 48%²⁴⁹ (przy 42% w 2021 r. oraz 34% w 2022 r.),
 - w piątej ze szkół odsetek uczniów, którzy uzyskali wynik egzaminu w obszarze wyników niskich, w 2023 r. był najniższy: w SP nr 24 wyniósł 32%²⁵⁰ (przy 41% w 2021 r. oraz 38% w 2022 r.),
 - w 2023 r. odsetek uczniów z wynikiem egzaminu w obszarze wyników niskich na poziomie ponad 33% odnotowano w największej liczbie szkół, tj. w 18 – poza ww. czterema szkołami objętymi badaniem (z pięciu) także w 14 innych²⁵¹ (w 2021 r. sytuacja taka wystąpiła w siedmiu szkołach, w tym w czterech objętych badaniem²⁵² i w trzech innych²⁵³, a w 2022 r. w siedmiu szkołach, w tym w trzech objętych badaniem²⁵⁴ i w czterech innych²⁵⁵);
- d) w przypadku egzaminów ósmoklasisty z języka niemieckiego:
- w 2023 r. Miasto osiągnęło wyższy wynik średni (66%) niż w 2021 r. (65%), co dawało pozycję 22 pozycję (w 2023 r.) na 48 miast na prawach powiatu i pozycję 11-12 (w 2021 r.) na 34 miasta na prawach powiatu,
 - na 10 szkół w 2021 r., 16 szkół w 2022 r. oraz 12 szkół w 2023 r.:

²⁴⁰ Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 73% do 95%.

²⁴¹ Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 75% do 98%.

²⁴² Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 74% do 98%.

²⁴³ Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 49% do 52%.

²⁴⁴ Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 46% do 49%.

²⁴⁵ Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 49% do 51%.

²⁴⁶ Ponadto 18% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 37% w obszarze wyników wysokich.

²⁴⁷ Ponadto 16% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 26% w obszarze wyników wysokich.

²⁴⁸ Ponadto 45% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników wysokich.

²⁴⁹ Ponadto 20% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 32% w obszarze wyników wysokich.

²⁵⁰ Ponadto 11% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 58% w obszarze wyników wysokich.

²⁵¹ Tj. w SP Nr 11, SP Nr 12, SP Nr 14, SP Nr 20, SP Nr 23, SP Nr 28, SP Nr 41 z OI, SP Nr 42, SP Nr 44, SP Nr 46, SP Nr 63 z OI, SP Nr 69, SP Nr 71, SSP Nr 2 w CKS.

²⁵² Tj. w SP Nr 5, SP Nr 9, SP Nr 24, SP Nr 54.

²⁵³ Tj. w SP Nr 12, SP Nr 18, SP Nr 41 z OI.

²⁵⁴ Tj. w SP Nr 5, SP Nr 24, SP Nr 54.

²⁵⁵ Tj. w SP Nr 11, SP Nr 23, SP Nr 41 z OI, SP Nr 44.

- w 2023 r. staniny w obszarze wyników wysokich (7-9), uzyskało osiem szkół (66,7% szkół²⁵⁶), w latach wcześniejszych było to 10 szkół w 2021 r. (100%²⁵⁷) i dziewięć w 2022 r. (56,25%²⁵⁸),
 - w 2023 r. staniny w obszarze wyników niskich (1-3), uzyskała jedna szkoła (8,3% szkół²⁵⁹), wcześniej, tj. w 2022 r. były to dwie szkoły (12,5%²⁶⁰),
 - z objętych badaniem pięciu szkół podstawowych pomiar stanin odnotowano jedynie w dwóch²⁶¹:
 - w SP Nr 9: stania 1 w 2022 r. i w 2023 r.,
 - w SP Nr 54: stanina 2 w 2023 r.;
- e) zdawalność egzaminu maturalnego w liceach ogólnokształcących (18 szkół) w 2023 r.:
- była najwyższa – 95%, przy 91% w 2021 r. i 94% w 2022 r.,
 - w jednej szkole wynosiła poniżej 75%, przy czterech w 2021 r.,
 - w dziewięciu szkołach wynosiła powyżej 95%, przy siedmiu w 2021 r.,
 - w trzech szkołach objętych badaniem poprawiła się:
 - w III LO do 90,72% w 2023 r., z 85,11% w 2021 r.,
 - w XVIII LO do 78,89% w 2023 r., z 76,47% w 2021 r.,
 - w LO MS w CMS do 75,76% w 2023 r., z 63,64% w 2021 r.;
- f) zdawalność egzaminu maturalnego w technikach (11 szkół):
- w 2023 r. była najwyższa – 84%, przy 75% w 2021 r. i 81% w 2022 r.,
 - w trzech szkołach zdawalność wyniosła poniżej 75%, przy siedmiu w 2021 r.,
 - w trzech szkołach zdawalność wyniosła powyżej 95%, przy jednej w 2021 r.,
 - z dwóch szkół objętych badaniem poprawiła się w jednej, tj. w Technikum Gastronomiczno-Hotelarskim w ZS Nr 6 do 77,11%, z 71,62%; natomiast w Technikum Samochodowym w ZSS pozostała na zbliżonym poziomie i wyniosła 47,06% w 2023 r. przy 47,37% w 2021 r.;
- g) w przypadku egzaminów maturalnych z języka polskiego:
- w 2023 r. Miasto osiągnęło wyższy wynik średni (67,63% w liceach, 57,56% w technikach) niż w 2021 r. (56%), co w 2023 r. na 65 miast na prawach powiatu dawało pozycję 18 (licea) i 32 (technika), a w 2021 r. na 66 miast na prawach powiatu pozycje 28-34,
 - w 2023 r. na trzy licea ogólnokształcące objęte badaniem, odsetek uczniów, którzy uzyskali wynik egzaminu w obszarze wyników niskich, w dwóch był najwyższy, tj. w XVIII LO, w którym wyniósł 35,56%²⁶² (przy 21% w 2021 r. oraz 13% w 2022 r.) oraz w LO MS w CMS – 45,45%²⁶³ (przy 7% w 2021 r. oraz 12% w 2022 r.); natomiast w III LO był najniższy – 8,25%²⁶⁴ (przy 9% w 2021 r. oraz 11% w 2022 r.),
 - w 2023 r. w dwóch technikach objętych badaniem, odsetek uczniów, którzy uzyskali wynik egzaminu w obszarze wyników niskich był wyższy niż w 2021 r., ale niższy niż w 2022 r., i tak: w Technikum Gastronomiczno-Hotelarskim w ZS Nr 6 wyniósł 21,69%²⁶⁵ (przy 20% w 2021 r. oraz 37% w 2022 r.),

²⁵⁶ Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 66% do 84%.

²⁵⁷ Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 58% do 80%.

²⁵⁸ Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 58% do 94%.

²⁵⁹ Średni wynik w tej szkole wyniósł 29%.

²⁶⁰ Średni wynik w tych szkołach wyniósł od 20% do 28%.

²⁶¹ W pozostałych szkołach, a w SP Nr 9 i w SP Nr 54 w pozostałych latach, brak pomiaru z powodu braku zdających bądź zbyt małej liczby zdających.

²⁶² Ponadto 50% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 14,44% w obszarze wyników wysokich.

²⁶³ Ponadto 39,39% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 15,15% w obszarze wyników wysokich.

²⁶⁴ Ponadto 62,89% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 28,87% w obszarze wyników wysokich.

²⁶⁵ Ponadto 62,65% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 15,66% w obszarze wyników wysokich.

- a w Technikum Samochodowym w ZSS wyniósł 60,78%²⁶⁶ (przy 42% w 2021 r. oraz 62% w 2022 r.),
- w 2023 r. odsetek uczniów z wynikiem egzaminu w obszarze wyników niskich na poziomie ponad 33% odnotowano w największej liczbie szkół, tj. w dziewięciu – poza trzema szkołami (z pięciu objętych badaniem) także w sześciu innych²⁶⁷ (w 2021 r. sytuacja taka wystąpiła w ośmiu szkołach, w tym w jednej objętej badaniem²⁶⁸ i w siedmiu innych²⁶⁹, a w 2022 r. w pięciu szkołach, w tym w dwóch objętych badaniem²⁷⁰ i w trzech innych²⁷¹);
- h) w przypadku egzaminów maturalnych z matematyki:
- w 2023 r. Miasto w liceach osiągnęło wyższy wynik średni (72,51%), a w technikach niższy (53,61%) niż w 2021 r. (59%), co w 2023 r. na 65 miast na prawach powiatu dawało pozycję 29 (licea) i 18 (technika), a w 2021 r. na 66 miast na prawach powiatu pozycje 16-21,
 - w 2023 r. w trzech liceach ogólnokształcących objętych badaniem, odsetek uczniów, którzy uzyskali wynik egzaminu w obszarze wyników niskich, był niższy lub wyższy niż w latach wcześniejszych: w III LO wyniósł 12,37%²⁷² (przy 13% w 2021 r. oraz 7% w 2022 r.), w XVIII LO wyniósł 31,11%²⁷³ (przy 25% w 2022 r., za 2021 r. brak danych), w LO MS w CMS wyniósł 21,21%²⁷⁴ (przy 32% w 2021 r. oraz 38% w 2022 r.),
 - w 2023 r. w dwóch technikach objętych badaniem, odsetek uczniów, którzy uzyskali wynik egzaminu w obszarze wyników niskich był najwyższy: w Technikum Gastronomiczno-Hotelarskim w ZS Nr 6 wyniósł 39,76%²⁷⁵ (przy 26% w 2021 r. oraz 39% w 2022 r.), w Technikum Samochodowym w ZSS wyniósł 70,59%²⁷⁶ (przy 47% w 2021 r. oraz 52% w 2022 r.),
 - w 2023 r. odsetek uczniów z wynikiem egzaminu w obszarze wyników niskich na poziomie ponad 33% odnotowano w mniejszej liczbie szkół niż w latach wcześniejszych, tj. w sześciu – poza dwoma szkołami (z pięciu objętych badaniem) także w czterech innych²⁷⁷ (w 2021 r. sytuacja taka wystąpiła w sześciu szkołach, w tym w jednej objętej badaniem²⁷⁸ i w pięciu innych²⁷⁹, a w 2022 r. w ośmiu szkołach, w tym w trzech objętych badaniem²⁸⁰ i w pięciu innych²⁸¹);
- i) w przypadku egzaminów maturalnych z języka angielskiego:

²⁶⁶ Ponadto 39,22% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich. Żaden z uczniów nie uzyskał wyniku egzaminu w obszarze wyników wysokich.

²⁶⁷ Tj. w VIII LO, LO z Oddziałami Integracyjnymi, LO z Oddziałami Sportowymi w CKS, Technikum Energetyczno-Transportowym w ZS Nr 4, Technikum Kształtowania Środowiska w ZS Nr 2, Technikum Morskim i Politechnicznym w ZCEMiP.

²⁶⁸ Tj. w Technikum Samochodowym w ZSS.

²⁶⁹ Tj. w VII LO, Technikum Energetyczno-Transportowym w ZS Nr 4, Technikum Kształtowania Środowiska w ZS Nr 2, Technikum Łączności w ZSŁ, Technikum Morskim i Politechnicznym w ZCEMiP, Technikum Technologii Cyfrowych, Technikum Zawodowym Nr 1 w ZSB.

²⁷⁰ Tj. w Technikum Gastronomiczno-Hotelarskim w ZS Nr 6, Technikum Samochodowym w ZSS.

²⁷¹ Tj. w VIII LO, LO z Oddziałami Sportowymi w CKS, Technikum Morskim i Politechnicznym w ZCEMiP.

²⁷² Ponadto 78,35% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 9,28% w obszarze wyników wysokich.

²⁷³ Ponadto 64,44% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 4,44% w obszarze wyników wysokich.

²⁷⁴ Ponadto 78,79% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich. Żaden z uczniów nie uzyskał wyniku egzaminu w obszarze wyników wysokich.

²⁷⁵ Ponadto 59,04% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 1,2% w obszarze wyników wysokich.

²⁷⁶ Ponadto 27,45% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 1,96% w obszarze wyników wysokich.

²⁷⁷ Tj. w VIII LO, Technikum Kształtowania Środowiska w ZS Nr 2, Technikum Łączności i Multimediiów Cyfrowych w ZSŁ, Technikum Morskim i Politechnicznym w ZCEMiP.

²⁷⁸ Tj. w Technikum Samochodowym w ZSS.

²⁷⁹ Tj. w VIII LO, Technikum Energetyczno-Transportowym w ZS Nr 4, Technikum Kształtowania Środowiska w ZS Nr 2, Technikum Łączności w ZSŁ, Technikum Morskim i Politechnicznym w ZCEMiP.

²⁸⁰ Tj. w LO MS w CMS, Technikum Gastronomiczno-Hotelarskim w ZS Nr 6, Technikum Samochodowym w ZSS.

²⁸¹ Tj. w LO z Oddziałami Integracyjnymi, Technikum Energetyczno-Transportowym w ZS Nr 4, Technikum Kształtowania Środowiska w ZS Nr 2, Technikum Łączności i Multimediiów Cyfrowych w ZSŁ, Technikum Morskim i Politechnicznym w ZCEMiP.

- w 2023 r. Miasto w liceach osiągnęło wyższy wynik średni (88,78%), a w technikach niższy (80,89%) niż w 2021 r. (83%), co w 2023 r. na 65 miast na prawach powiatu dawało pozycję 15 (licea) i 4 (technika), a w 2021 r. na 66 miast na prawach powiatu pozycje 5-9,
 - w 2023 r. w dwóch liceach ogólnokształcących, z trzech objętych badaniem, odsetek uczniów, którzy uzyskali wynik egzaminu w obszarze wyników niskich był najwyższy, tj. w XVIII LO, w którym wyniósł 37,08%²⁸² (przy 21% w 2021 r. oraz 29% w 2022 r.) oraz w LO MS w CMS, w którym wyniósł 42,42%²⁸³ (przy 31% w 2021 r. oraz 36% w 2022 r.); natomiast w III LO wyniósł 9,57%²⁸⁴ (przy 12% w 2021 r. oraz 9% w 2022 r.),
 - w 2023 r. na dwa technika objęte badaniem, odsetek uczniów, którzy uzyskali wynik egzaminu w obszarze wyników niskich, w jednym, tj. w Technikum Gastronomiczno-Hotelarskim w ZS Nr 6 był niższy niż w latach 2021 i 2022 r. i wyniósł 29,27%²⁸⁵ (przy 33% w 2021 r. oraz 37% w 2022 r.), a w drugim, tj. w Technikum Samochodowym w ZSS był niższy niż w 2021 r., ale wyższy niż w 2022 r. i wyniósł 40,82%²⁸⁶ (przy 46% w 2021 r. oraz 38% w 2022 r.),
 - w 2023 r. odsetek uczniów z wynikiem egzaminu w obszarze wyników niskich na poziomie ponad 33% odnotowano w mniejszej liczbie szkół niż w latach wcześniejszych, tj. w trzech szkołach, z pięciu objętych badaniem²⁸⁷, (w 2021 r. sytuacja taka wystąpiła w czterech szkołach, w tym w jednej objętej badaniem²⁸⁸ i w trzech innych²⁸⁹, a w 2022 r. w pięciu szkołach, w tym w trzech objętych badaniem²⁹⁰ i w dwóch innych²⁹¹);
- j) w przypadku egzaminów maturalnych z języka niemieckiego:
- w 2023 r. Miasto w liceach osiągnęło wyższy wynik średni (76,80%), a w technikach niższy (50,42%) niż w 2021 r. (69%), co w 2023 r. na 44 miasta na prawach powiatu dawało pozycję 19 (licea) i na 39 miast na prawach powiatu dawało pozycję 21 (technika), a w 2021 r. na 53 miasta na prawach powiatu pozycję 12,
 - w 2023 r. z trzech liceów ogólnokształcących i dwóch techników objętych badaniem, maturę z tego języka zdawano jedynie czterech uczniów, a w latach wcześniejszych 11 (2021 r.) i ośmiu (2022 r.), w związku z czym odstąpiono od analizy danych dotyczących wyników egzaminu maturalnego z tego języka.
(akta kontroli str. 955-1019)

Mimo, że w Urzędzie, poza agregowaniem wyników egzaminów w formie zestawie tabelarycznych, nie były sporządzane analizy opisowe wyników egzaminów ósmoklasisty i egzaminów maturalnych, a także nie były formułowane wnioski na podstawie danych przedstawionych w zestawieniach, w latach 2021-2023 szkoły, dla których organem prowadzącym było Miasto, mogły ubiegać się o dodatkowe godziny na realizację następujących Miejskich Programów Jakościowych²⁹²:

- a) Program pracy z dziećmi i młodzieżą z „trudnościami”, w ramach którego finansowano pomoc psychologiczno-pedagogiczną – godziny planowane w arkuszach organizacyjnych szkół, realizowany bez dodatkowego wniosku;

²⁸² Ponadto 53,93% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 8,99% w obszarze wyników wysokich.

²⁸³ Ponadto 57,58% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich. Żaden z uczniów nie uzyskał wyniku egzaminu w obszarze wyników wysokich.

²⁸⁴ Ponadto 74,47% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 15,96% w obszarze wyników wysokich.

²⁸⁵ Ponadto 56,10% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 14,63% w obszarze wyników wysokich.

²⁸⁶ Ponadto 34,69% uczniów uzyskało wynik w obszarze wyników średnich, a 24,49% w obszarze wyników wysokich.

²⁸⁷ W pozostałych liceach ogólnokształcących i technikach sytuacja taka nie wystąpiła.

²⁸⁸ Tj. w Technikum Samochodowym w ZSS.

²⁸⁹ Tj. LO z Oddziałami Sportowymi w CKS, Technikum Energetyczno-Transportowym w ZS Nr 4, Technikum Kształtowania Środowiska w ZS Nr 2.

²⁹⁰ Tj. w LO MS w CMS, Technikum Gastronomiczno-Hotelarskim w ZS Nr 6, Technikum Samochodowym w ZSS.

²⁹¹ Tj. w Technikum Ekonomicznym w ZS Nr 3, Technikum Kształtowania Środowiska w ZS Nr 2.

²⁹² Dalej: MPJ.

- b) Miejskie programy jakościowe rozwijające uzdolnienia uczniów – dla których wymagany był wniosek szkoły; w okresie objętym kontrolą do Urzędu szkoły mogły składać wnioski na następujące programy:
- Indywidualny Tok Nauki,
 - Indywidualny Program Nauki,
 - Szkolne Koła Pracy z Uczniem Zdolnym;
- c) Miejskie programy wzbogacające ofertę szkoły oraz podnoszące jej jakość pracy – dla których wymagany był wniosek szkoły; w okresie objętym kontrolą szkoły mogły składać wnioski na program: Miejski Program Wspomagania Nauki Języka Obcego.

O możliwości ubiegania się przez szkoły o dodatkowe godziny na realizację Programów, o których mowa powyżej (pod lit. b i lit. c) na rok szkolny Urząd informował szkoły raz w roku wiadomością rozsyłaną pocztą elektroniczną²⁹³.

(akta kontroli str. 1104, 1117-1137)

Dyrektor WO wyjaśnił²⁹⁴, że: *w roku szkolnym 2021/2022 oraz 2022/2023 poza wiadomościami e-mail z 31 maja 2021 r. i z 7 czerwca 2022 r. WO nie podejmował innych działań w celu zachęcania dyrektorów szkół, szczególnie osiągających niskie wyniki z egzaminów ósmoklasisty oraz z egzaminów maturalnych, do wnioskowania o przyznanie godzin na ich realizację. (...) Dyrektor szkoły (...) jeśli uzna, że efektywność kształcenia w szkole można podnieść wyłącznie poprzez zorganizowanie dodatkowych zajęć edukacyjnych, np. finansowanych z puli MPJ, wtedy wnioskuje do organu prowadzącego o przyznanie tych godzin. Tę decyzję musi podjąć sam, ponieważ – w przeciwieństwie do organu prowadzącego – dysponuje wiedzą o specyfice środowiska lokalnego, w którym funkcjonuje szkoła, zna możliwości psychofizyczne uczniów uczących się w jego szkole oraz kwalifikacje merytoryczne zatrudnionych w niej nauczycieli. Organ prowadzący – w miarę swoich możliwości finansowych – stwarza dyrektorom szkół jedynie możliwość poszerzenia oferty edukacyjnej, szukania innych rozwiązań organizacyjnych, które wymagają odrębnych źródeł finansowania. (...).*

(akta kontroli str. 576, 586-588)

W latach 2021-2023 na realizację MPJ Miasto wydatkowało łącznie 4 303,2 tys. zł, w tym 1 377,8 tys. zł w 2021 r., 1 324,9 tys. zł w 2022 r., 1 600,5 tys. zł w 2023 r. realizując:

- a) Program pracy z dziećmi i młodzieżą z „trudnościami”, na który wydatkowano łącznie 1 412,1 tys. zł, w tym 602 tys. zł w 2021 r., 431,9 tys. zł w 2022 r., 378,2 tys. zł w 2023 r.;
- b) Program „Szkolne Koła Pracy z Uczniem Zdolnym”, na który wydatkowano łącznie 1 986,9 tys. zł, w tym 506 tys. zł w 2021 r., 669,6 tys. zł w 2022 r., 811,3 tys. zł w 2023 r.;
- c) Miejski Program Wspomagania Nauki Języka Obcego, na który wydatkowano łącznie 904,2 tys. zł, w tym 269,8 tys. zł w 2021 r., 223,4 tys. zł w 2022 r., 411 tys. zł w 2023 r.

(akta kontroli str. 575-576, 584-586)

Dyrektor WO wyjaśnił²⁹⁵, że: *w latach 2021-2023 Miasto nie sporządzało zbiorczych sprawozdań (analiz, podsumowań) z realizacji MPJ. Kwestię tę pozostawiono dyrektorom szkół, którzy - w ramach swoich obowiązków służbowych - sprawują nadzór pedagogiczny nad szkołą, w tym dokonują ewaluacji działań dydaktycznych nauczycieli realizujących autorskie programy nauczania finansowanych ze środków własnych Miasta.*

(akta kontroli str. 660-667)

Na 10 szkół objętych badaniem w latach 2021-2023:

²⁹³ Np. wiadomość z 31 maja 2021 r. (dot. roku szkolnego 2021/2022), wiadomość z 7 czerwca 2022 r. (dot. roku szkolnego 2022/2023).

²⁹⁴ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 9 lutego 2024 r. do Prezydenta.

²⁹⁵ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 28 marca 2024 r. do Prezydenta.

- a) w każdej realizowano dodatkowe godziny w ramach Programu pracy z dziećmi i młodzieżą z „trudnościami” (jako finansowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej) – od 1 godziny tygodniowo w SP Nr 9²⁹⁶, SP Nr 24²⁹⁷, III LO²⁹⁸, XVIII LO²⁹⁹, LO MS w CMS³⁰⁰, TG-H w ZS Nr 6³⁰¹, TS w ZSS³⁰² do 8 godzin tygodniowo w SP Nr 5³⁰³;
- b) w czterech realizowano dodatkowe godziny w ramach Programu „Szkolne Koła Pracy z Uczniem Zdolnym”, w tym:
- w SP Nr 1 po dwie godziny tygodniowo, wyłącznie w okresie IX-XII.2021 r. oraz I-VI.2022 r.,
 - w III LO po cztery godziny tygodniowo w okresie IX-XII.2022 r. i I-VI.2023 r. oraz po dwie godziny tygodniowo w okresie IX-XII.2023 r.
 - w XVIII LO po trzy godziny tygodniowo w okresie IX-XII.2021 r. i I-VI.2022 r., po cztery godziny tygodniowo w okresie IX-XII.2022 r. i I-VI.2023 r., po dwie godziny tygodniowo w okresie IX-XII.2023 r.,
 - w TG-H w ZS Nr 6 po cztery godziny tygodniowo w okresie IX-XII.2021 r. i I-VI.2022 r., po sześć godzin tygodniowo w okresie IX-XII.2022 r., I-VI.2023 r. i IX-XII.2023 r.;
- c) w żadnej nie były realizowane dodatkowe godziny w ramach Miejskiego Programu Wspomagania Nauki Języka Obcego.

(akta kontroli str. 1104-1116, 1138-1140)

Z wnioskowanych godzin na realizację dodatkowych zajęć edukacyjnych:

- a) na okres IX-XII.2021 r.:
- na realizację dodatkowych godzin w ramach Programu „Szkolne Koła Pracy z Uczniem Zdolnym” trzem szkołom przyznano mniejszą liczbę godzin od wnioskowanej, co dotyczyło:
 - SP Nr 1, która wnioskowała o 80 godzin (po pięć godzin tygodniowo), a której przyznano 32 godziny (po dwie godziny tygodniowo), tj. o 48 godzin mniej niż wnioskowano,
 - XVIII LO, które wnioskowało o 96 godzin (po sześć godzin tygodniowo), a któremu przyznano 48 godzin (po trzy godziny tygodniowo), tj. o 48 godzin mniej niż wnioskowano,
 - TG-H w ZS Nr 6, które wnioskowało o 192 godziny (po 12 godzin tygodniowo), a któremu przyznano 64 godziny (po cztery godziny tygodniowo), tj. o 128 godzin mniej niż wnioskowano,
 - na realizację dodatkowych godzin w ramach Programu „Szkolne Koła Pracy z Uczniem Zdolnym” czterem szkołom nie przyznano żadnej z wnioskowanych godzin, co dotyczyło:
 - SP Nr 9, która wnioskowała o 192 godziny (po 12 godzin tygodniowo),
 - SP Nr 24, która wnioskowała o 48 godzin (po trzy godziny tygodniowo),
 - SP Nr 54, która wnioskowała o 16 godzin (po jednej godzinie tygodniowo),
 - III LO, które wnioskowało o 64 godziny (po cztery godziny tygodniowo),
 - na realizację dodatkowych godzin w ramach Miejskiego Programu Wspomagania Nauki Języka Obcego czterem szkołom nie przyznano żadnej z wnioskowanych godzin, co dotyczyło:
 - SP Nr 1, która wnioskowała o 112 godzin (po siedem godzin tygodniowo),

²⁹⁶ W okresach IX-XII.2022 r., I-VI.2023 r.

²⁹⁷ W okresach I-VI.2021 r., IX-XII.2021 r., I-VI.2022 r., IX-XII.2022 r., I-VI.2023 r.

²⁹⁸ W okresach IX-XII.2021 r., I-VI.2022 r., IX-XII.2022 r., I-VI.2023 r., IX-XII.2023 r.

²⁹⁹ W okresach IX-XII.2021 r., I-VI.2022 r., IX-XII.2022 r., I-VI.2023 r., IX-XII.2023 r.

³⁰⁰ W okresach I-VI.2021 r., IX-XII.2021 r., I-VI.2022 r., IX-XII.2022 r., I-VI.2023 r., IX-XII.2023 r.

³⁰¹ W okresach I-VI.2021 r., IX-XII.2022 r., I-VI.2023 r., IX-XII.2023 r.

³⁰² W okresach I-VI.2021 r., IX-XII.2021 r., I-VI.2022 r., IX-XII.2022 r., I-VI.2023 r., IX-XII.2023 r.

³⁰³ W okresie I-VI.2021 r.

- SP Nr 24, która wnioskowała o 48 godzin (po trzy godziny tygodniowo),
 - III LO, które wnioskowało o 16 godzin (po jednej godzinie tygodniowo),
 - XVIII LO, które wnioskowało o 32 godziny (po dwie godziny tygodniowo);
- b) na okres IX-XII.2022 r.:
- na realizację dodatkowych godzin w ramach Programu „Szkolne Koła Pracy z Uczniem Zdolnym” trzem szkołom przyznano mniejszą liczbę godzin od wnioskowanej, co dotyczyło:
 - III LO, które wnioskowało o 128 godzin (po osiem godzin tygodniowo), a któremu przyznano 64 godziny (po cztery godziny tygodniowo), tj. o 64 godzin mniej niż wnioskowano,
 - XVIII LO, które wnioskowało o 96 godzin (po sześć godzin tygodniowo), a któremu przyznano 64 godziny (po cztery godziny tygodniowo), tj. o 32 godzin mniej niż wnioskowano,
 - TG-H w ZS Nr 6, które wnioskowało o 240 godzin (po 15 godzin tygodniowo), a któremu przyznano 96 godzin (po sześć godzin tygodniowo), tj. o 144 godzin mniej niż wnioskowano,
 - na realizację dodatkowych godzin w ramach Programu „Szkolne Koła Pracy z Uczniem Zdolnym” jednej szkole nie przyznano żadnej z wnioskowanych godzin, co dotyczyło LO MS w CMS, które wnioskowało o 32 godziny (po dwie godziny tygodniowo),
 - na realizację dodatkowych godzin w ramach Miejskiego Programu Wspomagania Nauki Języka Obcego dwóm szkołom nie przyznano żadnej z wnioskowanych godzin, co dotyczyło:
 - VIII LO, które wnioskowało o 64 godziny (po cztery godziny tygodniowo),
 - LO MS w CMS, które wnioskowało o 32 godziny (po dwie godziny tygodniowo);
- c) na okres IX-XII.2023 r.:
- na realizację dodatkowych godzin w ramach Programu „Szkolne Koła Pracy z Uczniem Zdolnym” dwóm szkołom przyznano mniejszą liczbę godzin od wnioskowanej, co dotyczyło:
 - XVIII LO, które wnioskowało o 96 godzin (po sześć godzin tygodniowo), a któremu przyznano 64 godziny (po cztery godziny tygodniowo), tj. o 32 godzin mniej niż wnioskowano,
 - TG-H w ZS Nr 6, które wnioskowało o 128 godzin (po osiem godzin tygodniowo), a któremu przyznano 96 godzin (po sześć godzin tygodniowo), tj. o 32 godziny mniej niż wnioskowano,
 - na realizację dodatkowych godzin w ramach Miejskiego Programu Wspomagania Nauki Języka Obcego jednej szkole nie przyznano żadnej z wnioskowanych godzin, co dotyczyło: XVIII LO, które wnioskowało o 32 godziny (po dwie godziny tygodniowo).

Tygodniowy wymiar godzin przyznany na realizację dodatkowych zajęć edukacyjnych na okres wrzesień – grudzień danego roku, obowiązywał także w okresie styczeń – czerwiec kolejnego roku.

(akta kontroli str. 1104-1116)

Dyrektor WO wyjaśnił³⁰⁴, że: (...) powodem nieuwzględnienia przez Miasto części wniosków 10 badanych szkół w sprawie przyznania godzin na organizację dodatkowych zajęć edukacyjnych z puli MPJ w latach 2021-2023 była m.in. kwestia organizowania zajęć edukacyjnych w ramach godzin do dyspozycji dyrektora szkoły oraz tygodniowa pula tych godzin. W 10 badanych szkołach oferta dodatkowych zajęć

³⁰⁴ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 28 marca 2024 r. do Prezydenta.

edukacyjnych planowana do realizacji w ramach godzin do dyspozycji dyrektora szkoły:

- a) nie była w ogóle zdefiniowana³⁰⁵ albo
- b) znaczna liczba dodatkowych zajęć tygodniowo - w ramach godzin do dyspozycji dyrektora szkoły nie uzasadniała planowania kolejnych dodatkowych zajęć edukacyjnych organizowanych z puli MPJ, albo
- c) oferta dodatkowych zajęć planowanych do realizacji w ramach MPJ była powieleniem zajęć edukacyjnych organizowanych już z godzin do dyspozycji dyrektora szkoły.

W kwestii przyznawania dodatkowych godzin z puli Miejskiego Programu Pracy z Uczniem Zdolnym stwierdza się, że w latach 2021-2023 w 10 badanych szkołach odsetek uczniów zdolnych wynosił od 0% do 13% (brak osiągnięć uczniów), ponadto nie zostały wykazane osiągnięcia nauczycieli. Potwierdza to brak uzasadnienia dla finansowania wniosków nieadekwatnych do rzeczywistych potrzeb i możliwości szkół. Nieuwzględnienie przez Miasto części wniosków 10 badanych szkół w sprawie przyznania godzin na organizację dodatkowych zajęć edukacyjnych z puli Miejskiego Programu Wspomagania Nauki Języków Obcych w latach 2021–2023 było spowodowane tym, że oferta planowanych zajęć przez dyrektora szkoły w ramach realizacji niniejszego programu nie spełniała jego celów, to jest: wykształcenie u uczniów przede wszystkim kompetencji komunikacyjnych (nacisk na komunikację językową ustną z wykorzystaniem nowatorskich metod, form i technik pracy z uczniami). W zamiarze dyrektora szkoły zajęcia te miały przybrać formę zajęć dydaktyczno-wyrównawczych przygotowujących uczniów do egzaminów: ósmoklasisty i maturalnego z języka obcego nowożytnego. Miejski Program Wspomagania Nauki Języków Obcych, a także - Miejskie Programy Pracy z Uczniem Zdolnym nie służą takim celom.

(akta kontroli str. 658-660, 664-667)

W złożonych informacjach³⁰⁶ dyrektorzy 10, objętych badaniem, szkół wskazali m.in., że:

- a) ich szkoły nie wnioskowały o godziny na realizację dodatkowych zajęć edukacyjnych ze wszystkich oferowanych przez Miasto MPJ, ze względu na:
 - realizowanie w tym samym czasie innych projektów / programów dostosowanych do potrzeb uczniów danej szkoły, np. „Akademia kompetencji – doskonalenie kluczowych kompetencji uczniów szczecińskich szkół”³⁰⁷, „Pomorze zachodnie – wsparcie psychologiczno-pedagogiczne”³⁰⁸, „Akademia przyszłości”³⁰⁹, „Laboratoria przyszłości”³¹⁰, a także napięty harmonogram zajęć, realizację innych zajęć dodatkowych, odmowy przydzielania godzin w latach poprzednich – dotyczy szkół podstawowych,
 - realizowanie w tym samym czasie innych projektów / programów dostosowanych do potrzeb uczniów danej szkoły, np. poza wskazanymi powyżej „Akademią kompetencji” i „Pomorze zachodnie – wsparcie psychologiczno-pedagogiczne”, także projektu „Akademia zawodowców”³¹¹, napięty harmonogram zajęć (np. treningi uczniów w klasach sportowych, zajęcia praktyczne w technikach, przedmioty rozszerzone), odmowy

³⁰⁵ Dyrektor szkoły nie miał jeszcze skonkretyzowanych planów związanych z organizacją zajęć dodatkowych z puli godzin do dyspozycji dyrektora szkoły w terminie, w którym składał wniosek o przyznanie godzin na zorganizowanie dodatkowych zajęć edukacyjnych z puli MPJ. Wniosek nie spełniał więc podstawowego warunku, który rozstrzygał kwestię przyznania bądź odmowy przyznania godzin na zorganizowanie dodatkowych zajęć edukacyjnych ze środków własnych Miasta.

³⁰⁶ Udzielonych w trybie art. 29 pkt 2 lit. f ustawy o NIK.

³⁰⁷ Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WZ.

³⁰⁸ Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

³⁰⁹ Program finansowany przez Stowarzyszenie „Wiosna”.

³¹⁰ Rządowy program Ministerstwa Edukacji i Nauki.

³¹¹ Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

przydzielania godzin w latach poprzednich, brak zainteresowania uczniów dodatkowymi zajęciami edukacyjnymi – dotyczy szkół ponadpodstawowych;
b) część z nich nie знаła powodów nieotrzymania zgody na realizację wnioskowanych godzin w ramach MPJ.

Ponadto dyrektor Technikum Samochodowego w ZSS wskazał, że w jego szkole ze względu na niską zdawalność egzaminu maturalnego z matematyki, od 2018 r. na polecenie Kuratora wdrożony został Program efektywności kształcenia z matematyki – do czerwca 2022 r. Natomiast w 2022 r., w związku ze spadkiem zdawalności z języka polskiego opracowano i wdrożono Program naprawczy realizowany w klasach czwartych technikum w roku szkolnym 2022/2023.

(akta kontroli str. 672-803)

Dyrektor WO wyjaśnił³¹² m.in., że: *Miasto nie rozważało wprowadzenia zmian w ofercie MPJ w związku z wynikami z egzaminów ósmoklasisty czy egzaminu maturalnego w latach 2021, 2022, 2023. Oferta jest wystarczająca, kompletna, w pełni zaspakaja dodatkowe potrzeby edukacyjne szkół. Jest bowiem skierowana do wszystkich uczniów wymagających specjalnych potrzeb edukacyjnych, czyli:*

- a) *mających różnego rodzaju trudności wynikające z niepełnosprawności, specyficznych trudności w uczeniu się, choroby przewlekłej, niepowodzeń edukacyjnych itp.;*
- b) *o nieprzejętych umiejętnościach, dyspozycjach intelektualnych, zdolnościach, których potocznie nazywamy „uczniami zdolnymi”.*

(akta kontroli str. 576, 589)

Rada nie skorzystała z prawa, o którym mowa w art. 78 ust. 1 Prawa oświatowego, w zakresie powołania rady oświatowej.

(akta kontroli str. 1141-1155)

Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin wyjaśniła m.in., że: *w latach 2021-2023 nie wystąpiono z inicjatywą powołania dodatkowego społecznego organu opiniotwórczego, gdyż działania Komisji ds. Edukacji Rady Miasta obejmowały szeroki zakres funkcjonowania szczecińskiej oświaty. Zadania wykonywane przez Komisję ds. Edukacji w przedmiotowym okresie były zbieżne z zadaniami rady oświatowej, o których mowa w art. 78 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe i uznano je za wystarczające. Nie widziano wobec tego potrzeby i zasadności tworzenia dodatkowego opiniotwórczego ciała.*

(akta kontroli str. 660-661, 667-668, 671)

3.3. W latach 2021-2023 przeprowadzono 70 konkursów na dyrektorów publicznych szkół podstawowych i ponadpodstawowych³¹³. W 2021 r. w jednym przypadku kandydat wyłoniony w wyniku konkursu zrezygnował z objęcia stanowiska dyrektora szkoły, a trzy konkursy pozostały nierozstrzygnięte³¹⁴. W roku 2022 trzy konkursy zostały unieważnione³¹⁵, a dwa konkursy pozostały nierozstrzygnięte³¹⁶. W 2023 r. dwa konkursy zostały nierozstrzygnięte³¹⁷.

(akta kontroli str. 1160-1167)

W roku 2021 organ prowadzący przedłużył powierzenie stanowiska dyrektora w 17 przypadkach; w pięciu przypadkach w oparciu o § 11 ha ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem

³¹² Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 9 lutego 2024 r. do Prezydenta.

³¹³ Odpowiednio 22 w 2021 r., 28 w 2022 r. i 20 w 2023 r.

³¹⁴ W dwóch przypadkach powierzenie stanowiska dyrektora nastąpiło w oparciu o art. 63 ust. 12 ustawy Prawo oświatowe, w jednym w oparciu o art. 63 ust. 10 ustawy Prawo oświatowe.

³¹⁵ W oparciu o art. 58a ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 167).

³¹⁶ Powierzenie stanowiska dyrektora w oparciu o art. 63 ust. 12 ustawy Prawo oświatowe.

³¹⁷ Powierzenie stanowiska dyrektora w oparciu o art. 63 ust. 12 ustawy Prawo oświatowe

i zwalczaniem COVID-19³¹⁸, w trzech przypadkach w oparciu o §11 ha ust. 1 pkt 2 rMEiN i w dziewięciu przypadkach w oparciu o §11 ha ust. 2 rMEiN. Dla dziewięciu dyrektorów szkół przedłużenie wynosiło cztery lata, dla czterech dyrektorów pięć lat. W czterech przypadkach okres przedłużenia był określony i krótszy niż cztery lata³¹⁹.
(akta kontroli str. 1160-1167)

Przed przedłużeniem kadencji ww. dyrektorów organ prowadzący nie dokonywał analizy wyników egzaminów zewnętrznych osiąganych przez prowadzone przez nich szkoły.
(akta kontroli str. 1168)

Dyrektor WO wyjaśnił³²⁰, że: *organ prowadzący nie posiada kompetencji do dokonywania analizy wyników egzaminów zewnętrznych, tym samym nie mogło to stanowić kryterium przedłużenia kadencji dyrektora. (...)*.
(akta kontroli str. 1170-1171)

Łącznie 13 dyrektorom przedłużono stanowisko dyrektora szkoły na okres krótszy niż cztery lata. Uzasadnieniem była niepewność co do dalszego rozwoju epidemii Covid19 i możliwości powrotu do normalnego funkcjonowania.
(akta kontroli str. 1160-1168)

W badanym okresie nie wystąpiły przypadki powierzenia stanowiska dyrektora szkoły osobie, która miała niższą niż bardzo dobrą ocenę pracy dokonywaną przez organ nadzoru pedagogicznego, w okresie ostatnich pięciu lat pracy. Nie wystąpiły także przypadki, w których zdecydowano o niepowierzeniu funkcji dyrektora szkoły na kolejną kadencję w przypadku pogarszających się lub utrzymujących się słabych wyników egzaminów zewnętrznych. Nie miały miejsca również sytuacje, w których organ prowadzący odwołał lub rozważał odwołanie dyrektora szkoły w szczególności, gdy efekty kształcenia szkoły były na niskim poziomie lub obniżały się.
(akta kontroli str. 1160-1168)

Dyrektor WO wyjaśnił³²¹, że: *nie znaleziono przesłanek do odwołania któregokolwiek z dyrektorów szkół. Organ nadzoru pedagogicznego nie wystąpił z przedmiotowym wnioskiem.*
(akta kontroli str. 577, 597-599)

Badaniem szczegółowym objęto próbę 12 konkursów na dyrektorów szkół z lat 2021-2023³²². Badanie wykazało, że w przypadku kandydatów, którzy wcześniej pełnili funkcję dyrektora szkoły nie analizowano kwestii związanych z osiąganiem przez daną szkołę wyników egzaminów zewnętrznych. Wyniki nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Kuratora były uwzględniane w formie oceny danego dyrektora i udziału przedstawiciela Kuratorium na posiedzeniu komisji konkursowej.
(akta kontroli str. 1168-1169, 1174)

Do dnia 31 sierpnia 2022 r. oceny pracy nauczycieli dokonywano w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 sierpnia 2019 r. w sprawie trybu oceny pracy nauczycieli, w tym nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze³²³. Rozporządzenie to szczegółowo definiowało katalog kryteriów oceny nauczycieli, z których żadne nie dotyczyło uwzględniania wyników egzaminów zewnętrznych danej szkoły³²⁴. Od 1 września 2022 r. ocen dokonywano w oparciu

³¹⁸ Dz. U. 2020 poz. 493, ze zm.; dalej: rMEiN.

³¹⁹ Od 1.04.2021 r. do 31.08.2022 r., od 16.07.2021 r. do 31.08.2022 r., od 1.09.2021 do 31.08.2022 r. i w przypadku Ogniska Pracy Pozaszkolnej „Słowiki” do 31.08.2022 r.

³²⁰ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 26 lutego 2024 r. do Prezydenta.

³²¹ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 9 lutego 2024 r. do Prezydenta.

³²² Rok 2021: SP Nr 13, SP Nr 42. Rok 2022: SP Nr 11, SP Nr 48, TMiP, VI LO, IV LO. Rok 2023: SP Nr 65, SP Nr 69, ZS Nr 6, LO z OI, ZSB.

³²³ Dz. U. poz. 1625.

³²⁴ Katalog kryteriów obejmował: imię (imiona) i nazwisko nauczyciela; 2) datę i miejsce urodzenia; 3) miejsce zatrudnienia i zajmowane stanowisko; 4) staż pracy pedagogicznej; 5) stopień awansu zawodowego; 6) wykształcenie; 7) datę dokonania ostatniej oceny pracy; 8) stwierdzenie uogólniające, o którym mowa w art. 6a ust. 4 KN; 9) uzasadnienie oceny pracy; 10) datę dokonania oceny pracy; 11) podpis osoby dokonującej oceny pracy; 12) pouczenie o terminie i trybie wniesienia odwołania od oceny pracy.

o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie oceny pracy nauczycieli³²⁵. Żadne z wymienionych w ww. rozporządzeniu kryteriów obowiązkowych i dodatkowych nie obejmowało uwzględniania osiąganych wyników egzaminów zewnętrznych. Przy ocenie pracy dyrektorów szkół nie uwzględniano wniosków wynikających z analizy wyników egzaminów zewnętrznych i nadzoru pedagogicznego.

(akta kontroli str. 1170-1173)

Dyrektor WO wyjaśnił, że: *organ prowadzący nie posiada kompetencji do dokonywania oceny pracy dyrektora szkoły w zakresie kryterium odnoszącego się do efektów kształcenia i wyników egzaminów zewnętrznych – jest to zadanie nadzoru pedagogicznego. (...) Jeśli chodzi o kwestię analizowania w trakcie konkursu nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Kuratora to podkreślić należy, że organ prowadzący nie jest organem, który miałby prawo dokonywać jakichkolwiek ocen w tym zakresie.*

(akta kontroli str. 1170, 1172-1173)

W przypadku żadnego z objętych badaniem szczegółowym konkursów na dyrektorów szkół nie wystąpiły rozbieżności pomiędzy oceną pracy dyrektorów szkół dokonaną przez organ prowadzący i oceną dokonaną przez organ nadzoru pedagogicznego.

(akta kontroli str. 1168-1169)

W badanym okresie obowiązywała uchwała Nr XLIII/1226/18 Rady w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród i warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw³²⁶. Przyjęte w ww. rozporządzeniu kryteria i tryb przyznawania nagród, w tym Nagród Prezydenta, nie obejmowały wyników egzaminów zewnętrznych w szkołach kierowanych przez przedstawionych do nagród dyrektorów. Na objęte badaniem szczegółowym trzy wnioski o przyznanie dyrektorom szkół „nagrody Prezydenta Miasta Szczecin” za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze³²⁷ i osiem wniosków o przyznanie dyrektorom szkół „nagrody Ministra Edukacji i Nauki” za osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej³²⁸ - w sześciu odwołano się do osiągniętych wyników egzaminów zewnętrznych³²⁹, wskazując np. że uczniowie szkoły zdają z dobrymi wynikami egzamin maturalny, szkoła uzyskuje ponadprzeciętne / wysokie wyniki egzaminów maturalnych.

(akta kontroli str. 1168-1169, 1176-1200)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowości.

1. Żadna z trzech Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych przedstawionych w okresie objętych kontrolą Radzie (tj. za rok szkolny 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023) nie zawierała informacji na temat działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

(akta kontroli str. 808, 810, 812, 815-852, 859-894, 900-938)

Powyższe stanowiło naruszenie wymogu określonego w art. 11 ust. 7 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe.

³²⁵ Dz. U. poz. 1822.

³²⁶ Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2018 r. poz. 3783.

³²⁷ Tj. wszystkie, jakie w okresie objętym kontrolą dotyczyły dyrektorów 10 szkół objętych szczegółowym badaniem.

³²⁸ Tj. wszystkie, jakie w okresie objętym kontrolą zostały przekazane do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty.

³²⁹ Tj. w uzasadnieniach jednego wniosku o przyznanie nagrody Prezydenta (dot. dyrektora III LO) oraz pięciu wniosków o przyznanie nagrody Ministra Edukacji i Nauki (dot. dyrektorów IX LO, XIV LO, ZSE-E, ZS Nr 8, ZSO Nr 7).

W złożonych wyjaśnieniach Dyrektor WO³³⁰ nie wyjaśnił przyczyn braku w przedmiotowych trzech Informacjach o stanie realizacji zadań oświatowych, wymaganych przepisami prawa, informacji na temat podejmowanych przez szkoły działań nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Wskazała jedynie, że: *w kolejnych raportach o stanie realizacji zadań oświatowych informacja ta będzie już przez Miasto uwzględniana.*

(akta kontroli str. 431-447)

2. Miasto, pomimo niskich lub pogarszających się wyników egzaminów ósmoklasisty i wyników egzaminów maturalnych w części szkół nie korzystało z uprawnień określonych w art. 57 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe, tj. formułowania do dyrektorów tych szkół wniosków w sprawach dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych.

(akta kontroli str. 964, 973, 983, 995, 1006, 1019)

Dyrektor WO wyjaśnił³³¹, że: *Organ prowadzący szkołę nie ma kompetencji ustawowych ani merytorycznych do dokonywania oceny jakości kształcenia na podstawie analiz wyników uczniów z egzaminów zewnętrznych. Takiej analizy i interpretacji wyników kształcenia może dokonać wyłącznie osoba ze znajomością metodologii pomiaru dydaktycznego - nauczyciel, dyrektor szkoły, pracownik Kuratorium, centralnej lub okręgowej komisji egzaminacyjnej. (...) Ustawodawca nie oczekuje więc od organu wykonawczego jst przedstawienia, np. tendencji zachodzących w szkołach w porównaniu do lat poprzednich w kontekście osiągnięć uczniów na egzaminach zewnętrznych albo wskazywania, czy osiągnięte wyniki uczniów z egzaminów zewnętrznych (na tle województwa/kraju) utrzymują się, pogarszają lub poprawiają.*

(akta kontroli str. 431-432, 447-449)

Ponadto Dyrektor WO wyjaśnił, że: (...) *organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych (...). Tym samym ustawodawca określił wnioskowanie w sprawach dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych jako uprawnienie, a nie zobowiązanie dla organu prowadzącego, którego działania od ogłoszonej w 2016 roku przez MEiN reformy systemu edukacji postawiły przed trudnym zadaniem likwidacji gimnazjów i tworzenia 8-klasowych szkół podstawowych, 4-letnich liceów i 5-letnich techników. Kolejnym wyzwaniem były ogólnopolskie strajki nauczycieli (...). (...) organ prowadzący nie skorzystał z uprawnień pozwalających występować w sprawach dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych z wnioskami do dyrektora szkoły i organu sprawującego nadzór pedagogiczny, na przykład do szkół, w których wyniki z egzaminów zewnętrznych kształtowały się na niskim poziomie lub pogarszały się.*

(akta kontroli str.1310-1312)

Miasto jedynie agregowało dane liczbowe wyników egzaminów ósmoklasisty oraz egzaminów maturalnych. Dane te nie były poddawane dalszej analizie i interpretacji, na podstawie których możliwe byłoby formułowanie wniosków, w tym wniosków, o których mowa w art. 57 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe.

Dodatkowo należy wskazać, że Miasto widząc potrzebę sporządzenia takich analiz do zakresu czynności jednego z pracowników WO przypisało analizę i interpretację wyników ogólnopolskiego egzaminu ósmoklasisty i egzaminu maturalnego.

(akta kontroli str. 1156-1159)

OCENA CZĄSTKOWA

W okresie objętym kontrolą Informacje o stanie realizacji zadań oświatowych Prezydent opracowywał w terminie umożliwiającym przedłożenie ich Radzie przed

³³⁰ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 26 stycznia 2024 r. do Prezydenta.

³³¹ Odpowiedź udzielona na pytanie skierowane 26 stycznia 2024 r. do Prezydenta.

końcem października danego roku. Przedstawiano w nich rzetelne dane w zakresie wyników uzyskanych z egzaminów ósmoklasisty i z egzaminu maturalnego, a także wyniki nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Kuratora. Informacje te nie zawierały jednak danych na temat działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

Szkoły podstawowe, dla których Miasto jest organem prowadzącym, w poszczególnych latach z egzaminu ósmoklasisty uzyskiwały średni wynik procentowy wyższy od średniego wyniku procentowego dla województwa zachodniopomorskiego, a także wynik równy bądź wyższy od wyniku dla kraju. W przypadku egzaminu maturalnego – w kolejnych latach zwiększała się liczba procentowa absolwentów, którzy egzamin ten zdali. Pomimo tego, należy zauważyć, że w 2023 r. nastąpił znaczący wzrost liczby szkół podstawowych, w których co najmniej 33% uczniów uzyskało wynik egzaminu z języka polskiego (21 z 46 szkół), matematyki (31 z 46 szkół) czy języka angielskiego (18 z 46 szkół) w obszarze wyników niskich. Dotyczyło to także szkół ponadpodstawowych w przypadku egzaminu maturalnego z języka polskiego (dziewięć z 29 szkół).

Urząd co roku zestawiał dane z wyników egzaminów ósmoklasisty i z egzaminu maturalnego dla każdej z prowadzonych szkół. Jednak dane te nie były poddawane dalszej analizie i interpretacji, na podstawie których możliwe byłoby formułowanie wniosków, w tym wniosków o których mowa w art. 57 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe, a także ocena efektów wydatkowania środków na realizację MPJ.

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

Wnioski

1. Rzetelne weryfikowanie arkuszy organizacyjnych i aneksów, przed ich zatwierdzeniem.
2. Doprowadzenie w ramach nadzoru nad szkołami do ustalania w szkołach wynagrodzeń przysługujących nauczycielom za realizację dodatkowych zajęć finansowanych ze środków własnych Miasta według zasad obowiązujących dla innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, z uwzględnieniem konieczności ich regulacji w regulaminie.
3. Zawieranie w Informacjach o stanie realizacji zadań oświatowych danych na temat działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
4. Korzystanie z uprawnień wynikających z art. 57 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe w zakresie formułowania do dyrektorów szkół wniosków w sprawach dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych z uwzględnieniem przeprowadzanych analiz wyników egzaminów ósmoklasisty i maturalnych .

Uwagi

NIK nie formułuje uwag.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, 23 maja 2024

podpisano elektronicznie

Kontrolerzy:

Lidia Modrzejewska-Markiewicz
starszy inspektor kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie

p. o. Dyrektora
Marcin Stefaniak

podpisano elektronicznie

Adam Borowski
Doradca techniczny
podpisano elektronicznie

Katarzyna Danielak
starszy inspektor kontroli państwowej
podpisano elektronicznie