



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ.411.003.03.2018
I/18/003

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie
ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin
T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66
lsz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	I/18/003 – Zapewnienie bezpieczeństwa na publicznych placach zabaw oraz w miejscach przeznaczonych do rekreacji
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie
Kontrolerzy	1. Marzanna Wierzbicka, doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr LSZ/133/2018 z dnia 7 sierpnia 2018 r. (dowód: akta kontroli str. 487-488) 2. Wiesław Kaszak specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/53/2018 z dnia 28 marca 2018 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Świdwin, Pl. Konstytucji 3 Maja 1, 78-300 Świdwin ¹ .
Kierownik jednostki kontrolowanej	Burmistrz Miasta Świdwin Jan Owsiak ² (dowód: akta kontroli str. 3-3a)

II. Ocena kontrolowanej działalności³

Ocena ogólna

Miasto Świdwin⁴ podejmowało działania w celu zapewnienia bezpieczeństwa na placach zabaw oraz w miejscach przeznaczonych do rekreacji. W umowach zobowiązano wykonawców do dostarczenia urządzeń, które posiadają certyfikaty lub deklarację zgodności z właściwą Polską Normą albo użycia wyrobów odpowiadających wymaganiom określonym w art. 10 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*⁵. Prowadzono nadzór nad montażem urządzeń oraz weryfikowano prawidłowe wykonanie robót podczas odbiorów powykonawczych. Objęte kontrolą dwa przedsięwzięcia⁶ zostały zrealizowane zgodnie z zawartymi umowami, a lokalizacja obiektów odpowiadała wymogom wynikającym z przepisów § 19 ust. 1, § 23 ust. 1 pkt 3 oraz § 40 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*⁷. Nie dokonano jednak zgłoszenia organowi administracji architektoniczno-budowlanej budowy street workout-u w miejscu publicznym, wymaganego przepisami art. 30 ust. 1 pkt 4 ustawy *Prawo budowlane*. Ponadto ogrodzenie placu zabaw w Świdwinie przy ul. Szczecińskiej nie spełniało wymogów określonych w przepisach § 41 ust. 1 i 2 rozporządzenia *w sprawie warunków technicznych*.

Na wniosek Burmistrza, Rada Miasta Świdwin⁸ określiła zasady korzystania z gminnych placów zabaw. Przy placu zabaw w Świdwinie na ul. Dobrej. oraz przy siłowni

¹ Dalej: Urząd.

² Dalej: Burmistrz, od 28 listopada 2014 r.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

⁴ Dalej: Miasto.

⁵ Dz. U. z 2018 r. poz. 1202, ze zm., dalej: ustawa *Prawo budowlane*.

⁶ Plac zabaw w Świdwinie przy ul. Dobrej oraz street workout w Parku Solidarności.

⁷ Dz. U. z 2015 r. poz. 1422, ze zm., dalej: rozporządzenie *w sprawie warunków technicznych*.

⁸ Dalej: Rada Miasta.

plenerowej w Parku Solidarności umieszczone zostały jednak regulaminy nie ustalone przez uprawnione do tego organy gminy. Zasady korzystania z obiektów służących rekreacji takich jak: skate park, street workout oraz siłowni plenerowej ustalone zostały w trakcie kontroli NIK.

W 2016 r. na jednym placu zabaw Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Świdwinie⁹ stwierdził nieprawidłowości w stanie technicznym urządzeń, które zostały przez Miasto niezwłocznie usunięte. W trakcie kontroli NIK nie stwierdzono odpowiedniego stanu technicznego i higieniczno-sanitarnego obiektów małej architektury na gminnych placach zabaw i miejscach przeznaczonych do rekreacji. Nie zapewniono jednak przeprowadzenia okresowych kontroli obiektów budowlanych, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo budowlane*, na dwóch placach zabaw.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Urządzanie publicznych placów zabaw i miejsc służących rekreacji

Opis stanu faktycznego

1.1. W Urzędzie nie prowadzono ewidencji gminnych placów zabaw i miejsc przeznaczonych do rekreacji. Informacje w tym zakresie rozproszone były w posiadanej przez Urząd dokumentacji. Według stanu na koniec 2016 r. i 2017 r. oraz na 30 kwietnia 2018 r., na terenie Miasta funkcjonowało odpowiednio: 11, 13 i 13 gminnych placów zabaw oraz obiektów, na których zamontowano urządzenia służące do rekreacji¹⁰, z tego odpowiednio: trzy, cztery i cztery place zabaw znajdowały się przy placówkach oświatowych. Wyposażenie tych obiektów zostało wprowadzone do ewidencji środków trwałych oraz ubezpieczone. Według wyjaśnień Burmistrza, place zabaw zlokalizowane przy Publicznych Szkołach Podstawowych nr 1, nr 2 (z oddziałami integracyjnymi) oraz nr 3, poza czasem pracy tych placówek, w tym w weekendy, były również dostępne dla mieszkańców Miasta.

(dowód: akta kontroli str. 4, 129, 131-133, 218-220, 253-255, 290-291, 352, 403-405, 520)

1.2. Rada Miasta uchwałą XXXV/282/13 z dnia 27 listopada 2013 r.¹¹ przyjęła *regulamin korzystania z placów zabaw na terenie Miasta Świdwin*. W regulaminie wskazano m.in., że: plac zabaw przeznaczony jest dla dzieci w wieku od trzech do 13 lat, a dzieci poniżej ośmiu lat muszą znajdować się na placu zabaw pod opieką osoby pełnoletniej. Korzystanie z urządzeń musi się odbywać zgodnie z ich przeznaczeniem i funkcją. W *Regulaminie korzystania z placu zabaw* wprowadzono w szczególności zakazy: wstępu osobom w stanie wskazującym na spożycie alkoholu lub środków odurzających, palenia tytoniu, spożywania alkoholu oraz używania środków odurzających, dewastowania urządzeń zabawowych, wprowadzania na plac zabaw zwierząt oraz zaśmiecania terenu, palenia ognisk oraz używania otwartego ognia, wchodzenia na dachy wież i na górne elementy huśtawek oraz elementy konstrukcyjne przepłotni, siadania większej liczby osób na pojedynczych siedziskach huśtawek i bujaków, huśtania się na stojąco, a także wjeżdżania na plac zabaw rowerem, hulajnogą, na rolkach lub wrotkach. W regulaminie wskazano także, że wszystkie zauważone usterki należy natychmiast zgłaszać do Urzędu¹². Do czasu kontroli NIK nie opracowano i nie wprowadzono regulacji dotyczących zasad korzystania z innych

⁹ Dalej: Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

¹⁰ Z tego odpowiednio: dziewięć, 10 i 10 placów zabaw oraz dwa, trzy i trzy miejsca rekreacji (siłownia plenerowa, skate park i street workout - urządzenia do ćwiczeń siłowych i gimnastycznych).

¹¹ W sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z placów zabaw na terenie Miasta Świdwin.

¹² Podano adres Urzędu oraz numer telefonu, pod który należy kierować zgłoszenia.

miejsc przeznaczonych do rekreacji takich jak: skate park, street workout i siłownia plenerowa.

(dowód: akta kontroli str. 7-9)

W sprawie nieopracowania i nieskierowania pod obrady Rady Miasta zasad korzystania z ww. obiektów funkcjonujących na terenie Miasta, Burmistrz wyjaśnił: *obiekty takie (...) zaliczone zostały przez nas do kategorii placów zabaw i dlatego nie opracowano odrębnych regulaminów korzystania z nich. (...) Uwzględniając specyfikę funkcjonowania skate parku, jako miejsca rekreacyjnego, regulamin w sprawie zasad i trybu korzystania z niego zostanie przyjęty uchwałą na najbliższej sesji Rady Miasta, tj. 30 maja 2018 r.*

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska¹³ wyjaśnił, że street workout powstał w 2017 r. Z uwagi na brak uregulowań dotyczących zasad korzystania z takich urządzeń – brak regulaminu zatwierdzonego uchwałą Rady Miasta- nie zamontowano regulaminu na tym obiekcie¹⁴.

(dowód: akta kontroli str. 183, 209, 520)

Uchwałą Nr XLI/319/18 z dnia 30 maja 2018 r.¹⁵, Rada Miasta wprowadziła regulaminy korzystania m.in. z następujących miejsc rekreacji: skateparku, street workout-u i siłowni zewnętrznej. W regulaminach ustalono zasady korzystania z urządzeń oraz obowiązek wykorzystania obiektów zgodnie z przeznaczeniem. Wprowadzono także m.in. zakazy: niszczenia elementów i urządzeń, palenia tytoniu, spożywania alkoholu i zażywania środków odurzających, przebywania na terenie obiektu po spożyciu alkoholu lub innych środków odurzających, zaśmiecania, wnoszenia opakowań szklanych i metalowych, zakłócania porządku i używania wulgarnych słów, wprowadzania zwierząt, przebywania na terenie obiektu w celach innych niż zgodnych z przeznaczeniem. W regulaminach poszczególnych obiektów wskazano ich administratorów¹⁶ oraz podano informację o zgłaszaniu zauważonych usterek i uszkodzeń oraz skarg i wniosków do administratora obiektu. Podane zostały także numery alarmowe poszczególnych służb.

(dowód: akta kontroli str. 284-289)

1.3. W regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta¹⁷, nie wprowadzono odrębnych regulacji odnoszących się do placów zabaw oraz miejsc przeznaczonych do rekreacji. W regulaminie tym na właścicieli i zarządców terenów ogólnodostępnych, nałożono obowiązek wyposażenia nieruchomości w pojemniki służące do zbierania odpadów oraz utrzymania tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, a także uprzątnięcia zanieczyszczeń z powierzchni nieruchomości i utrzymania ich należytego stanu sanitarno-higienicznego¹⁸. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świdwinie¹⁹, po dokonanych uzgodnieniach, pozytywnie zaopiniował projekty uchwał w sprawie *Regulaminu utrzymania czystości i porządku*. Oględziny przeprowadzone w trakcie kontroli NIK na dwóch placach zabaw i siłowni plenerowej wykazały, że w pobliżu tych

¹³ Dalej: KOŚ.

¹⁴ Regulamin korzystania z urządzeń do ćwiczeń street workout umieszczono przy tym obiekcie w trakcie kontroli NIK, po jego uchwaleniu przez Radę Miasta i publikacji uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego. .

¹⁵ W sprawie ustalenia regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje boisko – Orlik 2012”, skateparku, urządzeń do ćwiczeń street workout oraz siłowni zewnętrznej w Świdwinie.

¹⁶ Skatepark – Park Wodny Relax, street workout i siłownia – Urząd

¹⁷ Uchwała nr XXIX/233/17 Rady Miasta Świdwin z dnia 28 czerwca 2017 r., wcześniej uchwała nr XXVI/215/13 z dnia 31 stycznia 2013 r., dalej: *Regulamin utrzymania czystości i porządku*.

¹⁸ W *Regulaminie utrzymania czystości i porządku* określono rodzaje pojemników do zbierania odpadów na terenach przeznaczonych do użytku publicznego.

¹⁹ Dalej: Powiatowy Inspektor Sanitarny.

obiektów zlokalizowano kosze na śmieci, które w dniu oględzin nie były przepełnione. Nie stwierdzono również zanieczyszczeń na terenie tych obiektów.

(dowód: akta kontroli str. 10-38, 119, 189-205)

1.4. W latach 2016-2018 (do 30 kwietnia) Miasto urządziło w Świdwinie dwa place zabaw: w 2016 r. obok budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Dobrej oraz w 2017 r. w Parku Solidarności (w miejscu istniejącego wcześniej placu zabaw). W 2017 r. Miasto urządziło również w Parku Solidarności street workout. Wydatki na ten cel wyniosły: w 2016 r. - 80 145,57 zł. i w 2017 r. 169 844 zł. W 2018 r. zaplanowano na urządzenie publicznych placów zabaw 50 000 zł.

(dowód: akta kontroli str. 5, 131-133, 283, 292, 294-304)

W dniu 15 lutego 2018 r. Miasto złożyło do Ministerstwa Sportu i Turystyki wnioski o dofinansowanie budowy infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w Parku Miejskim w Świdwinie przy ul. Drawskiej, w ramach Programu rozwoju małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej o charakterze wielopokoleniowym (OSA). Edycja 2018. Według informacji zamieszczonej na stronie internetowej Ministerstwa Sportu i Turystyki²⁰, Miasto ujęte zostało na liście podmiotów, których wnioski zostały zaopiniowane negatywnie.

(dowód: akta kontroli str. 308-310, 443-486)

1.5. Na etapie zamówienia urządzeń na plac zabaw w Parku Solidarności, w zapytaniu ofertowym wskazano m.in., że:

- *urządzenia składające się na przedmiot zamówienia muszą być zaprojektowane i wykonane zgodnie z normami polskimi, europejskimi i posiadać odpowiednie certyfikaty zgodne z normami PN 1176 w języku polskim oraz badania na brak zawartości metali ciężkich w tworzywie – potwierdzonych badaniami;*
- *posadowienie urządzeń bezwzględnie powinno uwzględniać zachowanie stref bezpieczeństwa pomiędzy urządzeniami i infrastrukturą towarzyszącą;*
- *urządzenia powinny być zabezpieczone przed korozją i wpływami atmosferycznymi (...) zapewniać bezpieczeństwo korzystających z nich dzieci, młodzieży i dorosłych;*
- *wszystkie urządzenia zabawowe muszą być wypoziomowane.*

Ponadto wymagano dołączenia dla każdego urządzenia instrukcji konserwacji, instrukcji użytkowania oraz opisu montażu urządzeń, a także pisemnej gwarancji na wszystkie urządzenia i wykonane prace.

W opisie technicznym do projektu małej architektury placu zabaw przy ul. Dobrej w Świdwinie (w ramach inwestycji budowy kompleksu mieszkaniowego) wskazane zostały przez projektanta, m.in. szczegółowe parametry urządzeń, jakie będą zamontowane na placu zabaw. Przy wyborze wykonawcy inwestycji, nie formułowano odrębnych wymagań w zakresie placu zabaw. Kierownik Wydziału KOŚ wyjaśnił, że każdorazowo przy przeprowadzaniu analizy rynku i zbieraniu ofert na zakup i montaż urządzeń na place zabaw lub miejsca rekreacji stawiany był wymóg dostarczenia urządzeń zgodnych z właściwą Polską Normą (potwierdzenie certyfikatem lub deklaracją zgodności).

W umowie zawartej z wykonawcą placu zabaw w Parku Solidarności²¹ oraz z wykonawcą street workout-u²², Miasto zobowiązało wykonawców do dostarczenia urządzeń, które będą posiadały certyfikaty oraz deklarację zgodności z normą PN/EN-1176. W umowie dotyczącej budowy budynku komunalnego przy ul. Połczyńskiej w Świdwinie²³ (obejmującej jako infrastrukturę towarzyszącą plac zabaw przy

²⁰ <https://bip.msit.gov.pl/bip/finansowanie-zadan/infrastruktura/2018-rok/2291,Protokoly-z-posiedzen-Zespolu-do-spraw-opiniowania-wnioskow-zadan-inwestycyjnych.html>

²¹ Umowa nr KOŚ.3037.14.2017JS z dnia 27 kwietnia 2017 r.

²² Umowa nr KOŚ.3037.19.2017JS z dnia 26 czerwca 2017 r.

²³ Umowa nr IRP.272.2.2015 z dnia 8 czerwca 2015 r.

ul. Dobrej), Miasto zobowiązało wykonawcę do wykonania przedmiotu umowy zgodnie z dokumentacją projektową, zasadami wiedzy technicznej i sztuki budowlanej, obowiązującymi przepisami i Polskimi Normami. Jednocześnie zobowiązano wykonawcę do wykonania przedmiotu umowy z materiałów odpowiadających wymaganiom określonym w art. 10 ustawy *Prawo budowlane* i okazania, na każde żądanie zamawiającego, certyfikatów zgodności z Polską Normą lub aprobatą techniczną, każdego używanego na budowie wyrobu.

(dowód: akta kontroli str. 40-43, 45-52, 91-93, 105-106, 293, 306-307, 542-543)

Zgodnie w wymogami zapytania ofertowego, Miasto wyegzekwowało od wykonawcy placu zabaw w Parku Solidarności, dostarczenie wyników badań potwierdzających brak zawartości metali ciężkich w tworzywie urządzeń.

(dowód: akta kontroli str. 105, 124-127)

W myśl przepisów art. 10 ustawy *Prawo budowlane*, wyroby wytworzone w celu zastosowania w obiekcie budowlanym w sposób trwały o właściwościach użytkowych umożliwiających prawidłowo zaprojektowanym i wykonanym obiektom budowlanym spełnienie podstawowych wymagań, można stosować przy wykonywaniu robót budowlanych wyłącznie, jeżeli wyroby te zostały wprowadzone do obrotu lub udostępnione na rynku krajowym zgodnie z przepisami odrębnymi. Zgodnie z przepisami art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o *ogólnym bezpieczeństwie produktów*²⁴ domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami.

W wyniku oględzin przeprowadzonych w trakcie kontroli NIK stwierdzono, że na urządzeniach do zabawy, na skontrolowanych placach zabaw²⁵, brak było tabliczek znamionowych z informacją o ich zgodności z Polskimi Normami. Informacje takie były umieszczone na urządzeniach do ćwiczeń zlokalizowanych na siłowni plenerowej w Parku Solidarności. Urząd posiadał kopie certyfikatów dla urządzeń zamontowanych w kontrolowanym okresie na placach zabaw oraz w miejscach przeznaczonych do rekreacji, potwierdzających ich zgodność z normą PN-EN 1176.

(dowód: akta kontroli str. 44a, 53-68, 108-109, 189-207, 213-217, 275)

Plac zabaw w Świdwinie przy ul. Dobrej wybudowany został w ramach pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego udzielonego przez Starostę Świdwińskiego 27 sierpnia 2014 r. Burmistrz 4 maja 2017 r. dokonał zgłoszenia właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej budowy obiektów małej architektury na placu zabaw w Świdwinie w Parku Solidarności, a 12 lutego 2018 r., zgłoszenia robót budowlanych polegających na budowie Otwartej Strefy Aktywności w Parku Miejskim przy ul. Drawskiej w Świdwinie oraz budowy małej architektury sportowo rekreacyjnej (urządzeń sportowo-rekreacyjnych typu fitness). Odpowiadało to wymogom określonym w przepisach art. 30 ust. 1 pkt 4 ustawy *Prawo budowlane*. Burmistrz nie dokonał zgłoszenia budowy w 2017 r. obiektu małej architektury street workout-u, co opisano w dalszej części wystąpienia pokontrolnego (str.9-10).

(dowód: akta kontroli str. 114, 128, 137-138, 251-252, 451, 494)

Objęte kontrolą przedsięwzięcia: budowa placu zabaw przy ul. Dobrej oraz street workout-u w Parku Solidarności, zostały zrealizowane zgodnie z zawartymi umowami. Nie stwierdzono również naruszenia zasad ich lokalizacji, wynikających z przepisów § 19 ust. 1, § 23 ust. 1 pkt 3 oraz § 40 ust. 3 rozporządzenia w *sprawie warunków technicznych*.

²⁴ Dz. U. z 2016 r. poz. 2047, ustawa o *ogólnym bezpieczeństwie produktów*.

²⁵ Przy ul. Szczecińskiej i przy ul. Dobrej.

Urządzenia na placu zabaw zamontowano zgodnie z projektem oraz zapewniono wokół nich wymagane strefy bezpieczeństwa. Street workout został wybudowany zgodnie z dostarczoną przez wykonawcę dokumentacją techniczną urządzenia²⁶.

(dowód: akta kontroli str. 107, 194-207, 278)

Miasto zapewniło przeprowadzenie odbiorów wykonanych prac²⁷. Odbioru placu zabaw przy ul. Dobrej dokonano wraz z odbiorem budynku komunalnego. W protokole odbioru, który dotyczył całej inwestycji, komisja stwierdziła zgodność wykonanych robót z dokumentacją projektową, wykonanie wymaganych dokumentacją techniczną prób i sprawdzeń, zgodność wyników wykonanych sprawdzeń, badań i prób z dokumentacją projektową i warunkami technicznymi. Nie stwierdzono odstępstw i rozbieżności oraz wad.

W protokole odbioru placu zabaw w Parku Solidarności, przedstawiciel Urzędu potwierdził wykonanie prac zgodnie z umową. W dokumencie tym odnotowano także przekazanie dokumentacji placu zabaw. Kierownik Wydziału KOŚ wyjaśnił: (...) *przez cały czas montażu uczestniczyłem osobiście w tych pracach. Nadzorowałem prawidłowość montażu urządzeń zgodnie z wytycznymi producenta urządzenia oraz zgodność z projektem.*

W protokole odbioru street workout-u, przedstawiciel Urzędu nie wniósł zastrzeżeń do wykonania dostawy i montażu urządzenia oraz potwierdził realizację usługi z należytą starannością, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. W protokole odnotowano, że urządzenia są zgodne z normą PN-EN 1176, oraz że zamawiający wykona bezpieczną nawierzchnię pod urządzeniem²⁸. Zgodnie z umowami zawartymi z wykonawcami street workout-u oraz placu zabaw w Parku Solidarności (§ 1 ust. 3), montaż urządzeń miał być wykonany zgodnie z instrukcją montażu i posadowienia, dostarczoną przez ich producenta. W protokołach odbioru oraz pozostałej dokumentacji nie odniesiono się odrębnie do wykonania montażu urządzeń zgodnie z instrukcją.

(dowód: akta kontroli str. 39, 42, 45-46, 91-104, 134, 206-207, 542-543)

Kierownik Wydziału KOŚ wyjaśnił: *Jako członek komisji odbiorowej nie byłem w stanie określić montażu (kotwienia) urządzeń, gdyż w dniu odbioru wszystkie urządzenia były zamontowane. Obiekt był przygotowany do użytkowania. Rolą inspektora nadzoru inwestorskiego było czuwanie nad prawidłowością wykonania inwestycji, w tym nad prawidłowym zamontowaniem urządzeń na placu zabaw. Inspektor Nadzoru Inwestorskiego wyjaśnił, że do wglądu miał instrukcję montażu każdego urządzenia i w trakcie montażu był obecny przy tych czynnościach.*

(dowód: akta kontroli str. 134-138)

W gwarancji udzielonej na street workout wykonawca wskazał, że 14 dni od zakończenia instalacji urządzenia, wszystkie połączenia (śruby, wkręty) muszą zostać sprawdzone i w razie konieczności skorygowane (dokręcone). W karcie gwarancyjnej urządzeń zamontowanych na placu zabaw w Parku Solidarności dostawca wskazał, że kontrolę i dokręcanie elementów złącznych należy przeprowadzić nie rzadziej, niż co 3 miesiące.

(dowód: akta kontroli str. 44e, 107)

Kierownik KOŚ wyjaśnił: *pracownicy Wydziału KOŚ uczestniczyli przy odbiorze street workout. Sprawdzano prawidłowość zamontowania urządzeń oraz połączeń poszczególnych elementów. Zarówno elementy street workout, jak i placu zabaw są*

²⁶ Urządzenie wykonane zostało z rur metalowych połączonych śrubami (zakończenia śrub osłonięto plastikowymi zaślepkami) i było zamontowane stabilnie, poprzez zabetonowanie w fundamencie.

²⁷ Odbiorów dokonywali pracownicy Urzędu, a w przypadku placu zabaw przy ul. Dobrej także inspektorzy nadzoru inwestorskiego.

²⁸ W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, że wykonana została nawierzchnia z piasku.

cyklicznie sprawdzane, a stwierdzone nieprawidłowości (odkręcone, poluzowane śruby itp.) są na bieżąco usuwane przez pracowników Urzędu.

(dowód: akta kontroli str. 542-543)

1.6. W badanym okresie nie było przypadków wstrzymania przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego robót budowlanych na placach zabaw lub w miejscach przeznaczonych do rekreacji.

(dowód: akta kontroli str. 184-187)

1.7. W myśl przepisów art. 60 ustawy *Prawo budowlane*, inwestor, oddając do użytkowania obiekt budowlany, przekazuje właścicielowi lub zarządcy obiektu dokumentację budowy i dokumentację powykonawczą. Przekazaniu podlegają również inne dokumenty i decyzje dotyczące obiektu, a także, w razie potrzeby, instrukcje obsługi i eksploatacji: obiektu, instalacji i urządzeń związanych z tym obiektem. Zgodnie z przepisami art. 63 ust. 1 tej ustawy, właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest obowiązany przechowywać ww. dokumentację przez okres istnienia obiektu.

Urząd dysponował dokumentacją dotyczącą zamontowanych urządzeń na wybudowanych w latach 2016-2017 placach zabaw i street workout-u. Dokumentacja ta zawierała m.in. informacje o strefach bezpieczeństwa i nawierzchni amortyzującej upadki, instrukcje instalacji urządzeń, ich kontroli i konserwacji.

(dowód: akta kontroli str. 44-44e, 58, 60, 62, 64, 66, 68, 69, 72-90, 98-103, 107-113, 119-127)

1.8. W Urzędzie nie była prowadzona ewidencja urządzeń zlokalizowanych na placach zabaw oraz w miejscach przeznaczonych do rekreacji, ani karty dla poszczególnych urządzeń²⁹. Dla urządzeń zakupionych w kontrolowanym okresie, Urząd posiadał certyfikaty i karty techniczne, w których opisane były urządzenia.

Dla placu zabaw przy ul. Dobrej, prowadzona była w Urzędzie książka obiektu budowlanego, w której wpisano m.in. wyposażenie placu zabaw oraz zamieszczono plan sytuacyjny.

(dowód: akta kontroli str. 44-44e, 58, 60, 62, 64, 66, 68, 69, 72-90, 98-103, 107-113, 119-127, 245, 500-506)

1.9. W kontrolowanym przez NIK okresie, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego przeprowadził jedną kontrolę placu zabaw³⁰. W jej wyniku został wydany nakaz bezzwłocznego usunięcia, stwierdzonych nieprawidłowości, tj. zamontowania siedziska i usunięcia wystającej śruby w huśtawce równoważnej, uzupełnienia deski i usunięcia śruby w ławce, uzupełnienia stopnia w zjeździe, ustabilizowania walca krótkiego oraz naprawy siedziska huśtawki. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w protokole z 10 sierpnia 2016 r. stwierdził wykonanie w pełni ww. nakazu.

W badanym okresie, Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Świdwinie³¹, przeprowadziła cztery kontrole dwóch placów zabaw (przy ul. Piłsudskiego i w Parku Solidarności - przed przebudową dokonaną w 2017 r.)³². W protokołach z kontroli podano, że place zabaw utrzymane były w wymaganym stanie higieniczno-sanitarnym. Piaskownice były w dobrym stanie technicznym oraz bez widocznych zanieczyszczeń piasku³³. Nie odnotowano nieprawidłowości oraz nie sformułowano zaleceń pokontrolnych.

²⁹ z informacjami o urządzeniu, jego certyfikacji, dacie montażu, okresie gwarancji, przeprowadzonych czynnościach konserwacyjnych oraz naprawach i modernizacjach

³⁰ W 2016 r. placu zabaw w Parku Solidarności przy ul. Armii Krajowej w Świdwinie.

³¹ Dalej: PSSE.

³² Kontrole zostały przeprowadzone w 2016 r. i 2017 r. W 2018 r. (do dnia kontroli NIK, tj. 9 sierpnia 2018 r.) nie prowadzono kontroli.

³³ W protokołach kontroli stwierdzono m.in., że piasek w piaskownicach został wymieniony przed sezonem letnim, a przed wymianą piasku piaskownice zdezynfekowano. Odnotowano także brak zabezpieczenia piaskownic przed dostępem zwierząt i możliwością zanieczyszczenia piasku odchodami zwierząt, w tym odchodami ptaków.

W kontrolowanym okresie Urząd nie przeprowadzał kontroli ani audytów wewnętrznych dotyczących placów zabaw i miejsc przeznaczonych do rekreacji, za wyjątkiem kontroli obiektów oświatowych. W sierpniu 2016 r. i 2017 r. Zastępca Burmistrza oraz Kierownik Wydziału Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu³⁴, w ramach kontroli przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego, dokonali sprawdzenia m.in. placów zabaw. Kontrole potwierdziły dobry stan przygotowania placówek. Kierownik Wydziału OZKS wyjaśnił, że bieżące kontrole wykonywane były także w trakcie trwania roku szkolnego.

(dowód: akta kontroli str. 151-164, 180-182, 184-187, 210-211, 222-224, 228-229, 245, 492-493)

1.10. Na placach zabaw oraz w miejscach przeznaczonych do rekreacji zarządzanych przez Urząd w latach 2016-2018 (do 31 maja 2018 r.), nie odnotowano żadnego wypadku³⁵. Podczas oględzin obiektów nie stwierdzono niestabilnego zamontowania urządzeń oraz uszkodzeń grożących wypadkiem. Na objętych kontrolą placach zabaw przy ul. Dobrej oraz Szczecińskiej zastosowano nawierzchnię z piasku amortyzującą upadki. Nawierzchnię taką zastosowano także przy urządzeniu street workout oraz wokół urządzeń do ćwiczeń na siłowni plenerowej.

(dowód: akta kontroli str. 6, 173-174, 189-207, 213-217, 253-255, 403-405)

1.11. Teren placów zabaw, na których przeprowadzono oględziny (przy ul. Szczecińskiej oraz przy ul. Dobrej), a także street workout były ogrodzone i zabezpieczone przed dostępem zwierząt. Regulaminy umieszczone przy wejściu na place zabaw zawierały informacje o zakazie wprowadzania zwierząt.

(dowód: akta kontroli str. 151-164)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Burmistrz nie dokonał zgłoszenia organowi administracji architektoniczno-budowlanej, budowy street workout-u, zlokalizowanego przy ul. Armii Krajowej (Park Solidarności), tj. w miejscu publicznym. Inwestycja została zakończona 31 lipca 2017 r.

(dowód: akta kontroli str. 39, 494)

Zgodnie z przepisami art. 30 ust. 1 pkt 4 ustawy *Prawo budowlane*, zgłoszenia organowi administracji architektoniczno-budowlanej wymaga budowa obiektów małej architektury w miejscach publicznych. Burmistrz wyjaśnił, że nie dokonano zgłoszenia budowy, ponieważ urządzenie street workout zostało zamontowane na istniejącym obiekcie małej architektury – plac zabaw w Parku Solidarności.

(dowód: akta kontroli str. 138)

Przepisy art. 3 pkt 4 lit c ustawy *Prawo budowlane*, definiują obiekty małej architektury jako niewielkie obiekty budowlane, w szczególności użytkowe służące rekreacji codziennej i utrzymaniu porządku takie jak piaskownice, huśtawki, drabinki czy śmietniki. Nie można zatem podzielić stanowiska, że obiektem małej architektury jest plac zabaw. Budowa i montaż street workout-u, jako budowa obiektu małej architektury w miejscu publicznym podlegała obowiązkowi uprzedniego zgłoszenia jego budowy organom administracji architektoniczno-budowlanej. Podkreślenia wymaga również, że w projekcie budowlanym dotyczącym budowy placu zabaw w Parku Solidarności, przedłożonym organowi administracji architektoniczno-budowlanej w dniu 4 maja 2017 r. wraz ze zgłoszeniem budowy placu zabaw w Parku Solidarności, wśród obiektów małej architektury nie był wymieniony street workout.

(dowód: akta kontroli str. 72-90, 128)

³⁴ Dalej: Wydział OZKS.

³⁵ Miasto nie wypłacało w ww. okresie odszkodowań z tytułu wypadków na ww. obiektach. Miasto posiadało ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej, które obejmowało także zdarzenia na placach zabaw.

2. Plac zabaw przy ul. Szczecińskiej 53 został ogrodzony panelami ogrodzeniowymi o wysokości 1,4 m, posiadającymi w górnej ich części ostre zakończenia.
(dowód: akta kontroli str. 189-193, 258-273)

Zgodnie z treścią § 41 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, ogrodzenie nie może stwarzać zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi i zwierząt oraz zabronione jest umieszczanie na ogrodzeniach, na wysokości mniejszej niż 1,8 m m.in. ostro zakończonych elementów.

Podinspektor ds. dróg w Wydziale KOŚ, który w trakcie przeprowadzanych kontroli placów zabaw sprawdzał także ich ogrodzenie wyjaśnił: *Ogrodzenie zostało zamontowane zgodnie z zaleceniami producenta i nie zwróciłem uwagi, że posiada ono ostre zakończenia. W trakcie trwania kontroli NIK panele ogrodzeniowe zostały odwrócone ostrymi zakończeniami do dołu.*

(dowód: akta kontroli str. 522-523)

Burmistrz wyjaśnił: *Wysokość ogrodzenia placu zabaw przy ul. Szczecińskiej została określona w projekcie budowlanym. Nie zwrócono uwagi na zakończenie istniejącego ogrodzenia. Po oględzinach terenu stwierdzono, że istnieje techniczna możliwość likwidacji ostrych zakończeń ogrodzenia poprzez zamontowanie istniejących paneli ogrodzeniowych odwrotnie. Zostanie to wykonane niezwłocznie³⁶.*

(dowód: akta kontroli str. 231, 245, 534-535)

3. Na placu zabaw przy ul. Dobrej zamieszczono regulamin korzystania z tego placu o innej treści, aniżeli *Regulamin korzystania z placów zabaw* uchwalony przez Radę Miasta, a przy siłowni plenerowej w Parku Solidarności umieszczono regulamin, który nie został ustalony przez uprawnione do tego organy gminy.

Podczas oględzin przeprowadzonych w trakcie kontroli NIK stwierdzono, że przy placu zabaw na ul. Dobrej, umieszczony został regulamin z informacjami graficznymi. Tablica zawierała znaki wskazujące, co wolno i czego nie wolno robić na placu zabaw, np. zakaz jazdy rowerem, zakaz wprowadzania psów, znak, że na placu można przebywać dziecko wraz z opiekunem. Obok siłowni plenerowej w Parku Solidarności znajdował się *Regulamin korzystania z urządzeń siłowni zewnętrznej*, określający zasady korzystania z tego obiektu, w tym obowiązujące zakazy. Do dnia kontroli NIK Rada Miasta nie określiła zasad korzystania z tego typu obiektów.

(dowód: akta kontroli str. 7-9, 194-205)

Zgodnie z przepisami art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym³⁷, organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. W myśl przepisów art. 41 ust. 1 tej ustawy, akty prawa miejscowego ustanawia rada gminy w formie uchwały. W przypadku niecierpiącym zwłoki przepisy porządkowe może wydać wójt/burmistrz, w formie zarządzenia. Zarządzenie takie podlega zatwierdzeniu na najbliższej sesji rady gminy i traci ono moc w razie odmowy zatwierdzenia bądź nieprzedstawienia do zatwierdzenia na najbliższej sesji rady (art. 41 ust. 2 i 3 ww. ustawy).

Kierownik Wydziału KOŚ wyjaśnił, że plac zabaw przy ul. Dobrej jest nowym palcem zabaw. Firma, która montowała urządzenia zamontowała także swój regulamin. W dniu odbioru tego placu zabaw stwierdzono, że został zamontowany regulamin korzystania z urządzeń sporządzony przez ich producenta. Komisja dokonująca odbioru uznała to za wystarczające. Regulamin zostanie wymieniony niezwłocznie na regulamin, który został uchwalony przez Radę Miasta. W sprawie regulaminu przy siłowni plenerowej

³⁶ Prace zostały wykonane w trakcie kontroli NIK.

³⁷ Dz. U. z 2018 r. poz. 994, ze zm.

wyjaśnił, że został on opracowany przez pracowników Wydziału KOŚ na podstawie regulaminu korzystania z urządzeń przesłanego przez ich producenta. Po uzyskaniu stosownej wiedzy, iż regulamin taki winien być ustalony przez Radę Miasta, Rada podjęła uchwałę w tej sprawie.

(dowód: akta kontroli str. 134-135, 292, 542-543)

Burmistrz wyjaśnił: *umieszczenie na placu zabaw przy ul. Dobrej regulaminu niezgodnego z treścią uchwały Rady Miasta Nr XXXV/282/13 (§2 2 tej uchwały) wynikało ze złożonego procesu inwestycyjnego zadania, polegającego na budowie budynku wielorodzinnego. (...) Wykonawca placu zabaw nie zwrócił się do inwestora o przedstawienie treści regulaminu, tylko zamówił kompletny plac zabaw ze standardowym regulaminem producenta urządzeń, który został zamontowany przy placu zabaw. Regulamin umieszczony przez wykonawcę reguluje sprawy związane z bezpiecznym korzystaniem z placu zabaw i w znacznej jego części pokrywa się z regulaminem uchwalonym przez Radę Miasta. (...) Kierując się bezpieczeństwem użytkowników siłowni plenerowej, do czasu uchwalenia regulaminu przez uprawniony organ, został umieszczony regulamin, który w czytelnej formie ustalał zasady i zapewniał prawidłowe korzystanie z urządzeń.*

(dowód: akta kontroli str. 520-521)

Uchwałą Nr XLI/3/319/18 Rada Miasta uchwaliła m.in. *Regulamin korzystania z siłowni zewnętrznej*, który został umieszczony przy siłowni plenerowej w Parku Solidarności.

(dowód: akta kontroli str. 284-289, 534-537)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2 Nadzór nad funkcjonowaniem publicznych gminnych placów zabaw i miejsc służących do rekreacji

Opis stanu faktycznego

2.1. W Regulaminie organizacyjnym Urzędu³⁸ nie wyodrębniono w zadaniach komórek organizacyjnych zagadnień dotyczących bieżącego utrzymania oraz nadzoru nad funkcjonowaniem gminnych placów zabaw i miejsc przeznaczonych do rekreacji. Według § 21 lit. A pkt 4 *Regulaminu organizacyjnego*, za bieżący nadzór nad infrastrukturą techniczną w Mieście odpowiedzialny był Wydział KOŚ. Burmistrz wyjaśnił, że nadzór nad funkcjonowaniem placów zabaw oraz miejsc przeznaczonych do rekreacji, odpowiedzialność za ich zabezpieczenie i bieżące utrzymanie, należały do zadań ww. Wydziału. Wszelkie wydatki związane z placami zabaw były realizowane w ramach rozdziału 90004 budżetu Miasta przez ten Wydział. W zakresie czynności kierownika Wydziału KOŚ oraz podinspektora ds. ochrony środowiska w tym Wydziale, nie wyodrębniono zadań dotyczących nadzoru nad funkcjonowaniem placów zabaw oraz miejsc przeznaczonych do rekreacji.

Kierownik Wydziału KOŚ wyjaśnił, że Wydział nie miał w zakresie kompetencji nadzoru nad placami zabaw na terenie Miasta, jednakże w ramach realizowanych obowiązków związanych z kontrolowaniem terenów zielonych, sprawdzane były również place zabaw i miejsca rekreacji, gdyż znajdowały się na terenach zieleni miejskiej. Inspektor ds. ochrony środowiska wyjaśniła, że w momencie zatrudnienia w Urzędzie w 2015 r. Kierownik Wydziału KOŚ poinformował ją, że będzie odpowiedzialna również za place zabaw, które znajdują się na terenach zieleni w Świdwinie. Nie przekazał jej dokładnie

³⁸ Zarządzenie Nr WO/121/15 Burmistrza Miasta Świdwin z dnia 28 października 2015 r. w sprawie Regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta Świdwin, dalej: *Regulamin organizacyjny*.

jakie czynności ma w związku z tym wykonywać, ponieważ kontrole placów zabaw przeprowadzała wspólnie z Kierownikiem Wydziału KOŚ.

Nadzór nad placem zabaw położonym przy ul. Dobrej sprawował Inspektor ds. mieszkaniowych-administrator z Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej³⁹. W jego zakresie czynności nie wyodrębniono ww. zadania.

W trakcie kontroli NIK, zarządzeniem Burmistrza z 23 maja 2018 r.⁴⁰, nadzór nad placami zabaw, siłowniami zewnętrznymi i street workout oraz kontrola ich stanu technicznego, powierzone zostały Wydziałowi Planowania Przestrzennego i Budownictwa⁴¹, a do zadań Wydziału KOŚ dodano współpracę z Wydziałem PPIB w zakresie utrzymania placów zabaw, siłowni zewnętrznych oraz street workout. Z dniem 24 maja 2018 r. w zakresie czynności inspektora ds. planowania przestrzennego ujęto *nadzór nad placami zabaw, siłowniami zewnętrznymi, street workout oraz kontrolę ich stanu technicznego*. Protokołami zdawczo-odbiorczymi z 2 i 12 lipca 2018 r. nastąpiło przekazanie przez Wydział KOŚ ww. pracownikowi dokumentacji placów zabaw, siłowni plenerowej i street workout⁴².

(dowód: akta kontroli str. 165-172, 230, 243, 311-351, 353-402, 495-496, 542-543)

W sprawie zapewnienia czystości na placach zabaw, podinspektor ds. dróg w Wydziale KOŚ wyjaśnił: *Miasto podzielne zostało na sektory i do tych sektorów przyporządkowani są pracownicy interwencyjni i zatrudnieni przez Miasto, którzy mają obowiązek zapewnienia czystości na tym obszarze, w tym na zlokalizowanych tam placach zabaw*.

(dowód: akta kontroli str. 552-553)

Protokołem zdawczo-odbiorczym z 18 listopada 2014 r., skatepark przy ul. Sportowej został przekazany do Samorządowego Zakładu Budżetowego Park Wodny Relax, który był administratorem tego obiektu. Placami zabaw zlokalizowanymi przy placówkach oświatowych administrowali dyrektorzy tych placówek.

(dowód: akta kontroli str. 233-238, 244, 520-521)

Pracownicy Urzędu zajmujący się placami zabaw nie brali udziału w kursach i szkoleniach dotyczących urządzania, funkcjonowania oraz użytkowania placów zabaw i miejsc przeznaczonych do rekreacji, a także zasad sprawowania nadzoru nad takimi obiektami. Burmistrz wyjaśnił, że brak było ofert w ww. zakresie od firm szkoleniowych.

(dowód: akta kontroli str. 243, 491, 516)

2.2. W Urzędzie nie ustalono w formie pisemnej zasad sprawowania nadzoru nad funkcjonowaniem gminnych placów zabaw i miejsc przeznaczonych do rekreacji, a także zasad utrzymania ich w odpowiednim stanie technicznym oraz higieniczno-sanitarnym. Nie ustalono również zasad i obowiązku dokumentowania działań podejmowanych przez pracowników Urzędu w ramach bieżącego nadzoru nad tymi obiektami. Burmistrz wyjaśnił, że nie zostały ustalone takie zasady, ponieważ pracownicy nie posiadali wiedzy w takim zakresie, oraz że zasady sprawowania nadzoru zostaną opracowane w najbliższym czasie.

(dowód: akta kontroli str. 243)

W projekcie budowlanym placu zabaw w Parku Solidarności ujęto zagadnienia związane z kontrolami i utrzymaniem tego obiektu. Powołując się na PN-EN 1176-7 projektant wskazał, że inspekcje powinny obejmować cały plac zabaw, a nie tylko zamontowane tam urządzenia. Zalecono prowadzenie trzech rodzajów kontroli:

³⁹ Dalej: Wydział GM.

⁴⁰ Zarządzenie Nr WO/63/18 Burmistrza Miasta Świdwin w sprawie zmiany Regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta Świdwin.

⁴¹ Dalej: Wydział PPIB.

⁴² Nie przekazano dokumentacji placu zabaw przy ul. Dobrej, prowadzonej przez Wydział GM.

- regularną przez oględziny (co najmniej raz na tydzień, obejmującą sprawdzenie ogólnego stanu urządzeń, w szczególności uszkodzeń wynikających z wandalizmu),
- funkcjonalną (średnio co 1-3 miesiące, obejmującą dokładniejsze sprawdzenie urządzeń, w szczególności pod kątem zużycia sprzętu),
- coroczną podstawową (obejmującą sprawdzenie zużycia urządzeń, stanu fundamentów, nawierzchni, a także bezpieczeństwo sprzętów z uwagi na wykonane wcześniej naprawy).

Jednocześnie wskazano, że ustalenia kontroli powinny być dokumentowane. Przeprowadzenie ww. kontroli zalecono również w *Instrukcji kontroli oraz obsługi i konserwacji wyposażenia placów zabaw*, przekazanej przez wykonawcę placu zabaw przy ul. Dobrej.

(dowód: akta kontroli str. 69, 78-81)

W instrukcji użytkowania i konserwacji urządzeń siłowni zewnętrznych przekazanej Miastu przez wykonawcę podano, że urządzenia należy regularnie sprawdzać pod względem bezpieczeństwa i funkcjonalności, gdyż pełne bezpieczeństwo użytkowania sprzętu można utrzymać tylko dzięki regularnej kontroli dotyczącej uszkodzeń i zużycia. Wskazano następujące kontrole i ich zakresy:

- cotygodniową (zalecaną codziennie) – oględziny obejmujące sprawdzenie czystości urządzeń, kompletność elementów i oznakowania, poprawnego funkcjonowania urządzeń, w szczególności elementów ruchomych, nakrętek i śrub, poziomu, wystających fundamentów;
- funkcjonalną (comiesięczne) – sprawdzenie stabilności sprzętu i mocowania fundamentów, elementów ruchomych, plastikowych i gumowych stoperów hamujących, kompletności i zużycia urządzeń, powłok lakierniczych i korozji, oznaczeń i regulaminu;
- podstawową (raz na pół roku).

(dowód: akta kontroli str. 276-277)

W Urzędzie brak było dokumentów potwierdzających sprawowanie bieżącego nadzoru nad placami zabaw i miejscami przeznaczonymi do rekreacji, za wyjątkiem placu zabaw przy ul. Dobrej, dla którego Inspektor ds. mieszkaniowych-administrator w Wydziale GM prowadził dziennik, według wzoru otrzymanego od wykonawcy placu zabaw. W dzienniku placu zabaw (założonym 10 października 2016 r.⁴³), odnotowane zostały: przeprowadzone przez ww. pracownika raz w miesiącu kontrole poprzez oględziny⁴⁴; przeprowadzone co trzy miesiące kontrole funkcjonalne⁴⁵ oraz kontrola podstawowa przeprowadzona przy współudziale Kierownika Referatu Gospodarki Mieszkaniowej. Według sporządzonych dokumentów, nie stwierdzono uszkodzeń lub nieodpowiedniego stanu technicznego urządzeń oraz innych nieprawidłowości. W protokole z kontroli podstawowej odnotowano, że ogrodzenie placu zabaw posiada niewielkie widoczne ślady korozji. Inspektor ds. mieszkaniowych-administrator wyjaśnił, że w ramach nadzoru nad ww. placem zabaw podejmował czynności mające na celu ocenę stanu technicznego urządzeń oraz czystości i porządku na placu. Polegały one w szczególności na: sprawdzeniu sprawności, stabilności i wytrzymałości urządzeń,

⁴³ Tj. w dniu dokonania protokolarnego odbioru budynku wraz z placem zabaw.

⁴⁴ Kontrola obejmowała stan nawierzchni i jej czystość, czystość urządzeń i elementów, stabilność i stan urządzeń oraz połączeń.

⁴⁵ Kontrola obejmowała: sprawdzenie czy: jest kompletny i czytelny regulamin, jest kompletne i bezpieczne ogrodzenie, są kosze na śmieci, nawierzchnia jest we właściwym stanie, są bez zmian strefy bezpieczeństwa urządzeń, urządzenia są kompletne, stabilne, jest w normie zużycie części ruchomych, są w dobrym stanie połączenia elementów, łańcuchy i liny, brak jest ostrych krawędzi oraz śladów rozkładu i korozji, są w normie pęknięcia wzdłużne drewna oraz widoczne odsłonięte fundamenty.

występowania uszkodzeń, ostrych krawędzi, a także korozji części metalowych lub spróchnienia elementów drewnianych.

(dowód: akta kontroli str. 428-442, 513-516)

Według instrukcji kontroli oraz obsługi i konserwacji wyposażenia placów zabaw przy ul. Dobrej, przekazanej Miastu przez wykonawcę, kontrola regularna powinna być prowadzona co najmniej raz w tygodniu lub częściej, w zależności od wieku urządzeń oraz użytych materiałów, stopnia wandalizmu i intensywności użytkowania. W planie kontroli zawartym w formularzu dziennika placu zabaw podano, że kontrolę regularną poprzez oględziny rekomenduje się przeprowadzać raz na tydzień, a w miesiącach jesienno-zimowych, przy niesprzyjających warunkach atmosferycznych ww. kontrole można wykonywać co dwa tygodnie albo co miesiąc.

W sprawie przeprowadzania kontroli regularnych raz w miesiącu Inspektor ds. mieszkaniowych-administrator wyjaśnił, że miesięczny odstęp czasowy pomiędzy kontrolami producent dopuszczał w okresie jesienno-zimowym. Zalecenia producenta były jedynie rekomendacją, dlatego przyjął, że kontrole można przeprowadzać w takim odstępie czasowym przez cały rok. Comiesięczna kontrola nie wpłynęła na poprawność oceny stanu placu zabaw.

(dowód: akta kontroli str. 426, 430, 513-516)

Burmistrz wyjaśnił: *Wszystkie place zabaw na terenie Miasta są na bieżąco kontrolowane, monitorowane przez pracowników Wydziału KOŚ mimo, że żaden z pracowników nie miał w zakresie obowiązków nadzoru nad placami zabaw. Wszystkie stwierdzone nieprawidłowości, usterki były na bieżąco usuwane i naprawiane tak, aby zapewnić maksimum bezpieczeństwa dla osób korzystających.*

Kierownik Wydziału KOŚ i Inspektor ds. ochrony środowiska wyjaśnili, że w latach 2016-2018 przeprowadzali kontrolę stanu technicznego urządzeń oraz kontrolę czystości na placach zabaw i w miejscach przeznaczonych do rekreacji na terenie Miasta. Kontrola odbywała się z częstotliwością minimum raz w tygodniu (najczęściej w poniedziałek), lecz nie sporządzali dokumentów potwierdzających przeprowadzenie kontroli oraz zawierających ich wyniki. W wyjaśnieniach podali, że kontrolowali m.in. czy urządzenia nie zostały zniszczone lub uszkodzone, ich stabilność, prawidłowość działania elementów ruchomych urządzeń, stan połączeń śrubowych, spoin, spawów oraz stan czystości urządzeń i ich otoczenia.

(dowód: akta kontroli str. 232, 280-281, 489-491, 542-543)

W myśl przepisów art. 61 ustawy *Prawo budowlane*, właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest obowiązany: 1/ utrzymywać i użytkować obiekt zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 5 ust. 2 tej ustawy, tj. w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywać w należyтым stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej; 2/ zapewnić, dochowując należytej staranności, bezpieczne użytkowanie obiektu w razie wystąpienia czynników zewnętrznych oddziałujących na obiekt, związanych z działaniem człowieka lub sił natury⁴⁶.

W wyniku kontroli placu zabaw przy ul. Armii Krajowej, przeprowadzonej 15 czerwca 2016 r. przez pracowników Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Świdwinie (opisanej w punkcie 1.9 niniejszego wystąpienia) stwierdzono, że obiekt ten znajdował się w nieodpowiednim stanie technicznym ze względu na uszkodzone

⁴⁶ Takich jak: wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, osuwiska ziemi, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, pożary lub powodzie, w wyniku których następuje uszkodzenie obiektu budowlanego lub bezpośrednie zagrożenie takim uszkodzeniem, mogące spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska

siedzisko huśtawki, wystające śruby, brak stopnia zjeżdżalni, brak deski w ławce i niestabilny *krótki walec*. Nieprawidłowości zostały usunięte.

(dowód: akta kontroli str. 184-187)

Przeprowadzone w trakcie kontroli NIK oględziny placu zabaw przy ul. Dobrej i ul. Szczecińskiej oraz street workout-u i siłowni plenerowej wykazały, że urządzenia były stabilne i nieuszkodzone. W strefach bezpieczeństwa zastosowano nawierzchnię amortyzującą upadki. Przy każdym urządzeniu siłowni plenerowej zainstalowano instrukcję zawierającą zasady korzystania z urządzenia. Nie stwierdzono zaniedbań w zakresie stanu higieniczno-sanitarnego.

(dowód: akta kontroli str. 189-207, 258-273)

2.3. W dniu 16 października 2017 r. została przeprowadzona przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane o specjalności konstrukcyjno-budowlanej, okresowa kontrola roczna i pięcioletnia obiektów budowlanych na placu zabaw przy ul. Dobrej. W protokołach z kontroli wskazano, że urządzenia placu zabaw znajdują się w należyтым stanie technicznym, zapewniającym ich dalsze bezpieczne użytkowanie. Do czasu kontroli NIK, Miasto nie zapewniło przeprowadzenia kontroli okresowych⁴⁷ obiektów budowlanych na dwóch placach zabaw, zarządzanych przez Urząd, co opisano w dalszej części wystąpienia pokontrolnego (str. 18-19).

(dowód: akta kontroli str. 509-512)

W styczniu 2016 r. i 2017 r. podinspektor ds. dróg w Wydziale KOŚ posiadający uprawnienia zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie⁴⁸, na polecenie Burmistrza przeprowadził kontrole stanu technicznego trzech placów zabaw⁴⁹. W 2018 r. (do 31 maja) skontrolował trzy place zabaw⁵⁰ oraz street workout. Według wyjaśnień ww. pracownika, kontrole przeprowadzał na początku roku, aby sprawdzić stan obiektów przed sezonem oraz zaplanować odpowiednie środki na dokonanie niezbędnych napraw i remontów. W sprawie niedokonywania kontroli na pozostałych trzech placach zabaw administrowanych przez Urząd pracownik ten wyjaśnił: *plac przy ul. Dobrej, był jednym z elementów zagospodarowania działki przy budynku wielorodzinnym i był nadzorowany przez pracowników Wydziału GM. Plac zabaw przy ul. Sportowej przylega do Orlika, którym zarządza Zakład Budżetowy Park Wodny Relax i sądziłem, że jednostka ta zarządza również tym placem zabaw. Około dwóch lat temu, na terenie Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 3 zlokalizowanej na Osiedlu Wojskowym powstał nowy plac zabaw, dostępny również dla mieszkańców i byłem przekonany, że w związku z tym plac zabaw urządzony na działce Wojskowej Agencji Mieszkaniowej został zlikwidowany.*

Podinspektor ds. dróg w Wydziale KOŚ wyjaśnił, że ww. kontrole, nie były kontrolami, o których mowa w art. 62 ustawy *Prawo budowlane*. Polegały one na wizualnej ocenie stanu technicznego urządzeń, ogrodzenia oraz nawierzchni wykonanej z piasku. W ich trakcie sprawdzał urządzenia m.in. pod względem stabilności, występowania uszkodzeń, pięknieć konstrukcji lub spawów, dokręcenia śrub oraz działania zawiesi huśtawek pod obciążeniem. W wyjaśnieniach podał, że ustalenia kontroli dokumentował w protokołach, a informacje o ich wynikach przekazywał na bieżąco Kierownikowi Wydziału KOŚ.

Według zapisów w ww. protokołach, obiekty znajdowały się w stanie technicznym, zapewniającym dalsze, bezpieczne ich używanie. Jednocześnie w protokołach tych pracownik sformułował następujące wnioski i zalecenia:

⁴⁷ O których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo budowlane*.

⁴⁸ O specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

⁴⁹ Przy ul. Szczecińskiej, ul. Piłsudskiego i w Parku Solidarności.

⁵⁰ Przy ul. Piłsudskiego, ul. Szczecińskiej i w Parku Solidarności.

- 1/ w 2016 r. - uzupełnienie piasku w obiektach, a na placu zabaw przy ul. Szczecińskiej wymiana dwóch paneli ogrodzeniowych;
- 2/ w 2017 r. - uzupełnienie piasku w obiektach, odmalowanie odrapanych urządzeń na placu zabaw przy ul. Szczecińskiej, Piłsudskiego i w Parku Solidarności;
- 3/ w 2018 r. - uzupełnienie podłoża (piasku) w obiektach oraz wymiana poszczególnych paneli ogrodzenia na placu zabaw w Parku Solidarności.

Podinspektor ds. dróg w Wydziale KOŚ wyjaśnił, że zalecenia zawarte we wnioskach z kontroli były niezwłocznie realizowane, o czym miał wiedzę w ramach nadzoru nad pracownikami wykonującymi te prace. Zagadnienia związane z utrzymaniem placów zabaw były też przedmiotem codziennych dyspozycji wydawanych pracownikom, za pośrednictwem brygadzysty.

(dowód: akta kontroli str. 139-149, 354-358, 522-523)

2.4. Piaskownice były zlokalizowane na trzech placach zabaw zarządzanych przez Urząd⁵¹. W sprawie przyczyn likwidacji piaskownicy w Parku Solidarności Kierownik Wydziału KOŚ wyjaśnił: *przy przekazywaniu urządzeń z placu zabaw w Parku Solidarności do Szkoły Podstawowej Nr 2, dyrekcja szkoły nie była zainteresowana piaskownicą. W związku z tym betonowy element piaskownicy został wykorzystany jako miejsce nasadzeń zieleni – roślin jednorocznych i krzewów.* W protokołach z kontroli piaskownic na placach zabaw na ul. Piłsudskiego oraz w Parku Solidarności, przeprowadzonych w 2016 r i w 2017 r. przez pracowników PSSE odnotowano, iż poinformowano przedstawiciela Miasta o zalecanej wymianie piasku w piaskownicach przynajmniej dwa razy w trakcie trwania sezonu letniego oraz o zagrożeniach związanych z brakiem wymiany piasku (toksozariozie, tasiemczycy i toksoplazmozie). W protokołach z kontroli przeprowadzonych w 2016 r. odnotowano również poinformowanie o zagrożeniach związanych z brakiem zabezpieczenia piaskownic przed dostępem zwierząt. W latach 2016-2018, w okresie wiosennym Urząd zapewnił, wymianę piasku w piaskownicach, za wyjątkiem piaskownicy przy ul. Dobrej w 2017 r.

Inspektor ds. mieszkaniowych-administrator wyjaśnił, że podczas oceny nawierzchni placu zabaw w 2017 r. stwierdził, że zarówno jakość, jak i ilość piasku na nawierzchni placu oraz w piaskownicy jest odpowiednia (plac zabaw oddano do użytku w październiku 2016 r.). W maju 2018 r. zakupiono dwie tony piasku drobnoziarnistego, który został wykorzystany do wymiany piasku w piaskownicy oraz uzupełnienia nawierzchni placu zabaw.

(dowód: akta kontroli str. 151-164, 175-178, 256-257, 492-493, 497-499, 513-517)

Burmistrz wyjaśnił, że piasek był wymieniany corocznie, a w czasie sezonu letniego na bieżąco uzupełniany. Wymiana piasku w piaskownicach była dokonywana raz w sezonie, ponieważ fundusze zabezpieczone w budżecie nie wystarczały na ponowną wymianę piasku, a kontrola PSSE nie stwierdziła nieprawidłowości. W wyjaśnieniach podał także: *Piasek użyty do piaskownic nie posiadał atestu higienicznego, ponieważ nie posiadaliśmy wiedzy, że istnieje taki wymóg. Piasek, który używaliśmy do piaskownic pochodził z kopalni surowców mineralnych i posiada deklarację zgodności odnośnie frakcji kruszywa 0-2 mm (mulek). Piasek jest płukany i wolny od zanieczyszczeń. (...) Na terenie Miasta wszystkie place zabaw są zabezpieczone przed dostępem zwierząt poprzez ogrodzenie uniemożliwiające przybywanie zwierząt (psy, koty) na terenie placu zabaw. Również umieszczona jest informacja o zakazie wprowadzenia zwierząt na terenie placu zabaw. Na dwóch placach zabaw znajdują się wydzielone piaskownice (plac zabaw ul. Piłsudskiego oraz ul. Dobrej). Piaskownice nie są dodatkowo zabezpieczane plandeką. Place te są miejscami ogólnodostępnymi*

⁵¹ Na placu zabaw przy ul. Dobrej, ul. Piłsudskiego oraz w Parku Solidarności. Piaskownica w Parku Solidarności została zlikwidowana w 2017 r. wraz z likwidacją starego placu zabaw.

i musiałby tam być pracownik, który pilnowałby przestrzegania tego obowiązku. Ponadto place te (piaskownice) usytuowane są na terenie otwartym, gdzie nie występują drzewa, na których mogłyby przebywać ptaki. Kontrole PPIS w Świdwinie nie wykazały zanieczyszczeń piaskownic.

(dowód: akta kontroli str. (175-178, 210, 245, 282)

2.5. W badanym okresie za wyjątkiem wytycznych zawartych w protokołach z kontroli piaskownic, opisanych w pkt. 2.4 niniejszego wystąpienia, Miasto nie otrzymywało od innych organów oraz instytucji wytycznych dotyczących zasad utrzymania i sprawowania nadzoru nad placami zabaw i miejscami przeznaczonymi do rekreacji. Poza protokołami z ww. kontroli oraz decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego nakazującą usunięcie nieprawidłowości na skontrolowanym placu zabaw, Urząd nie otrzymywał informacji od innych organów, dotyczących wyników przeprowadzonych przez nie kontroli placów zabaw oraz miejsc przeznaczonych do rekreacji.

Wykonawcy placu zabaw przy ul. Dobrej oraz siłowni plenerowej, przekazali Miastu (jako zamawiającemu) zasady konserwacji i przeglądów zamontowanych urządzeń, co opisano w pkt 2.2 niniejszego wystąpienia.

Pracownicy Urzędu nie przygotowywali i nie przekazywali Burmistrzowi, ani Radzie, a także innym organom, informacji o publicznych gminnych placach zabaw i miejscach przeznaczonych do rekreacji. Dyrektorzy szkół w przekazywanych do Urzędu informacjach i sprawozdaniach z działalności placówek, zamieszczali informacje m.in. o remontach i konserwacji urządzeń na placach zabaw i przygotowaniach do urządzenia placu zabaw.

(dowód: akta kontroli str. 151-164, 184-187, 239-242)

2.6. W budżecie Miasta na 2016 r. i 2017 r. nie wyodrębniono środków na utrzymanie publicznych gminnych placów zabaw oraz miejsc przeznaczonych do rekreacji. Wydatki na ten cel w latach 2016-2017, zrealizowane były z wydatków bieżących w rozdziale 90004. W budżecie Miasta na 2018 r. w wydatkach bieżących, w rozdziale 90004 wyodrębniono środki w wysokości 10 000 zł z przeznaczeniem, na utrzymanie placów zabaw.

Wydatki poniesione przez Miasto na utrzymanie placów zabaw (przeglądy, konserwacje i remonty) wynosiły: w 2016 r. - 2 607,85 zł, w 2017 r. - 2 547 zł. W I półroczu 2018 r. – Urząd wydatkował na ten cel 553,50 zł. W latach 2016-2018 (do 11 czerwca), w związku z koniecznością wykonywania napraw urządzeń zainstalowanych na placach zabaw i miejscach przeznaczonych do rekreacji, nie dokonywano zmian w budżetach, a także zmian w planach finansowych gminnych jednostek organizacyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 4-5, 283, 294-304)

2.7. Na stronie internetowej Urzędu nie zamieszczano informacji skierowanych do użytkowników gminnych placów zabaw oraz miejsc przeznaczonych do rekreacji, dotyczących zasad bezpiecznego korzystania z tych obiektów. Miasto nie podejmowało w badanym okresie działań informacyjno-edukacyjnych w tym zakresie, za wyjątkiem umieszczania przy placach zabaw i siłowni plenerowej regulaminów korzystania z tych obiektów oraz zamieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu, uchwały Rady Miasta Nr XXXV/282/13 z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z placów zabaw na terenie Miasta Świdwin i uchwały Nr XLI/319/18 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje boisko – Orlik 2012”, skateparku, urządzeń do ćwiczeń street workout oraz siłowni zewnętrznej w Świdwinie.

Burmistrz wyjaśnił: *Nie umieszczono na stronie internetowej zasad bezpieczeństwa korzystania z placów zabaw oraz miejsc rekreacji, ponieważ uznałem, że umieszczenie regulaminów w Biuletynie Informacji Publicznej jest wystarczającą informacją. Jednak*

dla zwiększenia bezpieczeństwa korzystających dzieci z placów zabaw oraz miejsc rekreacji, zasady będą umieszczone również na stronie internetowej Urzędu.

W trakcie kontroli NIK zamieszczono na stronie internetowej Miasta informacje o zasadach korzystania z ww. obiektów.

(dowód: akta kontroli str. 7-8, 209, 249-250, 284-289, 293)

W kontrolowanym okresie do Urzędu nie wpływały skargi i wnioski oraz inne sygnały dotyczące stanu technicznego publicznych placów zabaw lub miejsc przeznaczonych do rekreacji. Urząd posiadał rejestr zgłoszeń przez mieszkańców usterek na ww. obiektach, w którym w latach 2016-2018 (do dnia kontroli NIK, tj. 11 czerwca 2018 r.), nie odnotowano żadnych zgłoszeń.

(dowód: akta kontroli str. 225-227, 247-248)

W sprawie problemów dotyczących urządzania placów zabaw i miejsc przeznaczonych do rekreacji i nadzoru nad ww. obiektami Burmistrz wyjaśnił, że przepisy dotyczące tych obiektów nie są usystematyzowane i wynikają z wielu aktów prawnych (ustawa *Prawo budowlane*, ustawa z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi⁵², ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów, rozporządzenie w sprawie warunków technicznych i inne). Na etapie planowania inwestycji, często pojawiają się spory i obawy mieszkańców dotyczące lokalizacji obiektów i związanych z nią niedogodności np. hałasu. Sprawowanie nadzoru nad obiektami łączy się z kosztami ponoszonymi przez właściciela lub administratora (zatrudnienie osoby o odpowiednich kompetencjach, która na bieżąco będzie czuwała nad przestrzeganiem wymagań prawnych). Brak jest także ofert szkoleniowych ze strony wyspecjalizowanych podmiotów, dotyczących nadzoru nad placami zabaw i miejscami rekreacji.

(dowód: akta kontroli str. 539)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Do czasu kontroli NIK, Miasto nie przeprowadzało okresowych kontroli polegających na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania oraz estetyki obiektów małej architektury oraz ich otoczenia, zlokalizowanych na placach zabaw: na Osiedlu Wojskowym (wybudowany w 2006 r.) oraz przy ul. Sportowej (wybudowany w 2009 r.).

(dowód: akta kontroli str. 129, 139-150, 279, 406-408, 492-493, 522-523)

Zgodnie z przepisami art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo budowlane*, obiekty budowlane podlegają kontroli okresowej, co najmniej raz na 5 lat, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia. Obiektami budowlanymi są m.in. obiekty małej architektury (art. 3 pkt 1 ww. ustawy).

Kierownik Wydziału KOŚ wyjaśnił: że plac zabaw przy ul. Sportowej wybudowany został w 2009 r., kiedy nie pełnił jeszcze funkcji kierownika Wydziału. Nie miał wiedzy, że nie został on przekazany po wybudowaniu do zakładu budżetowego Park Wodny Relax. Wszystkimi pracami związanymi z jego utrzymaniem zajmował się ww. zakład, dlatego nie został przeprowadzony okresowy przegląd przez Urząd. W trakcie kontroli stwierdzono, że plac zabaw jest na stanie Urzędu i niezwłocznie został przekazany zarządcy terenu. Stary plac zabaw na Osiedlu Wojskowym przeznaczony do likwidacji lub modernizacji, został pominięty przez pracownika wykonującego przeglądy roczne.

(dowód: akta kontroli str. 542-543)

⁵² Dz. U. z 2018 r. poz. 151.

Burmistrz wyjaśnił, że w latach 2016-2017 przeprowadzono przez pracowników Wydziału KOŚ kontrolę stanu technicznego placu zabaw na Osiedlu Wojskowym i przy ul. Sportowej, lecz nie sporządzono stosownych dokumentów (protokół przeglądu). Stan techniczny obiektów jest monitorowany na bieżąco przez pracowników Wydziału KOŚ.

(dowód: akta kontroli str. 208)

Bieżąca kontrola stanu technicznego obiektów, nie może być uznana za kontrolę okresową stanu technicznego obiektów budowlanych, którą winny prowadzić osoby posiadające uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności.

Uwagi dotyczące badanej działalności

W warunkach udzielonej Miastu gwarancji, co najmniej trzech wykonawców⁵³ podało w szczególności, że gwarancji podlegają tylko te urządzenia, dla których wykonywane są regularne przeglądy, zgodnie z dostarczoną instrukcją kontroli i konserwacji. Nieprzestrzeganie ustalonych przez wykonawcę zasad, a także niedokumentowanie podejmowanych działań dotyczących bieżących przeglądów i konserwacji, stwarzają ryzyko utraty uprawnień Miasta do nieodpłatnego usunięcia przez wykonawcę defektów urządzeń lub ich wymiany.

(dowód: akta kontroli str. 44e, 107, 278)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonej nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, a także działania podjęte podczas kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli*⁵⁴, wnosi o:

1. Podjęcie działań dotyczących legalizacji budowy street workout-u.
2. Przeprowadzanie okresowych kontroli stanu technicznego obiektów małej architektury, o których mowa w przepisach z art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo budowlane*, na placach zabaw zarządzanych przez Urząd.
3. Umieszczenie na placu zabaw przy ul. Dobrej, regulaminu korzystania z tego obiektu o treści zgodnej z regulaminem uchwalonym przez Radę Miasta.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia NIK zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o *NIK*, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o *NIK* proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

⁵³ Placu zabaw w Parku Solidarności, siłowni plenerowej i street workout-u.

⁵⁴ Dz. U. z 2017 r. poz. 524, ze zm., dalej: ustawa o *NIK*.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, dnia 29 sierpnia 2018 r.

Kontroler
Marzanna Wierzbicka
doradca techniczny

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie
Dyrektor

.....
Podpis