



Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie

Rzeszów, dnia sierpnia 2010 r.

Pan
Wiesław Kaczor
Dyrektor
Oddziału Generalnej Dyrekcji
Dróg Krajowych i Autostrad
w Rzeszowie

LRZ-4112-05-01/2010

S/10/008

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. *o Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła w Oddziale Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie kontrolę rozpoznawczą obejmującą wybrane zagadnienia działalności Dyrekcji związane z przebudową drogi krajowej Nr 4 (DK-4) na terenie województwa podkarpackiego.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 29 czerwca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przebudowa DK-4 na odcinku Machowa – Łańcut to zadanie inwestycyjne, którego koszt określono na 583.325.359,04 zł.

1.

W kontroli ustalono, że na niektórych odcinkach drogi, przebiegającej przez gęsto zabudowane miejscowości, zaprojektowano ekrany w pobliżu krawędzi jezdni. Lokalizacja

ekranów przy krawędzi jezdni podyktowana była warunkami terenowymi, takimi jak wąski pas drogowy oraz położenie infrastruktury technicznej w tym pasie – chodniki, kable, światłowody. Takie rozwiązanie powodowało ograniczenie widoczności kierowcom korzystającym ze zjazdów indywidualnych oraz zjazdów z dróg lokalnych. Na skutek licznych protestów mieszkańców, szczególnie miejscowości Lubzina, dotyczących bezpieczeństwa pojazdów włączających się do ruchu na DK-4 oraz pojazdów poruszających się po tej drodze, inwestor dokonał korekty organizacji ruchu na tych odcinkach poprzez zastosowanie luster na wyjazdach oraz odsunięcie linii brzegowej jezdni w celu polepszenia pola widzenia kierowcom wyjeżdżającym. Rozwiązanie takie poprawiło warunki bezpieczeństwa włączających się do ruchu ale nie eliminuje zagrożenia zaistnienia wypadku drogowego, szczególnie w okresie zimowym gdy może dochodzić do ograniczenia bezpiecznej widoczności po zaparowaniu i zmrożeniu luster i przezroczystych ekranów oraz pojawieniu się zwałów śniegu przy ekranach. Pełna ocena prawidłowości rozwiązań zastosowanych przy lokalizacji ekranów wymaga szczegółowej analizy skarg mieszkańców nieruchomości położonych przy DK-4.

2.

Wyjazdy indywidualne na DK-4 usytuowane w ekranach akustycznych w ilości 254 szt. zostały wyposażone w ręcznie otwierane bramy dźwiękochłonne, na co wydatkowano kosztem 9.237.980 zł. Bramy te aktualnie w większości nie są zamykane i brak jest procedur obligujących mieszkańców korzystających z nich do ich zamykania. Korzystanie z bram usytuowanych w ekranach zlokalizowanych w pobliżu krawędzi jezdni stwarza potencjalne niebezpieczeństwo najechania na pojazd wjeżdżający, ponieważ podczas otwierania bramy pojazd ten musi pozostać się na jezdni w czasie otwierania bramy.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli konieczne jest przeprowadzenie analizy wpływu systemu bram na płynność i bezpieczeństwo ruchu drogowego.

3.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, na skrzyżowaniu DK-4 z drogą gminną w Olchowej w okolicy stacji paliw, wzrastające natężenie ruchu pojazdów może ograniczać płynność ruchu na DK-4 i stwarzać zagrożenie wypadkowe.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, iż również w tym miejscu niezbędne jest dokonanie analizy płynności i bezpieczeństwa ruchu, ze szczególnym uwzględnieniem widoczności pojazdów wyjeżdżających ze stacji paliw. Ewentualna analiza może być, w ocenie NIK, podstawą do rozbudowy skrzyżowania w tym rejonie.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Dyrektorowi prawo złożenia do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.