



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Rzeszowie

LRZ – 4110-01-01/2012  
R/12/026

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Rzeszowie  
ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów  
T +48 17 780 23 00, F +48 17 780 23 06  
[lrz@nik.gov.pl](mailto:lrz@nik.gov.pl)

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	R/12/026 – Prawidłowość gospodarowania nieruchomościami Miasta Sanoka oraz wydatkowania środków budżetowych związanych z planowaną budową obwodnicy w latach 2008 – 2011
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontrolerzy	1. Stanisław Tobolewski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 84419 z dnia 6 grudnia 2012 r. (dowód: akta kontroli str. 1 - 2) 2. Krzysztof Pakuła, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 84418 z dnia 6 grudnia 2012 r. (dowód: akta kontroli str. 3 - 4)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta w Sanoku, ul. Rynek 1 (kod 38 – 500 Sanok).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Wojciech Bleharczyk, Burmistrz Miasta Sanoka. (dowód: akta kontroli str. 5)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonej nieprawidłowości<sup>1</sup> działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

Powyższa ocena ogólna wynika z ocen cząstkowych obszarów objętych kontrolą. Urząd Miasta posiadał uregulowane regulaminem organizacyjnym kompetencje wydziałów w zakresie gospodarowania nieruchomościami. Decyzje o sprzedaży nieruchomości podejmowane były przez Radę Miasta w formie uchwał. Realizacja tych uchwał odbywała się w oparciu o przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2010 Nr 102, poz. 561 ze zm.). Sprzedaż nieruchomości została uwidoczniiona w ewidencji rzeczowej i finansowej Miasta. Miasto Sanok współuczestniczyło w finansowaniu budowy obwodnicy Sanoka przez Dyрекcję Generalną Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie. Decyzję o współdziałaniu w finansowaniu dokumentacji pn. „Studium Techniczno - Ekonomiczno – Środowiskowe (etap I i II)” oraz materiałów do wniosku o wydanie decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach zgody na realizację opisywanej inwestycji podjęła Rada Miasta w formie uchwały. Urząd Miasta zawarł porozumienie na wspólną realizację zadania, określające szczegółowe obowiązki stron oraz współdziałanie finansowe Miasta w wysokości 50% kosztów. Porozumienie zostało zrealizowane zgodnie z jego zapisami. Stwierdzona nieprawidłowość polegała na braku w ewidencji nieruchomości gminnych niektórych wymaganych elementów.

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### 1. Prowadzenie ewidencji gminnego zasobu nieruchomości Miasta Sanoka.

Opis stanu faktycznego

Urząd Miasta Sanoka prowadzi od roku 2003 ewidencję gminnego zasobu nieruchomości w formie elektronicznej w programie „VEwid” (licencja nr 0.123.-53.0.).

W ewidencji nieruchomości wyszczególniono m.in.: numer i powierzchnię działki, numer i nazwę obrębu, numer arkusza mapy, nazwę właściciela i wielkość udziału, rodzaj użytków oraz numer księgi wieczystej.

Dodatkowo do ewidencjonowania nieruchomości gminnych wykorzystywano arkusz programu EXCEL, który zawierał: numer i powierzchnię działki, nazwę obrębu, numer księgi wieczystej, formę nabycia, datę nabycia oraz wartość nieruchomości.

Według stanu na 14 grudnia 2012 r. w ewidencji nieruchomości znajdowało się 3270 działek o łącznej powierzchni 781,6472 ha.

Ewidencja nieruchomości nie zawierała: przeznaczenia nieruchomości w planie miejscowym, a w przypadku braku planu – w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, informacji o zgłoszonych roszczeniach do nieruchomości oraz informacji o toczących się postępowaniach administracyjnych i sądowych.

(dowód: akta kontroli str. 6)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Prowadzona w Urzędzie ewidencja gminnego zasobu nieruchomości nie zawierała niektórych wymaganych elementów, tj.: przeznaczenia nieruchomości w planie miejscowym, a w przypadku braku planu – w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, informacji o zgłoszonych roszczeniach do nieruchomości oraz informacji o toczących się postępowaniach administracyjnych i sądowych, co stanowi naruszenie art. 23 ust. 1 pkt 1 i ust.1c pkt 4, 6 i 7 w związku z art. 25 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2010 Nr 102, poz. 561 ze zm.).

Przyczyną braków w ewidencji, jak wyjaśnił Burmistrz Miasta Sanoka Pan Wojciech Blecharczyk, było to, że wykorzystywany przez Urząd program komputerowy do prowadzenia ewidencji nieruchomości nie daje możliwości wpisania przedmiotowych danych.

(dowód: akta kontroli str. 6 – 8)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonej nieprawidłowości<sup>2</sup> działalność Urzędu w badanym obszarze.

#### 2. Uregulowania prawno-organizacyjne w zakresie gospodarki nieruchomościami.

Opis stanu faktycznego

Burmistrz Miasta Sanoka Zarządzeniem Nr 122/04 z dnia 1 września 2004 r. wprowadził do stosowania Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta w Sanoku.

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen cząstkowych dotyczących działalności w badanym obszarze: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny cząstkowej według proponowanej skali byłoby niemożliwe lub nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, należy zastosować ocenę opisową.

W treści Regulaminu określono, że Zastępcy Burmistrza ds. gospodarki Komunalnej i Architektury podlegają między innymi; Wydział Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego oraz Wydział Inwestycji i Remontów Kapitałnych.

W treści § 23 Regulaminu określono między innymi następujące zadania Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego:

- Gospodarowanie nieruchomościami stanowiącymi własność miasta w zakresie uregulowanym ustawą o gospodarce nieruchomościami.
- Prowadzenie i gromadzenie dokumentacji dotyczącej gospodarki nieruchomościami oraz rejestru nieruchomości stanowiących własność mienia komunalnego.
- Prowadzenie spraw związanych ze sprzedażą lokali mieszkalnych i użytkowych stanowiących własność miasta.
- Prowadzenie ewidencji mienia oraz sprawozdawczość GUS z zakresu obrotu tymi gruntami.

W treści § 26 Regulaminu określono między innymi następujące zadania Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitałnych:

- Współpraca z miejskimi jednostkami organizacyjnymi w zakresie realizowanych przez nie inwestycji.
- Zlecenie opracowania dokumentacji technicznej oraz wykonawstwa robót budowlano – montażowych.
- Opracowywanie okresowych analiz z realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych.
- Prowadzenie inwestycji, nadzór i kontrola wykonania inwestycji oraz ich odbiór.
- Rozliczenie finansowe zadań inwestycyjnych wraz z przekazaniem w użytkowanie i na majątek.

(dowód: akta kontroli str. 9 – 13)

Burmistrz Miasta Sanoka Zarządzeniem Nr 19/2011 z dnia 24 lutego 2011 r. wprowadził do stosowania znowelizowany Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta w Sanoku. W treści Regulaminu, w zakresie objętym niniejszą kontrolą nie zaszły zmiany.

(dowód: akta kontroli str. 14 – 22)

W okresie objętym kontrolą, Wydział Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego prowadził w sposób ciągły wykaz sprzedanych nieruchomości mienia komunalnego Miasta Sanoka. Wykaz ten zawierał następujące informacje: Liczbę porządkową wpisu, numer działki, powierzchnię nieruchomości, opis położenia, tryb sprzedaży i podstawę prawną sprzedaży (określenie uchwały Rady Miasta), datę zawarcia umowy notarialnej oraz wartość nieruchomości.

W okresie objętym kontrolą, Urząd Miasta sprzedał:

- w 2008 r. – 21 nieruchomości o łącznej wartości 2 701 579.75 zł,
- w 2009 r. – 19 nieruchomości o łącznej wartości 2 110 129.00 zł,
- w 2010 r. – 18 nieruchomości o łącznej wartości 6 214 427.00 zł,
- w 2011 r. – 11 nieruchomości o łącznej wartości 446 663.00 zł.

(dowód: akta kontroli str. 23 – 29)

Ewidencja wartościowa nieruchomości mienia komunalnego Miasta Sanoka prowadzona jest w dziale księgowości Urzędu Miasta.

(dowód: akta kontroli str. 30 – 39)

### **3. Prawidłowość procesu sprzedaży nieruchomości gruntowych.**

Opis stanu  
faktycznego

#### **A) Sprzedaż nieruchomości przy ul. Feliksa Gieli.**

Rada Miasta Sanoka uchwałą Nr XLVIII/362/09 z dnia 30 lipca 2009 r. wyraziła zgodę na sprzedaż nieruchomości o powierzchni 4201 m<sup>2</sup>, stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku przy ul. Feliksa Gieli, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki:

- nr 484 o pow. 593 m<sup>2</sup>, nr 478/2 o pow. 116 m<sup>2</sup>, nr 482 o pow. 235 m<sup>2</sup>, objęte księgą wieczystą KW Nr 61912,
- nr 476/8 o pow. 2.715 m<sup>2</sup>, nr 488 o pow. 388 m<sup>2</sup>, nr 489/1 o pow. 154 m<sup>2</sup>, objęte księgą wieczystą KW Nr 3960.

Sprzedaż nieruchomości miała nastąpić w drodze przetargowej. Wykonanie uchwały powierzono Burmistrzowi Miasta Sanoka.

W dniu 1 września 2009 r. rzeczoznawca majątkowy (uprawnienia nr 4338) sporządził operat szacunkowy nieruchomości stanowiącej przedmiot sprzedaży. Wartość rynkowa nieruchomości, określona w operacie szacunkowym, wyniosła 1.270.073 zł.

W dniu 7 września 2009 r. Burmistrz Miasta Sanoka sporządził wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, który został wywieszony na tablicy ogłoszeń Urzędu w okresie od 7 do 28 września 2009 r. Informacja o wywieszeniu wykazu została opublikowana w „Tygodniku Sanockim” w dniu 4 września 2009 r. Informacji o wywieszeniu wykazu nieopublikowano na stronie internetowej Urzędu, co wykazano w protokole kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej (WK.610-2/3/2012) z dnia 5 marca 2012 r.

W dniu 15 października 2009 r. Burmistrz Miasta Sanoka ogłosił przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż ww. nieruchomości zabudowanej konstrukcją stalową o łącznej powierzchni 4201 m<sup>2</sup>.

Cenę wywoławczą nieruchomości w przetargu określono w wysokości 1.650.000 zł (plus podatek VAT 22%). Ogłoszenie o przetargu zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu, w okresie od 20 października 2009 r. do dnia 21 grudnia 2009 r. (62 dni). Ponadto ogłoszenie o przetargu opublikowano na stronie internetowej Urzędu oraz w prasie codziennej ogólnokrajowej „Gazeta Wyborcza”.

W dniu 21 grudnia 2009 r. komisja przetargowa, powołana zarządzeniem Nr 140/2009 Burmistrza Miasta Sanoka, przeprowadziła przetarg ustny nieograniczony na zbycie omawianej nieruchomości. Do przetargu przystąpiła jedna osoba prawna, która w wymaganym terminie wpłaciła wadium. W wyniku przeprowadzonego przetargu nieruchomość została sprzedana za cenę 1.666.500 zł (+ podatek VAT 22% w kwocie 366.630 zł) na rzecz „ELPRO” Sp. z o.o., ul. Mełgiewska 7-9 w Lublinie (Nabywca).

W dniu 19 stycznia 2010 r. zawarta została umowa sprzedaży przedmiotowej nieruchomości w formie aktu notarialnego (Rep. A nr 630/2010). Cenę sprzedaży ustalono w wysokości zgodnej z wartością ustaloną w przetargu.

Należność za nieruchomość została wpłacona przez Nabywcę na rachunek Urzędu w dniach: 16.12.2009 r. w kwocie 165.000 zł (wadium) oraz w dniu 18.01.2010 r. w kwocie 1.868.130 zł. Łącznie 2.033.130 zł.

(dowód: akta kontroli str. 40 – 71)

Procedura sprzedaży wyżej wymienionej nieruchomości położonej przy ul. Feliksa Giełki w Sanoku była przedmiotem kontroli przeprowadzonej przez Urząd Skarbowy w Sanoku oraz Regionalną Izbę Obrachunkową w Rzeszowie, odpowiednio: w maju 2010 r. i marcu 2012 r. Wymienione kontrole nie wykazały nieprawidłowości za wyjątkiem braku opublikowania informacji o wywieszeniu wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży na stronie internetowej Urzędu.

(dowód: akta kontroli str. 72 – 83)

## **B) Sprzedaż nieruchomości przy ulicy Mickiewicza w Sanoku.**

Rada Miasta Sanoka Uchwałą nr LX/597/06 z dnia 19 września 2006 r. zadecydowała o sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej przy ulicy Mickiewicza w Sanoku. Nieruchomość tą oznaczono w ewidencji gruntów jako działki nr: 541 o powierzchni 6484 m<sup>2</sup> objęta Kw Nr 48230, 542 o powierzchni 3013 m<sup>2</sup> objęta Kw Nr 47348, 540/4 o powierzchni 69 m<sup>2</sup> objęta Kw Nr 31057 oraz 540/6 o powierzchni 1501 m<sup>2</sup> objęta Kw Nr 31057. Łączna powierzchnia nieruchomości wynosiła 8367 m<sup>2</sup>. Nieruchomość zabudowana była stalową konstrukcją przykrywającą sztuczne lodowisko, budynkiem maszynowni oraz budynkiem administracyjnym.

Sprzedaż miała nastąpić w drodze przetargu.

(dowód: akta kontroli str. 84 – 100)

Burmistrz Sanoka ogłosił w dniu 19 czerwca 2007 r. przetarg na sprzedaż opisywanej nieruchomości.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji pismem DAP.O.32019-5/05/07/AK z dnia 13 czerwca 2007 r. powiadomiło Burmistrza Miasta Sanoka, że toczy się postępowanie administracyjne w sprawie wniosku Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół” z Sanoka o stwierdzenie nieważności Decyzji komunalizacyjnej Wojewody Krośnieńskiego, a dotyczącej części działek będących przedmiotem sprzedaży.

(dowód: akta kontroli str. 101 – 102)

Wojewoda Podkarpacki pismem G.VIII-7723-1/46/07 z dnia 15 czerwca 2007 r., powołując się na przepisy art. 34 ust. 3 i art. 36 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz.2603 ze zm.) wniósł o rozważenie możliwości wstrzymania procedury zbycia nieruchomości, o której mowa wyżej.

(dowód: akta kontroli str. 104)

Burmistrz miasta Sanoka w dniu 19 czerwca 2007 r. odwołał ogłoszony wcześniej przetarg powołując się na przepisy art. 38 w związku z art. 34 ust. Powołanej wyżej ustawy o gospodarce nieruchomościami.

(dowód: akta kontroli str. 105)

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji Decyzjami Nr: 505, 506, 507 i 508 z dnia 30 lipca 2008 r., stwierdził nieważność wcześniejszych decyzji komunalizacyjnych dotyczących opisywanej nieruchomości.

(dowód: akta kontroli str. 104, 106 – 123)

W oparciu o opisane wyżej decyzje Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Sąd Rejonowy w Sanoku I Wydział Cywilny wydał wyrok uzgadniający treść księgi wieczystej po decyzjach Ministra.

Sąd ustalił nowy podział opisanych wyżej działek gruntowych i nakazał wykreślenie z KS1S/00048230/9 działek nr 541/4, 541/5 oraz nr 542/2 o łącznej powierzchni 2974 m<sup>2</sup>, a także wykreślenie z KS1S/00047343/7 działki nr 543/2 o powierzchni 1220 m<sup>2</sup>.

Miasto Sanok pozostaje obecnie właścicielem części opisywanej nieruchomości o powierzchni całkowitej 5.393 m<sup>2</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 124 – 137)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w badanym obszarze.

#### **4. Wydatki Miasta poniesione w latach 2008 – 2011 na zadania związane z planowaną budową obwodnicy Sanoka.**

Opis stanu  
faktycznego

Rada Miasta Sanoka Uchwałą Nr XIX/133/07 z dnia 22 listopada 2007 r. podjęła decyzję o przeznaczeniu środków finansowych w kwocie 400 000 zł na realizację przedsięwzięcia „Budowa obwodnicy południowej klasy GP w Sanoku w ciągu drogi krajowej nr 28 Zator – Medyka”. Przedsięwzięcie miało być realizowane wspólnie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Rzeszowie na podstawie zawartego porozumienia.

(dowód: akta kontroli str. 138)

W dniu 27 listopada 2007 r. pomiędzy Miastem Sanok a Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) Oddział w Rzeszowie zawarte zostało porozumienie w sprawie wspólnego przygotowania i finansowania dokumentacji projektowej niezbędnej do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji „Budowa obwodnicy południowej klasy GP w Sanoku w ciągu drogi krajowej nr 28 Zator – Medyka”.

Przedmiotem porozumienia było wspólne przygotowanie „Studium Techniczno - Ekonomiczno – Środowiskowego (etap I i II)” oraz materiałów do wniosku o wydanie decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach zgody na realizację opisywanej inwestycji.

Porozumienie określało obowiązki stron. GDDKiA miała opracować i sfinansować wykonanie SWIZ na opisywaną dokumentację i przeprowadzić procedurę przetargową na wyłonienie wykonawcy. Procedura przetargowa miała być prowadzona z udziałem przedstawicieli Urzędu Miasta w Sanoku.

Strony porozumienia miały sfinansować przedmiot porozumienia w wysokości po 50%. Szacunkowy koszt realizacji porozumienia określono na kwotę 800 000 zł.

(dowód: akta kontroli str. 139 – 140)

W wyniku przeprowadzonego przez GDDKiA postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zawarta została umowa na realizację opisywanej wyżej dokumentacji.

Wykonawcą dokumentacji była Firma Ove Arup & Partners International Limited z Wielkiej Brytanii.

Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia ustalono na kwotę 660 000 zł netto (805 200 zł brutto). Z rachunku Miasta Sanoka płatność miała wynosić 330 000 zł netto (402 600 brutto). Realizacja umowy została zabezpieczona kaucją w wysokości 5 % wartości zamówienia, tj. 40 260 zł.

(dowód: akta kontroli str. 141 – 152)

Burmistrz Miasta Sanoka Zarządzeniem Nr 55/2009 z dnia 28 maja 2009 r. wprowadził zmiany w budżecie Miasta na 2009 r. oraz w planie finansowym na ten rok polegające na zwiększeniu w § 1 kwoty dochodów budżetowych z 84 502 961 zł na 84 967 625 zł i zwiększeniu w § 3 kwoty wydatków budżetowych z 88 699 693,57 zł na 89 164 357,57 zł. (Dz.600 rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne) - wydatki majątkowe.

(dowód: akta kontroli str. 153 – 162)

Wykonawca dokumentacji wystawił w dniu 18.11.2009 r. Miastu Sanok fakturę za wykonaną pracę na kwotę 212 500 zł netto (259 250 zł brutto).

(dowód: akta kontroli str. 163 – 164)

Urząd Miasta Sanoka dokonał zapłaty za wyżej opisaną fakturę, przelewem na kwotę 259 250 zł w dniu 16.12.2009 r.

(dowód: akta kontroli str. 165)

Dokonanie zapłaty zostało uwidocznione w ewidencji księgowej Urzędu Miasta Sanoka na koncie 130-600-60011-6050 w miesiącu grudniu 2009 r.

(dowód: akta kontroli str. 166)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie, nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w badanym obszarze.

## IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>3</sup>, wnosi o:

- dostosowanie ewidencji nieruchomości Miasta do zgodności z wymogami art. 23 ust. 1 pkt 1 i ust. 1c, w związku z art. 25 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami*.

<sup>3</sup> Dz.U. z 2012 r., poz.82

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów , dnia .....grudnia 2012 r.  
*miejsowość data*

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Rzeszowie

Kontrolerzy:  
Stanisław Tobolewski  
główny specjalista kontroli państwowej

Dyrektor  
Stanisław Sikora

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*

Krzysztof Pakuła  
główny specjalista kontroli państwowej

.....  
*podpis*