



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.018.02.2022

Pan
dr inż. Jan Kaczmarek
Rektor
Uczelni Państwowej im. Jana Grodka
w Sanoku

Uczelnia Państwowa im. Jana Grodka
w Sanoku
ul. Mickiewicza 21, 38-500 Sanok

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/22/086 – Funkcjonowanie państwowych wyższych szkół zawodowych

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Uczelnia Państwowa im. Jana Grodka w Sanoku (dalej: Uczelnia). ul. Mickiewicza 21, 38-500 Sanok
Kierownik jednostki kontrolowanej	dr inż. Mateusz Kaczmarek, Rektor, od 1 sierpnia 2020 r. ¹ W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełniła: dr hab. Elżbieta Cipora, od 1 września 2016 r. do 31 sierpnia 2020 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Dostosowanie działalności państwowej wyższej szkoły zawodowej do wymogów obowiązujących uregulowań prawnych i organizacyjnych w kontekście zachodzących zmian na rynku pracy.2. Zapewnienie bazy naukowo – dydaktycznej dla realizacji kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów.3. Gospodarowanie posiadanym majątkiem oraz środkami finansowymi.
Okres objęty kontrolą	Lata 2019-2022 (do dnia 21 października 2022 r.), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ² .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontroler	Paweł Rakowski, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr LRZ/96/2022 z dnia 27 czerwca 2022 r.

(akta kontroli str. 1-4)

¹ Dalej: Rektor.

² Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W ocenie NIK Uczelnia dostosowała swoją ofertę edukacyjną do zmieniających się wymogów współczesnego rynku pracy, co znalazło swoje odzwierciedlenie w rosnącej z roku na rok liczbie studentów, a także pozytywnych wynikach kontroli przeprowadzonych przez organy właściwe w zakresie jakości kształcenia.

Działalność Uczelni została dostosowana do wymogów prawnych i organizacyjnych określonych w ustawie z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*⁴ oraz ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*⁵.

Uczelnia dysponowała kadrami oraz bazą dydaktyczno – naukową umożliwiającą prowadzenie kształcenia na oferowanych kierunkach studiów. Uczelnia umożliwiała podnoszenie kwalifikacji zawodowych swoim pracownikom, w prawidłowy sposób gospodarowała posiadaną bazą dydaktyczno-naukową, umożliwiającą realizację jej zadań statutowych, a także zabezpieczała możliwość kształcenia na oferowanych kierunkach studiów.

Obiekty stanowiące własność Uczelni wykorzystywane były zgodnie z ich przeznaczeniem oraz utrzymywane w należytym stanie technicznym, a najem tych obiektów następował każdorazowo poprzez zawarcie stosownych umów, należycie zabezpieczających interes Uczelni.

Uczelnia prawidłowo gospodarowała posiadanym majątkiem i środkami finansowymi, a środki wydatkowane na podstawie terminowo opracowanych planów rzeczowo-finansowych.

Ponadto podkreślić należy, iż zrealizowane przez Uczelnię inwestycje służyły poprawie warunków i jakości kształcenia.

W Uczelni utworzono wymagane prawem fundusze, a analiza sposobu wykorzystania środków zgromadzonych w funduszu pomocy materialnej / stypendialnej oraz Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie.

Uczelnia w całym okresie objętym kontrolą osiągała dodatnie wyniki finansowe oraz poddawała badaniu sprawozdania finansowe przez firmę audytorską wybraną zgodnie z *POSWiN* oraz *PWUPSWiN*. Niemniej w działalności Uczelni ustalono nieprawidłowości, które dotyczyły:

- zapłaty odsetek od zobowiązań oraz niepobranie odsetek od należności, których termin płatności został przekroczony,
- niedokonania oceny okresowej nauczycieli akademickich w wymaganym terminie.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁶ kontrolowanej działalności.

OBSZAR

1. Dostosowanie działalności Uczelni do wymogów obowiązujących uregulowań prawnych i organizacyjnych, w kontekście zmian na rynku pracy.

Opis stanu faktycznego

1.

Zadania oraz zasady organizacji i funkcjonowania Uczelni w okresie objętym kontrolą (lata 2019 – 2022) zostały uregulowane w dwóch dokumentach:

- Statucie z dnia 24 lutego 2006 r. ze zm. oraz

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dz. U. poz. 669, ze zm., dalej *PWUPSWiN*.

⁵ Dz. U. z 2022 r., poz. 574 ze zm., dalej *POSWiN*.

⁶ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

- Statucie z dnia 9 września 2019 r. ze zm.

Statut przyjęty Uchwałą nr 42/IX/19 z dnia 9 września 2019 r. zawierał wszystkie elementy określone w art. 34 ust. 1 POSWiN oraz został uchwalony przy zachowaniu wymogów określonych w art. 34 ust. 2 tej ustawy.

Statut Uczelni został przez Senat przyjęty w terminie określonym w art. 227 ust. 1 PWUPSWiN i określał zadania uczelni zawodowej, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 1, 2, 5, 6 a-b, 7, 8, 9 i 10 i art. 11 ust. 2 POSWiN, a ponadto zawierał elementy wskazane w art. 34 ust. 1 pkt 1 – 12 powołanej ustawy.

Uczelnia w zakresie swojej działalności realizowała: studia I i II stopnia, jednolite studia magisterskie, studia podyplomowe oraz szkolenia.

(akta kontroli TOM III str. 1 - 252)

Stosownie do postanowień art. 23 ust. 3 POSWiN, Rektor Uczelni, w dniu 1 października 2019 r., Zarządzeniem nr 20/3/19 wprowadził *Regulamin Organizacyjny Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku*, który określał strukturę organizacyjną Uczelni, a także podział zadań w ramach tej struktury oraz organizację i zasady działania administracji.

W Statucie Uczelni dokonano podziału na typy jednostek organizacyjnych Uczelni (instytuty, zakłady i inne), niemniej jednak w samym Statucie nie określono dziedzin nauki i dyscyplin, w których Uczelnia prowadzi kształcenie.

W Regulaminie organizacyjnym również nie odniesiono się w sposób bezpośredni do typów jednostek organizacyjnych Uczelni, ale wskazano, któremu z pracowników Uczelni (prorektorowi) podlegają poszczególne jednostki dydaktyczne, które zostały podzielone na następujące Instytuty:

- Nauk Społecznych (w skład którego wchodziły Zakłady: Pracy Socjalnej, Pedagogiki, Ekonomii, Bezpieczeństwa Wewnętrznego),
- Medyczny (Zakład Pielęgniarstwa oraz Ratownictwa Medycznego),
- Gospodarki Rolnej i Leśnej (bez wyodrębnionych Zakładów),
- Techniczny (bez wyodrębnionych Zakładów).

(akta kontroli TOM III str. 1 - 349)

Uczelnia stosownie do postanowień art. 11 ust. 4 POSWiN uczestniczyła w sprawowaniu opieki medycznej w zakresie i formach określonych w przepisach ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej⁷.

Studenci kierunków Pielęgniarstwo oraz Ratownictwo medyczne brali udział w udzielaniu świadczeń zdrowotnych w wybranych podmiotach leczniczych, pod nadzorem osób wykonujących zawody medyczne właściwe ze względu na kierunek kształcenia⁸.

(akta kontroli TOM IV str. 17-91)

2.

Uchwałą Nr 26/V/19 z dnia 15 maja 2019 r. Senat Uczelni, w terminie określonym w art. 230 ust. 1 PWUPSWiN, powołał pierwszą Radę Uczelni, której kadencję określono na okres do 31 grudnia 2020 r.⁹. Następnie w dniu 3 grudnia 2019 r. Uchwałą Nr 52/XII/20 Senat Uczelni powołał Radę Uczelni na okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2024 r.

Regulamin określający tryb funkcjonowania Rady Uczelni przyjęty został w formie Uchwały Rady Uczelni w dniu 27 sierpnia 2019 r. (Uchwała Nr 1/2019).

W skład Rady Uczelni, stosownie do postanowień art. 19 ust. 1 pkt 1 i 2 POSWiN, wchodziło sześciu członków oraz przewodniczący samorządu studenckiego, w tym

⁷ Dz. U. z 2022 r. poz. 633, ze zm.

⁸ Uczelnia zawarła 13 Umów i Porozumień w sprawie praktycznej nauki zawodu z podmiotami leczniczymi.

⁹ Zgodnie z art. 230 ust. 3 PWUPSWiN, kadencja pierwszej rady trwała do 31 grudnia 2020 r.

trzy osoby spoza wspólnoty Uczelni. Członkowie Rady Uczelni spełniali warunki określone w 20 POSWiN¹⁰.

Wysokość wynagrodzenia członków Rady Uczelni¹¹ określona została zgodnie z wymogami określonymi w art. 22 ust. 4 POSWiN¹².

(akta kontroli TOM I str. 205-227, TOM V str. 165-172)

3.

W Statucie Uczelni wskazano stanowiska (funkcje) kierownicze, zaliczając do nich: prorektora (prorektorów), kanclerza, kwestora, dyrektorów poszczególnych instytutów oraz kierowników instytutów.

Osoby zajmujące wskazane stanowiska, stosownie do przepisów art. 23 ust. 2 pkt 6 POSWiN, powoływane zostały przez Rektora Uczelni (powołania te dokonywane były w formie decyzji Rektora). Każda z osób pełniących funkcje kierownicze na Uczelni złożyła oświadczenie, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1 – 5 oraz ust. 4 POSWiN.

Osoby, do których zakresu obowiązków należały sprawy studenckie, powoływane były na stanowiska kierownicze po dokonaniu odpowiednich uzgodnień z samorządem studenckim, o którym mowa w art. 23 ust. 5 POSWiN.

Kanclerz Uczelni został powołany na zajmowane stanowisko w dniu 23 kwietnia 2005 r., natomiast pozostałe osoby pełniące według Statutu Uczelni funkcje kierownicze zostały powołane na swoje stanowiska w okresie od 1 września 2016 r. do 1 września 2020 r.

(akta kontroli TOM I str. 228-274)

4.

W okresie objętym kontrolą obowiązywały dwie Strategie Rozwoju Uczelni, Strategia na lata 2011- 2020 oraz Strategia na lata 2021-2030 ze zm.¹³

Rektor stosownie do przepisów art. 23 ust. 2 pkt 3 POSWiN przygotował projekty ww. Strategii, które zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 1 powołanej ustawy, zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Uczelni, a także na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 POSWiN, zostały przyjęte do realizacji na podstawie Uchwał Senatu Uczelni.

Rektor Uczelni stosownie do postanowień art. 23 ust. 2 pkt 4 POSWiN, składał Radzie Uczelni sprawozdania z realizacji Strategii, które w każdym przypadku uzyskały pozytywną opinię.

(akta kontroli TOM II str. 97-358)

5.

Uczelnia w przyjętych Strategiach Rozwoju (na lata 2011 – 2020 oraz 2021 – 2030 ze zm.) przyjęła do realizacji szereg celów.

W Strategii Rozwoju na lata 2011 – 2020 założono, że rozwój Uczelni będzie oparty o realizację działań i celów na poziomie strategicznym i częściowym (operacyjnym), a ich osiągnięcie zaplanowano poprzez realizację następujących celów (zadań) częściowych:

- rozwój kadry,
- rozwój działalności dydaktycznej,

¹⁰ Zgodnie z art. 20 POSWiN, członkiem rady uczelni może być osoba, która: ma pełną zdolność do czynności prawnych; korzysta z pełni praw publicznych; nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe; nie była karana karą dyscyplinarną; w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. nie pracowała w organach bezpieczeństwa państwa w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 1633), nie pełniła w nich służby ani nie współpracowała z tymi organami; posiada wykształcenie wyższe - w przypadku członków rady uczelni, o których mowa w art. 19 ust. 1 pkt 1; nie ukończyła 67 roku życia do dnia rozpoczęcia kadencji.

¹¹ Badaniem w tym zakresie objęto wszystkich członków Rady.

¹² Wysokość wynagrodzenia została określona jako 8% minimalnego wynagrodzenia profesora uczelni publicznej, a w przypadku przewodniczącego Rady Uczelni - 10%.

¹³ W okresie objętym kontrolą obowiązywała Strategia Rozwoju Uczelni na lata 2011-2020, zmieniona Uchwałą Senatu Uczelni z dnia 18 grudnia 2014 r. Uchwałą Rady Uczelni z dnia 14 lutego 2020 r. oraz Strategia Rozwoju Uczelni na lata 2021 – 2030, przyjęta Uchwałą Senatu Uczelni z dnia 26 maja 2021 r.

- rozwój usług bibliotecznych i e-learningu,
- rozwój działalności badawczo – rozwojowej.

Ponadto w Strategii tej założono współpracę z otoczeniem na rzecz rozwoju Uczelni, doskonalenie procesu zarządzania, aktywizację działalności studenckiej oraz rozwój infrastruktury Uczelni¹⁴.

Rada Uczelni w dniu 4 lutego 2021 r. działając na podstawie art. 18 ust. pkt 6 POSWiN, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Uczelni za lata 2011 – 2020, a w dniu 11 lutego 2021 r. działając na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 powołanej ustawy, zatwierdziła sprawozdania z realizacji tej Strategii.

W Strategii na lata 2021-2030 założono m.in. realizację następujących działań:

- poprawę jakości kształcenia (m.in. rozszerzenie oferty edukacyjnej, rozpoczęcie realizacji studiów podyplomowych),
- rozwój infrastruktury (rozwój e-usług, remont budynków, powołanie ośrodka kształcenia podyplomowego i inne),
- współpraca z otoczeniem gospodarczo – społecznym (m.in. instytucjami, przemysłem, innymi uczelniami),
- współpraca międzynarodowa (poprzez udział w Erasmus+, wyjazdy zagraniczne kadry i studentów, udział w konferencjach i inne),
- badania i rozwój (zwiększenie liczby publikacji, rozwój dydaktyki opartej o nowoczesne technologie i inne),
- wizerunek Uczelni (promocja w mediach, monitorowanie treści na stronie internetowej Uczelni i inne).

W Strategii Rozwoju na lata 2021 – 2030 przyjęto pięciostopniową skalę do oceny realizacji wskazanych w niej celów.

Realizacja powyższej Strategii była przedmiotem oceny ze strony *Zespołu ds. monitorowania realizacji Strategii Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku na lata 2021 – 2030*, który w dniu 6 czerwca 2022 r. pozytywnie zaopiniował jej realizację. Rektor Uczelni w dniu 15 czerwca 2022 r. sporządził sprawozdanie z realizacji Strategii Uczelni, które w dniu 14 lipca 2022 r. zostało pozytywnie zaopiniowane przez Senat Uczelni (Uchwałą Nr 25/VII/22).

W Strategii Rozwoju na lata 2021 – 2030 przyjęto pięciostopniową skalę do oceny realizacji wskazanych w niej celów.

Według wskazanego sprawozdania wszystkie cele były w trakcie realizacji (w sprawozdaniu z realizacji przyjęto skalę realizacji poszczególnych celów od 1 (cel niezrealizowany) do 5 (cel zrealizowany) i żaden z celów określonych w Strategii rozwoju nie otrzymał oceny 1.

(akta kontroli TOM II str. 97-358)

6.

Uczelnia prowadziła kształcenie w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych¹⁵ zgodnie z klasyfikacją określoną w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa

¹⁴ Poszczególne cele wskazane w Strategii Rozwoju Uczelni na lata 2011-2020 osiągnięto poprzez m.in.: uzyskanie przez 15 nauczycieli stopni naukowych doktora lub doktora habilitowanego, uruchomienie nowych kierunków studiów, wprowadzenie w okresie obowiązywania dodatkowych 8.025 woluminów do zbiorów bibliotecznych, a także zbiorów audiowizualnych oraz kartograficznych i prenumeratę prasy, wprowadzenie Systemu Obsługi Informatycznej w Bibliotece Uczelnianej (SOWA), organizację stanowisk komputerowych, w tym jednego dla osób niepełnosprawnych oraz zawarcie porozumień o współpracy z innymi bibliotekami, udostępnienie krajowych i światowych zbiorów bibliotecznych za pomocą internetu, udział nauczycieli akademickich w projektach naukowych (Instytut Nauk Społecznych brał udział w 3 projektach, Instytut Medyczny w 10 projektach, Instytut Gospodarki Rolnej i Leśnej w 6 projektach, a ponadto pracownicy Uczelni brali udział w konferencjach oraz seminariach krajowych i międzynarodowych), zawarcie 97 porozumień i umów z innymi uczelniami (w tym z zagranicznymi) dotyczących współpracy, zawarcie 100 umów w ramach programów Erasmus i Erasmus+, współpracę z samorządem województwa podkarpackiego, Miasta Sanoka i powiatu sanockiego (m.in. poprzez wspólną organizację konferencji i imprez), współpracę z Uniwersytetem Trzeciego Wieku w Sanoku,

- udział pracowników uczelni w szkoleniach zewnętrznych, prowadzenie badań naukowych (nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa oraz Prezesa Agencji Rozwoju Przemysłu), działalność kół naukowych i sportowych, przebudowę i rozbudowę kompleksu posiadanych budynków, w tym budowę Centrum Symulacji Medycznej oraz wprowadzenie e-learningu.

¹⁵ Uczelnia prowadziła kształcenie w następujących dyscyplinach: nauki o bezpieczeństwie, ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki leśne, rolnictwo i ogrodnictwo, zootechnika i rybactwo, inżynieria mechaniczna, pedagogika, nauki o zdrowiu, nauki medyczne, nauki socjologiczne, nauki prawne, psychologia, nauki o polityce i administracji.

Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych¹⁶.

(akta kontroli TOM I str. 1 – 252, TOM IV str. 297)

7.

W okresie objętym kontrolą nie było przypadku nieudzielenia (lub cofnięcia) Uczelni przez właściwego Ministra zgody na utworzenie nowego kierunku studiów.

Uczelnia w roku akademickim 2021/2022 prowadziła kształcenie na następujących kierunkach studiów:

W przypadku studiów I stopnia:

- ekonomia,
- gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych,
- mechanika i budowa maszyn,
- pedagogika,
- pielęgniarstwo,
- pielęgniarstwo (studia pomostowe dla pielęgniarek),
- praca socjalna,
- ratownictwo medyczne.

Studniach II stopnia odbywały się na następujących kierunkach:

- gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych,
- pielęgniarstwo,
- praca socjalna z elementami organizacji i zarządzania,
- bezpieczeństwo wewnętrzne,
- mechanika i budowa maszyn,
- ekonomia.

Ponadto uczelnia prowadziła jednolite studia magisterskie na kierunku: pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna.

W okresie objętym kontrolą Uczelnia utworzyła następujące kierunki kształcenia (każdy z tych kierunków został uruchomiony w roku uzyskania decyzji):

- pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna – jednolite studia magisterskie (na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 czerwca 2019 r.),
- mechanika i budowa maszyn - studia II stopnia (na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 15 marca 2019 r.),
- bezpieczeństwo wewnętrzne – studia II stopnia (na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 czerwca 2019 r.),
- ekonomia – studia II stopnia (na podstawie decyzji Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 września 2021 r.),
- fizjoterapia – studia jednolite magisterskie (na podstawie decyzji Ministra Edukacji Narodowej z dnia 4 kwietnia 2022 r.).

Każdy ze złożonych wniosków o utworzenie nowego kierunku studiów zawierał uzasadnienie, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów¹⁷ oraz rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów¹⁸.

Uczelnia prowadziła analizy w zakresie dostosowania nowotworzonych kierunków studiów do potrzeb rynku pracy. Analizy takie prowadzone były również, w zakresie programów studiów dla w/w kierunków, a same wnioski o utworzenie nowych kierunków studiów przed ich złożeniem zostały pozytywnie zaopiniowane przez Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia, Samorząd Studencki, Rady Instytutów oraz Senat Uczelni.

¹⁶ Dz. U. z 2018 r. poz. 1818.

¹⁷ Dz. U. 2016 r. poz. 1596.

¹⁸ Dz. U. z 2021 r. poz. 661, ze zm.

W uzasadnieniu wniosków o utworzenie nowych kierunków studiów Uczelnia wskazywała na zapotrzebowanie na rynku pracy oraz analizę losów absolwentów, a także sondaże prowadzone wśród interesariuszy zewnętrznych. Ponadto w uzasadnieniu wskazywano na postulaty i oczekiwania studentów.

(akta kontroli TOM I str. 5-16, TOM II str. 44-96)

8.

Zakres i formy oddziaływania Uczelni na lokalny i regionalny rynek pracy nie zostały określone w przyjętych przez Uczelnię regulacjach wewnętrznych, niemniej jednak Uczelnia podejmowała szereg działań, które były zgodne z przyjętą Strategią Rozwoju na lata 2021-2030 w zakresie współpracy z otoczeniem, a których celem było dostosowanie oferty edukacyjnej do oczekiwań rynku (pracodawców), a także celem zwiększenia zainteresowania swoją ofertą edukacyjną, mając na uwadze rozwój lokalnej społeczności.

Do działań tych należy zaliczyć podejmowanie inicjatyw związanych z różnorodnymi formami kształcenia (Uniwersytet Dziecięcy, Uniwersytet Trzeciego Wieku, kursy oraz szkolenia)¹⁹.

Uczelnia była organizatorem lub współorganizatorem różnego rodzaju wydarzeń naukowych (konferencji, otwartych wykładów), prowadziła działalność wydawniczą, pracownicy Uczelni swój dorobek naukowy publikowali w pismach naukowych.

Uczelnia współpracowała z władzami lokalnymi i regionalnymi, uczestniczyła w pracach badawczo – rozwojowych, wspierając wiedzę lokalne firmy.

(akta kontroli TOM III str. 358-442, TOM IV str. 1 - 16)

9.

Uczelnia nie była sygnatariuszem Deklaracji Społecznej Odpowiedzialności Uczelni. Proces kształcenia w Uczelni był dostosowywany na bieżąco do potrzeb rynku pracy. Uczelnia przy wyborze potencjalnych kierunków kształcenia kierowała się m.in. Raportem z Monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych w województwie podkarpackim²⁰, a także danymi dostępnymi na portalu barometr zawodów²¹.

Ponadto przy Uczelni funkcjonowała Rada Interesariuszy, która m.in. prowadziła konsultacje z podmiotami zewnętrznymi w zakresie dostosowania programów studiów do potrzeb pracodawców. W ramach prowadzonych konsultacji z pracodawcami, w zakresie zapotrzebowania na pracowników na lokalnym rynku pracy, pracownicy Uczelni spotykali się z potencjalnymi pracodawcami (szefami lokalnych firm), którzy podczas tych spotkań wskazywali na swoje potrzeby i oczekiwania, co do umiejętności absolwentów, a także mogli zgłaszać swoje sugestie zarówno w zakresie oczekiwanej wiedzy teoretycznej oraz umiejętności praktycznych.

Tworzenie nowych kierunków kształcenia wynikało z potrzeb rozszerzenia oferty edukacyjnej, a także stworzenia szans na większą aktywność zawodową lokalnej młodzieży, w szczególności tej, której nie stać na wyjazd do większych ośrodków akademickich.

Kwestie związane ze spotkaniami z interesariuszami poruszane były także na posiedzeniach Rad poszczególnych Instytutów funkcjonujących w Uczelni.

Analiza informacji dotyczących zawodów deficytowych²²²³ oraz ich zestawienie z kierunkami kształcenia prowadzonymi przez Uczelnię wykazała, że spośród

¹⁹ W ramach wskazanych działań, przy Uczelni funkcjonowała Akademia Małego Żaka, Akademia Małego Żaka+, współpracowano z Sanockim Uniwersytetem Trzeciego Wieku, współpraca z Regionalnym Centrum Krwiodawstwa, współorganizacja lokalnych imprez kulturalnych, organizacja dni otwartych Uczelni, współpraca ze szpitalami i wiele innych

²⁰<https://wuprzeszow.praca.gov.pl/-/7375159-monitoring-zawodow-deficytowych-i-nadwyzkowych-w-województwie-podkarpackim-w-2017-roku>

²¹ <https://barometrzwodow.pl>

²² Posłużono się tutaj danymi otrzymanymi z Powiatowego Urzędu Pracy w Sanoku, w zakresie zawodów deficytowych oraz nadwyżkowych.

²³ Barometrzwodow.pl dla powiatu sanockiego.

ośmiu kierunków kształcenia na studiach I stopnia, w pięciu przypadkach były to zawody deficytowe, a w trzech nadwyżkowe.

W przypadku studiów II stopnia, na sześć kierunków – dwa należały do zawodów nadwyżkowych, a pozostałe cztery do deficytowych.

Natomiast w przypadku jednolitych studiów magisterskich, jedynie w 2019 r., zawód pedagoga nie znajdował się wśród zawodów określonych jako nadwyżkowe.

(akta kontroli TOM II str. 44-96, 359-369)

10.

W okresie objętym kontrolą zlikwidowano dwa kierunki studiów na poziomie studiów I stopnia:

- nowe media, reklama, kultura współczesna (ostatni nabór przeprowadzono w roku akademickim 2016/2017),

- edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej (ostatni nabór przeprowadzono w roku akademickim 2018/2019).

W każdym przypadku studenci ww. kierunków ukończyli Uczelnię (nie było potrzeby zapewnienia kontynuowania studiów na tym samym kierunku, poziomie i profilu w innej uczelni).

Powodem likwidacji powyższych kierunków była zbyt mała liczba kandydatów. Uczelnia po likwidacji ww. kierunków, w przypadku nauczycieli akademickich, dla których była jedynym miejscem pracy, biorąc pod uwagę ich kwalifikacje i potrzeby kontynuowała ich zatrudnienie poprzez ich zaangażowanie na innych kierunkach (dot. osoby dr hab. nauk humanistycznych oraz dr sztuki muzycznej), natomiast w przypadku nauczycieli akademickich, dla których Uczelnia była dodatkowym miejscem pracy, rozwiązano stosunki pracy.

Pozostałe po wskazanych kierunkach sale i pracownie zostały zagospodarowane przez Uczelnię na potrzeby funkcjonujących kierunków.

(akta kontroli TOM I str. 198-203)

11.

Uczelnia nie prowadziła studiów wspólnie z inną uczelnią czy organizacją społeczną, ani też nie prowadziła studiów dualnych. Uczelnia także nie prowadziła studiów we współpracy z organem nadającym uprawnienia do wykonywania zawodu, organizacją społeczną lub organem samorządu.

Według wyjaśnień Rektora *Uczelnia nie prowadziła studiów dualnych, bowiem stale współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie dostosowania oferty kształcenia do potrzeb regionalnego rynku pracy, a interesariusze mają prawo wnoszenia postulatów dotyczących zmian w programie kształcenia, tak, aby efekty uczenia były osiągnięte w stopniu zapewniającym jak najlepsze przygotowanie do pracy zawodowej.*

(akta kontroli TOM I str. 204)

12.

Zgodnie z art. 352 ust. 14 POSWiN, uczelnia może prowadzić monitoring karier absolwentów, natomiast w myśl art. 352 ust. 1 powołanej ustawy Minister prowadzi monitoring karier studentów i absolwentów studiów.

Od 2016 r. w ramach ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych prowadzony jest przez właściwego Ministra monitoring, w ramach którego prowadzone są badania dotyczące losów absolwentów poszczególnych uczelni.

Rektor Uczelni w dniu 17 lutego 2021 r. wydał Zarządzenie *w sprawie wprowadzenia zasad organizacji monitoringu karier zawodowych absolwentów Uczelni.*

Według zapisów wskazanego Zarządzenia monitoring karier zawodowych absolwentów Uczelni winien się odbywać w dwóch formach:

- badania ankietowego,

- analizy danych.

Uczelnia prowadziła monitoring karier swoich absolwentów poprzez analizę danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów szkół wyższych dostępnego pod adresem www.ela.nauka.gov.pl.

Wsparcia w zakresie monitoringu kadry kierowniczej Uczelni, w zakresie analizy losów zawodowych absolwentów, udzielał również zatrudniony przez Uczelnię doradca zawodowy oraz funkcjonujące przy Uczelni Biuro Karier.

Według wyjaśnień Rektora Uczelni *Uczelnia odnotowywała dotychczas bardzo dobre wyniki monitoringu, więc zmiany wprowadzane w programach studiów były bardzo niewielkie.*

(akta kontroli TOM I str. 275-425)

13.

Uczelnia nie wprowadziła sformalizowanych zasad prowadzenia badań opinii pracodawców, w zakresie przygotowania absolwentów do wykonywania zawodów.

Przy Uczelni funkcjonowała Rada interesariuszy, jako organ kolegialny, do którego zadań należało wspieranie władz Uczelni w doborze optymalnych z punktu widzenia pracodawców form, metod i kierunków kształcenia.

Badanie opinii u pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do wykonywania powierzonych im zadań prowadzone było przez Uczelnię w formie indywidualnych rozmów z pracodawcami, poprzez organizację spotkań z pracodawcami oraz analizę informacji zawartych w dzienniczkach praktyk (w których pracodawcy bezpośrednio wyrażali swoje opinie na temat praktykantów).

W Uczelni część zajęć prowadzona była przez praktyków, w tym potencjalnych pracodawców.

Uczelnia współorganizowała z Urzędem Miasta w Sanoku Forum Gospodarcze, którego tematyka obejmowała rozwój lokalnego rynku pracy, natomiast w związku ze spadkiem zainteresowania niektórymi kierunkami studiów rozpoczęto ich promocję w mediach społecznościowych, wprowadzono możliwość studiowania w trybie 26+, organizowano wyjazdy kadry dydaktycznej do średnich szkół celem promowania Uczelni, a ponadto pracownicy i studenci organizowali kursy udzielania pierwszej pomocy, organizowano korepetycje przedmaturalne z przedmiotu matematyka.

(akta kontroli TOM II str. 1-7, TOM III str. 350-442)

14.

W okresie objętym kontrolą liczba pracowników Uczelni niebędących nauczycielami akademickimi kształtowała się na podobnym poziomie i według stanu na koniec 2018 r., 2019 r., 2020 r., 2021 r. wynosiła odpowiednio: 53, 55, 54, 59 (w tym cztery (rok 2018), pięć (rok 2019 i 2020) i sześć osób (rok 2021) zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy).

(akta kontroli TOM II str. 8-40)

15.

Uczelnia w 2018 r. na umowę o pracę zatrudniała 69 nauczycieli akademickich w pełnym wymiarze czasu. W kolejnych latach było to odpowiednio 80 (2019 r.), 85 (2020 r.) i 87 (2021 r.).

W niepełnym wymiarze czasu w 2018 r. zatrudnionych było 18 nauczycieli akademickich, w 2019 r. – 19, w 2020 r. – 19 i w 2021 r. – 21.

Łącznie Uczelnia w 2018 r. zatrudniała 87 nauczycieli akademickich, w 2019 r. – 99, w 2020 r. – 104 i w 2021 roku – 108.

Uczelnia była podstawowym miejscem pracy dla dziesięciu nauczycieli akademickich w 2018 roku, dla trzech w 2019 roku, dla czterech w 2020 roku i czterech w 2021 roku.

(akta kontroli TOM II str. 8-24, TOM V str. 173)

16.

Uczelnia w latach 2018 – 2020 była jedynym miejscem pracy dla jednego profesora zwyczajnego (w 2021 zatrudniała dwie osoby z tytułem naukowym profesor zwyczajny).

W tym samym okresie zatrudnionych było odpowiednio: siedmiu (2018 rok), dziewięciu (2019 rok), sześciu (2020 rok) i pięciu profesorów nadzwyczajnych / uczelnianych, a także odpowiednio: siedemnastu, dziesięciu, i dwunastu oraz dwunastu starszych wykładowców / adiunktów.

Ponadto Uczelnia w latach 2018 – 2021 zatrudniała: siedmiu, trzech, dwóch i dwóch instruktorów i odpowiednio dwóch (w latach 2018 i 2019) i trzech (w latach 2020-2021) lektorów.

(akta kontroli TOM II str. 8-24)

17.

Zatrudnieni w Uczelni nauczyciele akademicki spełniali wymagania określone w art. 20 ust. 1 pkt 1 – 3 oraz art. 113 POSWiN, a Statut Uczelni nie zawierał dodatkowych wymagań wobec nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uczelni.

Badanie przeprowadzone na próbie 10 nauczycieli akademickich wykazało, że spełniali oni wymagania określone w art. 113 POSWiN.

(akta kontroli TOM II str. 25-40)

18.

Rektor Uczelni działając na podstawie art. 128 ust. 3 POSWiN w dniu 1 grudnia 2021 r. wydał Zarządzenie Nr 45/21 w sprawie kryteriów oraz trybu przeprowadzania oceny okresowych nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni.

Ocena okresowa nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni została przeprowadzona w okresie kwiecień - wrzesień 2019 r., a kolejna w czasie trwania niniejszej kontroli NIK. Szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli TOM I str. 17-30, TOM V str. 45)

19.

Uczelnia od 2019 r. była przedmiotem czterech ocen w zakresie jakości kształcenia. Każda z otrzymanych przez Uczelnię ocen była pozytywna.

Ocenę działalności Uczelni w zakresie kształcenia przeprowadziła trzykrotnie Polska Komisja Akredytacyjna oraz jeden raz Krajowa Rada Akredytacyjna Szkół Pielęgniarek i Położnych i żadna ze wskazanych ocen nie zawierała wniosków²⁴.

Ponadto Uczelnia opracowała własny system oceny jakości kształcenia, w formie *Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia*, a Senat Uczelni działając na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 6 POSWiN, co roku dokonywał oceny funkcjonowania Uczelni (ocena taka dokonywana była przez powołany do tego Zespół pracowników w formie Raportów z ocen jakości kształcenia).

(akta kontroli TOM I str. 36-197)

20.

Uczelnia nie prowadziła audytu wewnętrznego, bowiem w żadnym z lat objętych kontrolą kwota przychodów lub kosztów ujętych w planie finansowym Uczelni nie przekraczała kwoty 40.000 tys. zł, określonej w art. 274 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych²⁵.

(akta kontroli TOM I str. 35, TOM V str. 1-42)

²⁴ W dniach 5-6 października 2019 r. Polska Komisja Akredytacyjna przeprowadziła ocenę kierunku pedagogika, w dniu 23 października 2020 r. Krajowa Rada Akredytacyjna Szkół Pielęgniarek i Położnych przeprowadziła wizytę akredytacyjną na kierunku pielęgniarstwo, w dniach 8-9 stycznia 2021 r. Polska Komisja Akredytacyjna przeprowadziła ocenę programową kierunku praca socjalna z elementami organizacji i zarządzania oraz w dniach 21-22 stycznia 2022 r. Polska Komisja Akredytacyjna przeprowadziła ocenę programową kierunku pielęgniarstwo.

²⁵ Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, ze zm.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Zgodnie z art. 255 ust. 2 PWUPSWiN pierwsza ocena okresowa, o której mowa w art. 128 POSWiN winna była zostać przeprowadzona w terminie do końca roku poprzedzającego rok przeprowadzenia pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej (ze względu na stan epidemii termin rozpoczęcia pierwszej ewaluacji został przesunięty na dzień 1 stycznia 2022 r.) i do tego terminu Uczelnia powinny przeprowadzić oceny okresowe nauczycieli akademickich.

Ocena pracy nauczycieli akademickich została przeprowadzona w trakcie trwania czynności kontrolnych NIK (poprzednia została dokonana we wrześniu 2019 r. i obejmowała lata 2015 – 2018).

W kwestii nieprzeprowadzenia oceny okresowej na dzień 31 grudnia 2021 r. na podstawie art. 255 ust. 2 PWUPSWiN Rektor wyjaśnił, że w okresie pandemii COVID-19 Rektor Uczelni działając na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania niektórych podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19²⁶ nie przeprowadzał ocen okresowych nauczycieli akademickich, a kolejna ocena okresowa jest przewidziana w roku akademickim 2022/2023.

OCENA CZĄSTKOWA

Uczelnia stosownie do wymogów ustawy POSWiN, realizowała zadania powierzone uczelniom zawodowym, prowadząc kształcenie na kierunkach, które odpowiadały potrzebom rynku. W Statucie określono zasady organizacji i funkcjonowania Uczelni, a także nadano Regulamin Organizacyjny, niemniej jednak Rektor nie przeprowadził w terminie wymaganym przepisami prawa oceny okresowej nauczycieli akademickich.

OBSZAR

2. Zapewnienie bazy naukowo – dydaktycznej dla realizacji kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów.

Opis stanu
faktycznego

1.

Uczelnia nie ustanowiła limitów przyjęć na studia. W okresie objętym badaniem liczba przyjętych i kształconych przez Uczelnię osób na studia miała tendencję rosnącą, a w poszczególnych latach przyjmowano następującą liczbę słuchaczy²⁷:

- w roku akademickim 2018 /2019 przyjęto 410 studentów,
- w roku akademickim 2019/2020 przyjęto 596 studentów,
- w roku akademickim 2020/2021 przyjęto 640 studentów,
- w roku akademickim 2021/2022 przyjęto 670 studentów oraz 87 na studia niestacjonarne.

(akta kontroli TOM I str. 31-34)

2.

W roku akademickim 2018/2019 na studia I stopnia przyjęto (z podziałem na kierunki): 30 osób (ekonomia), 17 osób (gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych), 36 osób (mechanika i budowa maszyn), 47 (pedagogika), 51 osób (pielęgniarstwo), 25 osób (praca socjalna) oraz 30 osób (ratownictwo medyczne).

Na studia II stopnia przyjęto (z podziałem na kierunki): 48 osób (praca socjalna z elementami organizacji i zarządzania), 96 osób (pielęgniarstwo) oraz 36 osób (gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych).

W roku akademickim 2019/2020 Uczelnia przyjęła na studia łącznie 596 słuchaczy.

Na studia I stopnia przyjęto (z podziałem na kierunki): 38 osób (ekonomia), 21 osób (gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych), 22 osoby (mechanika i budowa

²⁶ Dz. U. z 2021 r. poz. 363.

²⁷ Dane te dotyczą studiów I i II stopnia oraz jednolitych magisterskich.

maszyn), 29 osób (pedagogika), 53 osoby (pielęgniarstwo), 21 osób (praca socjalna), 84 osoby (ratownictwo medyczne).

Na studia II stopnia przyjęto (z podziałem na kierunki): 64 osoby (bezpieczeństwo wewnętrzne), 104 osób (pielęgniarstwo) oraz 20 osób (gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych), 37 osób (mechanika i budowa maszyn), 41 osób (praca socjalna z elementami organizacji i zarządzania).

Ponadto w roku akademickim 2019/2020 Uczelnia przyjęła 62 osoby na jednolite studia magisterskie na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna.

W roku akademickim 2020/2021 Uczelnia przyjęła na studia łącznie 640 słuchaczy.

Na studia I stopnia (z podziałem na kierunki) przyjęto odpowiednio: 43 osoby (ekonomia), 18 osób (gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych), 34 osoby (mechanika i budowa maszyn), 30 osób (pedagogika), 49 osób (pielęgniarstwo), 30 osób (praca socjalna), 62 osoby (ratownictwo medyczne).

Na studia II stopnia przyjęto (z podziałem na kierunki): 43 osoby (praca socjalna z elementami organizacji i zarządzania), 190 osób (pielęgniarstwo), 23 osoby (mechanika i budowa maszyn), 20 osób (gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych), 34 osoby (bezpieczeństwo wewnętrzne).

W roku akademickim 2020/2021 Uczelnia przyjęła na jednolite studia magisterskie, na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna 64 osoby.

W roku akademickim 2021/2022 Uczelnia przyjęła łącznie 670 osób.

Na studia I stopnia (z podziałem na kierunki) przyjęto: 36 osób (ekonomia), 22 osoby (gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych), 26 osób (mechanika i budowa maszyn), 29 osób (pedagogika), 76 osób (pielęgniarstwo), 58 osób (pielęgniarstwo – studia 2 lub 3 semestralne), 22 osoby (praca socjalna), 100 osób (ratownictwo medyczne).

Na studia II stopnia (z podziałem na kierunki) przyjęto: 29 osób (bezpieczeństwo wewnętrzne), 25 osób (ekonomia), 20 osób (mechanika i budowa maszyn), 143 osoby (pielęgniarstwo), 27 osób (praca socjalna z elementami organizacji i zarządzania).

Na jednolite studia magisterskie, na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna przyjęto 57 osób.

Uczelnia jedynie w roku akademickim 2021/2022 kształciła na studiach niestacjonarnych, na dwóch kierunkach: pielęgniarstwo – studia pomostowe 58 słuchaczy oraz ratownictwo medyczne – 29 słuchaczy.

W tym samym okresie wzrosła również liczba absolwentów Uczelni. W roku akademickim 2018/2019 Uczelnię opuściło 365 słuchaczy (496 rozpoczęło studia, odsiew 26%), w roku 2019/2020 – 372 słuchaczy (liczba studentów w dniu rozpoczęcia studiów 508, odsiew 27%), w roku 2020/2021 – 397 słuchaczy (543 liczba studentów w dniu rozpoczęcia studiów, odsiew 27%) oraz 2021/2022 – 427 słuchaczy (liczba studentów w dniu rozpoczęcia studiów 702, odsiew 39%).

(akta kontroli TOM I str. 31-34, TOM IV str. 247 – 262, TOM V str. 43-44, TOM VI str. 127-128)

3.

W okresie objętym kontrolą Uczelnia spełniała warunki określone w art. 63 ust. 3 POSWiN. W żadnym z lat objętych kontrolą liczba studentów na studiach niestacjonarnych nie przekraczała liczby słuchaczy na studiach stacjonarnych. W okresie objętym kontrolą niestacjonarnie studiowało łącznie 87 osób (w roku akademickim 2021/2022).

Według wyjaśnień Rektora, największy odsiew studentów w Uczelni dotyczył pierwszego roku studiów i związany był z rezygnacją spowodowaną emigracją w celach zarobkowych, trudnościami związanymi z pogodzeniem studiów z życiem zawodowym i innymi przyczynami losowymi.

(akta kontroli TOM I str. 31-34, TOM VI str. 127-128)

4.

Uczelnia w okresie objętym kontrolą, zwiększała liczbę studentów, którzy ukończyli edukację. W poszczególnych latach liczba absolwentów Uczelni przedstawiała się następująco:

- w roku akademickim 2018/2019 Uczelnię ukończyło 365 absolwentów (74% przy 496 osobach, które rozpoczęły studia),
- w roku akademickim 2019/2020 Uczelnia miała 372 absolwentów (73% przy 508 osobach, które rozpoczęły studia),
- w roku akademickim 2020/2021 Uczelnię ukończyło 397 osób (73% przy 543 osobach, które rozpoczęły studia),
- w roku akademickim 2021/2022²⁸ Uczelnię ukończyło 427 osób (61% przy 702 osobach, które rozpoczęły studia).

Wśród przyczyn nieukończenia studiów przez osoby podejmujące kształcenie w Uczelni wskazać należy: emigrację w celach zarobkowych, trudności z pogodzeniem pracy zawodowej z nauką, a także inne przyczyny losowe, natomiast wśród przyczyn skreśleń wskazać należy: trudności z pogodzeniem obowiązków rodzinnych z nauką, braki postępów w nauce, niepodejście do sesji egzaminacyjnej lub brak zaliczenia sesji, brak możliwości pogodzenia obowiązków zawodowych z nauką i inne przyczyny osobiste.

Według wyjaśnień Rektora *studia pomostowe są przeznaczane dla posiadających prawo wykonywania zawodu pielęgniarki lub pielęgniarza, legitymujących się ukończeniem liceum medycznego lub medycznego studium zawodowego z zakresu pielęgniarstwa i posiadających wykształcenie średnie. Stanowią one propozycję uzupełnienia kompetencji pielęgniarki / pielęgniarza dyplomowanych i pozwalają tej grupie uzyskać tytuł licencjata.*

(akta kontroli TOM IV str. 247 – 262, TOM V str. 43-44, TOM VI str. 127-128)

5.

Wartość środków trwałych znajdujących się na stanie Uczelni wynosiła na koniec poszczególnych okresów objętych kontrolą odpowiednio²⁹:

- 2018 r. - 40.205.933,50 zł,
- 2019 r. – 41.394.711,65 zł (1.197.361,52 zł),
- 2020 r. – 42.471.583,36 zł (1.076.871,71 zł),
- 2021 r. – 80.615.921,81 zł (38.147.876,45 zł),
- 2022 r. (II kw.) – 81.028.083,04 zł (412.161,23 zł).

W okresie objętym kontrolą Uczelnia nie zbywała środków trwałych, a na koniec I półrocza 2022 r. konto 080 wykazywało saldo zerowe.

(akta kontroli TOM IV str. 92-119, 263, TOM VI str. 141-161)

6.

Uczelnia na cele dydaktyczne wykorzystywała siedem budynków i każdy z tych budynków był przystosowany dla potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo (cztery budynki były wyposażone m.in. w windy i specjalistyczne urządzenia ułatwiające poruszanie się takim osobom). Łączna liczba sal dydaktycznych, którymi dysponowała Uczelnia wynosiła 53 (w tym sala gimnastyczna). Ponadto Uczelnia dysponowała 14 salami laboratoryjnymi oraz 35 pracowniami specjalistycznymi.

(akta kontroli TOM IV str. 120-124)

²⁸ Według stanu na 5 lipca 2022 r.

²⁹ W nawiasie podano wartość środków trwałych nabytych przez Uczelnię w danym roku.

7.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Sanoku³⁰ oraz Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sanoku³¹ w wyniku przeprowadzonych na zlecenie NIK kontroli w zakresie dotyczącym odpowiednio: realizacji obowiązków wynikających z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*³² oraz zapewnienia obiektom budowlanym ochrony przeciwpożarowej, nie stwierdzili nieprawidłowości. Jedynie Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej wydał zalecenie, o konieczności oznakowania wind piktogramem „nie korzystać z windy w razie pożaru”, w trzech budynkach Uczelni (budynkach C, D, F).

Powyższe zalecenie zostało zrealizowane w trakcie trwania niniejszej kontroli.

(akta kontroli TOM V str. 298-300, TOM VI str. 66)

8.

W Uczelni nie przyjęto wewnętrznych ogólnych uregulowań w zakresie oddawania w najem (dzierżawę, użyczenie) nieruchomości. Uregulowania takie zostały przyjęte jedynie w odniesieniu do oddawania w najem Centrum Sportowo – Dydaktycznego. Rektor Zarządzeniem³³ wprowadził Regulaminu Centrum Sportowo-Dydaktycznego. W Regulaminie tym określono stawki najmu, dla poszczególnych grup najemców. Uczelnia w okresie objętym kontrolą udostępniała zewnętrznym podmiotom obiekty bazy dydaktycznej, pomieszczenia użytkowe oraz nieruchomości gruntowe (na cele magazynowe).

Najem pomieszczeń następował na podstawie umów cywilno-prawnych lub porozumień, a w umowach tych Uczelnia należycie zabezpieczała swój interes (poprzez możliwość waloryzacji czynszów, kontroli wykorzystania obiektu oraz jego stanu technicznego).

Zapłata za najem następowała na podstawie wystawianych rachunków, a sam najem uzupełniał ofertę Uczelni dając pracownikom i studentom dostęp do usług poligraficznych i gastronomicznych.

W okresie objętym kontrolą Uczelnia zawarła 21 umów najmu, 3 umowy dzierżawy oraz 2 porozumienia.

Umowy najmu dotyczyły: sali sportowej, powierzchni pod instalację urządzenia do sprzedaży napojów gorących oraz punktu poligraficznego. Umowy dzierżawy dotyczyły tymczasowego punktu poboru krwi, gruntu na cele magazynowe oraz powierzchni o przeznaczeniu gastronomicznym, natomiast porozumienie zawarte zostało ze stowarzyszeniem, którego celem statutowym była Idea Uniwersytetu Trzeciego Wieku.

Z tytułu najmu Uczelnia osiągnęła przychody w wysokości: w 2019 r. - 71.245,11 zł, w 2020 r. – 47.943,26 zł, w 2021 r. – 51.298,72 zł i w 2022 r. (do końca czerwca) – 41.420,31 zł, a spadek tych dochodów był spowodowany wybuchem epidemii COVID-19. Na koniec żadnego z okresów objętych kontrolą nie występowały należności przeterminowane.

Umowa w sprawie najmu pomieszczeń na prowadzenie działalności gastronomicznej oraz poligraficznej zawarte zostały na okres dłuższy niż jeden rok.

Analizą w zakresie podejmowania przez Uczelnię działań w zakresie windykacji objęto zaległości o najwyższej wartości. Ustalono, że działania windykacyjne podejmowano w terminie do 13 dni od daty wymagalności danej płatności (wysyłano wezwania do zapłaty) i działania te w każdym przypadku doprowadziły do odzyskania należności.

³⁰ W kontroli tej Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego przeprowadził kontrolę stanu technicznego i estetycznego obiektów budowlanych (art. 61 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, czy uczelnia realizowała obowiązek poddawania obiektów budowlanych okresowym kontrolom (art. 62 ust. 1 Prawa budowlanego), czy uczelnia wykorzystywała obiekty budowlane zgodnie z przeznaczeniem.

³¹ Kontrola ta została przeprowadzona na podstawie art. 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej.

³² Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, ze zm.

³³ Zarządzeniem Nr 25/16 z dnia 19 października 2016 r. oraz Zarządzeniem Nr 46/21 z dnia 1 grudnia 2021 r.

Wysokość czynszów ustalana była przez Uczelnię na podstawie szacunkowej wartości kosztów utrzymania poszczególnych budynków (na metr powierzchni), do której doliczano marżę.

(akta kontroli TOM IV str. 125-246, TOM VI str. 131-133)

9.

Uczelnia w okresie objętym kontrolą wynajmowała od zewnętrznych podmiotów (pomieszczenia) sale i obiekty na cele związane z działalnością statutową. Najem ten związany był z prowadzoną przez Uczelnię działalnością dydaktyczną.

Umowy najmu dotyczyły:

- korzystania z basenu przez studentów (umowa zawarta została z Gminą Miasto Sanok),
- pomieszczeń warsztatowych wraz z parkiem maszynowym do prowadzenia zajęć praktycznych (umowa zawarta z Regionalnym Centrum Rozwoju Edukacji w Sanoku, jednostką organizacyjną powiatu sanockiego).

Ponadto Uczelnia zawarła dwie umowy dzierżawy - z Nadleśnictwem Baligród oraz z osobą prawną działającą w formie s. z o.o.

W kontroli nie stwierdzono przypadków bezumownego korzystania przez Uczelnię z nieruchomości.

Na koniec poszczególnych lat okresu objętego kontrolą nie występowały zobowiązania z tytułu najmu pomieszczeń (obiektów) od podmiotów zewnętrznych (wszystkie zobowiązania były realizowane terminowo), a Uczelnia w okresie objętym kontrolą z tytułu takiego najmu poniosła następujące wydatki:

- rok 2019 – 5.657,30 zł,
- rok 2020 – 2.818,75 zł,
- rok 2021 – 3.113,27 zł,
- rok 2022 (do końca II kwartału) – 1.355,15 zł.

(akta kontroli TOM IV str. 226-246, 264-278)

10.

Działając na podstawie art. 81 POSWiN, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego w dniu 27 września 2018 r. wydał rozporządzenie w sprawie studiów³⁴ oraz działając na podstawie art. art. 68 ust. 3 pkt 1 powołanej ustawy Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego w dniu 26 lipca 2019 r. wydał rozporządzenie w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego³⁵.

W powołanych rozporządzeniach określono wymagania jakim powinny odpowiadać program studiów, a także standardy kształcenia przygotowujące do wykonywania zawodu pielęgniarki.

Kontrolą w zakresie spełniania przez obowiązujące na Uczelni programy studiów objęto na kierunkach Pielęgniarstwo (studia I stopnia) oraz Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna.

Ustalono, że Program studiów dla kierunku Pielęgniarstwo odpowiadał wymaganiom określonym w załączniku Nr 4 do rozporządzenia w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego.

Program dla kierunku Pedagogia przedszkolna i wczesnoszkolna spełniał wymagania określone w rozporządzeniu w sprawie studiów.

W kontroli przeprowadzono oględziny, w wyniku których ustalono, że stan techniczny wszystkich pomieszczeń (sal wykładowych, laboratoryjnych oraz pracowni) nie budził

³⁴ Dz. U. z 2021 r. poz. 661, ze zm.

³⁵ Dz. U. z 2021 r. poz. 755, ze zm.

żadnych zastrzeżeń (pod względem estetycznym i funkcjonalnym). Każde z pomieszczeń zostało oznaczone zgodnie ze swoim przeznaczeniem. Wyposażenie każdego z tych pomieszczeń było zgodne z ewidencją środków trwałych (w zakresie przypisania wyposażenia), a także potrzebami w zakresie kształcenia.

Pomieszczenia, do których dostęp osób postronnych był ograniczony zostały właściwie oznakowane oraz zabezpieczone przed dostępem osób nieuprawnionych. Budynek uwzględniał potrzeb osób niepełnosprawnych (windy, podjazdy).

Pomieszczenia te wyposażone były w sprzęt do udzielania pierwszej pomocy, a substancje chemiczne wykorzystywane w Uczelni umieszczone były w przystosowanych pojemnikach i znajdowały się w zamkniętych szafach, do których dostęp był ograniczony (same pojemniki oznakowane były odpowiednimi etykietami)³⁶.

(akta kontroli TOM V str. 285-297, TOM VI str. 47-56)

11.

Uczelnia nie ustanowiła wewnętrznych aktów (procedur postępowania, wytycznych, rekomendacji) w zakresie postępowania ze zbiorami bibliotecznymi.

Stosownie do przepisów art. 49 POSWiN, w Uczelni działał system biblioteczno – informatyczny, w ramach którego gromadzono i udostępniano zbiory i źródła informacji studentom. Księgozbiór gromadzony był zgodnie z kierunkami oraz specjalnościami prowadzonymi przez Uczelnię oraz tworzony i uaktualniany w oparciu o zamówienia składane przez poszczególne Instytuty.

Zgłaszaniem zapotrzebowania na literaturę (zbiory biblioteczne) zajmowali się w Uczelni dyrektorzy poszczególnych Instytutów, którzy we współpracy z kierownikami zakładów i pracownikami dydaktycznymi, w oparciu o sylabusy do poszczególnych przedmiotów, składali wnioski o zakupy zbiorów bibliotecznych. Oprócz powyższego każdy z pracowników Uczelni miał możliwość bieżącego składania wniosków o zakup zbiorów bibliotecznych.

Uczelnianie zbiory biblioteczne były dostępne w formie książek bezpośrednio w bibliotece, a także w formie publikacji elektronicznych w czytelni oraz zdalnie z komputerów domowych.

Ponadto w bibliotece istniała możliwość korzystania z baz Wirtualnej Biblioteki Nauki (dostęp m.in. do Web of Science, Elsevier i innych), a ponadto po otrzymaniu indywidualnych kodów czytelnicy mieli możliwość korzystania z baz Libra, NASBI, EBSCO.

Zbiory w bibliotece gromadzone były zgodnie z kierunkami i specjalnościami prowadzonymi przez Uczelnię, a na dzień 30 września 2022 r. księgozbiór liczył 22.646 woluminów, 240 pozycji zbiorów audiowizualnych, 23 egzemplarze zbiorów kartograficznych, a ponadto Uczelnia prenumeruje 41 tytułów czasopism.

Biblioteka wyposażona była w system informatyczny SOWA, a całość zbiorów znajdowała się w bazie tego systemu. Czytelnik miał możliwość przeglądania katalogu biblioteki na stronie internetowej biblioteki, a sam system umożliwiał informowanie czytelników o zbliżającym się terminie zwrotu danej pozycji.

W Uczelni ustalono sylabusy przedmiotów, które zawierały zalecaną literaturę dla poszczególnych przedmiotów, a literatura wskazana w sylabusach znajdowała się w zasobach Uczelni.

(akta kontroli TOM II str. 41-43, TOM V str. 46-105)

³⁶ Oględzinom poddano sale: 040 Symulacji Medycznej Wysokiej Wierności, 041 Wysokiej wierności – garaż ambulansu, 1.06 Basic Life Support (sala niskiej wierności), 1.07 Advanced Life Support (sala niskiej wierności), 1.19 laboratorium (pracownia biochemii), 1.21 laboratorium (pracownia mikrobiologii), 2.01 sala ćwiczeń umiejętności pielęgniarskich – pediatrii i ginekologii, sala ćwiczeń umiejętności pielęgniarskich – zabiegów higienicznych, sala ćwiczeń umiejętności pielęgniarskich – zabiegów pielęgniarskich, geriatry i opieki długoterminowej, pracownia anatomii i fizjologii, sala historii pielęgniarstwa, sala symulacji wysokiej wierności – opieki pielęgniarskie.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli Uczelnia zapewniła bazę dydaktyczno – naukową dla realizacji kształcenia na poszczególnych kierunkach prowadzonych studiów, a najem od zewnętrznych podmiotów nieruchomości służył realizacji celów statutowych.

OBSZAR

3. Gospodarowanie majątkiem przez Uczelnię

Opis stanu
faktycznego

1.

Gospodarka finansowa Uczelni prowadzona była na podstawie planów rzeczowo finansowych, które w poszczególnych latach okresu objętego kontrolą zostały sporządzone w terminach:

- 2019 r. – 16 czerwca 2019 r.,
- 2020 r. – 26 czerwca 2020 r.,
- 2021 r. – 18 czerwca 2021 r.

Komunikaty w sprawie subwencji przyznanych Uczelni ukazały się na stronach właściwego Ministerstwa (w latach 2019 – 2022) w następujących terminach:

- 30 kwietnia 2019 r. – subwencja ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego i badawczego w wysokości 12.541,9 tys. zł,
- 14 maja 2019 r. – zwiększenie subwencji ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego w wysokości 724,2 tys. zł,
- 4 czerwca 2019 r. - zwiększenie subwencji ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego w wysokości 2.508,4 tys. zł,
- 20 stycznia 2020 r. – zwiększenie subwencji ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego w wysokości 253 tys. zł,
- 26 maja 2020 r. – środki na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego i badawczego w wysokości 15.774,5 tys. zł,
- 27 maja 2020 r. - zwiększenie subwencji ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego i badawczego w wysokości 315,5 tys. zł,
- 25 listopada 2020 r. – zwiększenie subwencji ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego w wysokości 147,9 tys. zł,
- 18 grudnia 2020 r. – środki na wzmocnienie potencjału uczelni kształcących personel medyczny 1.378,4 tys. zł,
- z dnia 29 grudnia 2020 r. – zwiększenie subwencji z przeznaczeniem na zwiększenie potencjału prowadzenia kształcenia zdalnego 71,7 tys. zł,
- 24 marca 2021 r. - zwiększenie subwencji ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego w wysokości 591,6 tys. zł,
- 29 kwietnia 2021 r. - subwencja ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego i badawczego w wysokości 16.011,1 tys. zł,
- 4 listopada 2021 r. – zwiększenie wysokości subwencji ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego i badawczego w wysokości 70,6 tys. zł,
- 4 listopada 2021 r. - subwencja ze środków przeznaczonych na finansowanie zadań inwestycyjnych w wysokości 6.372 tys. zł,
- 30 grudnia 2021 r. – zwiększenie wysokości subwencji ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego w wysokości 556,5 tys. zł,
- 6 maja 2022 r. - subwencja ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego i badawczego, w wysokości 16.934,7 tys. zł,

- 23 czerwca 2022 r. - subwencja ze środków na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego w wysokości 3.092,8 tys. zł.

Ponadto Uczelnia w okresie objętym kontrolą otrzymała dwukrotnie środki w ramach przedsięwzięcia Dydaktyczna inicjatywa doskonałości, na podstawie umów z dnia 25 lipca 2019 r. oraz z dnia 21 kwietnia 2021 r. w wysokości 1.000 tys. zł (każda z umów). Ponadto Uczelnia w okresie objętym kontrolą otrzymała następujące dotacje (daty ukazania się komunikatów oraz przeznaczenie środków):

- 10 maja 2019 r. – ze środków finansowych na świadczenia dla studentów i doktorantów w wysokości 3.561,6 tys. zł,

- 29 maja 2019 r. - ze środków finansowych na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktoranckich, kształcenia na studiach i w szkołach doktorskich [...]. w wysokości 84,8 tys. zł,

- 10 czerwca 2020 r. - ze środków finansowych na świadczenia dla studentów i doktorantów oraz podlegających zwrotowi zgodnie z art. 416 POSWiN w wysokości 2.878,5 zł,

- 25 czerwca 2020 r. - ze środków finansowych na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktoranckich, kształcenia na studiach i w szkołach doktorskich [...]. w wysokości 108,4 tys. zł,

- 4 listopada 2020 r. - ze środków finansowych na świadczenia dla studentów i doktorantów w wysokości 128 tys. zł.

- 30 marca 2021 r. - ze środków finansowych na świadczenia dla studentów i doktorantów oraz podlegających zwrotowi zgodnie z art. 416 POSWiN w wysokości 3.693,1 tys. zł,

- 15 czerwca 2021 r. - ze środków finansowych na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktoranckich, kształcenia na studiach i w szkołach doktorskich [...]. w wysokości 113,6 tys. zł,

- 10 listopada 2021 r. - ze środków finansowych na świadczenia dla studentów i doktorantów w wysokości 354 tys. zł.

- 5 kwietnia 2022 r. - ze środków finansowych na świadczenia dla studentów i doktorantów oraz podlegających zwrotowi zgodnie z art. 416 POSWiN w wysokości 4.177 tys. zł,

- 10 czerwiec 2022 r. - ze środków finansowych na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktoranckich, kształcenia na studiach i w szkołach doktorskich [...]. w wysokości 112,7 tys. zł.

Ponadto w 2019 r. Uczelnia otrzymała dotację celową na realizację zadania pn. Budowa Centrum Stymulacji Medycznej dla kierunków pielęgniarstwo i ratownictwo medyczne oraz wyposażenie pracowni i laboratoriów dla kierunku mechanika i budowa maszyn w wysokości 143,4 tys. zł.

W 2020 r. Uczelnia oprócz ww. środków otrzymała dotację celową w wysokości 2.757 tys. zł na ww. cel oraz 2.519 tys. zł na zadanie pn. Budowa Centrum Symulacji Medycznej – Dom studenta.

(akta kontroli TOM VI str. 162-166, TOM V str. 174-251, TOM VI str. 3- 39, TOM VI str. 69-126)

2.

W 2019 r. Uczelnia z poszczególnych tytułów prowadzonej działalności osiągnęła następujące przychody:

1. działalność operacyjna – 19.511 tys. zł, w tym:

- 19.022,1 tys. zł z podstawowej działalności operacyjnej, z tego:

- subwencja na utrzymanie potencjału dydaktycznego – 15.295,1 tys. zł,
- środki z budżetu samorządu terytorialnego i ich związków – 31,9 tys. zł,
- opłaty za świadczone usługi edukacyjne – 479 tys. zł,
- środki na finansowanie przedsięwzięć współfinansowanych ze środków pochodzących ze źródeł zagranicznych – 2.940,8 tys. zł,
- pozostałe przychody z działalności operacyjnej – 275,3 tys. zł.

2. pozostałe przychody – 488,9 tys. zł.

W 2020 r. oku przychody Uczelni kształtowały się następująco:

1. działalność operacyjna – 19.197,3 tys. zł, w tym:

- 18.241,1 tys. zł z podstawowej działalności operacyjnej, z tego:
 - subwencja na utrzymanie potencjału dydaktycznego – 16.899,4 tys. zł,
 - środki z budżetu samorządu terytorialnego i ich związków – 27,9 tys. zł,
 - opłaty za świadczone usługi edukacyjne – 188,9 tys. zł,
 - środki na finansowanie przedsięwzięć współfinansowanych ze środków pochodzących ze źródeł zagranicznych – 886,1 tys. zł,
 - pozostałe przychody z działalności operacyjnej – 243,8 tys. zł.

2. pozostałe przychody – 951,2 tys. zł.

W 2021 r. Uczelnia z poszczególnych tytułów prowadzonej działalności osiągnęła następujące przychody:

1. działalność operacyjna – 19.132,7 tys. zł, w tym:

- 17.014,2 tys. zł z podstawowej działalności operacyjnej, z tego:
 - subwencja na utrzymanie potencjału dydaktycznego – 15.912,1 tys. zł,
 - środki z budżetu samorządu terytorialnego i ich związków – 107,9 tys. zł,
 - opłaty za świadczone usługi edukacyjne – 158,4 tys. zł,
 - środki na finansowanie przedsięwzięć współfinansowanych ze środków pochodzących ze źródeł zagranicznych – 637,3 tys. zł,
 - pozostałe przychody z działalności operacyjnej – 195,8 tys. zł.

2. pozostałe przychody – 2.118,5 tys. zł.

W 2022 r. (II kw.) Uczelnia z poszczególnych tytułów prowadzonej działalności osiągnęła następujące przychody:

1. działalność operacyjna – 9.198,1 tys. zł, w tym:

- 9.150,6 tys. zł z podstawowej działalności operacyjnej, z tego:
 - subwencja na utrzymanie potencjału dydaktycznego – 8.790,8 tys. zł,
 - opłaty za świadczone usługi edukacyjne – 191,3 tys. zł,
 - środki na finansowanie przedsięwzięć współfinansowanych ze środków pochodzących ze źródeł zagranicznych – 87,8 tys. zł,
 - pozostałe przychody z działalności operacyjnej – 80,7 tys. zł.

2. pozostałe przychody – 47,5 tys. zł.

(akta kontroli TOM VI str. 134-140, TOM IV str. 322-324)

3.

W 2019 r. struktura ponoszonych przez Uczelnię kosztów przedstawiała się następująco:

Koszty działalności operacyjnej wyniosły 17.723,7 tys. zł, w tym:

- koszty podstawowej działalności operacyjnej – 17.704,5 tys. zł, w tym:
 - amortyzacja – 1.120,9 tys. zł,
 - zużycie materiałów i energii – 732,1 tys. zł,
 - usługi obce – 730 tys. zł,
 - podatki i opłaty – 18,2 tys. zł,
 - wynagrodzenia – 9.577,8 tys. zł, w tym ze stosunku pracy 8.797,7 tys. zł,
 - ubezpieczenie społeczne i inne świadczenia – 2.125,9 tys. zł,
 - pozostałe koszty rodzajowe – 1.836,2 tys. zł,
- pozostałe koszty – 19,2 tys. zł.

W 2020 r. struktura ponoszonych przez Uczelnię kosztów przedstawiała się następująco:

Koszty działalności operacyjnej wyniosły 16.418 tys. zł, w tym:

- koszty podstawowej działalności operacyjnej – 16.416 tys. zł, z tego:
 - amortyzacja – 1.426,4 tys. zł,
 - zużycie materiałów i energii – 766,5 tys. zł,
 - usługi obce – 464,3 tys. zł,
 - podatki i opłaty – 24,4 tys. zł,
 - wynagrodzenia – 10.334,7 tys. zł, w tym ze stosunku pracy 9.761,6 tys. zł),
 - ubezpieczenie społeczne i inne świadczenia – 2.409,8 tys. zł,
 - pozostałe koszty rodzajowe – 678,3 tys. zł,
- pozostałe koszty – 2 tys. zł.

W 2021 r. struktura ponoszonych przez Uczelnię kosztów przedstawiała się następująco:

Koszty działalności operacyjnej wyniosły 18.402,1 tys. zł, w tym:

- koszty podstawowej działalności operacyjnej – 18.391,5 tys. zł, w tym:
 - amortyzacja – 2.670,7 tys. zł,
 - zużycie materiałów i energii – 1.020,9 tys. zł,
 - usługi obce – 719 tys. zł,
 - podatki i opłaty – 6,6 tys. zł,
 - wynagrodzenia – 10.812,3 tys. zł, w tym ze stosunku pracy 10.126,4 tys. zł,
 - ubezpieczenie społeczne i inne świadczenia – 2.696,7 tys. zł,
 - pozostałe koszty rodzajowe – 598,7 tys. zł,
- pozostałe koszty – 10,6 tys. zł.

W 2022 r. (II kw.) struktura ponoszonych przez Uczelnię kosztów przedstawiała się następująco:

Koszty działalności operacyjnej wyniosły 8.831,6 tys. zł, w tym:

- koszty podstawowej działalności operacyjnej – 8.827,2 tys. zł, w tym:
 - amortyzacja – 85,1 tys. zł,
 - zużycie materiałów i energii – 633,5 tys. zł,
 - usługi obce – 567 tys. zł,
 - podatki i opłaty – 5 tys. zł,
 - wynagrodzenia – 6.452 tys. zł, w tym ze stosunku pracy 6.094,6 tys. zł),
 - ubezpieczenie społeczne i inne świadczenia – 1.698,1 tys. zł,
 - pozostałe koszty rodzajowe – 284,9 tys. zł,
- pozostałe koszty – 4,4 tys. zł.

Uczelnia w okresie objętym kontrolą ponosiła koszty finansowe w wysokości odpowiednio: 8,3 tys. zł w 2019 roku, 5,6 tys. w 2020 roku, 2,8 tys. zł w 2021 roku i 1,6 tys. zł w 2022 roku.

W okresie objętym kontrolą Uczelnia w jednym przypadku zastosowała ulgę w spłacie należności. Dotyczyło to studenta, który ze względów osobistych i zdrowotnych nie był w stanie ponieść kosztów kształcenia.

(akta kontroli TOM IV str. 322-324)

4.

Uczelnia w okresie objętym kontrolą osiągała dodatni wynik finansowy i całość osiągniętych zysków była przekazywana na fundusz zasadniczy.

W 2019 r. zysk na działalności operacyjnej wyniósł 1.787,3 tys. zł, w 2020 r. – 2.779,3 tys. zł, w 2021 r. – 730,6 tys. zł i w 2022 r. (do końca II kwartału) – 366,5 tys. zł.

Uczelnia na koniec żadnego z okresów objętych kontrolą nie posiadała należności ani zobowiązań długoterminowych.

Na koniec 2018 r. Uczelnia miała zobowiązania krótkoterminowe w wysokości 541.180,57 zł, w tym:

- 7.749 zł z tytułu wadium, kaucji, zabezpieczenia gwarancyjnego,

- 262.456,79 zł z tytułu ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń,
- 223.456,79 zł z tytułu dostaw i usług,
- 32.570 zł z tytułu ubezpieczenia,
- 10.400 zł kaucja za piloty,
- 4.678,08 zł z innych tytułów.

Na koniec 2019 r. Uczelnia miała zobowiązania krótkoterminowe w wysokości 535.308,76 zł, w tym:

- 7.994 zł z tytułu wadium, kaucji, zabezpieczenia gwarancyjnego,
- 502.624,39 zł z tytułu dostaw i usług,
- 6.469,34 zł z tytułu podatków, ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń,
- 1.734,40 zł z tytułu ubezpieczenia,
- 10.200 zł kaucja za piloty,
- 6.286,63 zł z innych tytułów.

Na koniec 2020 r. Uczelnia miała zobowiązania krótkoterminowe w wysokości 511.856,45 zł, w tym:

- 107.054,95 zł z tytułu wadium, kaucji, zabezpieczenia gwarancyjnego,
- 53.202,39 zł z tytułu dostaw i usług,
- 325.401,75 zł z tytułu podatków, ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń,
- 1.339,30 zł z tytułu ubezpieczenia,
- 35,80 zł z tytułu składek członkowskich,
- 8.500 zł kaucja za piloty pracownicy oraz 1.700 zł pozostali,
- 1.545 zł z tytułu rozrachunków ze studentami,
- 13.077,26 zł z innych tytułów.

Na koniec 2021 r. Uczelnia miała zobowiązania krótkoterminowe w wysokości 142.295,36 zł, w tym:

- 672.795 zł z tytułu wadium, kaucji, zabezpieczenia gwarancyjnego,
- 122.425,23 zł z tytułu dostaw i usług,
- 6.754,61 zł z tytułu podatków, ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń,
- 1.579,30 zł z tytułu ubezpieczenia,
- 35,98 zł z tytułu składek członkowskich,
- 8.800 zł kaucja za piloty pracownicy oraz 1.500 zł pozostali,
- 527,45 zł z innych tytułów.

Na koniec I półrocza 2022 r. Uczelnia miała zobowiązania krótkoterminowe w wysokości 607.033,74 zł, w tym:

- 18.672,79 zł z tytułu wadium, kaucji, zabezpieczenia gwarancyjnego,
- 171.156,32 zł z tytułu dostaw i usług,
- 398.116,13 zł z tytułu podatków, ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń,
- 1.984,40 zł z tytułu ubezpieczenia,
- 9.000 zł kaucja za piloty pracownicy oraz 1.300 zł pozostali,
- 6.804,10 zł z innych tytułów.

Uczelnia posiadała na koniec 2018 r. należności krótkoterminowe w wysokości 136.837,17 zł, z czego:

- 5.318,87 zł z tytułu dostaw i usług,
- 120.476,50 zł z tytułu pożyczek mieszkaniowych z ZFŚS,
- 9.942,20 zł z tytułu ubezpieczenia (składka zdrowotna studentów),
- 1.099,60 zł stanowiły inne należności.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2019 r. Uczelnia posiadała należności w wysokości 184.664,94 zł, z następujących tytułów:

- 7.065,87 zł z tytułu dostaw i usług,
- 159.195,94 zł z tytułu udzielonych pożyczek w ramach ZFŚS,
- 1.840,60 zł z tytułu ubezpieczenia (składka zdrowotna studentów),
- 16.562,53 zł stanowiły inne należności.

Na dzień 31 grudnia 2020 r. Uczelnia posiadała należności krótkoterminowe w wysokości 4.579.620,76 zł, w tym z tytułu:

- dostaw i usług 2.299,40 zł,
- dotacji 4.414.215,72 zł,
- udzielonych pożyczek z ZFŚS 131.778,77 zł,
- składek na ubezpieczenie zdrowotne studentów 1.059 zł,
- innych 30.267,87 zł.

Na koniec 2021 r. Uczelnia posiadała należności krótkoterminowe w łącznej wysokości 1.175.223,43 zł, w tym:

- 1.790,10 zł z tytułu dostaw i usług,
- 844.776,25 zł z tytułu dotacji,
- 312.151,88 zł z tytułu udzielonych pożyczek z ZFŚS,
- 1.495,20 zł z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne studentów,
- 15.010 zł z innych tytułów.

Na dzień 30 czerwca 2022 r. Uczelnia posiadała należności w łącznej wysokości 421.555,88 zł, z czego:

- 15.827,19 zł z tytułu dostaw i usług,
- 390.569,56 zł z tytułu pożyczek udzielonych z ZFŚS,
- 10.098,40 zł z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne studentów,
- 5.060,73 zł stanowiły inne należności.

W przypadku występowania należności Uczelnia podejmowała skuteczne działania windykacyjne³⁷, niemniej jednak nie naliczała odsetek od zaległości (łącznie w okresie objętym kontrolą 71,62 zł) oraz zapłaciła odsetki od nieterminowej realizacji zobowiązań w wysokości w wysokości 324,49 zł w 2019 r. i 1.760,05 zł w 2020 r.

(akta kontroli TOM IV str. 322- 324, TOM V str. 106-107, TOM V str. 174- 251, TOM VI str. 57-64)

5.

Uczelnia w poszczególnych latach okresu objętego kontrolą otrzymała dotacje i subwencje w następującej wysokości:

1. W 2019 r. – 20.817,3 tys. zł, z czego wykorzystano 16.660,4 tys. zł. W ramach wskazanej kwoty:

- 17.027,5 tys. zł stanowiły środki pochodzące z subwencji na rozwój potencjału dydaktycznego (wykorzystano 13.471,2 tys. zł),
- 3.561,6 tys. zł stanowiły środki dotacji podmiotowej na świadczenia dla studentów - (wykorzystano 2.959,1 tys. zł),
- 84,8 tys. zł jako dotacja podmiotowa – na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków pełnego udziału w procesie przyjmowania oraz kształcenia (wydatkowano 86,7 tys. zł),
- kwota 143,4 zł dotacja celowa (wykorzystana w całości, umowa o udzielenie dotacji celowej).

2. W 2020 r. Uczelnia otrzymała łącznie 25.559,5 tys. zł, z czego wykorzystano 20.131,9 tys. zł. W ramach wskazanej kwoty:

- 17.688 tys. zł stanowiły środki z subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego (wykorzystano 13.374,8 tys. zł),
- 3.006,5 zł środki z dotacji podmiotowej na świadczenia dla studentów (wykorzystano 3.947,8 tys. zł),
- 108,4 tys. zł dotacja podmiotowa – na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków pełnego udziału w procesie przyjmowania oraz kształcenia (wykorzystano 103,1 tys. zł),
- 2.756,6 tys. zł dotacja celowa – umowa w sprawie udzielenia dotacji na budowę Centrum Stymulacji Medycznej (wykorzystano 1.928,8 tys. zł),

³⁷ Badaniem objęto całość należności, których termin zapłaty uległ przekroczeniu.

- 2.000 tys. zł – dofinansowanie inwestycji (dom studenta), wykorzystano 959,4 tys. zł.
3. W 2021 r. Uczelnia otrzymała środki w łącznej wysokości 28.762,5 tys. zł (wykorzystano 22.180,8 tys. zł). Środki te przyznane zostały w następujących formach:

- subwencja na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego 18.229,8 tys. zł (wykorzystano 16.805,3 tys. zł),
- subwencja na finansowanie zadań inwestycyjnych w wysokości 6.372 tys. zł (wykorzystano 178,3 tys. zł),
- dotacja podmiotowa w wysokości 4.047,1 tys. zł – na świadczenia dla studentów (wykorzystano 3.242 tys. zł),
- dotacja podmiotowa na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków pełnego udziału w procesie przyjmowania oraz kształcenia 113,6 tys. zł (wykorzystano 107,8 tys. zł).

W 2022 r. (do 30 czerwca) Uczelni przyznano łącznie 24.317,2 tys. zł (wykorzystano 2.339,9 tys. zł), w tym:

- 20.027,5 tys. zł stanowiły środki pochodzące z subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego,
- 4.177 tys. zł dotacja podmiotowa – na świadczenia dla studentów (wykorzystanie 2.294,5 tys. zł),
- 112,7 tys. zł dotacja podmiotowa – na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków pełnego udziału w procesie przyjmowania oraz kształcenia (wykorzystanie 45,4 tys. zł).

Uczelnia zawarła z Bankiem Gospodarstwa Krajowego (dalej BGK) umowę w sprawie prowadzenia rachunku oraz operacji finansowych w dniu 14 marca 2019 r.

(akta kontroli TOM V str. 108-111, TOM VI 40-46)

6.

Uczelnia w okresie objętym kontrolą nie wnioskowała o zwiększenie subwencji lub dotacji w związku z epidemią Covid-19.

W okresie objętym kontrolą największą zrealizowaną przez Uczelnię inwestycją była budowa *Centrum Symulacji Medycznej dla kierunków pielęgniarstwo i ratownictwo medyczne oraz wyposażenie pracowni i laboratoriów dla kierunku mechanika i budowa maszyn*.

Badaniem wydatkowania środków finansowych otrzymanych przez Uczelnię w ramach subwencji objęto wydatki na rozwój zawodowy pracowników³⁸, wydatki poniesione na inwestycje w obszarze działalności dydaktycznej³⁹ (art. 365 pkt 1 lit. b i c ustawy POSWiN) oraz środki z dotacji celowej na inwestycje związane z kształceniem.

Analiza dokumentacji dotyczącej wydatkowania ww. środków (w tym dowodów księgowych) wykazała, że środki te zostały wykorzystane na cele wskazane w ustawie oraz zgodnie z przepisami prawa.

Uczelnia informację o zwiększeniu subwencji na 2019 r. uzyskała z komunikatu właściwego ministra w dniu 20 stycznia 2020 r. Plan rzeczowo-finansowy po zmianach został sporządzony w dniu 26 maja 2020 r. i zaopiniowany przez Radę Uczelni w dniu 10 czerwca 2020 r., a następnie zatwierdzony przez Rektora w dniu 15 czerwca 2020 r.

Informację w zakresie zwiększenia subwencji w 2020 r. Uczelnia uzyskała z komunikatu Ministra z dnia 25 listopada 2020 r., a w zakresie zwiększenia dotacji na fundusz stypendialny z komunikatu ministra z dnia 4 listopada 2020 r.

³⁸ W okresie objętym kontrolą na cele związane z rozwojem zawodowym pracowników Uczelnia wydatkowała kwotę 128.836,90 zł, a szczegółowym badaniem w tym zakresie objęto wydatki w wysokości 58.284,86 zł (całość tych środków została wydatkowana na przewody doktorskie).

³⁹ W łącznej wysokości 712.889,57 zł.

Zmiana planu rzeczowo – finansowego została sporządzona w dniu 27 listopada 2020 r., zaopiniowana przez Radę Uczelni w dniu 2 grudnia 2020 r. i zatwierdzona przez Rektora w dniu 3 grudnia 2020 r.

W 2021 r. informację o zwiększeniu subwencji Uczelnia uzyskała z komunikatów Ministra z dnia 4 listopada 2021 r. oraz 30 grudnia 2021 r.

Zmiana planu została sporządzona w dniu 20 stycznia 2022 r. i zaopiniowana przez Radę Uczelni oraz zatwierdzona przez Rektora w dniu 1 lutego 2022 r.

Uczelnia w 2022 r. uzyskała informację o zwiększeniu subwencji z komunikatu Ministra z dnia 23 czerwca 2022 r., zmiana planu do dnia zakończenia kontroli nie została zaopiniowana przez Radę Uczelni.

Uczelnia wywiązywała się z obowiązków sprawozdawczych w zakresie spraw finansowych.

Według wyjaśnień Rektora, na daty modyfikacji planów rzeczowo – finansowych miały wpływ terminy podpisania umów i aneksów do umów o dofinansowanie inwestycji pn. Budowa Centrum Symulacji Medycznej, a także terminy posiedzeń Rady Uczelni.

W kwestii sposobu księgowania środków przyznanych Uczelni na podstawie art. 71a ustawy z dnia 19 listopada 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na 2021 rok*⁴⁰ Rektor wyjaśnił, że uczelnia zaksięgowała otrzymane środki w ramach subwencji inwestycyjnej w następujący sposób: *wn konto 137-1 Rachunek bankowy BGK subwencja, kwota 6.372 tys. zł, ma konto 844-1-8-2 rozliczenia między okresowe przychodów – finansowanie inwestycji – długoterminowe, w analityce dedykowano konto subwencje na inwestycje. W dalszej kolejności równowartość subwencji była odnoszona na rozliczenia międzyokresowe przychodów – krótkoterminowe oraz ewidencja na koncie pozostałe przychody operacyjne (jako równowartość dokonywanych odpisów amortyzacyjnych).*

Według wyjaśnień Rektora, *Uczelni nie były znane powody przyznania dodatkowych środków na podstawie ustawy o budżecie, a otrzymane w ten sposób środki zostały przeznaczone na zakup wyposażenia dydaktycznego dla studentów.*

Uczelnia wprowadzała do planu rzeczowo – finansowego każdorazowo pełną wysokość otrzymywanych subwencji. W dziale I – rachunek zysków i strat, w wierszu 3 wprowadzano sumę wartości subwencji, przyznanej w roku sprawozdawczym (wraz z przyznanymi zwiększeniami w trakcie roku sprawozdawczego), pomniejszoną o środki przeznaczone na nakłady na środki trwałe i wartości niematerialne i prawne. W dziale IV – informacje rzeczowe i uzupełniające, w wierszu 16 (2021 r.) wprowadzano kwotę środków z subwencji przeznaczonych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych poniesionych w roku przyznania subwencji.

(akta kontroli TOM str. 1 – 7, 37, 65, 166-178, TOM VI str. 181-196)

7.

W okresie objętym kontrolą największą zrealizowaną przez Uczelnię inwestycją była budowa *Centrum Symulacji Medycznej dla kierunków pielęgniarstwo i ratownictwo medyczne oraz wyposażenie pracowni i laboratoriów dla kierunku mechanika i budowa maszyn.*

Uczelnia zrealizowała ww. inwestycję celem podniesienia jakości kształcenia, a także uatrakcyjnienia prowadzenia zajęć studentów kierunków medycznych (pielęgniarstwo oraz ratownictwo medyczne oraz fizjoterapia). Ponadto Uczelnia zrealizowała zakupy inwestycyjne celem poprawy warunków kształcenia na kierunku mechanika i budowa maszyn.

Umowa w sprawie realizacji ww. inwestycji została zawarta w dniu 3 października łącznie na budowę i wyposażenie budynku Centrum Stymulacji Medycznej dla kierunków pielęgniarstwo i ratownictwo medyczne oraz wyposażenie pracowni

⁴⁰ Dz. U. z 2020 r. poz. 2400, ze zm.

i laboratoriów dla kierunku mechanika i budowa maszyn Uczelnia wydatkowała 39.740.792,42 zł, z czego na budowę budynku Centrum Symulacji Medycznej kwotę 32.079.531,55 zł, na wyposażenie tego budynku 6.626.940,36 zł oraz na wyposażenie pracowni i laboratoriów dla kierunku mechanika i budowa maszyn – 1.034.320,51 zł⁴¹.

Wskazana inwestycja, a także zakupy w zakresie doposażenia pracowni i laboratoriów dla kierunku mechanika i budowa maszyn były zgodne z celami działalności Uczelni, miały wpływ na poprawę jakości kształcenia, i były zgodne z dokumentami planistycznymi Uczelni (opracowano m.in. plan rzeczowo – finansowy przedsięwzięcia). Uczelnia zapewniła finansowanie wydatków na ten cel.

W kwestii wydatkowania wyższej kwoty, niż pierwotnie zakładano Rektor Uczelni wyjaśnił, że na dzień składania wniosku o dofinansowanie (pierwotna wartość projektu wynosiła 32.514.570,02 zł) Uczelnia nie posiadała ostatecznego projektu budynku, a sam proces planowania inwestycji rozpoczął się w 2015 roku, gdzie koszty robót szacowano na podstawie dotychczas realizowanych przez Uczelnię inwestycji, na poziomie cen z lat 2016-2017, a ponadto po przeprowadzeniu badań geologicznych zaszła konieczność posadowienia obiektu na 284 palach i wykonania żelbetonowej płyty fundamentowej o grubości 50 cm.

(akta kontroli TOM VI str. 166-178)

8.

Uczelnia w okresie objętym kontrolą dwukrotnie otrzymała środki, o których mowa w art. 400 POSWiN w wysokości 1.000 tys. zł, w ramach przedsięwzięcia *Dydaktyczna inicjatywa doskonałości*, którego celem było wsparcie publicznych uczelni zawodowych w poprawie jakości kształcenia. Umowy te zostały zawarte w dniach:

- 25 lipca 2019 r. z Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz
- 21 kwietnia 2021 r. zawartej z Ministrem Edukacji i Nauki.

Zgodnie z załącznikami do powołanych umów, otrzymana przez Uczelnię subwencja miała zostać wykorzystana na 12⁴² i 8⁴³ zadań.

Każda z powyższych umów dopuszczała możliwość przenoszenia wydatków pomiędzy poszczególnymi zadaniami, bez konieczności aneksowania umowy. Środki pozyskane w ramach projektu *Dydaktyczna inicjatywa doskonałości* zostały

⁴¹ Badaniem w zakresie poniesionych przez Uczelnię wydatków na zakupy inwestycyjne objęto trzy kwotowo najwyższe zakupy, na łączną kwotę 712.889,57 zł) – analiza ta wykazała, że zakupów tych dokonano w sposób celowy, uwzględniając potrzeby w zakresie kształcenia studentów, a także biorąc pod uwagę rozwój Uczelni.

⁴² Nagrody rektora dla studentów – 30.000 zł, wynagrodzenie nauczycieli w okresie X-XII 2019 r. – 50.000 zł, zakup pomocy dydaktycznych – 25.797 zł, aktualizacja oprogramowania – 60.823 zł, promocja kierunku mechanika i budowa maszyn – 15.000 zł, zakup pomocy dydaktycznych – 38.300 zł, wynagrodzenie nauczycieli w okresie X-XII 2019 r. – 20.000 zł, wyjazd studyjny – 4.000 zł, - promocja kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna – 15.000 zł, zakup pomocy dydaktycznych – 258.200 zł, zakup odzieży ochronnej – 5.000 zł i wyjazd studentów (dla kierunku gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych) – 25.000 zł, zakup pomocy dydaktycznych – 168.000 zł i odzieży ochronnej (dla kierunku ratownictwo medyczne) – 30.000 zł, - zakup pomocy dydaktycznych – 88.910 zł, stroje zawodowe dla studentów – 8.000 zł, szkolenie w zagranicznym szpitalu – 60.000 zł oraz wyjazd studyjny studentów (dla kierunku pielęgniarstwo) – 30.000 zł.

⁴³ Doposażenie specjalistycznych pracowni i laboratoriów, 199.500 zł, doposażenie specjalistycznych pracowni (laboratorium obrabiarek i procesów technologicznych), 236.150 zł, promocja nowych kierunków kształcenia 45.000 zł, wynagrodzenie wykładowców 50.100 zł, doposażenie specjalistycznych pracowni, laboratoriów 358.650 zł, aktualizacja zasobów biblioteki – 48.000 zł, zakup materiałów eksploatacyjnych 43.000 zł, wsparcie techniczne w zakresie wykorzystania nowoczesnych technologii i aktualizacja specjalistycznego oprogramowania 19.600 zł.

wydatkowane zgodnie z celami określonymi w zawartych umowach (umowa z 2019 r.⁴⁴ umowa z 2021 r.⁴⁵).

(akta kontroli TOM V str. 252-284)

9.

W okresie objętym kontrolą Uczelnia poddawała badaniu sprawozdania finansowe przez firmę audytorską. Badania te prowadzone były przez podmiot posiadający stosowne uprawnienia, a wyboru podmiotu zgodnie z art. 410 POSWiN oraz art. 230 ust. 7 PWUPSWiN, dokonywał Senat oraz Rada Uczelni, w formie uchwały⁴⁶.

W żadnym ze sprawozdań nie wskazano na zagrożenie w kontynuowaniu działalności Uczelni, ani też audytor nie formułował rekomendacji.

(akta kontroli TOM IV str. 279-296)

10.

Przy kalkulowaniu odpłatności za usługi edukacyjne Uczelnia stosowała zasady określone w art. 80 ust. 1 POSWiN⁴⁷. Wszystkie ustalone przez Uczelnię opłaty mieściły się w katalogu opłat edukacyjnych określonych w art. 79 powołanej ustawy. Opłaty te wprowadzane były każdorazowo Zarządzeniem Rektora⁴⁸, po zasięgnięciu opinii samorządu studenckiego, a ich wysokość ustalana była na podstawie preliminarzy kosztów.

(akta kontroli TOM V str. 127-164)

11.

Niewykorzystane na koniec 2018 r. środki na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom, będącym osobami niepełnosprawnymi, stosownie do przepisów art. 238 ust. 8 PWUPSWiN, zostały przekazane na fundusz wsparcia osób niepełnosprawnych, o którym mowa w art. 409 ust. 1 pkt 2 POSWiN (w dniu 2 stycznia 2019 r.).

W Uczelni wyodrębniono następujące fundusze:

- fundusz zasadniczy,
- fundusz stypendialny,
- fundusz wsparcia dla osób niepełnosprawnych,
- Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych.

Stan poszczególnych funduszy w okresie objętym kontrolą przedstawiał się następująco:

1. Fundusz zasadniczy (na początek okresu):

- 2019 r. – 39.894.032,19 zł
- 2020 r. – 54.576.225,95 zł,
- 2021 r. – 55.804.943,71 zł,

⁴⁴ Środki z umowy zawartej w 2019 r. zostały wydatkowane na następujące zadania: nagrody dla studentów 30.000 zł, wynagrodzenia nauczycieli w okresie X-XII 2019 r. 34.628,91 zł, zakup pomocy dydaktycznych (dla kierunku mechanika i budowa maszyn) 188.930,48 zł, aktualizacja oprogramowania 31.958,35 zł, promocja kierunku mechanika i budowa maszyn 9.699,36 zł, zakup pomocy dydaktycznych 37.688,39 zł, wyjazd studyjny studentów 3.852 zł, promocja kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna – 9.699,37 zł, zakup pomocy dydaktycznych (gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych) 201.164,05 zł, zakup odzieży ochronnej (gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych) 1.036,89 zł, wyjazd studentów (gospodarka w ekosystemach rolnych i leśnych) 19.979,60 zł, zakup pomocy dydaktycznych (ratownictwo medyczne) 150.942,42 zł, zakup stroje zawodowe (pielęgniarstwo) 6.323 zł, szkolenie w zagranicznym szpitalu 55.553,32 zł, wyjazd studyjny studentów 4.928,12 zł, licencja gry symulacji biznesowych – 47.970 zł, aktualizacja licencji (system biblioteczny) 20.000 zł.

⁴⁵ Środki z umowy zawartej w 2021 r. zostały wykorzystane na następujące zadania: - doposażenie specjalistycznych pracowni i laboratoriów 165.236,56 zł, doposażenie specjalistycznych pracowni (laboratorium obrabiarek i procesów technologicznych) 90.660,85 zł, wynagrodzenie wykładowców (centrum symulacji medycznej) 68.195,97 zł, doposażenie specjalistycznych pracowni, laboratoriów 500.879,39 zł, aktualizacja zasobów biblioteki 51.326,49 zł, zakup materiałów eksploatacyjnych 27.541,75 zł, wsparcie techniczne w zakresie wykorzystania nowoczesnych technologii i aktualizacja specjalistycznego oprogramowania 96.131,99 zł.

⁴⁶ Nr 70/IX/19 z dnia 27 września 2019 r., Nr 8/2021 z dnia 23 listopada 2021 r.

⁴⁷ Zgodnie z powołanym przepisem, w uczelni wysokość opłat za usługi edukacyjne nie może przekraczać kosztów niezbędnych do utworzenia i prowadzenia studiów oraz przygotowania i wdrażania strategii uczelni.

⁴⁸ Zarządzeniem Nr 9/19 z dnia 31 maja 2019 r., Nr 9/20/2 z dnia 25 maja 2020 r., Nr 21/21/1 z dnia 27 maja 2021 r. oraz Nr 25/19 z dnia 25 października 2019 r., Nr 37/20 z dnia 3 listopada 2020 r., Nr 40/21 z dnia 26 października 2021 r. (dla studiów podyplomowych).

- 2022 r. (stan na koniec czerwca) – 72.355.998,08 zł.

Znaczący wzrost wartości funduszu zasadniczego w 2019 r. wynikał z otrzymania przez Uczelnię zerokuponowych obligacji skarbowych o łącznej wartości nominalnej 14.926.000 zł (14.926 obligacji o wartości jednostkowej 1 tys. zł). Uczelnia nie podejmowała czynności celem rozporządzania nimi przed terminem wykupu (tj. przed 25 maja 2021 r.) Koszt obsługi obligacji – opłaty bankowe itd., wyniósł 3.492,71 zł. Środki pochodzące z wykupu ww. obligacji zostały w części wykorzystane na finansowanie inwestycji Budowa Centrum Symulacji Medycznej (w wysokości 8.045 tys. zł).

Natomiast w 2021 r. fundusz ten wzrósł o kwotę 14.482.400,84 zł na skutek oddania do użytkowania inwestycji budowlanych sfinansowanych z subwencji i dotacji celowych.

2. Fundusz stypendialny (na początek każdego z okresów):

- 2019 r. – 576.303,68 zł,

-2020 r. – 1.188.145,94 zł,

- 2021 r. – 249.225,94 zł,

- 2022 r. (stan na koniec czerwca) – 999.525,94 zł.

3. Fundusz wsparcia osób niepełnosprawnych (na początek każdego okresu):

- 2019 r. – 18.868 zł,

- 2020 r. – 17.217,46 zł,

- 2021 r. – 22.535,06 zł

-2022 r. (stan na koniec czerwca) – 28.287,73 zł.

4. Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych:

- 2019 r. – 17.283,10 zł,

- 2020 r. – 15.891,50 zł,

- 2021 r. – 17.857,80 zł,

- 2022 r. (stan na koniec czerwca) – 8.401,80 zł.

(akta kontroli TOM V str. 112-126, TOM VI str. 65, 67-68)

12.

Działając na podstawie art. 366 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 365 pkt 6, 7, 8 i 9 POSWiN, właściwy Minister przyznał Uczelni w latach 2018 – 2021 środki, w następującej wysokości: 2019 r. – 3.587.942,26 zł, 2020 r. – 3.006.480 zł, 2021 r. – 4.047.100 zł i 2022 r. (do końca czerwca) – 2.923.900 zł (fundusz stypendialny).

W okresie objętym kontrolą z funduszu stypendialnego wydatkowano następujące kwoty: 2019 r. – 2.976.100 zł, 2020 r. – 3.947.800 zł, 2021 r. – 3.296.800 zł, 2022 r. (do końca czerwca) – 2.294.500 zł. Stan środków zgromadzonych w funduszu stypendialnym na koniec I półrocza 2022 r. wynosił 1.628.925,94 zł (środki zgromadzone na początek 2019 r. – 576.303,68 zł).

Podziału tych środków zgodnie z art. 414 ust. 1 w zw. z art. 365 pkt 3 i art. 86 ust. 1 pkt 1 i 2 POSWiN, dokonywano w uzgodnieniu z samorządem studenckim, a wypłaty środków dokonywano na podstawie *Regulaminu świadczeń dla studentów Uczelni Państwowej Jana Grodka w Sanoku*⁴⁹, w którym określono zasady przyznawania świadczeń studentom Uczelni.

Łącznie w okresie objętym kontrolą ze wsparcia z funduszu stypendialnego skorzystało 1.422 studentów⁵⁰.

Z ogólnej liczby 1.422 osób, którym Uczelnia udzieliła pomocy, w ramach funduszu stypendialnego, 98 osób posiadało orzeczenie o niepełnosprawności

⁴⁹ Regulaminy takie wprowadzane były Zarządzeniem Rektora Uczelni i w okresie objętym kontrolą obowiązywały: Zarządzenia Nr 26/20 z dnia 17 września 2020 r., Nr 25/2021 z dnia 25 czerwca 2021 r.

⁵⁰ W poszczególnych latach okresu objętego kontrolą było to: 2018/2019 – 374 osoby, 2019/2020 – 347 osób, 2020/2021 – 360 osób i 2021/2022 – 341 osób).

(w poszczególnych latach: 2018/2019 – 19 osób, 2019/2020 – 24 osoby, 2020/2021 – 31 osób i 2021/2022 – 24 osoby).

Wykorzystanie środków z funduszu stypendialnego było zgodne z jego przeznaczeniem, a Uczelnia w prawidłowy sposób wywiązywała się z obowiązków sprawozdawczych w zakresie ich wykorzystania⁵¹.

Analiza dokumentacji dotyczącej przyznawanych przez Uczelnię stypendiów⁵², nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie. Stypendia przyznawane były w prawidłowej wysokości, w oparciu o funkcjonujący w Uczelni *Regulamin świadczeń dla studentów Uczelni Państwowej Jana Grodka w Sanoku*.

Badanie dokumentacji dotyczącej wykorzystania środków z funduszu wsparcia osób niepełnosprawnych wykazało, że środki przeznaczone na zapewnienie osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia wydatkowano m.in. na wynagrodzenie dla asystenta osoby niepełnosprawnej (do zadań tych osób należała pomoc w przemieszczaniu się pomiędzy budynkami Uczelni, pomoc w korzystaniu z zasobów biblioteki, wspieranie w załatwianiu wszelkich formalności, pomoc w sporządzaniu notatek), prowadzenie zajęć uzupełniających (wyrównawczych), zajęcia z psychologiem.

Uczelnia w badanym okresie w terminie wywiązywała się z obowiązków sprawozdawczych, przedkładając właściwemu Ministrowi coroczne sprawozdania z wykorzystania funduszy stypendialnego oraz wsparcia osób niepełnosprawnych w wymaganych terminach.

(akta kontroli TOM IV str. 298 – 359)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W okresie objętym kontrolą Uczelnia nie naliczała, ani nie egzekwowała odsetek od należności, których termin płatności został przekroczony.

Łącznie Uczelnia w latach 2019 – 2022 (do końca I półrocza) nie wyegzekwowała od dłużników kwoty 71,62 zł (dotyczyło to pięciu należności).

2. Uczelnia w okresie objętym kontrolą zapłaciła odsetki od nieterminowej realizacji zobowiązań w wysokości 324,49 zł w 2019 r. i 1.760,05 zł w 2020 r., czym naruszono art. 44 ustawy o *finansach publicznych*, zgodnie z którym wydatki publiczne powinny być dokonywane m.in. w sposób celowy i oszczędny oraz w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

W związku z powyższym Rektor wyjaśnił, iż *nie egzekwowano odsetek od przeterminowanych należności w związku z niską jednostkową kwotą samych odsetek, natomiast w przypadku odsetek od zobowiązań sprawa dotyczyła byłych pracowników i środki te zostały wypłacone na ich pisemny wniosek*.

(akta kontroli TOM IV str. 325-331, TOM VI str. 179-180)

OCENA CZĄSTKOWA

W ocenie NIK gospodarka finansowa Uczelni prowadzona była na podstawie terminowo opracowanych planów rzeczowo-finansowych, a przyznane Uczelni środki publiczne były wydatkowane zgodnie z tymi planami i celowo. Zrealizowane zadania inwestycyjne miały wpływ na poprawę jakości kształcenia. Badania sprawozdań finansowych Uczelni przeprowadzali każdorazowo biegli rewidenci, niemniej jednak NIK ustaliła, że Uczelnia zapłaciła odsetki od nieterminowej realizacji zobowiązań, a także nie egzekwowała odsetek od należności.

⁵¹ Szczegółowym badaniem w tym zakresie objęto, w przypadku funduszu stypendialnego – po 10 przypadków z każdego roku (stypendium socjalne, rektora, dla osób niepełnosprawnych, zapomogi), a w przypadku wsparcia osób niepełnosprawnych, nie mniej niż 15% wydatków w każdym roku.

⁵² Analizą w tym zakresie objęto łącznie 30 przypadków przyznania stypendiów przez Rektora (socjalne oraz dla osób niepełnosprawnych).

IV. Wnioski

Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, działając na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

1. Podjęcie działań mających na celu unikanie sytuacji zapłaty odsetek od nieterminowej realizacji zobowiązań.
2. Egzekwowanie odsetek w przypadku wystąpienia sytuacji przekroczenia terminów zapłaty przez kontrahentów.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, 31 października 2022 r.

Kontroler:

Paweł Rakowski
starszy inspektor
kontroli państwowej
/-/

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie
Dyrektor
Wiesław Motyka

/-/