



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.017.03.2022

Zbigniew Barabasz  
Rektor  
Karpackiej Państwowej Uczelni w Krośnie  
ul. Rynek 1  
38-400 Krosno

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/22/047 – Zasoby kadry medycznej w systemie ochrony zdrowia

# I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Karpacka Państwowa Uczelnia w Krośnie, ul. Rynek 1, 38-400 Krosno <sup>1</sup> , do dnia 30 kwietnia 2020 r. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Stanisława Pigonia w Krośnie.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Rektorem Karpackiej Państwowej Uczelni w Krośnie, wybranym na kadencję 2020-2024, jest Pan Zbigniew Barabasz. <sup>2</sup> Poprzednio, w latach 2016-2020, funkcję Rektora pełnił Pan Grzegorz Przebinda.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Funkcjonowanie systemów rekrutacyjnych uczelni.</li><li>2. Realizacja programu kształcenia w zakresie obowiązujących standardów i wymogów jakościowych.</li><li>3. Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia.</li></ol>
Okres objęty kontrolą	Lata 2019-2022 (do dnia zakończenia czynności kontrolnych) z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem (lata akademickie 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022).
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o <i>Najwyższej Izbie Kontroli</i> <sup>3</sup> .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontroler	Małgorzata Milanowska – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LRZ/86/2022 z dnia 9 czerwca 2022 r.  (akta kontroli str. 1-4 TOM I)

---

<sup>1</sup> Zwana dalej: Uczelnią.

<sup>2</sup> Zwany dalej: Rektorem.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623, zwanej dalej: ustawą o *NIK*.

## II. Ocena ogólna<sup>4</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Uczelni związane z procesem kształcenia na studiach o kierunkach *pielęgniarstwo* i *położnictwo*.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

Obowiązujące w Uczelni systemy rekrutacyjne funkcjonowały prawidłowo. Przyjęte rozwiązania organizacyjne w tym zakresie były przestrzegane i zapewniały prowadzenie rekrutacji zgodnie z ustalonymi warunkami, trybem oraz terminem rozpoczęcia i zakończenia. Ustalanie limitów przyjęć na poszczególne kierunki było poprzedzone analizą możliwości dydaktycznych Uczelni, dostępności placówek kształcenia praktycznego i opinii interesariuszy zewnętrznych. Mimo obowiązku wynikającego z art. 79 ust. 3 w związku z art. 79 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*<sup>5</sup>, w latach 2019-2021 (do dnia 5 grudnia 2021 r.), Uczelnia nie określiła warunków i trybu zwalania z opłat rekrutacyjnych. W ocenie NIK studenci winni mieć wiedzę o tym, w jakim trybie i na jakich warunkach mogą ubiegać się o zwolnienie z opłat, a regulacja wewnętrzna Uczelni wskazująca kompetencje Rektora do decyzji w sprawach nieuregulowanych, nie zapewnia takiej wiedzy studentom.

Odpowiadając na zapotrzebowanie społeczno-gospodarcze Uczelnia rozszerzyła w okresie objętym kontrolą swoją działalność, rozpoczynając kształcenie na studiach drugiego stopnia, na kierunku *pielęgniarstwo* i na studiach pierwszego stopnia, na kierunku *położnictwo*.

Programy kształcenia dotyczące *pielęgniarstwa* i *położnictwa* spełniały obowiązujące standardy i wymogi jakościowe. Zostały sporządzone także z zachowaniem zasad określonych w obowiązujących w Uczelni procedurach. Dokumenty te zapewniały odpowiednią jakość kształcenia, a także podlegały systematycznej ocenie i doskonaleniu. W Uczelni rzetelnie weryfikowano sposób kształcenia zarówno teoretycznego, jak i praktycznego prowadząc hospitacje zajęć i dokonując systematycznej oceny nauczycieli akademickich. Podejmując działania naprawcze, właściwie reagowano także na wszelkie problemy stwierdzone podczas ww. czynności oraz problemy w zakresie realizacji programów studiów, zgłaszane przez studentów w formie ankiet.

Wysoką jakość kształcenia zapewniały również wprowadzone w Uczelni rozwiązania organizacyjne, liczne procedury, odpowiednie zasoby kadrowe i rozwinięta baza dydaktyczna. Stały nadzór nad jakością procesu dydaktycznego sprawowały Uczelniana i Instytutowe Komisje ds. Zapewnienia Jakości, które dokonywały okresowych ocen w tym zakresie, analizowały i upowszechniały ich wyniki, wykorzystując w doskonaleniu procesu kształcenia. Baza dydaktyczna Uczelni była dostosowana do liczby i potrzeb studentów oraz zapewniała właściwą realizację zajęć teoretycznych, a w szczególności praktycznych – w Centrum Symulacji Medycznej (CSM). Zajęcia praktyczne zapewniające właściwe przygotowanie do zawodu pielęgniarki/położnej realizowano ponadto, na podstawie sformalizowanych porozumień, w licznych podmiotach zewnętrznych, m.in. wykonujących działalności leczniczą.

<sup>4</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>5</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe<sup>6</sup> kontrolowanej działalności

OBSZAR

Opis stanu faktycznego

#### 1. Funkcjonowanie systemów rekrutacyjnych uczelni.

##### 1.1

Na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, na kierunku *pielęgniarstwo*, w roku akademickim 2019/2020, spośród 130 kandydatów przyjęto 76. W latach akademickich 2020/2021 i 2021/2022 liczby te wynosiły odpowiednio: 96 i 82 oraz 110 i 88.

Na studia stacjonarne drugiego stopnia w roku akademickim 2020/2021 przyjęto 53 z 70 kandydatów, zaś w roku 2021/2022 – 80 z 83.

Na studia niestacjonarne pierwszego stopnia w roku akademickim 2020/2021 było ośmiu kandydatów, zaś w roku 2021/2022 – 26. W obu latach akademickich na studia niestacjonarne nie przyjęto studentów.

(akta kontroli str. 56-58 TOM I)

Pani Małgorzata Dziura, Kierownik Zakładu Pielęgniarstwa w Uczelni wyjaśniła, że *w roku akademickim 2020/2021 pozytywnie zakończyło postępowanie rekrutacyjne ośmiu kandydatów. Ze względu na małą liczbę kandydatów nie uruchomiono studiów na tym kierunku. W roku akademickim 2021/2022 pozytywnie zakończyło postępowanie rekrutacyjne 26 kandydatów. Ze względu na decyzję ośmiu kandydatów o przeniesieniu się na uruchamiane od 1 października 2021 r. studia na tym kierunku w Państwowej Uczelni Zawodowej w Tarnobrzegu, pozostała liczba 18 kandydatów, w rozbiciu na poszczególne poziomy kształcenia, nie była wystarczająca do uruchomienia studiów na tym kierunku.*

(akta kontroli str. 199-200 TOM II)

Wszystkich 44 kandydatów na studia niestacjonarne drugiego stopnia przyjęto w roku akademickim 2020/2021.

(akta kontroli str. 56-58 TOM I)

Kierownik Zakładu Pielęgniarstwa wyjaśniła, że *w roku akademickim 2020/2021 prowadzono kształcenie na studiach drugiego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Na studiach prowadzonych w formie stacjonarnej kształcenie rozpoczęło 53 studentów, w formie niestacjonarnej 44 studentów. Zajęcia dla studiów stacjonarnych realizowane były w dni robocze od poniedziałku do piątku, natomiast dla studentów studiów niestacjonarnych realizowane były w weekendy od piątku od godz. 15 w soboty/niedziele. Po zakończeniu pierwszego semestru studenci studiów niestacjonarnych złożyli pisemną prośbę do Prorektora ds. studiów o wyrażenie zgody na przeniesienie na studia prowadzone w trybie stacjonarnym. Każdy student uzyskał zgodę. Od semestru drugiego nastąpiło przesunięcie studentów na tryb stacjonarny studiów i utworzenie grupy 26 plus. Zajęcia dla tego trybu były realizowane w godzinach popołudniowych w dni robocze, soboty i niektóre niedziele.*

(akta kontroli str. 199-201 TOM II)

W roku akademickim 2021/2022 żaden z 18 kandydatów na studia niestacjonarne drugiego stopnia nie został przyjęty. Przyczyny takiego stanu zostały wskazane w zamieszczonym poniżej wyjaśnieniu Rektora.

Nabór na kierunku *położnictwo* rozpoczął się od roku akademickiego 2021/2022. Na studia stacjonarne pierwszego stopnia przyjęto 19 z 32 kandydatów.

<sup>6</sup> Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

(akta kontroli str. 56-58 TOM I)

Uchwałami Senatu Uczelni ustalono warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów pierwszego stopnia w latach akademickich: 2019/2020, 2020/2021 i 2021/2022.

Na każdy rok określono także planowaną liczbę przyjęć na poszczególnych kierunkach studiów. Planowana liczba przyjęć na rok akademicki 2019/2020 na studia pierwszego stopnia, na kierunku *pielęgniarstwo* wynosiła 115 na studiach stacjonarnych i 50 na studiach niestacjonarnych. Na rok akademicki 2020/2021 i 2021/2022 liczby te wynosiły odpowiednio: 110 i 50 oraz 90 i 50.

W dniu 16 lutego 2021 r. Senat Uczelni określił także warunki rekrutacji na studia drugiego stopnia, na kierunku *pielęgniarstwo*, na rok akademicki 2020/2021 oraz planowaną liczbę przyjęć na studia stacjonarne – 50 osób i niestacjonarne – 40. W dniu 13 lipca 2021 r. ustalono ww. warunki dla roku akademickiego 2021/2022 oraz planowaną liczbę przyjęć na niezmiennym poziomie.

W dniu 13 lipca 2021 r. wyznaczono również warunki rekrutacji i planowaną liczbę 25 osób, które miały zostać przyjęte na studia stacjonarne pierwszego stopnia, na kierunku *położnictwo*.

Kryteria naboru nie zostały zmienione podczas procesów rekrutacji.

W ww. uchwałach Senatu, za wyjątkiem określającej warunki i tryb rekrutacji w roku akademickim 2019/2020, określono terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia. Informacje dotyczące m.in. terminu zakończenia elektronicznej rejestracji kandydatów, wniesienia opłaty rekrutacyjnej i ogłoszenia wyników dotyczących zakwalifikowania kandydatów do przyjęcia na studia były umieszczane na stronie internetowej Uczelni.

Uchwała Senatu z dnia 22 maja 2018 r., która regulowała warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów w roku akademickim 2019/2020 została wydana na podstawie art. 169 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym*<sup>7</sup>, zgodnie z którym Senat uczelni ustala warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach. Uchwałę podaje się do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy i przesyła ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego.

(akta kontroli str. 5-55 TOM I; 492 TOM I; 199-200 TOM II)

Rektor wyjaśnił, że *zasadniczo termin rekrutacji na Uczelni określony jest chronologią wydarzeń wyznaczonych organizacją roku szkolnego oraz akademickiego. Oznacza to, że kandydaci na studia mają pewność, że rekrutacja rozpocznie się po uzyskaniu przez nich wyników egzaminu maturalnego, lub po czasie kiedy wyniki te są ogłaszane. Z kolei doświadczenia Uczelni pokazują, że sam proces rekrutacji trwa w Uczelni długo, a tury rekrutacji są odpowiednio powtarzane lub przedłużane. Uczelnia wydaje stosowne informatory oraz udziela szczególnych informacji na stronach internetowych. Dzięki takim działaniom, kandydaci nie mają wątpliwości jakie dokumenty, gdzie i w jakich terminach mają być złożone, by przejść proces rekrutacji.*

(akta kontroli str. 538-546 TOM III)

W trakcie procesów rekrutacyjnych Uczelnia przestrzegała warunków, trybu i terminów określonych w uchwałach Senatu.

(akta kontroli str. 78-79 TOM I; 291 TOM II)

Kierownik Zakładu Pielęgniarstwa wyjaśniła, że *Uczelnia nie określa minimalnych progów punktowych koniecznych do przyjęcia na studia. Na liście kandydatów do przyjęcia na studia znajdują się osoby, które w postępowaniu rekrutacyjnym otrzymały*

<sup>7</sup> Dz. U. z 2017 r. poz. 2183 ze zm., ustawa uchylona z dniem 31 grudnia 2018 r.

*największą liczbę punktów. Osoby te są przyjmowane aż do wyczerpania limitu miejsc określonego na dany kierunek. Minimalny próg punktowy to liczba punktów uzyskana przez ostatniego kandydata na danej liście rankingowej, który został przyjęty na studia.*

(akta kontroli str. 199-200 TOM II)

Za wyjątkiem studiów stacjonarnych drugiego stopnia, na kierunku *pielęgniarstwo*, w latach akademickich 2020/2021 i 2021/2022 oraz studiów niestacjonarnych drugiego stopnia w roku 2020/2021 liczba osób przyjętych nie przekraczała ustalonych limitów. W latach 2020/2021 i 2021/2022 na studiach stacjonarnych drugiego stopnia ww. limity zostały przekroczone odpowiednio o trzy i 50 osób, zaś w roku 2020/2021 na studiach niestacjonarnych o cztery osoby.

(akta kontroli str. 56-58 TOM I)

Rektor wyjaśnił, że w roku akademickim 2020/2021 liczba osób przyjętych poza limitem na studia stacjonarne i niestacjonarne na kierunku *pielęgniarstwo* była niewielka. Takie działanie, z uwagi na niewielkie przekroczenie limitu oraz późniejsze rezygnacje ze studiów, pozostało bez wpływu na proces dydaktyczny. Z uwagi na obowiązujące w Uczelni liczebności grup przyjęcie dodatkowych osób na studia niestacjonarne nie prowadziło do zwiększenia liczby tych grup. W roku akademickim 2021/2022 decyzja o przyjęciu większej liczby osób niż określona w limitach została podyktowana przede wszystkim niskim zainteresowaniem studiami niestacjonarnymi. Z uwagi na zdecydowanie mniejszą niż w latach ubiegłych liczbę kandydatów na te studia nie uruchomiono ich. Mając na uwadze zapotrzebowanie społeczne na stanowiący deficytowy w województwie podkarpackim zawód pielęgniarki/pielęgniarsza, zaproponowano ww. kandydatom studia stacjonarne. Wyrazili oni zgodę na zmianę wskazanego trybu. Dokonując oceny skutków zwiększonego limitu uznano przede wszystkim, że takie działanie nie wpłynie na liczbę grup i nie będzie miało wpływu na pogorszenie jakości kształcenia. Sumując limity ze studiów dziennych i niestacjonarnych nie zostały one przekroczone. Nastąpiło jedynie przesunięcie liczby studentów między trybami studiów. Wskazana sytuacja miała charakter incydentalny. Uczelnia będzie monitorować, czy trend związany z obniżeniem liczby kandydatów na studia niestacjonarne będzie się utrzymywał i podejmie odpowiednie kroki celem zapobiegania przesunięciu liczby studentów między trybami.

(akta kontroli str. 371-385 TOM I)

W sprawie zasad ustalania limitów przyjęć na pierwszy rok studiów w latach 2019-2022 Rektor wyjaśnił, że stale rozpoznawano i uwzględniano potrzeby w zakresie limitów przyjęć dokonując stosownych aktualizacji. Limity przyjęć na pierwszy rok studiów kierunku *pielęgniarstwo* określano w szczególności na podstawie opinii przekazywanych przez interesariuszy zewnętrznych podczas corocznych posiedzeń Rady Programowej. Dodatkowo uwzględniano także możliwości dydaktyczne Uczelni i dostępność placówek kształcenia praktycznego. Decyzję o zmniejszeniu limitu miejsc na studia stacjonarne pierwszego stopnia, na kierunku *pielęgniarstwo* od roku akademickiego 2021/2022 podjęto ze względu na sytuację w kraju wywołaną epidemią COVID-19 oraz trudności wynikające z braku dostępności placówek kształcenia praktycznego. Uwzględniono także opinię interesariuszy zewnętrznych. Na etapie wnioskowania do Ministra Edukacji i Nauki o wydanie pozwolenia na utworzenie nowych kierunków zawierano porozumienia z podmiotami wykonującymi działalność leczniczą w sprawie przyjęcia studentów kierunku *pielęgniarstwo* czy położnictwo na kształcenie praktyczne, gdzie każda placówka deklarowała do przyjęcia na praktyki zawodowe określoną liczbę studentów. Utworzenie ww. studiów

było odpowiedzią na zapotrzebowanie społeczno-gospodarcze regionu a określenie dla nich limitów przyjęć było także konsultowane z przedstawicielami podmiotów leczniczych, Radą Programową. Wzięto również pod uwagę sugestie studentów oraz wnioski płynące z analizy karier zawodowych absolwentów. Raport „Barometr Zawodów 2021”, opublikowany przez Wojewódzki Urząd Pracy informuje, że wśród zawodów deficytowych w województwie podkarpackim znajduje się m.in. zawód pielęgniarki i zawód położnej. Stale wzrastające potrzeby w zakresie profesjonalnej opieki pielęgniarskiej, czy opieki położniczo-ginekologicznej uzasadniają potrzebę kształcenia wysoko wykwalifikowanej i samodzielnej kadry, co było przesłanką do utworzenia kształcenia na nowo utworzonych kierunkach.

(akta kontroli str. 371-406 TOM I)

## 1.2

W zarządzeniu Rektora z dnia 27 maja 2019 r., które obowiązywało do dnia 22 września 2019 r. podano, że wysokość opłaty rekrutacyjnej pobieranej od kandydatów na pierwszy rok studiów wynosi 85 zł. W zarządzeniu Rektora z dnia 23 września 2019 r. w sprawie opłat za świadczone usługi edukacyjne i innych opłat – obowiązującym do dnia 5 grudnia 2021 r. – wskazano, że wysokość opłaty rekrutacyjnej pobieranej od kandydatów na pierwszy rok studiów określa rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów<sup>8</sup>. Taki sam zapis został zawarty w uchwałach Senatu Uczelni z dnia 16 lipca 2019 r.<sup>9</sup> i z dnia 18 maja 2021 r.<sup>10</sup> w sprawie szczegółowych zasad pobierania opłat za studia oraz trybu i warunków zwalnia z tych opłat.

Zarządzeniem wydanym w dniu 6 grudnia 2021 r. Rektor ustalił wysokość opłat za świadczone usługi edukacyjne, zasady ich pobierania oraz tryb i warunki zwalniania z opłat. W dokumencie tym stwierdził, że Uczelnia pobiera opłatę rekrutacyjną od kandydata na pierwszy rok studiów w związku z przeprowadzeniem postępowania rekrutacyjnego w wysokości ustalonej rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Kandydat na studia znajdujący się w wyjątkowo trudnej sytuacji materialnej może ubiegać się o zwolnienie w całości lub w części z obowiązującej go opłaty rekrutacyjnej. Decyzję o zwolnieniu z ww. opłaty podejmuje Prorektor ds. Studiów na podstawie udokumentowanego wniosku kandydata.

(akta kontroli str. 59-77 TOM I)

Zgodnie z § 38 rozporządzenia w sprawie studiów opłata za przeprowadzenie rekrutacji na studia wynosi 85 zł.

We wszystkich 31 zbadanych przypadkach opłata rekrutacyjna została wniesiona w wysokości określonej w ww. rozporządzeniu.

(akta kontroli str. 78-79 TOM I)

Zgodnie z art. 79 ust. 3 w związku z art. 79 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce uczelnia publiczna ustala warunki i tryb zwalniania min. z opłaty za przeprowadzenie rekrutacji.

W latach 2019-2021 (do dnia 5 grudnia 2021 r.) Uczelnia nie określiła warunków i trybu zwalniania z opłat rekrutacyjnych.

(akta kontroli str. 59-77 TOM I)

W latach 2019-2022 nie zwalniano z opłat za przeprowadzenie rekrutacji na kierunkach: *pielęgniarstwo* i *położnictwo*.

<sup>8</sup> Dz.U. z 2021 r. poz. 661.

<sup>9</sup> Nr 25/19.

<sup>10</sup> Nr 19/21.

Rektor wyjaśnił, że w ww. okresie Uczelnia nie dokonywała zwolnienia kandydatów na kierunkach pielęgniarstwo i położnictwo z opłat za postępowanie rekrutacyjne. Brak zwolnień wynikał z braku wniosków kandydatów o dokonanie zwolnienia z tej opłaty.

(akta kontroli str. 371-385 TOM I)

W okresie objętym kontrolą Uczelnia nie prowadziła nauki na kierunku pielęgniarstwo i położnictwo w języku angielskim.

(akta kontroli str. 56-58 TOM I)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W latach 2019-2021 (do dnia 5 grudnia 2021 r.) Uczelnia nie określiła warunków i trybu zwalania z opłat rekrutacyjnych stosownie do zapisów art. 79 ust. 3 w związku z art. 79 ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.

Rektor wyjaśnił, że podstawą do ubiegania się o zwolnienie z opłat rekrutacyjnych w latach 2019-2021 był § 9 uchwały nr 25/19 i 19/21 Senatu Uczelni, zgodnie z którym w sprawach nieuregulowanych w uchwałach decyzję podejmuje Rektor. To Rektor posiadał więc kompetencje do zwalniania z opłaty rekrutacyjnej na wniosek kandydata na studia. W opinii Uczelni przyjęte przez nią w ramach autonomii, co do zwalniania z opłat rozwiązania miały charakter elastyczny i z uwagi na wielkość Uczelni zapewniały możliwość weryfikacji przesłanek jakie decydowałyby o zwolnieniu.

(akta kontroli str. 59-77 TOM I; 371-385 TOM I)

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania podjęte przez Uczelnię w celu rzetelnego prowadzenia rekrutacji na studia na kierunkach pielęgniarstwo i położnictwo. Realizując obowiązki wynikające z ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* Senat Uczelni określił warunki i tryb rekrutacji, które przestrzegano podczas postępowań rekrutacyjnych. Określając limity przyjęć na poszczególne lata i kierunki studiów Uczelnia rozpoznawała potrzeby w tym zakresie, uwzględniała opinie interesariuszy zewnętrznych, możliwości dydaktyczne Uczelni i dostępność placówek kształcenia praktycznego. Swoje działania rekrutacyjne dostosowywała do sytuacji w kraju wywołanej epidemią COVID-19 oraz związanych z nią trudności wynikających z ograniczonej dostępności podmiotów leczniczych, w których mogły być prowadzone zajęcia praktyczne, m.in. zmniejszając limit miejsc na studia stacjonarne pierwszego stopnia, na kierunku pielęgniarstwo od roku akademickiego 2021/2022. Jednocześnie, odpowiadając na zapotrzebowanie społeczno-gospodarcze regionu oraz sugestie studentów Uczelnia rozszerzyła w okresie objętym kontrolą zakres swoich usług, rozpoczynając kształcenie na studiach drugiego stopnia, na kierunku pielęgniarstwo i studiach pierwszego stopnia, na kierunku położnictwo. Prawdłowo ustalano i pobierano także opłaty za przeprowadzenie rekrutacji, w wysokości i na warunkach zgodnych z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Jednak w latach 2019-2021 (do dnia 5 grudnia 2021 r.) nie określono warunków i trybu zwalania z opłat rekrutacyjnych, stosownie do zapisów art. 79 ust. 3 w związku z art. 79 ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.

OBSZAR

## **2. Realizacja programów kształcenia w zakresie obowiązujących standardów i wymogów jakościowych**

Opis stanu  
faktycznego

### **2.1**

Programy studiów opracowane na każdy rok akademicki na kierunkach pielęgniarstwo i położnictwo odpowiadały wymogom określonym przepisami



rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza denty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego<sup>11</sup> oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów, w zakresie ogólnej liczby godzin, łącznej liczby punktów ECTS, treści kształcenia, liczby godzin i punktów ECTS w zakresie nauczania praktycznego, zakresu i liczby godzin praktyk zawodowych.

Podlegały one systematycznej ocenie przez Radę Programową Zakładu Pielęgniarstwa i Położnictwa w Uczelni, w skład której wchodził m.in. interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni (kierownicy i koordynatorzy Zakładu, samodzielny referent do spraw prawnych i przedstawiciele studentów). Głównym zadaniem Rady była m.in. ocena oraz analiza programów studiów z uwzględnieniem zapotrzebowania rynku pracy. Programy były doskonalone poprzez wprowadzane zmiany na podstawie wniosków składanych przez interesariuszy.

(akta kontroli str. 386-394 TOM I; 398-406 TOM I; 319-328 TOM II; 357-371 TOM II; 397-407 TOM II; 410-421 TOM II; 424-433 TOM II; 434-477 TOM II; 311-322 TOM III; 326-344 TOM III; 215-231 TOM IV; 236 TOM IV)

Realizacja przez Uczelnię standardów kształcenia była przedmiotem kontroli podjętych przez instytucje zewnętrzne. Wszystkie wnioski i zalecenia skierowane w wyniku ww. kontroli zostały zrealizowane przed okresem objętym kontrolą NIK. Szczegółowy opis w tym zakresie przedstawiono w punkcie 3.5 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 80-179 TOM I; 246-370 TOM I; 111-198 TOM II; 319-433 TOM II; 475-477 TOM II; 311-322 TOM III; 326-344 TOM III; 129-131 TOM IV; 220-221 TOM IV; 232-235 TOM IV; 426-436 TOM IV)

## 2.2

Programy zajęć praktycznych i praktyk zawodowych na kierunku pielęgniarstwo zostały przygotowane dla studiów pierwszego i drugiego stopnia według poszczególnych cykli kształcenia. Dla studiów pierwszego stopnia, na kierunku położnictwo opracowano Program zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, który obowiązywał od roku akademickiego 2021/2022. W dokumentach tych wskazano zasady i formę odbywania ww. zajęć oraz sposób weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się. W programach stwierdzono m.in., że zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe miały odbywać się w podmiotach leczniczych lub innych podmiotach, które spełniają Kryteria doboru miejsc kształcenia praktycznego oraz powinny zostać tak zorganizowane, aby zostały poprzedzone zdobywaniem umiejętności praktycznych w warunkach symulowanej niskiej wierności w CSM. Zaliczenie zajęć i praktyk miało odbywać się w oparciu o kartę przedmiotu zawierającą warunki ich zaliczenia. W programach określono, z podziałem na przedmioty, terminy, a także miejsca zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, ze wskazaniem oddziałów w poszczególnych podmiotach leczniczych, liczbę godzin i punktów ECTS. Wskazano także zakres przedmiotowy, który miał być realizowany oraz zakładane efekty uczenia się – nabyte umiejętności studentów. Jako kryteria zaliczenia zajęć praktycznych podano m.in: 100% obecność na zajęciach, wywiązanie się z zadań sformułowanych w programie i zaliczenie umiejętności praktycznych. Uczelnia stworzyła procedurę weryfikacji osiągniętych efektów w zakresie zajęć praktycznych i praktyk zawodowych. Szczegółowe zasady w tym zakresie określono w regulaminach kształcenia praktycznego, które zakładały m.in. prowadzenie dzienników umiejętności praktycznych, dzienników szkolenia praktycznego i dzienników praktyk studenckich.

<sup>11</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 755 ze zm., zwanego dalej: rozporządzeniem w sprawie standardów.

Jako formę kontroli przewidziano hospitacje zajęć praktycznych i praktyk zawodowych polegające na osobistej wizycie lub kontakcie telefonicznym, według ustalonego harmonogramu na dany rok akademicki. W Uczelni realizowano ww. procedury sporządzając stosowne dokumenty i prowadząc hospitacje.

(akta kontroli str. 411-485 TOM I; 43-110 TOM II; 1-275 TOM III; 561-567 TOM III; 202-214 TOM IV)

### 2.3

Programy studiów pierwszego i drugiego stopnia, na kierunku *pielęgniarstwo*, które obowiązywały w roku akademickim 2021/2022 zostały opracowane zgodnie z obowiązującą procedurą, z uwzględnieniem uwag i opinii zainteresowanych podmiotów.

W dniu 31 maja 2021 r. Rektor wydał zarządzenie *w sprawie wytycznych dotyczących doskonalenia programów studiów w Karpackiej Państwowej Uczelni w Krośnie od roku akademickiego 2021/2022*<sup>12</sup>, w którym stwierdził m.in., że uchwałę w sprawie ustalenia programu studiów podejmuje Senat Uczelni przed rozpoczęciem cyklu kształcenia, po zaakceptowaniu projektu programu studiów przez Prorektora ds. studiów i Uczelnianą Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz po zapewnieniu opinii Samorządu Studenckiego.

W dniu 17 lipca 2021 r. kierownik Zakładu Pielęgniarstwa zwróciła się do przewodniczącej Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych w Krośnie, jako przedstawiciela interesariuszy zewnętrznych, z prośbą o zaopiniowanie ww. programów. Programy te zostały pozytywnie zaopiniowane przez przewodniczącą. Pozytywnie zaopiniował je też Prorektor ds. studiów. W dniu 26 lipca 2021 r. kierownik Zakładu przedłożyła do zatwierdzenia dyrektorowi Instytutu Zdrowia i Gospodarki zestawienie zmian w opiniowanych programach studiów, przygotowanych na podstawie opinii interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych.

W dniu 6 września 2021 r. dyrektor Instytutu Zdrowia i Gospodarki w Uczelni przedłożyła Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości dokumentację dotyczącą programów studiów z informacją, że jest ona merytorycznie poprawna i uwzględnia specyfikę kierunku, a także jest zgodna z zarządzeniem Rektora nr 21/21. Przewodnicząca Instytutowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia wydała opinie, w których potwierdziła zgodność dokumentów z ww. zarządzeniem oraz z zarządzeniem Rektora nr 22/21 *w sprawie wzorcowej dokumentacji programów studiów*. W dniu 14 września 2021 r. przewodnicząca Rady Samorządu Studenckiego wydała w imieniu Samorządu Studenckiego Uczelni pozytywną opinię w zakresie dokumentacji studiów nowego cyklu kształcenia od roku akademickiego 2021/2022.

W uchwale Senatu Uczelni podjętej w dniu 14 września 2021 r.<sup>13</sup> *w sprawie uchwalenia lub zmiany dokumentacji studiów dla nowego cyklu kształcenia od roku akademickiego 2021/2022 na poszczególnych kierunkach studiów (ogólna charakterystyka kierunku studiów, opis zakładanych kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku studiów, plany studiów, karty przedmiotów, łączna liczba godzin oraz punktów ECTS)* pozytywnie zaopiniowano wnioski kierowników zakładów w sprawie zatwierdzenia dokumentacji m.in. studiów pierwszego i drugiego stopnia, na kierunku *pielęgniarstwo*.

(akta kontroli str. 401-406 TOM I; 372-407 TOM II; 422-433 TOM II; 322-344 TOM III; 637 TOM III)

### 2.4

---

<sup>12</sup> Nr 21/21.

<sup>13</sup> Nr 36/21.

Zajęcia na studiach niestacjonarnych realizowano w pierwszym semestrze roku akademickiego 2020/2021 na kierunku *pielęgniarstwo* (studia drugiego stopnia), w którym nie było zajęć praktycznych. Wszystkie zajęcia były prowadzone odrębnie od zajęć na studiach stacjonarnych, zaś liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych była wyższa od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych.

(akta kontroli str. 56-58 TOM I; 276- 310 TOM III; 323 TOM III; 537 TOM III)

## 2.5

W roku akademickim 2019/2020 na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, na kierunku *pielęgniarstwo* w październiku 2019 r. naukę rozpoczęło łącznie 288 studentów, zaś we wrześniu 2020 r. ich liczba zmalała do 275<sup>14</sup>. W roku akademickim 2020/2021 liczba studentów w październiku 2020 r. wyniosła łącznie 264 osoby, a we wrześniu 2021 r. – 252<sup>15</sup>. W roku akademickim 2021/2022 liczby te stanowiły odpowiednio 268 i 257<sup>16</sup>.

Na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, na kierunku *położnictwo* w roku akademickim 2020/2021 studiowało 51 studentów, zaś na studiach niestacjonarnych 42. W roku akademickim 2021/2022 na studiach stacjonarnych drugiego stopnia studia rozpoczęło łącznie 158 studentów, w tym 40, którzy w roku wcześniejszym studiowali na studiach niestacjonarnych i zostali przeniesieni na własną prośbę na studia stacjonarne do grupy 26 plus. We wrześniu 2022 r. ich liczba zmniejszyła się o jedną osobę.

Spośród 17 studentów kierunku *położnictwo*, którzy rozpoczęli naukę w październiku 2021 r. we wrześniu 2022 r. pozostało 12.

Zmniejszenie liczby studentów po pierwszym roku związane było głównie ich rezygnacją, zaś w kolejnych z przebywaniem na urloпах dziekańskich, czy przeniesieniem na inne uczelnie.

Na kierunku *pielęgniarstwo* (zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych) zajęcia w październiku 2019 r. prowadziło 20 nauczycieli akademickich, zaś we wrześniu 2020 r. ich liczba wzrosła do 25 osób. W październiku 2020 r. i 2021 r. oraz we wrześniu 2021 i 2022 r. liczby te kształtowały się następująco: 26 i 29 oraz 27 i 29 osób.

Na kierunku *położnictwo* w październiku 2021 r. i wrześniu 2022 r. zajęcia prowadziło czterech nauczycieli akademickich.

(akta kontroli str. 323-325 TOM III)

## 2.6

Sposób realizacji programu kształcenia nie był przedmiotem skarg składanych w latach 2019-2022 przez studentów. Wyniki prowadzonych wśród studentów ankiet w zakresie procesu kształcenia wskazywały głównie na: niezadowolenie w związku z częstym wprowadzaniem zmian do harmonogramów zajęć, w tym praktycznych czy praktyk zawodowych, często z dnia na dzień, które wynikały z trudnej sytuacji epidemiologicznej i zamykania oddziałów podmiotów leczniczych oraz postulowanie zmniejszenia liczby godzin zajęć praktycznych czy ćwiczeniowych, na niektórych oddziałach. Ponadto studenci wnioskowali o wprowadzenie zajęć z języka angielskiego w formie zdalnej oraz ze względu na duże obciążenie rozdzielenie w semestrze zajęć z Dydaktyki medycznej od zajęć z Zarządzania w pielęgniarstwie.

---

<sup>14</sup> W tym 76, którzy ukończyli studia.

<sup>15</sup> W tym 67, którzy ukończyli studia.

<sup>16</sup> W tym 57, którzy ukończyli studia.

Kierownik Zakładu Pielęgniarstwa wyjaśniła, że wyniki ankiet studenckich były szczegółowo przez nią analizowane. W sprawozdaniu z realizacji zakładanych efektów uczenia się za rok akademicki 2019/2020 i 2020/2021 podkreślała, że działania związane z częstym wprowadzaniem zmian do harmonogramów zajęć w kolejnych latach będą lepiej koordynowane. Jako zalecenia wskazano, że należy zwrócić uwagę na przygotowanie harmonogramów zajęć dydaktycznych zgodnych z zarządzeniem Rektora Uczelni w sprawie organizacji zajęć dydaktycznych w czasie epidemii i lepiej koordynować te działania. Kwestię tę poruszała również na pierwszym spotkaniu w październiku danego roku akademickiego ze studentami poszczególnych roczników i opiekuna roku oraz – zgodnie z zaleceniami – na pierwszym spotkaniu pracowników Zakładu Pielęgniarstwa ze starostami poszczególnych roczników. Rok akademicki 2019/2020, 2020/2021 i 2021/2022 jeśli chodzi o kształcenie praktyczne był bardzo trudny. Harmonogram zmieniano praktycznie codziennie z powodu zamykania oddziałów, zachorowań czy śmierci np. pracowników, wstrzymania grupy od realizacji kształcenia praktycznego poprzez zachorowanie studenta. Ciągłe zmiany w harmonogramie wynikały z potrzeby utrzymania ciągłości kształcenia praktycznego, czego rezultatem było dopuszczenie do egzaminu dyplomowego wszystkich studentów. Ciągła zmiana harmonogramu wymagała od osób odpowiedzialnych za kształcenie praktyczne dużego nakładu pracy, wykonywania mnóstwa telefonów i szukania alternatywnych rozwiązań, aby studenci mogli kontynuować kształcenie praktyczne. Te działania przyniosły rezultat, bo analizując wstępnie ankiety studentów za rok 2021/2022 negatywnych uwag w tym temacie jest znacznie mniej. Ze względu na liczne uwagi dotyczące organizacji kształcenia praktycznego w roku akademickim 2021/2022 odbywały się także spotkania Koordynatora kształcenia praktycznego z opiekunami praktyk zawodowych.

Łączna liczba godzin kształcenia praktycznego zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia, na kierunku pielęgniarstwo jest zgodna z rozporządzeniem w sprawie standardów. Liczba ta nie może ulec zmniejszeniu, gdyż jest wymogiem do uzyskania dyplomu ukończenia studiów a później uzyskania prawa wykonywania zawodu pielęgniarki/pielęgniarsza. Studenci pierwszego roku podczas dni adaptacyjnych na pierwszym spotkaniu z kierownikiem Zakładu informowani są o liczbie godzin do realizacji według planu studiów. Na wniosek studentów i absolwentów od roku akademickiego 2019/2020 czas trwania studiów zmniejszył się z siedmiu do sześciu semestrów.

Zgodnie ze środowiskowymi wytycznymi dotyczącymi działalności Uczelni oraz komunikatami Rektora odnośnie organizacji zajęć dydaktycznych w okresie epidemii zajęcia były realizowane z wykorzystaniem metod i technik na odległość, tj. w formie zdalnej. W związku z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki i komunikatem Rektora z dnia 31 sierpnia 2021 r. zajęcia ćwiczeniowe mogły odbywać się w trybie tradycyjnym. Reagując na prośby studentów studiów drugiego stopnia, na kierunku pielęgniarstwo kierownik złożyła pismo do Prorektora ds. studiów z prośbą o wyrażenie zgody na realizację ćwiczeń z języka angielskiego w formie zdalnej, który taką zgodę wyraził. W roku akademickim 2021/2022 ćwiczenia z języka angielskiego realizowane były w formie zdalnej.

Wg planu studiów zarówno zajęcia w z przedmiotu Dydaktyka medyczna jak i Zarządzanie w pielęgniarstwie dla studentów drugiego stopnia, na kierunku pielęgniarstwo znajdują się w module pierwszym Nauki społeczne i humanistyczne i są realizowane w semestrze pierwszym. Analizując uwagi zgłaszane przez studentów podczas spotkań z opiekunami i kierownikiem Zakładu na początku każdego semestru od roku akademickiego 2021/2022 ( semestr letni) i od roku akademickiego 2022/2023 zostały wprowadzone zmiany w tym zakresie. Nastąpiła zmiana prowadzącego wykłady z przedmiotu Zarządzanie w pielęgniarstwie (od roku

akademickiego 2021/2022) i z przedmiotu *Dydaktyka medyczna (od roku akademickiego 2022/2023) oraz zmiana podstawy do uzyskania zaliczenia ćwiczeń z przedmiotu Dydaktyka medyczna (zmiana w karcie przedmiotów od roku akademickiego 2022/2023).*

(akta kontroli str. 371-385 TOM I; 407-410 TOM I; 298-318 TOM II; 326-536 TOM III; 638-642 TOM III)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

**OCENA CZĄSTKOWA**

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Uczelni podjęte w okresie objętym kontrolą w zakresie realizacji programów kształcenia, w stosunku do obowiązujących standardów i wymogów jakościowych. Programy studiów zostały opracowane zgodnie z obowiązującymi w Uczelni procedurami i spełniały standardy w zakresie ogólnej liczby godzin, łącznej liczby punktów ECTS, treści kształcenia, liczby godzin i punktów ECTS w zakresie nauczania praktycznego, zakresu i liczby godzin praktyk zawodowych określone w przepisach prawa. Ponadto podlegały one systematycznej ocenie i analizie przez powołany w tym celu w Uczelni podmiot, składający się m.in. z interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Dokumenty te były też systematycznie doskonalone poprzez wprowadzane zmiany.

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie standardów w Uczelni opracowano programy zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, w których wskazano m.in. zasady i formy ich odbywania. Rzetelnie weryfikowano osiągnięte efekty uczenia się w ww. zakresie w oparciu o wprowadzone procedury, dokumentując to w stosownych dzienniczkach i prowadząc hospitacje zajęć.

**OBSZAR**

### **3. Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia**

Opis stanu  
faktycznego

#### **3.1.1**

W Uczelni opracowano procedury jakościowe stanowiące Księgę Procedur<sup>17</sup>: Wewnętrzny System Zapewnia Jakości Kształcenia, hospitacji zajęć dydaktycznych, regulaminu potwierdzania efektów uczenia się, doboru nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć dydaktycznych, weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się, procesu dyplomowania, działań doskonalących/naprawczych, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz odwoływania i przesuwania zajęć dydaktycznych.

Zgodnie z uchwałą Senatu Uczelni z dnia 25 października 2016 r. w skład Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia<sup>18</sup> wchodził przewodniczący oraz przedstawiciele Instytutów<sup>19</sup>: Humanistycznego, Politechnicznego, Zdrowia i Gospodarki, Studium Języków Obcych, Studium Nauk Podstawowych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu, Samorządu Studenckiego i Biblioteki. Instytutową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia<sup>20</sup> stanowili: przewodniczący, którym był przedstawiciel instytutu zasiadający w Komisji Uczelnianej, przedstawiciele poszczególnych zakładów wchodzących w skład instytutu i przedstawiciele studentów. Stosownie do zapisów uchwały posiedzenia Komisji Uczelnianej i Komisji Instytutowych miały odbywać się co najmniej dwa razy w roku akademickim, przy czym pierwsze posiedzenie pierwszej z nich miało być nie później niż do 15 listopada,

<sup>17</sup> Wprowadzone zarządzeniami Rektora Uczelni nr 7/2017 z dnia 7 marca 2017 r., nr 49/19 z dnia 29 października 2019 r. i nr 37/20 z dnia 5 maja 2020 r.

<sup>18</sup> Zwanej dalej: Komisją Uczelnianą.

<sup>19</sup> Przewodniczący Instytutowych Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia/koordynatorzy zakładowi ds. zapewnienia jakości kształcenia.

<sup>20</sup> Zwaną dalej: Komisją Instytutową.

zaś drugiej w terminie od 15 do 30 listopada. Od dnia 30 czerwca 2020 r. skład i zadania ww. komisji regulowała uchwała Senatu Uczelni nr 29/20, zaś od dnia 14 września 2021 r. – uchwała Senatu nr 41/21. Do zadań Komisji Uczelnianej należało m.in.: monitorowanie jakości kształcenia; przedstawianie rekomendacji dotyczących organizacji procesu dydaktycznego, kierunków i programów studiów oraz konsultowanie ich; wprowadzanie i doskonalenie procedur jakościowych. Jako zadania Komisji Instytutowych – koordynatorów zakładowych ds. zapewnienia jakości kształcenia wskazano m.in.: monitorowanie jakości kształcenia oraz przedstawianie rekomendacji i wymianę doświadczeń w tym zakresie; podejmowanie inicjatyw zmierzających do doskonalenia procesu realizacji praktyk zawodowych, prac dyplomowych oraz egzaminów dyplomowych; promowanie dobrych praktyk dotyczących jakości kształcenia. Zadaniem przewodniczącego Komisji Uczelnianej było m.in. coroczne składanie Senatowi sprawozdania z działalności komisji, zaś przewodniczącego Komisji Instytutowej – Komisji Uczelnianej. Od dnia 1 września 2020 r. w Uczelni powołano Pełnomocnika ds. jakości kształcenia, którym był przewodniczący Komisji Uczelnianej. Był on zobowiązany do bieżącego nadzorowania funkcjonowania systemu jakości kształcenia; tworzenia i doskonalenia procedur jakościowych; koordynowania prac i współdziałania z instytutami Uczelni w zakresie działań związanych z zapewnianiem jakości, w tym akredytacji zewnętrznej, ankietyzacji i hospitacji oraz monitoringu programów studiów dotyczących m.in. zgodności ich z obowiązującymi aktami prawnymi. Powołane w Uczelni komisje dokonywały ocen jakości kształcenia, analizując je i upowszechniając. Wyniki ocen zostały wykorzystane w doskonaleniu procesu kształcenia. Szczegółowe informacje w tym zakresie przedstawiono w punkcie 3.1.5 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 298-318 TOM II; 328-329 TOM III; 239-425 TOM IV; 471-474 TOM IV; 558-626 TOM IV)

### 3.1.2

W Uczelni dokonywano hospitacji zajęć dydaktycznych, których wyniki zostały wykorzystane podczas dokonywania okresowych ocen nauczycieli oraz w procesie doskonalenia jakości realizacji zajęć dydaktycznych, co miało potwierdzenie w sporządzanych w Uczelni sprawozdaniach dotyczących jakości kształcenia. Szczegółowe informacje dotyczące hospitacji przedstawiono w punktach 3.1.5 i 3.2 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 229-286 TOM II; 298-318 TOM II; 328-329 TOM III; 239-425 TOM IV; 471-474 TOM IV; 558-626 TOM IV)

### 3.1.3

W okresie objętym kontrolą wśród studentów Uczelni prowadzono corocznie, drogą elektroniczną, poniższe ankiety:

- do dnia 6 kwietnia 2020 r. – ankietę oceny pracy biblioteki i księgozbioru, ankietę oceny pracy administracji uczelnianej (wśród studentów III roku studiów trwających sześć semestrów, nie później niż 14 dni przed rozpoczęciem letniej sesji egzaminacyjnej semestru szóstego i wśród studentów IV roku studiów trwających siedem semestrów, nie później niż 14 dni przed rozpoczęciem zimowej sesji egzaminacyjnej semestru siódmego) i ankietę dla osób przyjętych na pierwszy rok studiów (wśród studentów I roku studiów, do dnia 15 października),
- od dnia 7 stycznia 2020 r. do dnia 27 maja 2021 r. – oprócz pierwszych dwóch z poprzedniego okresu – ankietę oceny procesu kształcenia dla studentów I roku studiów, ankietę oceny procesu kształcenia dla studentów II roku studiów i ankietę oceny procesu kształcenia dla studentów III i IV roku studiów (wśród studentów I, II i III roku studiów trwających sześć semestrów, nie później niż 14 dni przed

rozpoczęciem letniej sesji egzaminacyjnej i wśród studentów IV roku studiów trwających siedem semestrów, nie później niż 14 dni przed rozpoczęciem zimowej sesji egzaminacyjnej semestru siódmego),

- od dnia 28 maja 2021 r. w terminach wskazanych powyżej – ankiety oceny pracy biblioteki i księgozbioru, pracy administracji uczelnianej i oceny procesu kształcenia odrębnie dla studentów I i II roku studiów oraz dla studentów III i IV roku studiów.

Ankiety zawierające oceny nauczycieli i procesu kształcenia zawierały m.in. pytania dotyczące podania na zajęciach założonych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych; treści kształcenia i warunków zaliczenia; nierealizowania założonych treści kształcenia; atmosfery na zajęciach; oceny poziomu merytorycznego zajęć; stosunku prowadzących do studentów i otwartości na problemy; odbywania zajęć w terminach i godzinach przewidzianych w harmonogramach; inspirowania i motywowania studentów do samokształcenia; oceny kształcenia praktycznego i praktyk zawodowych pod względem opieki Uczelni, opieki instytucji przyjmującej na praktyki zawodowe i przydatności dla przyszłej pracy zawodowej; uwag w zakresie procesu dydaktycznego; procesu realizacji pracy dyplomowej pod względem opieki promotora i dostępności materiałów.

Ankieta dotycząca procesu kształcenia przeprowadzona w lutym 2021 r. została wypełniona przez wszystkich 29 studentów IV roku studiów kierunku *pielęgniarstwo*, zaś w maju 2021 r. – przez 22 studentów I roku studiów (20,75%), 38 – II roku (35,85%) i 46 – III roku (43,40%). Z ankiet tych wynikało m.in., że większość ankietowanych:

- wskazało zajęcia, na których atmosfera tworzona przez nauczycieli wpływała pozytywnie na motywację,
- bardzo dobrze lub dobrze oceniło odbyte praktyki zawodowe,
- oceniło na poziomie średnim, złym lub bardzo złym zaplanowane harmonogramy zajęć dydaktycznych, wskazując że są one zmieniane i podawane do wiadomości studentom w ostatniej chwili przed zajęciami, często z dnia na dzień,
- poleciłoby studia w Uczelni innym osobom.

Spośród ankietowanych odpowiednio 10,34% i 25,47% wymieniło zajęcia, na których atmosfera tworzona przez nauczycieli wpływała negatywnie na motywację. Najczęściej wskazywano zajęcia z *Modułu chirurgicznego*, rzadziej z Neurologii, Systemów informatycznych w ochronie zdrowia, Rehabilitacji – symulacji medycznej, Relaksacji, Pulmonologii i Języka angielskiego.

Nieliczne ankiety wskazywały także na nierealizowanie założonych treści kształcenia podczas zajęć z: Chirurgii i pielęgniarstwa chirurgicznego, Pediatrii i pielęgniarstwa pediatrycznego w języku angielskim, Anestezjologii, Relaksacji, Rehabilitacji i Socjologii.

Odpowiednio sześciu (20,69%) i 15 studentów (14,15%) podało jako uwagi do procesu dydaktycznego m.in: zbyt dużą liczbę zajęć teoretycznych (wykładów) i zbyt małą liczbę godzin ćwiczeń; zmniejszenie liczby godzin zajęć w szpitalach, których zakres jest przekazywany podczas wykładów; podawanie zbyt późno harmonogramów zajęć i ich niedopracowanie; niemożność wykonywania przez studentów w podmiotach leczniczych wszystkich czynności kształtujących umiejętności praktyczne.

Wyniki ankiet były przedmiotem analiz Komisji Uczelnianej i Instytutowej oraz kierownika Zakładu Pielęgniarstwa, co zostało szczegółowo opisane w punkcie 3.1.5 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 229-236 TOM II; 298-318 TOM II; 328-329 TOM III; 345-536 TOM III; 329-425 TOM IV; 439-470 TOM IV; 558-626 TOM IV)

Kierownik Zakładu Pielęgniarstwa wyjaśniła, że szczegółowe wyniki przeprowadzonych hospitacji zajęć są analizowane na bieżąco po hospitacji, zaś wyniki ankiet studenckich – we wrześniu. Z pracownikami, którzy uzyskali niższą ocenę podejmuje się indywidualną rozmowę w celu wyjaśnienia nieprawidłowości i wykluczenia pojawienia się jej ponownie. Wyniki hospitacji i wyniki oceny pracy nauczycieli akademickich brane są pod uwagę w polityce awansów, przedłużaniu zatrudnienia i obsadzie zajęć na następny rok akademicki. Bardzo dobre wyniki oceny pracy nauczycieli zatrudnionych w Zakładzie Pielęgniarstwa dokonywane przez studentów oraz wyniki hospitacji w latach 2019-2021 nie były powodem negatywnych zmian w planowaniu zatrudnienia. Z nowo zatrudnionymi pracownikami po przeprowadzonych hospitacjach zajęć przedłużano umowę o pracę. Na podstawie analizy wyników ankiet studenckich dotyczących oceny pracy nauczycieli akademickich posiadają oni dobre i bardzo dobre przygotowanie merytoryczne do prowadzenia zajęć. Studenci bardzo wysoko oceniają stosunek prowadzących do studentów oraz otwartość na ich problemy. Tylko w dwóch przypadkach pracownicy zostali ocenieni poniżej poziomu 4.0. Pracownikowi zatrudnionemu na podstawie umowy cywilnoprawnej, który został oceniony na poziomie 3.75 nie przedłużono umowy, zaś w przypadku drugiego pracownika – także zatrudnionego na podstawie umowy cywilnoprawnej – który otrzymał ocenę 3.92 wprowadzono działania doskonalące.

(akta kontroli str. 229-236 TOM II)

#### 3.1.4

Rektor wyjaśnił, że w Uczelni od 2008 r. funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, który z uwagi na zmiany zachodzące w środowisku oraz nowe wymagania prawne, jest stale doskonalony i wzmacniany nowymi procedurami, pozwalającymi na weryfikację procesu kształcenia na Uczelni i doskonalenie jakości świadczonych usług edukacyjnych. Instrumentami służącymi realizacji ww. systemu oraz procesu kształcenia i weryfikacji osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się, są ankiety i hospitacje. W dbałość o jakość kształcenia zaangażowani są wszyscy interesariusze wewnętrzni, a także interesariusze zewnętrzni. Oceny osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się oraz oceny przydatności zakładanych w programie studiów i uzyskanych przez studentów efektów uczenia się w pracy zawodowej, Uczelnia dokonuje na podstawie rozmów z prowadzącymi zajęcia, studentami, pracodawcami (także podczas praktyk) oraz absolwentami. W monitorowaniu, okresowym przeglądzie programów studiów oraz w ocenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wykorzystywane są: propozycje zgłaszane w zakresie doskonalenia jakości procesu dydaktycznego i warunków jego realizacji oraz uwagi zgłoszone przez pracowników i studentów, które omawiane są także na zebraniach Zakładu, zebraniach Instytutowej i Uczelnianej Komisji ds. Zarządzania Jakością Kształcenia, czy spotkaniach z pracodawcami. Zebrane sugestie, uwagi znajdują się w przygotowywanym corocznie przez kierownika Zakładu sprawozdaniu z realizacji zakładanych efektów uczenia się i jakości procesu kształcenia. Sprawozdanie to zawiera m. in. analizę prac studenckich, analizę ocen końcowych (statystyka ocen z programu USOS), analizę ocen studentów uzyskanych w wyniku odbytych praktyk, analizę ocen studentów uzyskanych w wyniku procesu dyplomowania – jako mierniki ilościowe, a także wnioski z samooceny osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów kończących studia, opinie nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku, analizę ankiet studenckich, wnioski z hospitacji zajęć, wnioski wynikające ze współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym – jako mierniki jakościowe. Ponadto sprawozdanie zawiera zalecenia oraz działania doskonalące/naprawcze.



Z porównania osiągniętych przez studentów kierunku pielęgniarstwo, studiów pierwszego stopnia efektów uczenia się w latach 2019/2020 i 2020/2021 wynika, że:

- najwięcej nieosiągniętych efektów uczenia się stwierdzono w roku akademickim 2019/2020 na I roku studiów na kierunku pielęgniarstwo (4,7%). W roku akademickim 2020/2021 nastąpiła poprawa – dla I roku stanowiły one 0,19%. Po analizie ocen uzyskanych przez studentów w roku akademickim 2019/2020 wprowadzono działania naprawcze zwracając uwagę na realizację ćwiczeń – zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, z którymi studenci mieli problem. Opracowano pomocnicze materiały do zajęć, do których studenci mieli możliwość wglądu;

- w roku akademickim 2020/2021 więcej studentów uzyskało ocenę bardzo dobrą z egzaminu dyplomowego niż w roku 2019/2020. Ponadto, w roku akademickim 2020/2021 w regulaminowym terminie do egzaminu dyplomowego przystąpiła większa liczba studentów (100%) niż w roku ubiegłym;

- w związku z bardzo dużą liczbą efektów uczenia się na kierunku pielęgniarstwo, całościowa samoocena ich osiągania przez studentów kończących studia jest trudna do przeprowadzenia. Z racji tego, raz w roku odbywa się spotkanie studentów IV roku z opiekunem oraz kierownikiem Zakładu, na którym studenci wyrażają swoją pozytywną opinię na temat poziomu osiągnięcia efektów uczenia się, co przekłada się na stopień ich zatrudnienia. Liczba absolwentów podejmujących pracę zawodową bezpośrednio po studiach oraz opinia pracodawców przemawiają za tym, iż osiągnięcie efektów uczenia się w trakcie kształcenia na kierunku pielęgniarstwo jest na wysokim poziomie;

- w analizowanym okresie ocena z przeprowadzonych hospitacji była pozytywna, nie stwierdzono żadnych negatywnych zjawisk;

- Uczelnia pozyskuje opinie na temat realizacji praktyk zawodowych przez studentów na podstawie ocen wystawianych przez opiekunów w dziennikach praktyk. Bardzo istotne jest stałe zainteresowanie podmiotów leczniczych absolwentami Uczelni oraz pozytywne opinie dotyczące realizacji kształcenia wyrażane podczas bezpośrednich spotkań władz Uczelni z dyrekcjami placówek, w czasie rozmów telefonicznych, a także podczas posiedzeń Rady Programowej, w skład której wchodzi przedstawiciele podmiotów leczniczych. W roku akademickim 2019/2020 oraz 2020/2021 pracodawcy nie zgłaszali negatywnych uwag o studentach, zaś absolwenci zatrudnieni w placówkach współpracujących z Uczelnią cieszą się dobrą opinią.

Kierunek położnictwo został uruchomiony od roku akademickiego 2021/2022, monitorowanie stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się dokonywane jest na bieżąco, natomiast ich analiza i wnioski będą zawarte w sprawozdaniu rocznym z realizacji efektów uczenia, które zostanie sporządzone przez kierownika Zakładu.

(akta kontroli str. 371-397 TOM I)

### 3.1.5

Po zakończeniu każdego roku akademickiego przewodniczący Komisji Uczelnianej sporządził Sprawozdania z działalności Uczelnianej i Instytutowych Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz realizacji zakładanych efektów uczenia się i jakości kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych w Karpackiej Państwowej Uczelni w Krośnie, które zostały przedstawione władzom Uczelni podczas posiedzeń Senatu Uczelni. Sprawozdania Komisji Uczelnianej zostały przygotowane na podstawie: Sprawozdań z realizacji zakładanych efektów uczenia się i jakości procesu kształcenia w Zakładzie Pielęgniarstwa Kierownika Zakładu Pielęgniarstwa, Sprawozdań z działań podjętych na rzecz jakości kształcenia przedstawiciela Zakładu Pielęgniarstwa w Komisji Uczelnianej/koordynatora zakładowego ds. zapewnienia jakości kształcenia, Sprawozdań z wykonania działań Instytutowej Komisji ds.

*Zapewnienia Jakości Kształcenia w Instytucie Zdrowia i Gospodarki w Uczelni.* Wnioski ujęte w sprawozdaniach wynikające z ankiet studentów oraz opinii interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych dotyczyły m.in. częstego wprowadzania zmian w harmonogramach zajęć dydaktycznych, organizacji kształcenia praktycznego, atmosfery na niektórych z zajęć wpływającej negatywnie na motywację studentów, wprowadzenia nowego przedmiotu w programie studiów drugiego stopnia, na kierunku *pielęgniarstwo*, korzystania z kilku platform elektronicznych do prowadzenia nauczania metodą zdalną. W związku z ww. wnioskami: kierownik Zakładu Pielęgniarstwa przeprowadził rozmowy z pracownikami Uczelni odpowiedzialnymi za przygotowywanie harmonogramów zajęć, zwracając uwagę na konieczność poprawy w tym zakresie oraz dokonał modyfikacji planu zatrudnienia uwzględniając dyspozycyjność pracowników dydaktycznych, których nieobecności powodowały częste zmiany w harmonogramach; Uczelnia pracowała nad wdrożeniem programu *Planista*, który zaczął obowiązywać od roku akademickiego 2022/2023; koordynator kształcenia praktycznego przeprowadził dyscyplinujące rozmowy indywidualne z opiekunami praktyk zawodowych oraz prowadził bieżące monitorowanie i hospitacje kształcenia praktycznego; kierownictwo Uczelni przeprowadziło rozmowy z kierownikami placówek, w których odbywało się kształcenie praktyczne mające na celu poprawę jakości kształcenia; kierownik Zakładu Pielęgniarstwa przeprowadził indywidualne rozmowy z każdym pracownikiem Zakładu na temat ocen jego pracy i ewentualnych uwag wskazanych m.in. przez studentów oraz ze studentami i pracownikami dydaktycznymi prowadzącymi kształcenie na kierunku *pielęgniarstwo* – na temat problemów w procesie kształcenia; od roku akademickiego 2021/2022 w programie studiów drugiego stopnia, na kierunku *pielęgniarstwo* wprowadzono dwa dodatkowe przedmioty do wyboru: *Pielęgniarstwo operacyjne* i *Zaawansowane zabiegi resuscytacyjne*; ograniczono do dwóch – platformy wykorzystywane do nauki zdalnej. (akta kontroli. 298-318 TOM II; 328-329 TOM III; 329-425 TOM IV; 558-626 TOM IV)

### 3.1.6

Badanie opinii studentów kończących studia było prowadzone w formie ankiet i zostało opisane w punkcie 3.1.3 niniejszego wystąpienia pokontrolnego. Badanie losów absolwentów było prowadzone przez Akademickie Biuro Karier funkcjonujące w strukturach Uczelni. Wyniki z ww. badania były przekazywane władzom Uczelni oraz Uczelnianej i Instytutowym Komisjom ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Na ich podstawie dokonywana była analiza i weryfikacja uczenia się pod kątem przydatności kierunku studiów i mobilności absolwentów na rynku pracy. Losy zawodowe absolwentów kierunku *pielęgniarstwo* monitorowano po roku i po trzech latach od ukończenia studiów, według elektronicznej ankiety wstępnej i rozszerzonej. Ankieta wstępna zawierała pytania dotyczące: ukończonego kierunku studiów, planów edukacyjnych, planów indywidualnego rozwoju, planów zatrudnienia czy podjętej pracy. Ankieta rozszerzona dotyczyła: podjętego zatrudnienia, jego przełożenia na ukończony kierunek studiów, zdobytych umiejętności oraz wiedzy, którą absolwent bezpośrednio wykorzystuje w pracy zawodowej. W badaniu losów zawodowych absolwentów z 2020 r. wzięło udział 12 osób, które ukończyły studia na kierunku *pielęgniarstwo*. Z badania wynikało m.in., że:

- 11 osób mieszkało w Polsce, zaś jedna – za granicą;
- dziewięć osób kontynuowało naukę na studiach drugiego stopnia na kierunku, który ukończyły w Uczelni, zaś trzy nie uczyło się;
- 10 osób było zatrudnionych na podstawie umowy o pracę lub umowy zlecenie, jedna prowadziła własną działalność, zaś jedna nie pracowała;
- na pytanie, co w głównej mierze zadecydowało o wyborze studiów: sześć osób wskazało, że Uczelnia oferowała kierunek, który je interesował, dwie – dobrą

atmosferę; siedem – bliskość miejsca zamieszkania; cztery – że nie udało się dostać na inną uczelnię; jedna – niskie koszty utrzymania; trzy – możliwość zatrudnienia po studiach, zaś jedna – że „był to jej błąd życiowy”;

- na pytanie, co zdecydowało o decyzji studiowania na kierunku *pielęgniarstwo*: dwie osoby podały, że były to opinie o Uczelni innych osób; cztery – indywidualne zainteresowania; jedna – bogaty system pomocy stypendialnej; dwie – przypadek; sześć – przekonanie, że kierunek umożliwi zdobycie pracy, zaś jedna – że Uczelnia była złym wyborem;

- dziewięć osób zdecydowanie zgadzało się lub zgadzało się ze stwierdzeniem, że osiągnęło praktyczne umiejętności w rozwoju zawodowym, zaś trzy – że nie osiągnęły takich umiejętności;

- 10 osób zdecydowanie zgadzało się lub zgadzało się ze stwierdzeniem, że ukończony kierunek studiów daje realne możliwości znalezienia pracy, zaś dwie – zdecydowanie nie zgadzały się lub nie zgadzały się z tym twierdzeniem;

- dziesięć osób było zadowolonych z ukończonego kierunku studiów, zaś trzy – nie były zadowolone;

- cztery osoby zdecydowanie zgadzały się lub zgadzały się ze stwierdzeniem, że studia powinny być nastawione na rozwijanie wiedzy teoretycznej, zaś 11 – na rozwijanie umiejętności praktycznych;

- na pytanie, co mogłaby zrobić Uczelnia, aby lepiej przygotować absolwentów do wejścia na rynek pracy, sześć osób wskazało na potrzebę zwiększenia kształcenia praktycznego;

- siedem osób potwierdziło, że dyplom Uczelni zwiększa ich konkurencyjność na rynku pracy, zaś cztery – zaprzeczyło temu stwierdzeniu;

- program studiów spełnił oczekiwania siedmiu osób, zaś trzech – nie spełnił;

- siedem osób potwierdziło, że na studiach nauczyło się wykorzystywać programy specjalistyczne, będące standardem w dziedzinie, którą studiowały, zaś cztery – zaprzeczyły temu stwierdzeniu;

- dziewięć osób uważało, że rynek poszukuje specjalistów w dziedzinie, w której studiowały, zaś dwie – nie zgadzały się z tym stwierdzeniem;

- osiem osób stwierdziło, że po skończeniu studiów czują się przygotowane do podjęcia pracy w wyuczonym zawodzie, zaś trzy – zaprzeczyło temu stwierdzeniu;

- osiem osób poleciłoby studia w Uczelni innym osobom, zaś cztery – nie.

(akta kontroli str. 345-418 TOM III; 453-492 TOM III; 329-425 TOM IV; 475-557 TOM IV)

### 3.2

W przypadku zajęć na kierunku *pielęgniarstwo* (studia pierwszego i drugiego stopnia) o profilu praktycznym, we wszystkich latach akademickich objętych kontrolą, spełnione zostały wymogi wynikające z przepisu art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, tj. co najmniej 50% ich godzin było prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy.

(akta kontroli str. 56-58 TOM I)

Zgodnie ze statutem Uczelni nauczyciele akademicy podlegają bieżącej i okresowej ocenie, w szczególności w zakresie wykonywania obowiązków i przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także własności przemysłowej. Ocena bieżąca jest dokonywana przez bezpośredniego przełożonego, zaś okresowa, która może być pozytywna lub negatywna – nie rzadziej niż raz na cztery lata. Kryteria oceny okresowej opiniuje Senat i samorząd studencki, w terminie nie krótszym niż 30 dni. Uczelnia umożliwia studentom dokonanie co najmniej raz w roku akademickim oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez

niego obowiązków związanych z kształceniem. Ocena ta podlega uwzględnieniu przy dokonywaniu oceny okresowej.

(akta kontroli str. 202-205 TOM II)

Bieżąca ocena pracowników dydaktycznych Uczelni była realizowana podczas hospitacji przeprowadzanych przez kierownika Zakładu Pielęgniarstwa lub dyrektora Instytutu Zdrowia i Gospodarki w Uczelni, według opracowanych na każdy rok akademicki harmonogramów. Zasady ww. oceny regulowała Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych, która była przestrzegana podczas 20 skontrolowanych ocen. Procedura ta przewidywała hospitacje zajęć danego pracownika raz na dwa lata, przy czym liczba hospitowanych pracowników w ciągu roku wynosiła około 40-60% stanu Zakładu oraz wdrożenie działań naprawczych w przypadku niezadowolających wyników. Wyniki hospitacji zostały udokumentowane według opracowanego wzoru Protokołu hospitacji i potwierdzały pozytywną ocenę pracy hospitowanych pracowników.

(akta kontroli str. 229-286 TOM II; 292-318 TOM II)

Zarządzeniem Rektora z dnia 16 kwietnia 2019 r. określono warunki okresowej oceny nauczycieli akademickich za okres od 1 października 2017 r. do 30 września 2020 r., które – zgodnie z postanowieniami statutu Uczelni – zostały wcześniej zaopiniowane przez Senat Uczelni. Oceny poszczególnych pracowników zostały dokonane według opracowanego Arkusza oceny nauczyciela akademickiego i zakończone w wyznaczonym terminie do 19 listopada 2021 r. Dokumentacja dwudziestu pracowników objętych kontrolą potwierdzała jej przeprowadzenie z zachowaniem ustalonych zasad. Każdy z ww. pracowników otrzymał pozytywną ocenę obejmującą działalność dydaktyczną i wychowawczą, podnoszenie kwalifikacji zawodowych i działalność naukową oraz aktywność w pracach organizacyjnych Uczelni. Dokonując oceny ogólnej pracowników brano pod uwagę ocenę studentów ustaloną na podstawie anonimowej ankiety dotyczącej wykonywania obowiązków dydaktycznych oraz ocenę bezpośredniego przełożonego dotyczącą działalności dydaktycznej nauczyciela z uwzględnieniem wyników hospitacji oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także własności przemysłowej.

(akta kontroli str. 206-228 TOM II; 287-290 TOM II)

W latach 2019-2022 nie było skarg pracowników Uczelni lub studentów dotyczących problemów kadrowych.

(akta kontroli str. 371-385 TOM I; 407-410 TOM I)

Zasoby kadrowe były przedmiotem kontroli instytucji zewnętrznych. Wszystkie wnioski i zalecenia skierowane w wyniku ww. kontroli zostały zrealizowane przed okresem objętym kontrolą NIK. Szczegółowy opis w tym zakresie przedstawiono w punkcie 3.5 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 80-179 TOM I; 246-370 TOM I; 111-198 TOM II; 232-235 TOM IV; 426-436 TOM IV)

### 3.3.1

Baza dydaktyczna Uczelni była wystarczająca do prowadzenia zajęć teoretycznych oraz zapewniała studentom dostęp do wszystkich wymaganych procedur koniecznych, aby nabyć umiejętności praktyczne. Uczelnia posiadała CSM, które zostało utworzone z dniem 6 listopada 2018 r. w ramach projektu *Innowacyjne kształcenie na kierunku Pielęgniarstwo – utworzenie Centrum Symulacji Medycznej w Krośnie*. Centrum jest jednostką Uczelni, a jej zadania i szczegółową organizację regulują opracowane w Uczelni *Regulamin Centrum Symulacji Medycznej* oraz

*Program Rozwojowy w zakresie kształcenia metodą symulacji medycznej.* W Centrum realizowane były m.in. zajęcia na kierunkach *pielęgniarstwo* i *położnictwo* w zakresie osiągania efektów kształcenia przyporządkowanych do modułów prowadzonych w formie ćwiczeń, warsztatów i zajęć praktycznych, w tym w ramach Podstaw pielęgniarstwa i opieki położniczej, Technik położniczych i prowadzenia porodu, Badań fizykalnych, Podstaw ratownictwa medycznego i Pielęgniarstwa w zagrożeniu życia.

(akta kontroli str. 643 TOM III; 1-100 TOM IV; 627-648 TOM IV)  
Infrastruktura dydaktyczna Uczelni była przedmiotem kontroli instytucji zewnętrznych. Wszystkie wnioski i zalecenia skierowane w wyniku ww. kontroli zostały zrealizowane przed okresem objętym kontrolą NIK. Szczegółowy opis w tym zakresie przedstawiono w punkcie 3.5 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 80-179 TOM I; 246-370 TOM I; 111-198 TOM II; 426-436 TOM IV, 627-648 TOM IV)

### 3.3.2

Baza dydaktyczna Uczelni spełniała wymogi określone w § 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 sierpnia 2012 r. w sprawie *szczegółowych wymagań dotyczących kształcenia pielęgniarek i położnych*<sup>21</sup>. Uczelnia zapewniała strukturę organizacyjną umożliwiającą sprawną realizację procesu dydaktycznego i posiadała bazę materialną i dydaktyczną o strukturze dostosowanej do liczby studentów, w tym: cztery sale wykładowe dysponujące od 110 do 187 miejscami, pięć sal ćwiczeń dysponujących od 19 do 38 miejscami, pracownie specjalistyczne, w tym anatomii, fizjologii i biochemii, pracownię umiejętności pielęgniarstkich, pracownię umiejętności położniczych, cztery pracownie nauki języków obcych, bibliotekę i czytelnię wyposażone w aktualne piśmiennictwo w zakresie nauczanych dyscyplin, z dostępem do Internetu. Uczelnia zapewniała odpowiednio do liczby studentów: zaplecze do realizacji ćwiczeń praktycznej nauki zawodu i zajęć praktycznych, dostęp do obiektów sportowych, w tym do sali gimnastycznej oraz bazę socjalną.

Zajęcia praktyczne poza Uczelnią odbywały się na podstawie umów zawartych z podmiotami wykonującymi działalność leczniczą, co szczegółowo opisano w punktach 2.2 i 3.4.5 niniejszego wystąpienia pokontrolnego. Przy doborze podmiotów Uczelnia kierowała się możliwością osiągnięcia zamierzonych celów dydaktycznych oraz zapewnienia wysokiej jakości zajęć praktycznych i praktyk zawodowych.

(akta kontroli str. 180-211 TOM I; 411-485 TOM I; 493-495 TOM I; 1-42 TOM II; 43-110 TOM II; 1-275 TOM III; 561-567 TOM III; 202-214 TOM IV; 627-648 TOM IV)

### 3.3.3

Liczebność grup na kierunku *pielęgniarstwo* i *położnictwo* została określona w uchwale nr 8/II/06 z dnia 23 marca 2006 r. Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkolnictwa Medycznego. W uchwale tej wskazano następujące zalecenia w ww. zakresie:

- ćwiczenia realizowane w pracowniach umiejętności pielęgniarstkich i położniczych (w pracowniach praktycznej nauki zawodu pielęgniarki i położnej) powinny być realizowane w grupach nieprzekraczających siedmiu – ośmiu studentów;
- zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe – w grupach nieprzekraczających czterech – ośmiu studentów;
- zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe w oddziałach intensywnej terapii, neonatologicznych, pediatrycznych, bloku operacyjnym, sali porodowej, placówkach podstawowej opieki zdrowotnej i specjalistycznej ambulatoryjnej (poradnie,

<sup>21</sup> Dz. U. poz. 970.

przychodnie, pracownie diagnostyczne) – w grupach nieprzekraczających trzech – czterech studentów.

W uchwale Senatu Uczelni nr 28/19 z dnia 16 września 2019 r. liczebność grup dydaktycznych określono w następujący sposób:

- wykłady – cały rocznik lub cała grupa studentów w ramach danego zakresu kształcenia;
- ćwiczenia audytoryjne, projektowe, warsztatowe – od 15 do 25 osób;
- ćwiczenia laboratoryjne – stosownie do liczby stanowisk laboratoryjnych, zgodnie z przepisami BHP;
- lektoraty – co najmniej 20 osób;
- zajęcia wychowania fizycznego – od 20 do 25 osób;
- seminaria dyplomowe – od ośmiu do 15 osób.

Ww. uchwała została uchylona z dniem 18 maja 2021 r., a liczebność grup dydaktycznych ponownie określono w dniu 9 czerwca 2021 r. w zarządzeniu Rektora nr 23/21. Zgodnie z zarządzeniem zmieniono niektóre zapisy dotyczące liczebności grup dydaktycznych:

- ćwiczenia audytoryjne – co najmniej 25 osób;
- ćwiczenia laboratoryjne/projektowe/warsztatowe – co najmniej 15 osób;
- lektoraty/zajęcia wychowania fizycznego, zajęcia z technologii informacyjnej – co najmniej 20 osób;
- zajęcia z przedmiotu Elementy kultury współczesnej – w grupach audytoryjnych;
- seminaria dyplomowe – od ośmiu do 15 osób, gdy prowadzący seminarium jest jednocześnie promotorem tych osób, w innym przypadku, co najmniej 25 osób.

W zarządzeniu stwierdzono ponadto, że w przypadku mniejszej liczebności studentów na danym roku niż wymagana, zajęcia realizowane są bez podziału na grupy dydaktyczne, a wybrane przedmioty mogą być łączone między kierunkowo. Inne liczebności grup wynikające z przepisów prawa, specyfiki realizacji zajęć, liczby studentów na roku, itp. wymagają każdorazowo pisemnej akceptacji Prorektora ds. studiów. Na wniosek kierownika Zakładu Pielęgniarstwa Prorektor ds. studiów trzykrotnie zaakceptował zmienioną liczebność grup w poniższy sposób:

1. w dniu 11 lutego 2021 r. w związku z rekomendacjami Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkół Pielęgniarek i Położnych (KRASzPiP):

a) na studiach pierwszego stopnia, na kierunku *pielęgniarstwo*:

- ćwiczenia w pracowniach umiejętności pielęgniarskich (CSM) – w grupach nieprzekraczających siedmiu – ośmiu studentów;
- zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe – w grupach nieprzekraczających czterech – ośmiu studentów;
- zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe realizowane w oddziałach intensywnej terapii, neonatologicznych, pediatrycznych, bloku operacyjnym, sali porodowej, w placówkach podstawowej opieki zdrowotnej i specjalistycznej ambulatoryjnej (poradnie, przychodnie, pracownie diagnostyczne) – w grupach nieprzekraczających trzech – czterech studentów;

b) na studiach drugiego stopnia, na kierunku *pielęgniarstwo*:

- ćwiczenia praktyczne – w grupach od 10 do 12 studentów;
- ćwiczenia kliniczne – w grupach od pięciu do siedmiu studentów.

2. w dniu 10 października 2021 r. na studiach drugiego stopnia, na kierunku *pielęgniarstwo*:

- ćwiczenia praktyczne – w grupach maksymalnie 16 studentów,
- ćwiczenia kliniczne – w grupach maksymalnie ośmiu studentów.

3. w dniu 1 marca 2022 r. na studiach drugiego stopnia, na kierunku *pielęgniarstwo*:

- ćwiczenia praktyczne – w grupach maksymalnie 25 osób.

W Uczelni przestrzegano ww. uregulowań dotyczących liczebności poszczególnych grup. Grupy wykładowe obejmowały wszystkich studentów uczących się na

poszczególnych studiach; grupy seminaryjne wynosiły od ośmiu do 15 osób; grupy ćwiczeniowe: laboratoryjne – od sześciu do 12 osób, audytoryjne – od 12 do 25 osób, ćwiczeniowe w CSM – od siedmiu do ośmiu osób, ćwiczenia praktyczne – od sześciu do 16 osób, lektoraty – od 20 do 23 osób, zajęcia z wychowania fizycznego – od 20 do 24 osób; grupy zajęć praktycznych i praktyk zawodowych – od trzech do ośmiu osób.  
(akta kontroli str. 644-649 TOM III; 128-131 TOM IV)

### 3.3.4

W roku akademickim 2020/2021 obciążenia studentów<sup>22</sup> studiów stacjonarnych na kierunku *pielęgniarstwo* wynosiły:

a) dzienne:

- zajęcia teoretyczne – maksymalnie 12 godzin dydaktycznych<sup>23</sup>;
- zajęcia praktyczne – maksymalnie 16 godzin dydaktycznych<sup>24</sup>;
- praktyki zawodowe – 10 godzin dydaktycznych<sup>25</sup>;

b) tygodniowe:

- zajęcia teoretyczne – 50 godzin dydaktycznych<sup>26</sup>;
- zajęcia praktyczne – 40 godzin dydaktycznych<sup>27</sup>;
- praktyki zawodowe – 50 godzin dydaktycznych;

c) semestralne:

- 685 godzin w semestrze pierwszym, w tym 80 godzin zajęć praktycznych;
- 620 godzin w semestrze drugim, w tym 60 godzin zajęć praktycznych i 80 godzin zajęć praktyk zawodowych;

d) roczne:

- 1305 godzin zajęć dydaktycznych.

Zajęcia były prowadzone w godzinach od 8 do 18.30<sup>28</sup>.

Obciążenia studentów<sup>29</sup> studiów niestacjonarnych na kierunku *pielęgniarstwo* (studia drugiego stopnia) wynosiły:

a) dzienne:

- zajęcia teoretyczne – pięć godzin dydaktycznych w piątek, dwa razy we wtorki i środy, 10 godzin dydaktycznych w soboty i niedziele;

b) tygodniowe:

- zajęcia teoretyczne i ćwiczenia praktyczne w CSM – maksymalnie 29 godzin,

c) semestralne:

- 320 godzin.

Zajęcia prowadzone były w godzinach od 15 w piątki i od 8 w soboty i niedziele do 20. Dwukrotnie zajęcia w CSM zostały zablokowane we wtorek i w środę i odbywały się w godzinach od 8 do 16.15.

(akta kontroli str. 582 TOM III; 237-238 TOM IV)

Kierownik Zakładu Pielęgniarstwa wyjaśniła, że ze względu na panującą sytuację epidemiologiczną w roku akademickim 2020/2021, za zgodą Prorektora ds. studiów oraz rekomendacją dyrekcji podmiotów leczniczych, zajęcia praktyczne były kumulowane tak, aby studenci przyjeżdżali na zajęcia jeden, dwa razy w tygodniu. Takie działania miały i w dużym stopniu ograniczyły rotacje studentów i pracowników, a w razie zachorowania jednej osoby zmniejszyły zakres osób wymagających izolacji.

<sup>22</sup> Na przykładzie jednej grupy.

<sup>23</sup> Trzykrotnie za zgodą Prorektora ds. studiów do 12 godzin dydaktycznych.

<sup>24</sup> Zajęcia zablokowane od 7 do 19 co drugi dzień.

<sup>25</sup> Od 7 do 14.30.

<sup>26</sup> Trzykrotnie zablokowanie zajęć maksymalnie do 54 godzin.

<sup>27</sup> Zajęcia zablokowane do 48 godzin w jednym tygodniu, w następnym – 32 godziny.

<sup>28</sup> Przy zablokowaniu zajęć w niektórych dniach, za zgodą Prorektora ds. studiów, do 20.

<sup>29</sup> Na przykładzie jednej grupy.

Zajęcia praktyczne odbywały się w systemie 16 godzinnego dyżuru dydaktycznego (12 godzin zegarowych) co drugi dzień w tygodniu.

(akta kontroli str. 437-438 TOM IV)

W latach 2019-2022 nie było skarg pracowników Uczelni lub studentów dotyczących problemów z infrastrukturą i dostępem do zasobów uczelni, zbyt dużej liczby osób w poszczególnych grupach wykładowych, seminaryjnych, ćwiczeniowych czy odbywających zajęcia w szpitalach oraz zbyt dużej liczby godzin w ciągu dnia.

(akta kontroli str. 371-385 TOM I)

#### 3.4.1

W roku akademickim 2019/2020 łączna liczba godzin zajęć praktycznych na kierunku *pielęgniarstwo*, studiach stacjonarnych pierwszego stopnia wyniosła 2495 i stanowiła 51,3% liczby ogółem godzin zajęć na studiach. W roku akademickim 2020/2021 w związku ze zwiększeniem o 10 liczby godzin ćwiczeń z przedmiotów: Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne, Choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne oraz Pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne liczba godzin zajęć praktycznych zwiększyła się i stanowiła 51,5% liczby godzin ogółem. Z powodu usunięcia przedmiotu Wykłady tematyczne zmniejszeniu o 25 godzin uległa ogólna liczba godzin zajęć w roku akademickim 2021/2022, a liczba godzin zajęć praktycznych stanowiła 51,8% wszystkich godzin.

Zajęcia praktyczne na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, na kierunku *pielęgniarstwo* wynosiły 790 godzin zarówno w roku akademickim 2020/2021, jak i w roku akademickim 2021/2022 i stanowiły 60,8% wszystkich godzin zajęć prowadzonych na tym kierunku.

Zajęcia na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia kierunku *pielęgniarstwo* i na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, kierunku *położnictwo* wynosiły odpowiednio 790 i 2595 godzin, co stanowiło odpowiednio 60,8% i 54% wszystkich godzin zajęć na poszczególnych kierunkach.

(akta kontroli str. 326-344 TOM III; 124-125 TOM IV)

#### 3.4.2

W roku akademickim 2019/2020 dla kierunku *pielęgniarstwo* spełniony był warunek wynikający z przepisu § 1b rozporządzenia w sprawie standardów, zgodnie z którym student mógł uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość część efektów uczenia się przypisanych do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, w tym zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, umożliwiających uzyskanie nie więcej niż 40% liczby punktów ECTS określonej dla tych zajęć w programie studiów dla danego roku studiów. Zajęcia praktyczne (w tym praktyki zawodowe) w ww. formie w wymiarze 40% realizowano z następujących przedmiotów: Podstawowa opieka zdrowotna, Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne, Choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne, Położnictwo, ginekologia i pielęgniarstwo położniczo-ginekologiczne, Pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne, Podstawy pielęgniarstwa, Promocja zdrowia, Opieka paliatywna, Neurologia i pielęgniarstwo neurologiczne, Psychiatria i pielęgniarstwo psychiatryczne, Rehabilitacja i pielęgniarstwo niepełnosprawnych, Anestezjologia i pielęgniarstwo w zagrożeniu życia. Program studiów dla zajęć kształtujących umiejętności praktyczne (w związku ze zawieszeniem zajęć i realizacją części zajęć z wykorzystaniem e-learningowych metod i technik kształcenia) został w pełni zrealizowany.

(akta kontroli str. 298-307 TOM II; 101-111 TOM IV; 132-201 TOM IV)



#### 3.4.4

W roku akademickim 2020/2021 dla kierunku *pielęgniarstwo* spełniony był warunek wynikający z przepisu § 1d rozporządzenia w sprawie standardów, zgodnie z którym student mógł uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość część efektów uczenia się przypisanych do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, w tym zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, umożliwiających uzyskanie nie więcej niż 20% liczby punktów ECTS określonej dla tych zajęć w programie studiów dla danego roku studiów. Zajęcia praktyczne (w tym praktyki zawodowe) w ww. formie realizowano w wymiarze 20% z następujących przedmiotów: Podstawowa opieka zdrowotna, Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne, Choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne, Położnictwo, ginekologia i pielęgniarstwo położniczo-ginekologiczne, Pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne, Podstawy pielęgniarstwa, Promocja zdrowia, Opieka paliatywna, Neurologia i pielęgniarstwo neurologiczne, Psychiatria i pielęgniarstwo psychiatryczne, Rehabilitacja i pielęgniarstwo niepełnosprawnych, Anestezjologia i pielęgniarstwo w zagrożeniu życia, Geriatria i pielęgniarstwo geriatryczne.

(akta kontroli str. 112-123 TOM IV; 126-127 TOM IV)

#### 3.4.5

W okresie objętym kontrolą obowiązywało łącznie 45 porozumień zawartych przez Uczelnię z podmiotami wykonującymi działalność leczniczą, których przedmiotem była współpraca w zakresie kształcenia praktycznego i praktyk zawodowych studentów kierunku *pielęgniarstwo*. Z 10 objętych kontrolą ww. porozumień:

- jedno nie zawierało warunków wcześniejszego rozwiązania porozumienia, o których stanowi przepis art. 89 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 o *działalności leczniczej*<sup>30</sup>,
- dziewięć – nie zawierało wykazu ruchomości i nieruchomości udostępnianych w celu realizacji porozumienia, sposobu ich udostępniania oraz zasad i warunków ich wykorzystywania – art. 89 ust. 5 pkt 3 powołanej ustawy,
- 10 – nie zawierało określenia liczby oraz kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich mających wykonywać w udostępnianej jednostce organizacyjnej zadania – art. 89 ust. 5 pkt 4 powołanej ustawy,
- dziewięć – nie wskazywało okoliczności, w których może nastąpić zmiana warunków porozumienia – art. 89 ust. 5 pkt 5 powołanej ustawy,
- pięć – nie określało zasad odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez studentów, doktorantów lub nauczycieli akademickich i zasad postępowania w przypadku naruszenia przez nich porządku ustalonego przez udostępniającego – art. 89 ust. 5 pkt 6 powołanej ustawy,
- dziewięć – nie określało zasad rozpatrywania sporów wynikających z zawartych porozumień – art. 89 ust. 5 pkt 8 powołanej ustawy.

(akta kontroli str. 180-211 TOM I; 493-495 TOM I; 1-42 TOM II)

Zgodnie z przepisem art. 89 ust. 5 pkt. 1, 3, 4, 5, 6 i 8, w związku z art. 89 ust. 1 i 4 ustawy o *działalności leczniczej*, umowa cywilnoprawna zawarta pomiędzy uczelnią medyczną a podmiotem wykonującym działalność leczniczą, na podstawie której następuje udostępnienie uczelni przez podmiot leczniczy jednostek organizacyjnych niezbędnych do prowadzenia kształcenia przed- i podyplomowego w zawodach medycznych określa co najmniej: czas trwania umowy i warunki jej wcześniejszego rozwiązania; wykaz ruchomości i nieruchomości udostępnianych w celu jej realizacji, sposób ich udostępniania oraz zasady i warunki ich wykorzystywania; określenie liczby oraz kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich mających wykonywać

<sup>30</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 633 ze zm.

w udostępnianej jednostce organizacyjnej zadania; okoliczności, w których może nastąpić zmiana warunków umowy; zasady odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez studentów, doktorantów lub nauczycieli akademickich i zasady postępowania w przypadku naruszenia przez nich porządku ustalonego przez udostępniającego; zasady rozpatrywania sporów wynikających z jej realizacji. Zgodnie z art. 92a cyt. ustawy przepisy art. 89-92 stosuje się odpowiednio do innej uczelni prowadzącej kształcenie i działalność naukową w zakresie nauk medycznych lub nauk o zdrowiu.

Rektor wyjaśnił, że prawną podstawę do zawarcia wskazanych umów cywilnoprawnych stanowiły w zasadniczej części regulacje związane z funkcjonowaniem uczelni w systemie szkolnictwa wyższego. Ustawa o działalności leczniczej weszła w życie w dniu 1 lipca 2011 r. Wcześniej we wskazanym przedmiocie obowiązywała ustawa z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej. W opinii Uczelni jej status powoduje, że regulacje wskazanych ustaw nie mają do niej zastosowania. Zgodnie z art. 43e ustawy o zakładach opieki zdrowotnej szpital mógł udostępniać m.in. publicznej uczelni medycznej i uczelni publicznej prowadzącej działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych, oddział szpitalny na potrzeby wykonywania zadań dydaktycznych i badawczych w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych. W myśl ust. 2 tego przepisu udostępnianie oddziału klinicznego następowało na podstawie umowy cywilnoprawnej zawartej przez kierownika zakładu opieki zdrowotnej (szpitala) odpowiednio z publiczną uczelnią medyczną/ uczelnią publiczną prowadzącą działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych. Zawarcie umowy wymagało zgody podmiotu, który utworzył zakład opieki zdrowotnej (szpital). Powyższą regulację zastąpił art. 89 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej. Zgodnie ust. 2 wskazanego przepisu podmiot leczniczy, o którym mowa w ust. 1, jest obowiązany do udostępnienia uczelni medycznej jednostek organizacyjnych niezbędnych do prowadzenia kształcenia przed- i podyplomowego w zawodach medycznych. Zgodnie natomiast z art. 2 pkt 13 tej ustawy przez uczelnię medyczną rozumie się m.in. publiczną uczelnię medyczną albo publiczną uczelnię prowadzącą działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych.

Karpacka Państwowa Uczelnia w Krośnie nie jest uczelnią medyczną, gdyż nie podlega bezpośredniemu nadzorowi Ministra Zdrowia, o czym stanowi art. 433 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Uczelnia prowadzi wyłącznie kształcenie w zawodach określonych w art. 68 ust. 1 pkt 4 i 5, tj. pielęgniarstwa i położnictwa, podlegając jednocześnie nadzorowi ministrowi właściwemu ds. nauki i szkolnictwa wyższego. Uczelnia nie prowadzi natomiast działalności badawczej w dziedzinie nauk medycznych. Jednostka, na swój wniosek, była dwukrotnie (w 2017 r. oraz w bieżącym roku akademickim) poddana ocenie jej działalności naukowej. Działalność ta obejmowała w 2017 r. grupę nauk o życiu, która w przeważającej większości skupiała się na obszarach nauk rolniczych i weterynaryjnych. W związku z tym, że Uczelnia nie była objęta w 2022 r. kolejną ewaluacją w grupie nauk o życiu, utraciła kategorię naukową w tej grupie. Tym samym nie są spełnione przesłanki decydujące o poddaniu Uczelni reżimowi przewidzianemu dla uczelni medycznej. Mając bowiem na uwadze, że zgodnie z art. 92a ustawy o działalności leczniczej przepisy art. 89-92 stosuje się odpowiednio do innej uczelni prowadzącej kształcenie i działalność naukową w zakresie nauk medycznych lub nauk o zdrowiu wskazać należy, że żeby przepis ten miał zastosowanie łącznie muszą być spełnione dwa warunki – kształcenie i prowadzenie działalności naukowej.

Ponadto wskazał, że zawarcie ze szpitalami/uzdrowiskami czy innymi podmiotami porozumień w zakresie współpracy z Uczelnią zawsze poprzedzone jest szeregiem negocjacji z podmiotami, które planują przyjąć studentów w celu umożliwienia odbycia im kształcenia praktycznego. Elementy wskazane w art. 89 ust. 5 ustawy

*o działalności leczniczej, w tym zakres ruchomości i nieruchomości udostępnianych studentom, liczba i kwalifikacje zawodowe nauczycieli akademickich, którzy mają wykonywać zadania w jednostce zadania, zasady odpowiedzialności studentów za szkody, czy zasady rozpatrywania sporów zawsze są przedmiotem ustaleń stron. Okoliczności te są więc stronom powyższych porozumień wiadome i nigdy nie były przedmiotem sporu między stronami.*

(akta kontroli str. 538-560 TOM III)

Wszystkie porozumienia zawierały zapisy dotyczące zasad prowadzenia kontroli wykonywanej przez Uczelnię w zakresie wykonywania zadań dydaktycznych w podmiocie leczniczym udostępniającym swoje jednostki organizacyjne. Na podstawie sześciu z nich wyznaczeni pracownicy Uczelni przeprowadzali hospitacje zajęć praktycznych. W przypadku pozostałych czterech nie przeprowadzano kontroli w ww. zakresie.

(akta kontroli str. 18-211 TOM I; 493-495 TOM I; 1-42 TOM II; 43-110 TOM II; 538-546 TOM III; 561-567 TOM III)

Rektor wyjaśnił, że w przypadku *Uzdrowiska Iwonicz S.A. Niepublicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Iwoniczu Zdroju (umowa z dnia 31 maja 2004 r.), Szpitala Uzdrowskiego – Rehabilitacyjnego „Excelsior” w Iwoniczu Zdroju (umowa z dnia 17 marca 2022 r.) i Uzdrowiska Rymanów S.A. (umowy z dnia 1 czerwca 2006 r. i 5 kwietnia 2022 r.) od roku akademickiego 2019/2020 do roku akademickiego 2021/2022 ze względu na sytuację epidemiczną nie prowadzono hospitacji kształcenia praktycznego. Ostatnie hospitacje kształcenia praktycznego przeprowadzone zostały w roku akademickim 2018/2019. Umowy zawarte w roku 2022 będą podstawą do realizacji kształcenia w ww. placówkach przez studentów drugiego stopnia, kierunku pielęgniarstwo od roku akademickiego 2022/2023.*

(akta kontroli str. 538-546 TOM III)

#### 3.4.6

W celu zminimalizowania negatywnego wpływu epidemii COVID-19 na proces dydaktyczny, w szczególności kształcenie praktyczne, władze Uczelni wydawały zarządzenia i komunikaty, m.in.:

- zarządzenie Rektora Uczelni nr 32/20 z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie *najważniejszych zasad funkcjonowania uczelni wobec dalszych ograniczeń związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19*, regulujące m.in. zawieszenie zajęć dydaktycznych, zapewnienie infrastruktury technologicznej dla prowadzenia zajęć na odległość, przedłużenie możliwości odbycia praktyk do końca roku akademickiego 2019/2020 lub dłużej, czasowe niezawieranie nowych umów dotyczących praktyk studenckich lub zajęć praktycznych, wsparcie procesu dydaktycznego przez specjalistów ds. informatyki;
- zarządzenie Kanclerza Uczelni nr 10/2020 z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie *wprowadzenia obowiązków związanych z obsługą studentów i pracowników w celu zapewnienia bezpieczeństwa w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa COVID-19* dotyczące zasad związanych z bezpieczeństwem i higieną na Uczelni: dezynfekcji i przebywania w budynku Uczelni;
- zarządzenie Rektora Uczelni nr 80/20 z dnia 7 września 2020 r. w sprawie *organizacji zajęć w semestrze zimowym 2020/2021 z uwzględnieniem zagrożeń związanych z COVID-19*, zawierające wytyczne Ministerstwa w związku z częściowym przywracaniem działalności Uczelni, dotyczące realizacji w formie tradycyjnej zajęć laboratoryjnych, warsztatowych i innych wymagających bezpośredniego kontaktu, zasad realizacji zajęć w związku z liczebnością danej grupy, reżimu sanitarnego podczas odbywania zajęć;

- zarządzenie Rektora Uczelni nr 102/20 z dnia 21 września 2020 r. w sprawie ogólnych zasad funkcjonowania uczelni po zniesieniu ograniczeń jej działalności w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 oraz aktualizacji procedur związanych z COVID-19, zawierające szczegółowe wytyczne i obowiązki dla społeczności akademickiej Uczelni, zasady zachowania reżimu, organizacji zajęć w semestrze zimowym 2020/2021 (np. planowania zajęć dla grup) i umożliwiające studentom realizację praktyki po ustaniu przyczyn uniemożliwiających jej odbycie związanych z COVID-19 oraz alternatywną możliwość uzyskania efektów uczenia, w tym przez wykorzystanie metody symulacji;
- zarządzenie Rektora Uczelni nr 2/21 z dnia 14 stycznia 2021 r. w sprawie ogólnych zasad funkcjonowania uczelni w okresie zakończenia semestru zimowego w warunkach konieczności zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19, zawierające m.in. zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych;
- zarządzenie Rektora Uczelni nr 61/21 z dnia 22 października 2021 r. w sprawie aktualizacji obowiązujących w uczelni procedur związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, które łagodziło wcześniejszy reżim epidemiologiczny oraz nr 34/22 z dnia 20 kwietnia 2022 r. uchylające ww. zarządzenie – wydane w związku ze zniesieniem obowiązku noszenia maseczek;
- komunikaty Rektora Uczelni nr 7/21 z dnia 29 września 2021 r. w sprawie zasad organizacji kształcenia w Karpackiej Państwowej Uczelni w Krośnie w roku akademickim 2021/2022, w tym wymagań sanitarnych związanych ze zniesieniem ograniczenia funkcjonowania działalności uczelni, nr 8/21 z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie prowadzenia i organizacji zajęć dydaktycznych i nr 9/21 z dnia 3 grudnia 2021 r. w sprawie organizacji zajęć dydaktycznych w Karpackiej Państwowej Uczelni w Krośnie w okresie od 18 grudnia 2021 r. do 9 stycznia 2022 r. w związku z zagrożeniem wystąpienia COVID-19 wydane celem zapobiegania styczności studentów w okresie bożonarodzeniowym (wzmoczonych odwiedzin rodzinnych);
- komunikaty Rektora Uczelni nr 5/21 z dnia 17 maja 2021 r. w sprawie organizacji sesji egzaminacyjnej w semestrze letnim 2020/2021, nr 1/22 z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie organizacji sesji egzaminacyjnej w semestrze zimowym 2021/2022, nr 3/22 z dnia 28 stycznia 2022 r. w sprawie zaliczeń oraz egzaminów w sesji podstawowej i poprawkowej semestru zimowego w roku akademickim 2021/2022.

Rektor wyjaśnił, że wprowadzając w Uczelni Regulamin Kształcenia Praktycznego na kierunku pielęgniarstwo wprowadzono obowiązek zapoznawania się studentów z zarządzeniami wydanymi w związku z COVID-19. Analogiczne rozwiązania wprowadzono w regulaminie dla położnictwa. Dodano także przepisy przejściowe, które umożliwiły studentom wykonującym czynności w związku z zakażeniem COVID-19 ubieganie się o zaliczenie zajęć na Uczelni. Zaliczenie takie następowało na podstawie zaświadczenia. W Uczelni funkcjonowała powołana zarządzeniem Rektora z dnia 10 września 2020 r. Komisja ds. wdrożenia procedur związanych z przeciwdziałaniem COVID-19, w skład której wchodził Prorektorzy – także ds. studiów, Kanclerz, dyrektorzy Instytutów, prawnik, specjalista bhp i przedstawiciele studentów. Komisja ta obradowała wielokrotnie reagując na problemy związane z ww. tematyką. Uczelnia, dokonując analizy bezpieczeństwa i higieny procesu dydaktycznego zapewniła także studentom bezpłatną pomoc psychologa. Zachęcała także do szczepień i przeprowadziła rejestrację studentów kierunku pielęgniarstwo na szczepienia w pierwszej fazie tych szczepień. Upominała się też o prawidłowe określenie kręgu studentów objętego szczepieniami, gdyż w pierwotnej wersji rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii uznano, że szczepienia

te będą dostępne wyłącznie w uczelniach medycznych, a Uczelnia statusu takiego nie posiada.

W celu zminimalizowania negatywnego wpływu epidemii COVID-19 na proces dydaktyczny, w szczególności kształcenie praktyczne brano także pod uwagę uwagi i sugestie studentów.

(akta kontroli str. 371-385 TOM I; 411-491 TOM I; 568-636 TOM III)

### 3.5

W dniu 3 września 2015 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) wydało pozytywną ocenę jakości kształcenia prowadzonego w Uczelni na kierunku *pielęgniarstwo*, na studiach pierwszego stopnia, ze wskazaniem że następna ocena powinna nastąpić w roku akademickim 2020/2021. W ocenie stwierdzono m.in., że Uczelnia spełnia wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiąganych efektów kształcenia oraz organizacyjne, zaś poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym. Kryteria: koncepcja rozwoju kierunku, cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji, program studiów, zasoby kadrowe, infrastruktura dydaktyczna, system wsparcia studentów w procesie uczenia się i wewnętrzny system zapewnienia jakości oceniono jako „spełnione w pełni”.

Po przeprowadzonej w dniach 24-25 kwietnia 2015 r. wizytacji Uczelni zalecono m.in.:

- unikanie praktyki, zgodnie z którą recenzentami prac dyplomowych wykonanych pod kierunkiem nauczyciela akademickiego ze stopniem naukowym doktora, doktora habilitowanego lub tytułem profesora powoływane są osoby z tytułem magistra;
- przyjęcie zasady, zgodnie z którą jednym z kryteriów powierzania nadzoru nad realizacją praktyk zawodowych jest minimum tytuł zawodowy licencjata *pielęgniarstwa*, zaś warunkiem powierzenia prowadzenia zajęć praktycznych jest posiadanie właściwego doświadczenia zawodowego; ponadto powierzenie zajęć z przedmiotu Mikrobiologia i Parazytologia osobie mającej doświadczenie w zakresie nauk medycznych;
- częstsze przeprowadzanie studenckiej ankiety ewaluacyjnej.

Wszystkie zalecenia zostały zrealizowane przed rokiem akademickim 2019/2020.

(akta kontroli str. 80-81 TOM I; 111-198 TOM II; 320 TOM II; 359 TOM II; 399 TOM II; 1-536 TOM III; 220-221 TOM IV; 232-235 TOM IV; 426-435 TOM IV)

W dniu 2 września 2021 r. Prezydium PKA ponownie dokonało pozytywnej oceny programowej kierunku *pielęgniarstwo* prowadzonego w Uczelni, na poziomie pierwszego stopnia wskazując, że proces kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Kontrolą objęto: konstruowanie programu studiów i jego realizację; proces przyjęć na studia, weryfikację osiągnięć przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat, dyplomowanie; kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry a także jej rozwój i doskonalenie; infrastrukturę i zasoby edukacyjne; współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku; warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia kierunku; wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia; publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach; politykę jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów. W wyniku kontroli nie kierowano zaleceń pokontrolnych. Odnośnie realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych w wyniku kontroli przeprowadzonej w 2015 r. stwierdzono, że:

- Uczelnia wyznacza opiekunów i recenzentów prac dyplomowych o kwalifikacjach zgodnych ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarki;

- Uczelnia powierza nadzór nad realizacją praktyk zawodowych opiekunom spełniającym kryteria określone w standardzie kształcenia; do pełnienia funkcji opiekuna praktyk zawodowych dobierane są osoby posiadające co najmniej tytuł licencjata *pielęgniarstwa*, minimum roczne doświadczenie zawodowe i zatrudnione w danym podmiocie; do realizacji zajęć praktycznych osoby co najmniej z tytułem magistra *pielęgniarstwa* i co najmniej z rocznym doświadczeniem zawodowym, zgodnym z zakresem tych zajęć;
- wszystkie zajęcia na kierunku *pielęgniarstwo* są prowadzone przez nauczycieli i inne osoby posiadające kwalifikacje i/lub doświadczenie zawodowe i/lub dorobek naukowy zgodnie z nauczonym przedmiotem i wymaganiami określonymi w standardzie kształcenia;
- ankieta ewaluacyjna wśród studentów jest prowadzona z wystarczającą częstotliwością cyklicznie raz w roku.

(akta kontroli str. 112-179 TOM I)

Akredytację Ministra Zdrowia na okres czterech lat do prowadzenia studiów na kierunku *pielęgniarstwo*, na poziomie pierwszego stopnia Uczelnia uzyskała w dniu 14 lutego 2019 r. Akredytacja ta została wydana po kontroli KRASzPiP spełnienia standardów kształcenia pielęgniarek, podczas której przyznano łącznie 114 punktów obligatoryjnych i siedem z 14 możliwych punktów dodatkowych, m.in. w zakresie kadry prowadzącej kształcenie, bazy dydaktycznej oraz oceny jakości kształcenia i osiągnięć Uczelni.

W wyniku kontroli skierowano zalecenia pokontrolne:

- wprowadzenia do planu studiów zmian dotyczących kolejności realizacji poszczególnych form zajęć (wykłady, zajęcia praktyczne, praktyki zawodowe) z terminem realizacji od roku akademickiego 2019/2020;
- przestrzegania przepisów prawa w zakresie przypisywania nauczycielom przedmiotów zgodnie z ich dorobkiem naukowym oraz doświadczeniem zawodowym związanym z nauczaniem przedmiotem lub prowadzonymi zajęciami – praca ciągła,
- ciągłej intensyfikacji działań mających na celu doskonalenie rozwoju zawodowego i naukowego nauczycieli akademickich – praca ciągła;
- systematycznego doposażania bazy dydaktycznej, w tym pracowni w CSM oraz innych pracowni specjalistycznych warunkujących osiągnięcie efektów kształcenia – praca ciągła;
- doposażania biblioteki i czytelni w książki i czasopisma zgodnie z wykazami literatury w kartach przedmiotów w liczbie zapewniającej dostępność studentom i osiągnięcie przez nich efektów kształcenia – praca ciągła;
- monitorowania jakości kształcenia i osiągania efektów kształcenia zgodnie z przyjętym w Uczelni Wewnętrznym Systemem Zarządzania Jakości Kształcenia – praca ciągła;
- dostosowania liczebności grup studenckich na zajęciach praktycznych i praktykach zawodowych zgodnie z zaleceniami KRASzPiP – od następnego semestru roku akademickiego 2018/2019.

Stwierdzono także, że Uczelnia powinna dostosować do obowiązujących przepisów program studiów w zakresie przyporządkowania dyscyplin naukowych.

W odpowiedzi na ww. zalecenia Rektor Uczelni wyjaśnił, m.in. że:

- w semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020 zostaną podjęte prace modyfikujące plany studiów. Od roku akademickiego 2019/2020 będą wprowadzone nowe plany studiów uwzględniające kolejność realizacji poszczególnych form zajęć, a kształcenie praktyczne będzie prowadzone po zrealizowaniu treści teoretycznych;
- planując obsadę dydaktyczną na rok akademicki 2019/2020 zostaną zweryfikowane kwalifikacje pracowników w oparciu, o które nastąpi przypisanie przedmiotów do realizacji, zgodnie z ich doświadczeniem zawodowym i dorobkiem naukowym;

- Uczelnia deklaruje dalsze pomaganie nauczycielom akademickim w zakresie rozwoju dydaktycznego i naukowego poprzez wsparcie merytoryczne samodzielnych pracowników naukowych oraz współfinansowanie procesu kształcenia;
- Uczelnia deklaruje ciągle doposażanie bazy dydaktycznej Monoprofiloweo CSM oraz pozostałych pracowni specjalistycznych, niezbędnych do realizacji procesu nauczania;
- zbiory biblioteczne przynajmniej raz w roku będą uzupełniane przez zakup nowości wydawniczych a stały kontakt z wydawnictwami, firmami i księgarniami zapewni zakup każdej wartościowej pozycji ukazującej na rynku, w tym anglojęzycznej;
- jakość kształcenia i sposób osiągania efektów kształcenia będą regularnie monitorowane. Podstawą oceny skuteczności systemu będzie roczne sprawozdanie kierownika Zakładu Pielęgniarstwa dotyczące jakości kształcenia, sprawozdania z posiedzeń Komisji Uczelnianych i Instytutowych. Instrumentem realizacji systemu jest Księga Procedur Uczelni. W Uczelni funkcjonuje też elektroniczny system oceny jakości kształcenia przez studentów;
- od semestru letniego roku akademickiego 2018/2019 liczebność grup studenckich na zajęciach praktycznych i praktykach zawodowych zostanie dostosowana do zaleceń i będzie wynosiła: siedmiu-ośmiu studentów na ćwiczeniach realizowanych w pracowniach umiejętności pielęgniarskich; czterech-ośmiu studentów na zajęciach praktycznych i praktykach zawodowych; trzech-czterech studentów na zajęciach praktycznych i praktyki zawodowej w oddziałach intensywnej terapii, pediatrycznych, bloku operacyjnym, podstawowej opiece medycznej.

Wszystkie zalecenia zostały zrealizowane przed rokiem akademickim 2019/2020.

(akta kontroli str. 82-111 TOM I; 246-250 TOM I; 325-326 TOM II; 364-365 TOM II; 404-405 TOM II; 129-131 TOM IV)

W dniu 19 stycznia 2021 r. Minister Edukacji i Nauki udzielił Uczelni pozwolenia na utworzenie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, na kierunku *pielęgniarstwo*. Decyzja ta została wydana m.in. na podstawie pozytywnej opinii Prezydium PKA z dnia 4 czerwca 2020 r., w której zalecono rezygnację z zaplanowanych efektów uczenia się dotyczących m.in. niekonwencjonalnych metod leczenia Hotriterapii i Hirudoterapii oraz dostosowanie formy zajęć lub metod dydaktycznych do specyfiki efektów uczenia się Psychologii zdrowia, Prawa medycznego i Pielęgniarstwa wielokulturowego, dla których zaplanowano jedynie wykłady, z zaliczeniem w formie testu albo zaliczenia pisemnego.

Zajęcia z Hotriterapii zostały usunięte z planu studiów od roku akademickiego 2020/2021 i zastąpione zajęciami z przedmiotu Transplantologia i pielęgniarstwo transplantacyjne. Zajęcia z Hirudoterapii stanowią zajęcia fakultatywne w planie studiów. Od roku akademickiego 2021/2022 dodano do planu studiów kolejne przedmioty fakultatywne: Pielęgniarstwo operacyjne i Zaawansowane zabiegi resuscytacyjne (ALS).

Kierownik Zakładu Pielęgniarstwa wyjaśniła, że Hirudoterapię pozostawiono w planie studiów, ze względu na fakt, że jest to naturalna metoda leczenia różnych dolegliwości przy użyciu pijawek lekarskich. Jest ona zaklasyfikowana w Międzynarodowej Klasyfikacji Procedur Medycznych ICD-9 pod numerem 99 991 jako Terapia pijawkowa. Również FDA (Agencja Żywności i Leków = Food and Drug Administration) zatwierdziła ją jako oficjalną metodę lekarską. Ze względu na fakt, że przedmiot ten nie jest wybierany z puli przedmiotów do wyboru przez studentów w roku akademickim 2022/2023 dokonamy analizy i podejmiemy dyskusję nad zasadnością realizacji tego przedmiotu przez studentów.

Od roku akademickiego 2020/2021 zajęcia z przedmiotów: Psychologia zdrowia, Prawo w praktyce pielęgniarskiej i Pielęgniarstwo wielokulturowe obejmują wykłady i ćwiczenia.



(akta kontroli str. 251-298 TOM I; 417-419 TOM II; 429-430 TOM II; 436 TOM IV)

Podstawą do wydania ww. pozwolenia na utworzenie nowego kierunku studiów była również czteroletnia akredytacja Ministra Zdrowia z dnia 12 stycznia 2021 r. na prowadzenie studiów na kierunku *pielęgniarstwo* na poziomie drugiego stopnia. Protokół z wizyty akredytacyjnej KRASzPIP z dnia 29 października 2020 r. zawierał ocenę standardów kształcenia w zakresie: realizacji programu kształcenia i prowadzonej dokumentacji; kwalifikacji kadry do prowadzenia zajęć teoretycznych, praktycznych i praktyk zawodowych objętych programem kształcenia; bazy dydaktycznej Uczelni, w tym wyposażenia niezbędnego do realizacji założonych efektów uczenia się oraz oceny jakości kształcenia i osiągnięć Uczelni. Łącznie przyznano Uczelni 116 punktów obligatoryjnych i cztery z 20 możliwych punktów dodatkowych, w zakresie realizacji programu kształcenia, bazy materialnej Uczelni i oceny jakości kształcenia i osiągnięć Uczelni.

W wyniku kontroli skierowano zalecenia pokontrolne:

- realizowania kształcenia w sposób ciągły zgodnie z ustalonym programem kształcenia oraz obowiązującymi przepisami prawa – praca ciągła;
- przestrzegania przepisów prawa w zakresie przypisywania nauczycielom przedmiotów zgodnie z ich dorobkiem naukowym oraz doświadczeniem zawodowym związanym z nauczaniem przedmiotem lub prowadzonymi zajęciami – praca ciągła,
- intensyfikacji działań mających na celu doskonalenie rozwoju zawodowego i naukowego nauczycieli akademickich – praca ciągła;
- systematycznego doposażania pracowni specjalistycznych w nowoczesne środki dydaktyczne umożliwiające osiąganie przez studentów efektów uczenia się na poziomie studiów drugiego stopnia – praca ciągła;
- doposażania biblioteki i czytelni w książki i czasopisma zgodnie z wykazami literatury w kartach przedmiotów, w liczbie zapewniającej dostępność studentom i osiągnięcie przez nich efektów kształcenia – praca ciągła;
- wdrożenia i monitorowania jakości kształcenia i osiągania efektów uczenia się na nowo tworzonych studiach drugiego stopnia, zgodnie z przyjętym w Uczelni Wewnętrznym Systemem Zarządzania Jakością Kształcenia – od momentu rozpoczęcia kształcenia w sposób ciągły.

W odpowiedzi Uczelnia nie wniosła żadnych uwag do protokołu z wizyty akredytacyjnej.

(akta kontroli str. 251-298 TOM I)

W dniu 2 lipca 2020 r. Prezydium PKA wydało pozytywną opinię dotyczącą spełnienia warunków utworzenia studiów na kierunku *położnictwo*, na poziomie pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Jednocześnie zaleciło:

- zmianę sekwencji niektórych przedmiotów, tak by zajęcia z Radiologii, Prawa medycznego, Dietetyki, Zakażeń szpitalnych oraz Języka migowego/współpracy w zespole opieki zdrowotnej zostały zrealizowane przed przedmiotami z modułu *Nauki w zakresie opieki specjalistycznej*;
- zmianę obsady niektórych przedmiotów: Radiologii, Neonatologii i opieki neonatologicznej (w części klinicznej) oraz Mikrobiologii i Parazytologii – tak aby przedmioty te prowadzili lekarze lub osoby<sup>31</sup> posiadający kwalifikację/specjalizację lub doświadczenie lub dorobek naukowy w stosownym zakresie.

Ww. zalecenia zostały uwzględnione w planie studiów od roku akademickiego 2021/2022.

Ocena ww. kierunku w oparciu o standardy kształcenia w zakresie: realizacji programu kształcenia i prowadzonej dokumentacji; kwalifikacji kadry do prowadzenia zajęć teoretycznych, praktycznych i praktyk zawodowych objętych programem

---

<sup>31</sup> W przypadku mikrobiologii i parazytologii.



kształcenia; bazy dydaktycznej Uczelni, w tym wyposażenia niezbędnego do realizacji założonych efektów uczenia się oraz oceny ogólnej jakości kształcenia i osiągnięć Uczelni została także dokonana przez KRASzPiP w dniu 7 maja 2021 r. Uczelnia uzyskała łącznie 125 punktów obligatoryjnych, stanowiących podstawę do wnioskowania o przyznania certyfikatu akredytacji na okres trzech lat, zaś zalecenia pokontrolne dotyczyły:

- realizowania kształcenia zgodnie z ustalonym programem studiów oraz obowiązującymi przepisami prawa – od momentu rozpoczęcia kształcenia – praca ciągła;
- przestrzegania zapisów obowiązujących aktów prawnych w zakresie przypisywania nauczycielom przedmiotów zgodnie z ich dorobkiem naukowym oraz doświadczeniem zawodowym związanym z nauczaniem przedmiotem lub prowadzonymi zajęciami – od momentu rozpoczęcia kształcenia – praca ciągła;
- doposażania pracowni specjalistycznych w nowoczesne środki dydaktyczne umożliwiające osiąganie przez studentów efektów uczenia się oraz stałego doposażania biblioteki i czytelnicy w książki i czasopisma zgodnie z wykazami literatury w kartach przedmiotów, w liczbie zapewniającej ich dostępność dla studentów – praca ciągła;
- wdrożenia systemu zapewnienia jakości kształcenia zgodnie z przyjętym w Uczelni Wewnętrznym Systemem Zarządzania Jakością Kształcenia – praca ciągła.

W dniu 22 czerwca 2021 r. Minister Zdrowia udzielił Uczelni trzyletniej akredytacji na prowadzenie studiów na kierunku *położnictwo*, na poziomie pierwszego stopnia. Pozwolenie na utworzenie ww. kierunku studiów zostało wydane przez Ministra Edukacji i Nauki w dniu 30 czerwca 2021 r.

(akta kontroli str. 299-370 TOM I; 475-476 TOM III; 426-435 TOM IV)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania organizacyjne, proceduralne i infrastrukturalne podjęte przez Uczelnię w celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia. W Uczelni wdrożono szereg procedur w tym zakresie, zaś odpowiedni nadzór nad jakością procesu dydaktycznego został zapewniony m.in. poprzez powołane na różnych poziomach odpowiednie komisje. Podmioty te, wypełniając swoje obowiązki określone w rozporządzeniu w *sprawie szczegółowych wymagań dotyczących kształcenia pielęgniarek i położnych*, rzetelnie analizowały wyniki ocen, upowszechniając je i wykorzystując w doskonaleniu procesu kształcenia. W Uczelni systematycznie oceniano nauczycieli akademickich, prowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych oraz praktycznych i ankietowano studentów, a stwierdzone podczas tych czynności nieprawidłowości i uchybienia korygowano poprzez odpowiednie działania naprawcze. Baza dydaktyczna Uczelni była dostosowana do potrzeb studentów i zapewniała prawidłową realizację zajęć dydaktycznych.

## IV. Uwagi i wnioski

W związku z tym, że stwierdzona nieprawidłowość dotycząca określenia trybu i warunków zwolnienia z opłat za rekrutację została usunięta, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag i wniosków.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Rzeszów, 25 października 2022 r.

Kontroler  
Małgorzata Milanowska  
Główny specjalista k.p.

/-/

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Rzeszowie  
Dyrektor  
Wiesław Motyka

/-/