



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.010.01.2022

Pan  
Jan Sawicki  
Prezes Zarządu  
Safran Transmission Systems  
Poland Sp. z o.o.  
ul. Partyzantów 29  
39-120 Sędziszów Małopolski

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

*P/22/011 – Wsparcie inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki*

## I. Dane identyfikacyjne.

Jednostka kontrolowana	Safran Transmission Systems Poland Sp. z o.o. <sup>1</sup> , ul. Partyzantów 29, 39-120 Sędziszów Małopolski.
Kierownik jednostki kontrolowanej Zakres przedmiotowy kontroli	Jan Sawicki, Prezes Zarządu <sup>2</sup> - od 6 czerwca 2014 r.  1. Wykonywanie zobowiązań wynikających z umowy wsparcia. 2. Efekty systemu wspierania inwestycji.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2018 r. do 1 kwietnia 2022 r., z wykorzystaniem dowodów dotyczących przedmiotu kontroli, wykraczających poza ten okres.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o <i>Najwyższej Izbie Kontroli</i> <sup>3</sup> .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontroler	Wojciech Kajzar, inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LRZ/72/2022 z dnia 9 maja 2022 r.  (akta kontroli: tom I, str. 1-8)

---

<sup>1</sup> Dalej: „STSP”, „beneficjent” lub „Spółka”.

<sup>2</sup> Dalej: „Prezes Spółki”.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: „ustawa o NIK”.

## II. Ocena ogólna<sup>4</sup> kontrolowanej działalności.

Spółka będąc stroną umowy o udzielenie pomocy publicznej w formie dotacji celowej na realizację zadania inwestycyjnego pn. *Centrum doskonałości podzespołów do silników lotniczych*<sup>5</sup> w Sędziszowie Małopolskim, dokonała transferu aktywów Projektu oraz redystrybucji przyznanej pomocy publicznej na rzecz Safran Aircraft Engines Poland Sp. z o.o.<sup>6</sup> - nowo utworzonej<sup>7</sup> spółki Grupy Safran. W wyniku przeprowadzonych przekształceń, część zadań (uruchomienie dwóch linii produkcyjnych łopatek do turbiny niskiego ciśnienia) przejęła do realizacji SAEP, natomiast STSP kontynuowała Projekt w zakresie produkcji wirników (bębnów) sprężarki niskiego ciśnienia. Ostatecznie, Inwestycja została ukończona wspólnie przez STSP i SAEP, przy czym STSP pozostała jedyną stroną Umowy odpowiedzialną za realizację oraz końcowe rozliczenie przedsięwzięcia.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie Inwestycji w zakładanej we Wniosku o udzielenie pomocy publicznej<sup>8</sup> lokalizacji, poniesienie wymaganych nakładów inwestycyjnych, utworzenie i utrzymanie prognozowanych stanowisk pracy oraz dochowanie określonych Umową terminów realizacji zadań. W ocenie NIK, udzielone wsparcie zapewniło osiągnięcie zakładanych efektów i celów przedsięwzięcia: wybudowano nowy zakład produkcyjny na terenie województwa podkarpackiego, uruchomiono linie do produkcji wirników i łopatek turbin samolotowych, zatrudniono oraz przeszkolono pracowników.

STSP zgodnie ze stanem faktycznym przekazywała do Ministra sprawozdania z poszczególnych etapów realizacji oraz utrzymania Inwestycji.

Spółka prowadziła ewidencję w sposób umożliwiający weryfikację założeń Projektu pod względem kadrowo-finansowym oraz wykonania obowiązków i zobowiązań określonych w Umowie. Jednocześnie, ewidencje przejętej części Inwestycji prowadziła SAEP, raportując w tym zakresie dane do STSP. Podział przedsięwzięcia i dokumentowanie jego wykonania w odrębnych systemach przez dwa podmioty zaangażowane w Projekt, utrudniało bieżącą analizę stanu realizacji zadań i monitorowanie wykonania zobowiązań umownych.

NIK pozytywnie ocenia podjęcie przez Spółkę współpracy z uczelniami technicznymi w regionie oraz rozwijanie własnych programów badawczo-rozwojowych.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej<sup>9</sup> kontrolowanej działalności.

OBSZAR

### 1. Wykonywanie zobowiązań wynikających z umowy wsparcia.

Opis stanu  
faktycznego

#### 1.1

W dniu 9 grudnia 2014 r. Międzyresortowy Zespół ds. Inwestycji o Istotnym Znaczeniu dla Gospodarki Polskiej rekomendował Ministrowi Gospodarki<sup>10</sup>, zgodnie

<sup>4</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej. W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym zastosowano ocenę opisową.

<sup>5</sup> Przedsięwzięcie (Projekt HSP2) na realizację którego przyznano dotację celową, dalej: „Projekt” lub „Inwestycja”.

<sup>6</sup> Poprzednio Calvinia Sp. z o.o., dalej: „SAEP”.

<sup>7</sup> W dniu 23 listopada 2016 r. dokonano zmiany aktu założycielskiego spółki Calvinia.

<sup>8</sup> Dalej: „Wniosek”.

<sup>9</sup> Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana, jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>10</sup> Obecnie Minister Rozwoju i Technologii, (uprzednio: Minister Rozwoju, Pracy i Technologii, Minister Przedsiębiorczości i Technologii oraz Minister Rozwoju), dalej: „Minister”.

z Programem wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej na lata 2011-2020<sup>11</sup>, propozycję wsparcia dla nowej inwestycji (Projekt HSP2), realizowanej przez Hispano-Suiza Polska Sp. z o.o.<sup>12</sup> (obecnie Safran Transmission Systems Poland Sp. z o.o.), zlokalizowanej w Sędziszowie Małopolskim, polegającej na utworzeniu: „Centrum doskonałości podzespołów do silników lotniczych”.

Wniosek o udzielenie pomocy publicznej w wysokości 16 363 100 zł został złożony 23 grudnia 2014 r. W opisie przedsięwzięcia wskazano, że Inwestycja polegać będzie na uruchomieniu trzech linii produkcyjnych:

- linii wirników (bębnów) sprężarki niskiego ciśnienia o rocznej wydajności nominalnej 800 szt. do silników LEAP i Silvercrest,
- dwóch linii rodziny łopatek do turbiny niskiego ciśnienia o rocznej wydajności nominalnej 400 tys. szt. do silników LEAP i Silvercrest.

W złożonym Wniosku wykazano następujące cele Projektu:

1. Budowa nowego zakładu produkcji wirników sprężarek i łopatek turbin silników turbowentylatorowych na terenie województwa podkarpackiego,
2. Rekrutacja wraz z przeszkoleniem nowo zatrudnionych osób do realizacji zadań produkcyjnych,
3. Zakup maszyn i urządzeń,
4. Wdrożenie produkcji.

Projekt zakładał następujące etapy realizacji Inwestycji: zakup gruntu - 2015 r., projektowanie i budowa zakładu oraz szkolenie kadry - 2015-2017, zakup maszyn i urządzeń - 2015-2019, wdrożenie produkcji - 2017-2018, produkcja seryjna - od 2018 r. W opisie Inwestycji wskazano okres realizacji Projektu (od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2019 r.), całkowite koszty Inwestycji (ogółem 163 631 000 zł) oraz harmonogram tworzenia nowych miejsc pracy w poszczególnych latach realizacji Inwestycji (2015-2019) odpowiednio: 25, 39, 16, 15, 14 (razem 109 etatów), w tym 28 etatów dla pracowników z wyższym wykształceniem, odpowiednio: 11, 5, 5, 4, 3.

(akta kontroli: tom I, str. 9-41)

W dniu 3 stycznia 2015 r., Minister potwierdził, że Wniosek spełnia warunek efektu zachęty<sup>13</sup> oraz że Projekt kwalifikuje się do objęcia pomocą w ramach Programu wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej na lata 2011-2020. W dniu 22 maja 2015 r. Spółka zawarła z Ministrem umowę nr IV/21/P/15014/6230/15/DIW<sup>14</sup> o udzielenie pomocy publicznej w formie dotacji celowej.

Umowa zakładała m.in:

- 1) utworzenie w związku z realizowaną Inwestycją najpóźniej do dnia 31 grudnia 2019 r., co najmniej 109 nowych miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty w stosunku do średniego zatrudnienia z 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o pomoc, które wynosiło 543,08 etatów, z zastrzeżeniem, że do liczby miejsc pracy utworzonych w związku z inwestycją zaliczane będą miejsca pracy powstałe po dniu złożenia wniosku o udzielenie pomocy; przy ocenie liczby miejsc pracy utworzonych w danym okresie brany będzie pod uwagę przyrost netto liczby miejsc pracy, oznaczający liczbę miejsc pracy utworzonych w danym okresie pomniejszony o liczbę miejsc pracy zlikwidowanych w tym samym okresie;

<sup>11</sup> Od 8 czerwca 2016 r. - Program wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej na lata 2011-2023.

<sup>12</sup> Hispano-Suiza Polska sp. z o.o. (zgodnie z wpisem w rejestrze przedsiębiorców KRS z dniem 20 maja 2016 r. zmieniono nazwę na Safran Transmission Systems Poland Sp. z o.o.).

<sup>13</sup> O którym mowa w art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.

<sup>14</sup> Dalej: „Umowa”.

- 2) utrzymanie każdego utworzonego miejsca pracy przez okres co najmniej 5 lat od dnia jego utworzenia, przy czym warunek utrzymania nowych miejsc pracy weryfikowany będzie w oparciu o średnioroczne zatrudnienie w poszczególnych latach spełniania tego warunku;
- 3) poniesienie najpóźniej do dnia 31 grudnia 2019 r. kosztów Inwestycji w wysokości co najmniej 163 631 000 zł;
- 4) utrzymanie w województwie podkarpackim, zgodnie z Rozporządzeniem 651/2014, inwestycji o wartości początkowej określonej w pkt 3 przez okres co najmniej 5 lat od dnia zakończenia realizacji inwestycji;
- 5) przedkładanie Ministrowi w latach 2021-2025 corocznych sprawozdań z wykonania w roku poprzednim obowiązków, o których mowa w pkt 1-4 Sprawozdania sporządzane będą według wzoru stanowiącego Załącznik nr 6 do Umowy oraz składane będą w terminie do dnia 31 marca każdego roku.

W Umowie (§ 2 ust. 2) zawarto również zapis dotyczący raportowania do Ministra w latach 2016-2025 (w terminie do 30 kwietnia każdego roku), danych odnoszących się do Inwestycji w zakresie łącznej wysokości podatków CIT, PIT, VAT oraz podatku od nieruchomości, jakie zostały przez przedsiębiorcę zapłacone za rok poprzedni oraz wartości sprzedaży na rynek krajowy.

Beneficjent był zobowiązany do przekazywania Ministrowi (na każde pisemne wezwanie) informacji i wyjaśnień na temat realizacji Inwestycji, w tym także do przedkładania dokumentów lub ich poświadczonych kopii, włączając w to wszystkie faktury i wyciągi bankowe dotyczące wydatków poniesionych w związku z realizacją Inwestycji (§ 4 ust. 3 Umowy) jak również do ewidencjonowania danych (prowadzenia zapisów księgowych i kadrowych) w sposób umożliwiający jednoznaczne ustalenie, bieżące monitorowanie i weryfikację, w tym kontrolę, kosztów Inwestycji oraz liczby utworzonych nowych miejsc pracy (§ 4 ust. 4 Umowy).

Spółka zobowiązała się do zakończenia realizacji Inwestycji oraz utworzenia prognozowanych stanowisk pracy najpóźniej do dnia 31 grudnia 2019 r.

Umowa przewidywała zwrot udzielonej pomocy wraz z odsetkami w przypadku, gdy liczba nowych miejsc pracy utworzonych w związku z Inwestycją od dnia rozpoczęcia Inwestycji do dnia 31 grudnia 2019 r. będzie niższa niż 99 lub koszty Inwestycji poniesione w ww. okresie będą niższe niż 163 631 000 zł oraz gdy w pięcioletnim okresie utrzymania Inwestycji utrzymane zostanie mniej niż 99 miejsc pracy (w związku z Projektem) lub Inwestycja (jej utrzymanie) wyniesie mniej niż 163 631 000 zł;

Umowa zakładała również obniżenie kwoty należnej pomocy i zwrot kwoty pomocy pobranej w nadmiernej wysokości w przypadku, gdy liczba nowych miejsc pracy utworzonych w związku z Inwestycją od dnia rozpoczęcia Inwestycji do dnia 31 grudnia 2019 r. oraz w ww. pięcioletnim okresie utrzymania Inwestycji będzie niższa niż 109 ale nie niższa niż 99.

(akta kontroli: tom I, str. 42-55)

W dniu 17 października 2016 r. STSP zawarła *Wstępne porozumienie* z Calvinia Sp. z o.o. z s. w Warszawie<sup>15</sup>. Strony *Wstępnego porozumienia* potwierdziły zamiar podziału aktywów Projektu HSP2 na dwie części, jedną obejmującą nowo wybudowany zakład produkcyjny w Sędziszowie Małopolskim przy ul. Południowej 23, który miał przejąć obie linie produkcyjne łopatek do silników samolotowych oraz drugą, zlokalizowaną w istniejącym zakładzie w Sędziszowie Małopolskim przy

<sup>15</sup> Podmiot zmienił nazwę na Safran Aircraft Engines Sp. z o.o. (wpis do Rejestru przedsiębiorców KRS z dnia 3 stycznia 2017 r.)

ul. Partyzantów 29, w zakresie produkcji wirników. Jednocześnie ze zbyciem (przeniesieniem) składników majątkowych związanych z częścią Inwestycji, zaplanowano przeniesienie pracowników, których stanowiska związane są z częścią Projektu obejmującą linie produkcji łopatek.

(akta kontroli: tom I, str. 59-61)

W dniu 30 grudnia 2016 r. (ze skutkiem na 1 stycznia 2017 r.) STSP zbyła<sup>16</sup> na rzecz Calvinia Sp. z o.o., zorganizowaną część przedsiębiorstwa stanowiącą: „Biznes Produkcji Łopatek dla Safran Aircraft Engines”, obejmującą nieruchomości, składniki majątkowe, umowy, relacje handlowe i doświadczenie oraz rejestry (zgodnie z definicją zapisaną w umowie). W umowie sprzedaży wskazano, iż zorganizowana część przedsiębiorstwa stanowi zakład pracy<sup>17</sup>, oraz że w wyniku przeprowadzonej transakcji, część zakładu pracy sprzedającego związana z *Biznesem Produkcji Łopatek dla Safran Aircraft Engines*, przejdzie na kupującego wraz z pracownikami, których zakres obowiązków i doświadczenie zawodowe wiąże się z *Biznesem Produkcji Łopatek dla Safran Aircraft Engines*.

(akta kontroli: tom I, str. 275-337)

Uchwałą nr 1/2016 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników, spółkę Calvinia przekształcono w Safran Aircraft Engines Poland Sp. z o.o.

(akta kontroli: tom I, str. 246-263)

W toku kontroli okazano umowę – *Porozumienie* (bez wskazania daty sporządzenia), pomiędzy STSP i SAEP. *Porozumienie* dotyczyło redystrybucji pomocy publicznej przyznanej na podstawie Umowy nr IV/21/P/15014/6230/15/DIW z dnia 22 maja 2015 r. W *Porozumieniu* spółki zobowiązały się do utrzymania Inwestycji oraz ustaliły warunki jej podziału następująco: 75,12% Inwestycji zostanie zrealizowane przez SAEP, natomiast 24,88% przez STSP. Ponadto określono szereg obowiązków, jakie SAEP miała realizować jako wykonawca części Projektu oraz wskazano inne czynności obowiązujące strony *Porozumienia* (w tym sprawozdawcze) zarówno wobec Ministra, jak i wobec STSP. Zgodnie z § 2 ust. 1 lit. a) *Porozumienia*, SAEP zobowiązała się, że w latach 2017-2025, najpóźniej do dnia 15 września każdego roku, będzie sporządzać i przekazywać STSP w odniesieniu do swoich części Inwestycji sprawozdanie finansowe i merytoryczne, sporządzane zgodnie z wzorem zamieszczonym w Załączniku nr 2 do Umowy, określające wszystkie poniesione koszty Inwestycji oraz liczbę miejsc pracy utworzonych w okresie od momentu rozpoczęcia realizacji Inwestycji, tj. 23 grudnia 2014 r., do 31 sierpnia roku kalendarzowego, za który sprawozdanie jest przygotowywane. Ponadto (zgodnie z § 2 z ust. 2 *Porozumienia*), w latach 2017-2025 SAEP zobowiązała się do przedstawiania, najpóźniej do dnia 15 kwietnia każdego kolejnego roku kalendarzowego, zgodnie z zaleceniami STSP, właściwych danych dotyczących jej Inwestycji oraz całkowitej wartości podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT), podatku od towarów i usług VAT oraz podatku od nieruchomości, zapłaconego przez SAEP za poprzedni rok kalendarzowy, a także danych dotyczących całkowitej wartości obrotów uzyskanych na rynku wewnętrznym, biorąc pod uwagę zrealizowane inwestycje.

(akta kontroli: tom I, str. 62-87)

Wypłata pomocy w kwotach przewidzianych na dany rok kalendarzowy, zgodnie z Umową, miała nastąpić po spełnieniu poniższych warunków:

<sup>16</sup> Na podstawie aktu notarialnego z dnia 30 grudnia 2016 r., Repertorium A numer 6566/2016 - umowa sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa oraz zobowiązanie do przeniesienia własności nieruchomości.

<sup>17</sup> W rozumieniu art. 23<sup>1</sup> ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. *Kodeks pracy* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1510).

- w roku 2015 oraz w latach 2017 – 2019 w terminie do dnia 30 września każdego roku przedsiębiorca przedłoży do akceptacji Ministra sprawozdanie finansowo-rzeczowe<sup>18</sup>, obejmujące okres począwszy od dnia rozpoczęcia inwestycji do 31 sierpnia, (zgodne ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 4 do Umowy), w zakresie poniesionych kosztów inwestycji oraz liczby utworzonych miejsc pracy;
- w *Sprawozdaniu* przedsiębiorca złoży również oświadczenie o przewidywanej liczbie miejsc pracy, które planuje utworzyć oraz kosztach inwestycji, które planuje ponieść, w okresie od dnia 1 września do końca roku kalendarzowego, w którym jest ono składane;
- w terminie 30 dni od dnia zaakceptowania przez Ministra *Sprawozdania* bez zastrzeżeń, Minister wypłaci przedsiębiorcy kwotę pomocy przypadającej na dany rok, z zastrzeżeniem, że jeżeli wartość kosztów inwestycji wskazana w *Sprawozdaniu* jest niższa niż wskazana za dany okres w planowanym harmonogramie zawartym w Załączniku nr 5 do Umowy, to kwota pomocy na dany rok ulega proporcjonalnemu obniżeniu;
- w przypadku poniesienia przez przedsiębiorcę w danym okresie kosztów inwestycji o wyższej wartości niż określona w Załączniku nr 5 do Umowy, część pomocy należna z tytułu poniesienia dodatkowych kosztów inwestycji zostanie wypłacona przedsiębiorcy w latach następnych, na zasadach przewidzianych Umową, z zastrzeżeniem, że kwota pomocy wypłacona przedsiębiorcy w danym roku nie może przekroczyć kwoty pomocy przewidzianej na ten rok w § 1 ust. 1;
- kwota pomocy zostanie wypłacona przelewem na rachunek bankowy przedsiębiorcy. Za dzień wypłaty uważa się dzień obciążenia rachunku bankowego Ministerstwa Gospodarki.

(akta kontroli: tom I, str. 43-44)

W dniu 28 grudnia 2017 r. podpisano Aneks Nr 1 do Umowy z dnia 22 maja 2015 r. nr IV/21/P/15014/6230/15/DIW. Wprowadzone zmiany dotyczyły wysokości wypłaty części dotacji (w latach 2016-2018) oraz przyspieszenia realizacji harmonogramu Inwestycji.

(akta kontroli: tom I, str. 56-58)

*Prezes Spółki wyjaśnił, iż zmiana ta polegała na przyspieszeniu w ponoszeniu wydatków inwestycyjnych, a co za tym idzie poszczególnych transz dotacji, z zachowaniem jednak określonego w Umowie czasu trwania Projektu w latach 2015-2019. Suma kwalifikowanych do Projektu wydatków razem nie uległa zmianie i wyniosła 163 631 100 zł. Przyspieszenie to było podyktowane koniecznością szybszego i sprawniejszego wdrożenia nowych technologii i uruchomienia produkcji nowych typów wyrobów.*

(akta kontroli: tom II, str. 323-324)

Wypłaty poszczególnych transz pomocy (we wszystkich latach objętych badaniem) następowały w terminach oraz w wysokości przewidzianej w aneksowanej Umowie, przelewem na rachunek bankowy STSP. Kwotę dotacji wypłacono przedsiębiorcy następująco:

- w dniu 21 października 2015 r. w kwocie 3 958 366 zł;
- w dniu 9 listopada 2017 r. w kwocie 9 655 184 zł;
- w dniu 29 grudnia 2017 r. w kwocie 1 970 547 zł;
- w dniu 8 listopada 2018 r. w kwocie 453 328 zł;
- w dniu 18 października 2019 r. w kwocie 325 675 zł.

Łącznie udzielono wsparcia przedsiębiorcy w kwocie 16 363 100 zł, tj. w wysokości przewidzianej w Umowie.

(akta kontroli: tom I, str. 183-187)

<sup>18</sup> Dalej: „*Sprawozdanie*”.

Na podstawie zawartego *Porozumienia* STSP przekazała na rachunek<sup>19</sup> SAEP część środków pochodzących z dotacji, następująco:

- w dniu 28 czerwca 2017 r. w kwocie 2 973 524,54 zł;
- w dniu 16 listopada 2017 r. w kwocie 7 252 974,22 zł;
- w dniu 8 stycznia 2018 r. w kwocie 1 417 489,63 zł;
- w dniu 7 grudnia 2018 r. w kwocie 340 540,00 zł;
- w dniu 30 października 2019 r. w kwocie 244 647,06 zł.

Łączna kwota przekazanych środków wynosiła 12 229 175,45 zł, tj. 74,74% kwoty udzielonego wsparcia.

(akta kontroli: tom I, str. 188-197)

Odnosnie przeprowadzonego podziału Inwestycji Prezes Spółki wyjaśnił, iż *transakcja stanowiła wewnętrzną restrukturyzację w ramach grupy kapitałowej, do której należą STSP oraz SAEP (Grupa Safran) i spowodowała restrukturyzację Projektu objętego Umową o udzielenie pomocy publicznej w formie dotacji celowej. Celem transakcji była z kolei konieczność zapewnienia doskonalszego sterowania produkcją i zapewnienie powodzenia realizacji Projektu.*

Prezes STSP wyjaśnił również, że *określony w Umowie Projekt, po odpowiednich uzgodnieniach z Ministerstwem Rozwoju, realizowany był wspólnie przez STSP oraz SAEP. W tym kontekście, w ocenie STSP, należy weryfikować Projekt z perspektywy obowiązków wypełnianych łącznie przez STSP oraz SAEP.*

Ponadto Prezes Spółki wskazał, że: *mając na względzie fakt, iż Projekt pozostał niezmienny z perspektywy kluczowych wskaźników, zakresu przedmiotowego oraz warunków jego realizacji, tym samym nie występowała konieczność jego aneksowania, w dalszej kolejności STSP oraz SAEP realizowały Projekt, wypełniając wszystkie zobowiązania wynikające z Umowy. Tym samym zrealizowane zostały obowiązki dotyczące utworzenia miejsc pracy w wymaganej ilości oraz poniesienia kosztów Inwestycji. Obecnie realizowane są również obowiązki wynikające z 5- letniego okresu trwałości.*

Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że STSP z wyprzedzeniem kontaktowała się z Ministerstwem Rozwoju notyfikując zamiar dokonania transakcji. Chronologicznie STSP podjęła następujące kroki:

- do Ministerstwa Rozwoju zostało wysłane pismo z dnia 5 sierpnia 2016 r. informujące o zamierzonej zmianie w zarządzaniu Projektem określonym w Umowie wraz z prośbą o spotkanie z Ministrem Rozwoju,
- 9 września 2016 r. miało miejsce spotkanie przedstawicieli Grupy Safran oraz Ministerstwa Gospodarki, reprezentowanego przez Podsekretarza Stanu Pana Tadeusza Kościńskiego, którego przedmiotem było omówienie transakcji z perspektywy Projektu określonego w Umowie.

Następnie STSP wystosowała do Ministerstwa Gospodarki szereg pism:

- z dnia 5 października 2016 r., zawierające podziękowanie za odbyte spotkanie oraz prośbę o formalną zgodę na wprowadzenie przedstawionego rozwiązania wraz z harmonogramem,
- z dnia 29 listopada 2016 r., zawiadamiające o planowanej transakcji,
- z dnia 29 grudnia 2016 r., informujące o procesie rejestracji w KRS zmiany nazwy Calvinia Sp. z o.o. na Safran Aircraft Engines Poland Sp. z o.o.,
- z dnia 3 lutego 2017 r. informujące o zrealizowaniu transakcji.

(akta kontroli: tom I, str. 205-208)

Pani Aneta Rożek, Dyrektor Generalna Ministerstwa Rozwoju i Technologii, w pisemnych wyjaśnieniach<sup>20</sup> wskazała m.in., że w zasobach Ministerstwa nie

<sup>19</sup> Prowadzony przez Bank Societe Generale.



odnaleziono dokumentacji potwierdzającej okoliczności i przyczyny braku sporządzenia aneksu do Umowy w zakresie sukcesji praw i obowiązków przedmiotowej inwestycji, jak również dokumentacji potwierdzającej fakt zaakceptowania przez Ministra alokacji środków.

Dyrektor Generalna Ministerstwa Rozwoju i Technologii potwierdziła, że Ministerstwo posiadało wiedzę o planowanym przez Spółkę podziale inwestycji. Do wyjaśnień dołączono kopie pism<sup>21</sup> zawiadamiających o zamiarze transferu aktywów na rzecz SAEP oraz kopię pisma z 3 lutego 2017 r., w którym STSP informowała Ministra o dokonaniu sprzedaży części swego przedsiębiorstwa na rzecz SAEP.

Z przekazanych w toku kontroli wyjaśnień jak również z treści pism kierowanych przez Spółkę do Ministra wynika, że beneficjent kilkakrotnie, na różnych etapach planowych przekształceń własnościowych sygnalizował zamiar podziału dotowanej Inwestycji i powierzenia jej prowadzenia w części innemu podmiotowi gospodarczemu. Złożone przez przedstawiciela resortu rozwoju i technologii wyjaśnienia potwierdziły, że STSP z wyprzedzeniem poinformowała Ministra o planowanych zmianach oraz przedstawiła zasady przeprowadzenia podziału Projektu (które w ocenie Spółki nie wymagały wprowadzenia zmian do Umowy o udzielenie wsparcia). Wyjaśnienia przekazane ze strony Ministerstwa wskazują ponadto, że nie zgłoszono sprzeciwu co do dokonanej zmiany sposobu wykonania Umowy.

(akta kontroli: tom I, str. 226-227)

Prezes Spółki wskazał, że *Projekt był wielokrotnie kontrolowany przez Ministerstwo Rozwoju oraz przedkładane były sprawozdania z realizacji Projektu. Na skutek przeprowadzonych kontroli oraz przesłanych sprawozdań nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości w realizowaniu Projektu.*

(akta kontroli: tom I, str. 207)

Realizacja przez Spółkę Inwestycji była przedmiotem czterech kontroli<sup>22</sup> (z których trzy zostały wszczęte po dacie dokonania podziału). Kontrole zostały przeprowadzone przez upoważnionych przedstawicieli Ministerstwa w 2016, 2018, 2019 oraz w 2020 roku i dotyczyły wykonania poszczególnych (kolejnych) etapów Inwestycji. Badanie miało na celu weryfikację liczby utworzonych i utrzymanych miejsc pracy oraz ustalenie wysokości kosztów poniesionych od dnia rozpoczęcia Inwestycji do ostatniego dnia roku kalendarzowego poprzedzającego rok, w którym kontrola była przeprowadzana. Kontrolą objęto m.in. całość poniesionych nakładów inwestycyjnych w latach 2015-2019, tj. od rozpoczęcia do zakończenia realizacji Projektu. W wyniku ww. kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości jak również nie zakwestionowano faktu rozdzielenia Projektu pomiędzy STSP i SAEP.

(akta kontroli: tom I, str. 374-471)

## 1.2

Kontrolowana Spółka prowadziła komputerową ewidencję finansowo-księgową<sup>23</sup> Projektu stosując pomocnicze, odrębne kody księgowe umożliwiające identyfikację wszystkich transakcji oraz poszczególnych operacji bankowych i zdarzeń gospodarczych w ramach realizowanej Inwestycji. W celu identyfikacji, zakupy środków trwałych księgowano poprzez wyodrębniony typ dokumentów

<sup>20</sup> Pismo nr DKT-IV.0810.1.2022 z dnia 15 czerwca 2022 r.

<sup>21</sup> Z dnia 5 sierpnia 2016 r., 5 października 2016 r., 29 listopada 2016 r. oraz z 29 grudnia 2016 r.

<sup>22</sup> Czynności kontrolne przeprowadzono w dniach: 21 grudnia 2016 r., 5 października 2018 r., 24 września 2019 r. oraz 14 października 2020 r.

<sup>23</sup> System IGF użytkowany w jednostce do 31 lipca 2018 r., system SAP (SAP FI) użytkowany od 1 sierpnia 2018 r.

z zastosowaniem prefiksów dla systemu IGF: MT\_HSP2 (krajowe zakupy), MTI\_HSP2 (wewnątrzwspólnotowe nabycia towarów) oraz dla systemu SAP FI: prefiks: AA. Przyjmowane do ewidencji środki trwale oznaczano specjalnym MPK<sup>24</sup> – (SG, SNH, SNM, SNS), w systemie IGF, oraz dodatkowym opisem: „HSP2 Dotacja” w systemie SAP FI. Dodatkowo, Spółka prowadziła pomocniczą pozabilansową ewidencję środków trwałych związanych z Projektem, system ten pozwalał na wyodrębnienie z księgi raportów oraz bieżących zestawień na potrzeby Projektu.

W ramach próby badaniem objęto poniesienie przez STSP następujących wydatków inwestycyjnych:

- Przyrząd OG1555-284 o wartości 26 600,00 zł (faktura FV-1802018 z dnia 20 kwietnia 2018 r.),
- Wyważarka dwupłaszczynowa o wartości 163 256,73 zł (faktura FVS/43/08/2018 z dnia 30 sierpnia 2018 r.),
- Elektroniczny manipulator INDEVA o wartości 75 702,88 zł (faktura 1/FZD/01/2019 z dnia 9 stycznia 2019 r.),
- Lampa UV MR 42 SUPER LED R30 o wartości 13 400,00 zł (faktura FA/4/2019 z dnia 2 stycznia 2019 r.).

Weryfikacji poddano faktury, dowody OT - przyjęcia środka trwałego, PK - polecenia księgowania, karty środków trwałych oraz zapisy księgowe w zakresie przyjęcia ww. składników na stan środków trwałych badanej jednostki. Na podstawie przedłożonych dowodów płatności (przelewów bankowych), potwierdzono wydatkowanie przez Spółkę środków finansowych z tytułu nabycia ww. aktywów. Poniesione koszty odpowiadają nakładom zadeklarowanym w sprawozdaniach z wykonania Inwestycji oraz z końcowym rozliczeniem realizacji Projektu.

Na podstawie okazanych dowodów, tj. umów o pracę oraz zakresów obowiązków w tym opisów stanowisk i świadectw pracy, w porównaniu z danymi wykazanymi w ewidencji kadrowej Projektu, zweryfikowano utworzenie nowych stanowisk pracy dla losowo wybranych 11 osób (zatrudnionych w okresie od 2018 do 2019 roku). W wyniku badania stwierdzono, że jednostka prowadziła ewidencję kadrową Projektu zgodnie z warunkami Umowy w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych osób zatrudnionych w ramach Projektu. Spółka kontrolowała procesy kadrowo-płacowe za pomocą informatycznego systemu<sup>25</sup>, z funkcją umożliwiającą przypisanie do każdego pracownika Miejsca Powstawania Kosztów (MPK - tożsame z poszczególnymi wydziałami produkcyjnymi lub z projektami). Pozwalało to identyfikować osoby, wraz z przypisanym wydziałem, w którym pracują oraz biorących udział w poszczególnych projektach, w tym w Projekcie HSP2. Od 1 września 2021 r. Spółka wdrożyła system TETA HR, w którym stan zatrudnienia, jak i wysokość wynagrodzenia pracowników w ramach Projektu są ustalane na podstawie przynależności do danej jednostki organizacyjnej (wydziału, projektu). Dodatkowo w procesie identyfikacji pracowników zaangażowanych w Projekt, wykorzystywane są dane ewidencjonowane za pomocą programu MS Excel, które są zestawiane z raportami generowanymi z wyżej opisanych systemów kadrowo-płacowych i służą jako ewidencja pomocnicza.

(akta kontroli: tom II, str. 266-321, 330-376)

W toku kontroli w dniu 22 czerwca 2022 r. dokonano oględzin obiektu oraz wybranych maszyn i urządzeń spółki SAEP, pracujących na dwóch liniach produkcyjnych łopatek do turbiny niskiego ciśnienia przeznaczonych do silników typu LEAP A oraz typu LEAP B. Poddane oględzinom składniki majątku zostały

<sup>24</sup> Miejsce Powstawania Kosztów.

<sup>25</sup> System „Symfonia ERP Kadry i Płace” wykorzystywany do 31 sierpnia 2021 r.

zainstalowane w pomieszczeniu hali produkcyjnej w obiekcie budynku SAEP przy ul. Południowej 23 w Sędziszowie Małopolskim.

Oględziny przeprowadzono w obecności Pani [...]<sup>26</sup> – kierownika działu finansowego oraz Pana [...]<sup>27</sup> – kierownika produkcji. Z wyjaśnień udzielonych przez Pana [...]<sup>28</sup> wynika, że wszystkie maszyny i urządzenia znajdujące się na hali produkcyjnej są wykorzystywane do produkcji łopatek do turbin niskiego ciśnienia do silników LEAP A [...]<sup>29</sup> oraz LEAP B [...]<sup>30</sup> obecnie wielkość produkcji wynosi około 0,5 mln szt. rocznie. Produkcja polega na obróbce odlewów, które są znakowane laserowo dla określenia numerów seryjnych w produkcji, następnie łopatki są napawane oraz obrabiane w procesie szlifowania. Dalej łopatki są obrabiane w procesie ślusarskim oraz poddawane innym procesom specjalnym (m.in. zabiegom mycia i trawienia oraz obróbki cieplnej). W końcowej fazie produkcji łopatki podlegają kontroli ostatecznej (w tym specjalistycznym pomiarom na maszynach pomiarowych).

Poddane oględzinom składniki majątku firmy SAEP zostały ujęte w prowadzonej przez jednostkę ewidencji księgowej na kontach zespołu 0-11 środki trwałe. Do ewidencji dołączono zestawienie zawierające wykaz oraz wartość faktur dotyczących finansowania poszczególnych środków trwałych w ramach Projektu.

(akta kontroli: tom II, str. 11-260)

Dane odnoszące się do Inwestycji i dotyczące łącznej wysokości zapłaconego podatku CIT, PIT i VAT oraz podatku od nieruchomości za rok poprzedni, a także wartość sprzedaży na rynek krajowy, STSP raportowała<sup>31</sup> do Ministra w oparciu o dane z własnych ewidencji oraz na podstawie danych przekazanych w tym zakresie przez SAEP.

(akta kontroli: tom I, str. 88-92)

Dyrektor generalny SAEP Pan David Rignault w pisemnych wyjaśnieniach wskazał, że zgodnie z postanowieniami Porozumienia przekazywał (do STSP) na bieżąco wszystkie niezbędne zestawienia wraz z kopiami faktur źródłowych. W poszczególnych latach SAEP przysyłał do STSP w terminie do 15 kwietnia informacje o całkowitej wartości podatku dochodowego CIT, PIT, podatku od towarów i usług VAT oraz podatku od nieruchomości zapłaconego przez SAEP, a także dane w zakresie całkowitej wartości obrotów uzyskanych na rynku wewnętrznym, biorąc pod uwagę zrealizowaną Inwestycję.

(akta kontroli: tom II, str. 263)

Przekazywane do Ministra Sprawozdania z realizacji Inwestycji zawierały wszystkie elementy określone Umową wsparcia oraz spełniały wymagania w zakresie rzeczowym i merytorycznym. Od 1 stycznia 2017 r. raporty dotyczyły wspólnej realizacji Projektu przez STSP oraz SAEP. Nie zarejestrowano uwag ze strony Ministerstwa odnośnie składanych przez Spółkę Sprawozdań oraz realizacji Umowy.

(akta kontroli: tom I, str. 93-182, 472-537)

Spółka z opóźnieniem<sup>32</sup> przekazała do Ministerstwa raport za 2020 r. w zakresie łącznej wysokości podatków CIT, PIT, VAT oraz podatku od nieruchomości, a także

<sup>26</sup> W wystąpieniu pokontrolnym na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji w zakresie imienia i nazwiska. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.

<sup>27</sup> Jw.

<sup>28</sup> Jw.

<sup>29</sup> W wystąpieniu pokontrolnym na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2022 r., poz. 1233) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorcy. Wyłączenia tego dokonano w interesie przedsiębiorcy.

<sup>30</sup> Jw.

<sup>31</sup> Zgodnie z zapisami § 2 ust. 2 Umowy.

<sup>32</sup> Dane przesłano do Ministerstwa w dniu 31 maja 2021 r.

sprawozdanie za 2020 r. z wykonania w roku poprzednim obowiązków (o których mowa w pkt 1-4 Umowy).

Prezes Spółki wyjaśnił, m.in. że *złożenie sprawozdań w terminach wynikających z Umowy było niemożliwe ze względu na brak kompletu dokumentów (faktur, potwierżeń, not księgowych itp.) będących podstawą zestawień i obliczeń – co wynikało z opóźnień w obiegu dokumentów spowodowanych pandemią COVID-19. Ostatecznie zamknięcie okresu 2020 i wyliczenie podatków nastąpiło w ostatnich dniach maja, czyli miesiąc wcześniej niż wymagały tego przepisy prawa, po czym niezwłocznie sporządzony został raport i przesłany do Ministerstwa.*

(akta kontroli: tom I, str. 93-182, tom II str. 380-384)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

W okresie realizacji Inwestycji, STSP w ramach reorganizacji swojej działalności gospodarczej, na mocy zawartego *Porozumienia*, powierzyła część odpowiedzialności za wykonanie Projektu firmie SAEP, dokonując na jej rzecz alokacji części środków pochodzących z otrzymanej pomocy publicznej.

W rezultacie, zadanie inwestycyjne w zakresie uruchomienia dwóch linii produkcyjnych łopatek do turbiny niskiego ciśnienia (w nowo wybudowanym zakładzie zlokalizowanym w Sędziszowie Małopolskim przy ul. Południowej 23) zrealizowała SAEP, natomiast STSP kontynuowała Projekt w obszarze produkcji wirników (bębnów) sprężarki niskiego ciśnienia (w istniejącym zakładzie przy ul. Partyzantów 29 w Sędziszowie Małopolskim). W związku z dokonany podziałem nie wprowadzono zmian do Umowy wsparcia, a Spółka STSP pozostała odpowiedzialna za jej realizację wobec Ministra.

NIK pozytywnie ocenia wykonywanie przez beneficjenta obowiązków sprawozdawczych z realizacji Inwestycji.

Spółka prowadziła ewidencję Projektu w sposób umożliwiający weryfikację założeń umownych pod względem kadrowo-finansowym oraz poszczególnych etapów przedsięwzięcia. Jednocześnie brak bezpośredniego dostępu przez beneficjenta do danych odnośnie przejętej części Inwestycji (dane w tym zakresie przekazywała zgodnie z *Porozumieniem* SAEP), utrudniał bieżącą analizę realizacji zadań i stanu wykonania zobowiązań umownych.

OBSZAR

## 2. Efekty systemu wspierania inwestycji.

Opis stanu  
faktycznego

### 2.1

Umowa o udzielenie pomocy publicznej zakładała poniesienie nakładów inwestycyjnych w łącznej wysokości (co najmniej) 163 631 000 zł (w Umowie nie sprecyzowano rodzaju tych nakładów). Załączony do Umowy harmonogram<sup>33</sup> przewidywał sukcesywne ponoszenie wydatków inwestycyjnych w poszczególnych latach realizacji Inwestycji. W 2015 r. Spółka zadeklarowała wydatkowanie środków na ten cel w wysokości 39 583 651 zł. W kolejnych latach 2016-2017 nakłady inwestycyjne miały wynieść 116 257 328 zł. W 2018 r. zadeklarowano wydatki na poziomie 4 533 271 zł, natomiast w 2019 r. w wysokości 3 256 750 zł.

Suma poniesionych nakładów w ramach Projektu przekroczyła (we wszystkich latach realizacji) zobowiązania umowne. Ogółem, łączna wartość wydatków inwestycyjnych od 1 stycznia 2015 do 31 grudnia 2019 r. wyniosła 196 348 284,34 zł. Na ww. kwotę składały się koszty zrealizowane przez dwa podmioty: STSP oraz

<sup>33</sup> Zmieniony Aneks nr 1 z dnia 28 grudnia 2017 r.

SAEP. W poszczególnych latach nakłady wyniosły (odpowiednio): 40 500 326,32 zł; 59 931 426, 54 zł; 57 499 359,05 zł; 31 812 255,59 zł; 6 604 916,84 zł, z czego STSP wydatkowała: (2015 r.) 3 522 668,89 zł; (2016 r.) 5 917 927,48 zł; (2017 r.) 16 743 578,61 zł; (2018 r.) 11 299 305,93 zł; (2019 r.) 3 669 452,30 zł.

Po stronie SAEP wydatki inwestycyjne kształtowały się odpowiednio: 36 977 657,43 zł; 54 013 499,06 zł<sup>34</sup>; 40 755 780,44 zł; 20 512 949,66 zł; 2 935 464,54 zł.

(akta kontroli: tom II, str. 265; 354-363)

Dyrektor generalny SAEP Pan David Rignault wyjaśnił m.in., że SAEP zobowiązany był do poniesienia wydatków w kwocie 122 919 607,20 PLN łącznie z kwotami przejętymi w ramach zorganizowanej części przedsiębiorstwa, co stanowi 75,12% kwoty 163 631 000 PLN. Ostatecznie SAEP poniósł wydatki w wysokości 152 571 714,48 zł<sup>35</sup> (łącznie z przejętymi wydatkami w ramach zorganizowanej części przedsiębiorstwa) i tym samym SAEP w całości zrealizował założenia Projektu zgodnie z Porozumieniem.

(akta kontroli: tom II, str. 264)

Zatrudnienie w STSP w ramach Projektu na 31 grudnia w latach 2015-2021 wynosiło (odpowiednio): 26, 57, 16, 16, 17, 6, 6 osób, w tym w poszczególnych latach zatrudniono pracowników z wyższym wykształceniem (odpowiednio): 18, 28, 9, 6, 6, 3, 3 osoby. W SAEP w okresie 2017-2021 zatrudnienie wynosiło (odpowiednio): 176, 176, 208, 145, 171 osób, w tym osoby z wyższym wykształceniem: 77, 71, 89, 67, 72.

Na dzień 31 marca 2022 r. łączna ilość utrzymanych stanowisk pracy wynosiła 198, w tym 77 pracowników posiadało wykształcenie wyższe.

(akta kontroli: tom II, str. 265, 326, 364-377,399)

Umowa oraz zawarty we Wniosku o udzielenie pomocy publicznej harmonogram tworzenia nowych miejsc pracy przewidywały w poszczególnych latach realizacji Projektu utworzenie 109 nowych etatów, w tym 28 etatów dla pracowników z wyższym wykształceniem. Biorąc pod uwagę łączne zatrudnienie w dwóch podmiotach realizujących Inwestycję, warunek dotyczący utworzenia nowych stanowisk pracy został spełniony w całości. We wszystkich badanych latach, liczba nowoutworzonych stanowisk pracy (w tym dla absolwentów wyższych uczelni) przewyższała zobowiązanie umowne oraz deklarowane we Wniosku.

## 2.2

Realizacja Projektu pn. „Utworzenie centrum doskonałości podzespołów do silników lotniczych w Sędziszowie Małopolskim” zakładała budowę nowego zakładu produkcyjnego oraz uruchomienie linii wirników sprężarek i łopatek do turbin silników lotniczych na terenie województwa podkarpackiego wraz z rekrutacją oraz przeszkoleniem osób do realizacji zadań produkcyjnych, zakup niezbędnych maszyn i urządzeń oraz wdrożenie produkcji. W opisie Inwestycji wskazano okres realizacji Projektu od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2019 r. Zadanie Inwestycyjne zostało wykonane w całości w przewidzianej we Wniosku o udzielenie wsparcia lokalizacji. Zgodnie z założeniami Projektu w wyniku realizacji przedsięwzięcia wybudowano nowy zakład produkcyjny (siedziba SAEP) przy ul. Południowej 23 w Sędziszowie Małopolskim, nabyto i zainstalowano niezbędne wyposażenie oraz uruchomiono produkcję na trzech liniach produkcyjnych, tj.: jedna linia produkcji silników (bębnów) sprężarki niskiego ciśnienia została uruchomiona w istniejącym zakładzie (w siedzibie Spółki STSP) w Sędziszowie Małopolskim przy ul.

<sup>34</sup> W okresie 2015-2016 kwoty wydatków zostały poniesione przez STSP i zostały przejęte przez SAEP w wyniku transakcji nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa.

<sup>35</sup> 155 195 351,13 zł - 2 623 636,65 zł = 152 571 714,48 zł; kwota 2 623 636,65 zł stanowi wartość zlikwidowanych środków trwałych w okresie utrzymania Projektu.

Partyzantów 29, oraz dwie linie produkcji łopatek do turbin samolotowych, pracujące w zakładzie SAEP. Łączne zatrudnienie w Projekcie oraz poniesione nakłady inwestycyjne przekroczyły założenia określone we Wniosku oraz w Umowie. Środki pieniężne przekazane w ramach dotacji celowej zostały wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem oraz w wysokości i terminach przewidzianych w (aneksowanej) Umowie. Zapisy zawartej Umowy nie odnosiły się do zawartego we Wniosku opisu przedsięwzięcia jak również nie precyzowały rodzajów i kategorii nakładów inwestycyjnych.

Całość Inwestycji zrealizowano z zachowaniem terminu wykonania, tj. do 31 grudnia 2019 r. oraz utrzymano - zgodnie z założeniami w niezmienionej lokalizacji.

Prezes Spółki oświadczył, że Projekt określony w Umowie został w pełni zrealizowany: – *zrealizowane zostały obowiązki dotyczące utworzenia miejsc pracy oraz poniesione zostały koszty Inwestycji, w wysokości znacznie przekraczającej wymagania określone w Umowie.*

Ponadto Prezes STSP oświadczył, że *osiągnięto wszystkie zamierzone w Projekcie cele oraz wdrożono zakładane technologie: wybudowano nowy zakład produkcyjny, zakupiono maszyny i urządzenia niezbędne do podjęcia produkcji seryjnej, zatrudniono i przeszkolono nowo zatrudnione osoby do realizacji zadań produkcyjnych oraz wdrożono technologie i uruchomiono produkcję seryjną.*

(akta kontroli: tom I, str. 207, tom II, str. 323)

Dyrektor generalny SAEP Pan David Rignault wskazał, iż w oparciu o zawarte *Porozumienie*, SAEP zrealizował Inwestycję w wymaganym zakresie, tj.:

- a) kontynuował budowę i ostatecznie zakończył budowę zakładu produkcyjnego, zlokalizowanego w Sędziszowie Małopolskim przy ul. Południowej 23,
- b) przejął pracowników w ramach zorganizowanej części przedsiębiorstwa, a następnie rekrutował kolejnych pracowników,
- c) przeszkolił pracowników,
- d) kontynuował zakupy maszyn i urządzeń do obróbki odlewów, tj.:
  - maszyn do szlifowania,
  - urządzeń do spawania,
  - urządzeń do obróbki ślusarskiej,
  - urządzeń do procesów specjalnych (obróbka cieplna, proces mycia i odtłuszczenia proces kontroli fluorescencyjnej, proces kulowania),
  - urządzeń pomiarowych do kontroli procesu,
- e) wdrożył produkcję seryjną.

(akta kontroli: tom II, str. 262)

W poszczególnych latach 2015-2021 w związku z Inwestycją wykazano łącznie zapłacony podatek dochodowy od osób prawnych CIT, w następujących kwotach, odpowiednio<sup>36</sup>: [...] <sup>37</sup>. Wysokość łącznie zapłaconego podatku dochodowego od osób fizycznych PIT w ww. okresie wyniosła, odpowiednio<sup>38</sup>: [...] <sup>39</sup>.

(akta kontroli: tom I, str. 88-92)

[...] <sup>40</sup>

(akta kontroli: tom II, str. 400-404)

---

<sup>36</sup> Kwoty w zaokrągleniu do tys. zł.

<sup>37</sup> W wystąpieniu pokontrolnym na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej oraz art. 293 w związku z art. 294 ust. 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2651, ze zm.) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy skarbowej.

<sup>38</sup> Kwoty w zaokrągleniu do tys. zł.

<sup>39</sup> Jak w przypisie 377.

<sup>40</sup> Jak w przypisie 29.

W ramach współpracy z uczelniami w regionie, STSP (występując jako Hispano-Suiza Polska Sp. z o.o.) oraz SAEP zawarły umowy z Politechniką Rzeszowską im. I. Łukasiewicza w Rzeszowie:

- w dniu 12 lutego 2016 r. podpisano porozumienie<sup>41</sup>, dotyczące zasad organizacji nieobowiązkowych staży zawodowych i dyplomowych przez studentów Wydziału Budowy Maszyn i Lotnictwa. W porozumieniu określono m.in. ogólne warunki, kryteria oraz zasady odbywania stażu przez studentów ostatniego roku akademickiego w firmie Hispano-Suiza Polska,

- w dniu 27 maja 2019 r. SAEP zawarła umowę o współpracy w zakresie: prac badawczo-rozwojowych, praktyk studenckich, wsparcia wybranych aktywności naukowych realizowanych przez uczelnię.

Ponadto w dniu 10 lutego 2016 r. podpisano porozumienie<sup>42</sup> o objęciu patronatem przez Hispano-Suiza Polska kierunku kształcenia technik-mechanik – obrabiarki sterowane numerycznie w Zespole Szkół im. ks. dra Jana Zwierza w Ropczycach. Zawarte porozumienie miało służyć jak najlepszemu realizowaniu procesu edukacyjnego i przygotowaniu wykwalifikowanych kadr dla przemysłu.

(akta kontroli: tom II, str. 389-398)

Prezes Spółki wyjaśnił, że współpraca na podstawie powyższych umów realizowana jest w następujących formach:

- *prowadzenie całodniowych warsztatów praktycznych dla studentów Politechniki Rzeszowskiej (dwie edycje Caseweek),*

- *organizowanie wizyt studyjnych dla uczniów z klas CNC oraz studentów Wydziału Maszyn i Urządzeń Politechniki Rzeszowskiej,*

- *organizowanie praktyk i staży dla studentów i uczniów (np. w 2021 r. łącznie uczestniczyły w nich 44 osoby),*

- *współpraca z Kołem Naukowym Politechniki Rzeszowskiej Euroavia,*

- *współfinansowanie studiów podyplomowych dla nauczycieli przedmiotów zawodowych,*

- *pomoc w wyposażeniu szkolnych pracowni do praktycznej nauki zawodu,*

- *patronat nad klasami profilowanymi,*

- *współpraca przy unowocześnianiu programów nauczania,*

- *współpraca przy projektach innowacyjnych, np. realizacja projektu „Zaawansowane techniki wytwarzania przekładni lotniczych INNOGEAR”, który był prowadzony w latach 2016-2018 i obejmował współpracę z Politechniką Warszawską, Politechniką Śląską, Politechniką Rzeszowską i Instytutem Mechaniki Precyzyjnej.*

(akta kontroli: tom II, str. 326-327)

W dniu 1 stycznia 2021 r. w STSP na mocy Zarządzenia<sup>43</sup> utworzono Dział Badań i Rozwoju, odpowiedzialny za prowadzenie projektów badawczych, w celu rozwijania istniejących i projektowania nowych komponentów przekładni, a także za analizę niezgodności oraz współpracę z jednostkami naukowymi.

Prezes Spółki wyjaśnił, że: *zgodnie z planami Dział Badań i Rozwoju będzie docelowo zatrudniał w 2025 r. około 39 inżynierów konstruktorów. Obecnie w Dziale R&D pracuje 27 osób na stanowiskach Inżynierów-Konstruktorów, Inżynierów ds. Koncesji i Inżynierów ds. Obliczeń Wytrzymałościowych. Dział jest rozbudowywany, zespół doskonali swoje umiejętności, wyposażane jest również laboratorium, rozwijane na potrzeby R&D.*

(akta kontroli: tom II, str. 326-327)

---

<sup>41</sup> Zawarte na czas nieokreślony.

<sup>42</sup> Umowa o patronacie i współpracy.

<sup>43</sup> Zarządzenie DG nr 26/2020.

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

**OCENA CZĄSTKOWA**

Określone w Umowie wsparcia zadanie inwestycyjne zostało zrealizowane w całości w założonej we Wniosku lokalizacji, a jego poszczególne etapy ukończono z zachowaniem wskazanych w Umowie terminów. W ocenie NIK udzielone wsparcie zapewniło osiągnięcie założonych efektów oraz celów Projektu, w tym utworzenie wymaganej liczby nowych stanowisk pracy oraz powstanie i utrzymanie w regionie Inwestycji o wartości przewidzianej w Umowie.

NIK pozytywnie ocenia podjęcie przez Spółkę działań w zakresie współpracy z uczelniami technicznymi oraz wdrożenie programów badawczo-rozwojowych.

## **IV. Wnioski**

Wnioski

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

## **V. Pozostałe informacje i pouczenia**

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach, jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania.

Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Rzeszów, dnia 27 września 2022 r.

Kontroler

Wojciech Kajzar  
inspektor kontroli państwowej

/-/

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Rzeszowie  
Dyrektor  
Wiesław Motyka

p.o. WICEDYREKTORA  
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli  
w Rzeszowie  
z up.  
/-/  
Robert Łukasz