



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.021.01.2021

Ewa Leniart  
Wojewoda Podkarpacki  
Podkarpacki Urząd Wojewódzki  
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**P/21/075 – Realizacja zadań dotyczących rozbudowy przejść granicznych oraz przygranicznej infrastruktury drogowej na granicy polsko-ukraińskiej w latach 2015 - 2021**

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Podkarpacki Urząd Wojewódzki, ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów, zwany w dalszej treści „Urzędem” lub „PUW.”
Kierownik jednostki kontrolowanej	Ewa Leniart, Wojewoda Podkarpacki <sup>1</sup> , od dnia 9 grudnia 2015 r. do 11 listopada 2019 r. i od 13 stycznia 2020 r. Uprzednio funkcję Wojewody sprawowała Małgorzata Chomycz – Śmigielska od 12 grudnia 2011 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Działalność związana z przygotowaniem realizacji oraz zapewnieniem finansowania i terminowego wykonania zadań, dotyczących budowy nowych lub rozbudowy istniejących przejść granicznych na polsko-ukraińskim odcinku granicy państwowej. 2. Działania na rzecz dostosowania przygranicznej infrastruktury drogowej do potrzeb ruchu granicznego.
Okres objęty kontrolą	Lata 2015 – 2021, z wykorzystaniem dowodów, sporządzonych przed i po tym okresie, dotyczących działalności objętej kontrolą.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>2</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontrolerzy	1. Krzysztof Pakuła, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr LRZ/120/2021 z dnia 2 listopada 2021 r. 2. Mieczysław Fajger, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr LRZ/121/2021 z 2 listopada 2021 r. 3. Monika Marciniak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr LRZ/122/2021 z 2 listopada 2021 r.

(akta kontroli tom I, str. 1 - 6)

<sup>1</sup> Dalej: Wojewoda

<sup>2</sup> Dz. U. z 2020 r., poz. 1200 ze zm., dalej: ustawa o NIK

## II. Ocena ogólna<sup>3</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

W ocenie Najwyższej Izbie Kontroli, Wojewoda prawidłowo przygotowała realizację zadań, dotyczących budowy nowych oraz rozbudowy istniejących przejść granicznych (PG) na polsko-ukraińskim odcinku granicy państwowej.

Wojewoda podejmowała i rzetelnie prowadziła celowe działania dla zapewnienia finansowania i terminowego wykonania tych zadań, jednak nie w każdym przypadku udało się zapewnić ich skuteczną i terminową realizację. Prowadzono także uzasadnione i celowe działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i odpowiednich warunków sanitarnych podróżnym, oczekującym na drogach dojazdowych na wjazd do PG i odprawę graniczną, które nie zawsze były skuteczne, gdyż realizacja postulowanych rozwiązań w obszarze infrastruktury drogowej leżała w kompetencji zarządców dróg.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

Zgodnie z obowiązującymi *Procedurami planowania i monitorowania inwestycji w przejściach granicznych*<sup>4</sup>, Wojewoda gromadziła i oceniała wnioski, dotyczące realizacji różnych zadań w PG, celem ich ujęcia do planu rocznego.

Propozycje dotyczące zakresu zadań przewidzianych do realizacji w przejściach granicznych przekazywano do MSWiA, celem ich akceptacji i zapewnienia źródeł finansowania. Wojewoda nie opracowywała wieloletnich/strategicznych planów inwestycyjnych, obejmujących budowę/rozbudowę PG na podkarpackim odcinku polsko-ukraińskiej granicy państwowej, ponieważ żaden przepis prawa nie obligował wojewodów do opracowywania takiego dokumentu.

Wojewoda podejmowała działania zmierzające do realizacji wspólnych ustaleń Komisji do spraw przejść granicznych i infrastruktury (Komisja MRK ds. PG)<sup>5</sup>, dotyczących budowy nowych lub rozbudowy istniejących PG w oparciu o środki finansowe pozyskane z budżetu państwa i rezerwy celowej oraz terminowo realizowała międzyrządowe ustalenia, wynikające z zawartych przez Polskę i Ukrainę umów oraz porozumień, dotyczących takich przedsięwzięć.

Efektom podejmowanych działań była, m.in. realizacja 24 zadań, dotyczących różnych inwestycji modernizacyjnych i poprawiających warunki odpraw podróżnych w DPG w Budmierzu, Korczowej, Medyce oraz przygotowanie i rozpoczęcie budowy DPG w Malhowicach – Niżankowicach.

W ośmiu przypadkach, z przyczyn niezależnych od Wojewody (brak ofert wykonawców w przetargu na roboty budowlane, kwoty ofert przewyższające kwotę przeznaczoną na realizację zadania, konieczność przestrzegania obostrzeń epidemicznych), nastąpiły opóźnienia przy realizacji zadań. Jeden z wniosków, dotyczący „Rozbudowy stacji trafo na terenie Drogowego Przejścia Granicznego (DPG) w Korczowej” w 2018 r., nie został prawidłowo przygotowany (nierzetelnie określono zakres prac, niezbędnych do realizacji zadania), co w konsekwencji spowodowało przesunięcie terminu realizacji zadania.

Nadzór nad realizacją zadań, polegających na budowie nowych lub rozbudowie istniejących PG, był prawidłowo realizowany bezpośrednio przez służby Wojewody. Wojewoda podejmowała skuteczne działania na rzecz rozbudowy i ulepszania przygranicznej infrastruktury drogowej, wspomagającej prawidłowe funkcjonowanie PG, zlokalizowanej poza ich terytorium (drogi dojazdowe do granicy, parkingi

<sup>3</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>4</sup> Pismo MSWiA Nr DSMiM-WPMiG-0885-6/2021/MPi z 9 listopada 2021 r., wprowadzające w życie uchwałę Nr 1/2021 ZZZGP.

<sup>5</sup> Komisja działająca w ramach Polsko-Ukraińskiej Rady Koordynacyjnej ds. Współpracy Międzyregionalnej.

buforowe przed przejściem granicznym, usługi dla podróżnych, oczekujących na odprawę graniczną) oraz w celu poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym na drogach dojazdowych do PG.

Efektami tych działań było, m.in. prowadzenie na drogach dojazdowych do granicy RP wspólnych patroli funkcjonariuszy Straży Granicznej i Policji oraz przyspieszenie wydawania pozwoleń na rozbudowę drogi wojewódzkiej Nr 885 Przemyśl – Hermanowice – Granica Państwa, zarządzanej przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, stanowiącej drogę dojazdową do planowanego DPG Malhowice – Niżankowice.

### **III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej<sup>6</sup> kontrolowanej działalności**

OBSZAR

#### **1. Działalność związana z przygotowaniem realizacji oraz zapewnieniem finansowania i terminowego wykonania zadań, dotyczących budowy nowych lub rozbudowy istniejących PG**

Opis stanu faktycznego

#### **1. Wieloletnie plany inwestycyjne, dotyczące budowy nowych oraz rozbudowy istniejących PG, pozostających we właściwości Wojewody**

Zadania Wojewody, dotyczące funkcjonowania PG, wykonywane były przez Wydział Infrastruktury PUW.

Zgodnie z treścią Regulaminu Organizacyjnego Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie<sup>7</sup>, do zadań tego Wydziału należało prowadzenie wszelkich spraw w zakresie:

– nadzoru nad bieżącą działalnością Zakładu Obsługi Przejść Granicznych w Krościenku (zlikwidowany z dniem 31 grudnia 2016 r., w ramach racjonalizacji kosztów utrzymywania PG<sup>8</sup>) i Zakładu Obsługi Przejść Granicznych w Korczowej (ZOPG), a to:

- planowania i realizacji inwestycji w obszarze PG;
- współpracy ze służbami granicznymi przy realizacji zadań Wojewody, wynikających z art. 17 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o *ochronie granicy państwowej*<sup>9</sup>;
- opracowania projektu budżetu Wojewody, dotyczącego zadań bieżących i inwestycyjnych w PG;
- określania zasięgu terytorialnego PG;
- udzielania od 14 listopada 2014 r. na rzecz Wojewody zamówień publicznych na dostawę usługi i roboty budowlane o wartości szacunkowej zamówienia przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty, o której mowa w art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo o zamówieniach publicznych*<sup>10</sup> (Pzp), w tym prowadzenia na rzecz Wojewody zamówień z zakresu inwestycji budowlanych, remontów, a także usług, związanych z utrzymaniem obiektów lub instalacji, również w przypadku kwot niższych od równowartości kwoty, o której mowa w art. 4 pkt 8 ww. ustawy.

<sup>6</sup> Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>7</sup> Zarządzenie Wojewody Nr 202/20 z 30 września 2020 r.

<sup>8</sup> Zarządzenie Wojewody Nr 178/16 z 19 października 2016 r. w sprawie likwidacji ZOPG w Krościenku.

<sup>9</sup> Dz. U. z 2019 r., poz. 1776.

<sup>10</sup> T. j. Dz. U. z 2021, poz. 1129.

W dniu 23 maja 2016 r. wprowadzono zmianę w Regulaminie Organizacyjnym PUW i określono, że Wydział prowadzi sprawy, związane z udzielaniem zamówień publicznych, we współpracy z Wydziałem Organizacyjno-Administracyjnym Urzędu.

Wojewoda nie dysponowała analizami i opracowaniami, dotyczącymi diagnozy przyczyn nadmiernych kolejek i długiego oczekiwania na odprawy graniczne podróżnych w PG.

Krzysztof Sopol – Dyrektor Wydziału Infrastruktury, działający z upoważnienia Wojewody wyjaśnił, „*ż tworzenie się kolejek przed przejściami uzależnione jest od wielu czynników zewnętrznych, niemożliwych do przewidzenia, takich jak, np. ilość osób zamierzających przekroczyć granicę państwa w danym dniu, awarie systemów teleinformatycznych, wykorzystywanych do kontroli przez służby, zarówno po stronie polskiej, jak i ukraińskiej.*

*Wpływa to niekiedy na ruch graniczny i wydłużenie czasu oczekiwania na odprawę. Corocznie, w związku ze zbliżającymi się okresami świątecznym, prognozowany jest wzmożony ruch w PG.*

*Okresowy wzrost ruchu granicznego skutkuje powstawaniem kolejek pojazdów, oczekujących na odprawę graniczną, czego nie eliminuje nawet zwiększona obsada kadrowa polskich służb granicznych.*

*W sytuacjach pojawiających się okresowo, wydłużonych kolejek oczekiwania na odprawę graniczną, zwoływane są, m.in. posiedzenia Wojewódzkiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, na których wypracowywane są zalecenia dla wszystkich służb (w tym zarządców dróg), dotyczące ustawienia dodatkowych sanitariatów i koszy na śmieci przy drogach dojazdowych do PG, dodatkowych wspólnych patroli funkcjonariuszy Straży Granicznej i Policji, zapewnienia wymaganej obsady funkcjonariuszy granicznych.*

*Przejścia graniczne dostosowane są infrastrukturalnie, sprzętowo i organizacyjnie (kadrowo) do obsługi takiej liczby podróżnych, jaka wynika z możliwości i przepustowości danego PG.”*

W okresie 2015 – 2021 r. przygotowaniem programów zagospodarowania granicy państwowej oraz zasad ich finansowania przez odpowiednie organy zajmował się Zespół do Spraw Zagospodarowania Granicy Państwowej, powołany zarządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 czerwca 2012 r.<sup>11</sup>, a następnie Zespół do spraw Zintegrowanego Zarządzania Granicą Państwową (Zespół), powołany przez Prezesa Rady Ministrów zarządzeniem z dnia 24 czerwca 2020 r.<sup>12</sup>

Zgodnie z treścią § 4 ostatniego zarządzenia, przewodniczący lub zastępca przewodniczącego może zapraszać do udziału w pracach tego Zespołu, m.in. wojewodów.

Dyrektor Wydziału Infrastruktury wyjaśnił, „*że na przestrzeni lat funkcjonowania, uprzedniego i obecnego Zespołu, Wojewoda nie był zapraszany do udziału w jego pracach.*”

Wojewoda, w okresie od 20 listopada 2014 r. do 18 stycznia 2019 r., w zakresie realizacji zadań budowy nowych i rozbudowy istniejących PG, kierowała się uchwałą Zespołu z 20 listopada 2014 r. w sprawie ustanowienia zadaniowego systemu planowania i monitorowania inwestycji w przejściach granicznych, wydaną na podstawie § 6 ust. 1 zarządzenia Prezesa Rady Ministrów z 13 czerwca 2012 r.<sup>13</sup>

Uchwałą tą ustanowiony został zadaniowy system planowania i monitorowania inwestycji w przejściach granicznych, będący załącznikiem do uchwały.

Zadaniowy system planowania i monitorowania inwestycji na przejściach granicznych zawierał, m.in.:

<sup>11</sup> Zarządzenie Prezesa Rady Ministrów Nr 53 z 13 czerwca 2012 r. (niepublikowane).

<sup>12</sup> Zarządzenie Prezesa Rady Ministrów Nr 85 z 24 czerwca 2020 r. – M.P., poz. 570 ze zm.

<sup>13</sup> Uchwała Nr 13/2014 Zespołu do spraw Zagospodarowania Granicy Państwowej z dnia 20 listopada 2014 r.

- procedurę tworzenia listy zadań do realizacji,
- ogólne informacje o planowaniu rocznym,
- procedurę tworzenia planu rocznego,
- system monitorowania w postaci sprawozdań kwartalnych, rocznych i weryfikacji *ex-ante*,
- przegląd efektywności systemu przez Zespół.

Od dnia 19 stycznia 2019 r. Wojewoda stosowała się do „*Procedury planowania i monitorowania inwestycji w przejściach granicznych*”, wprowadzonej pismem MSWiA z dnia 18 stycznia 2019 r<sup>14</sup> i zawierającej, m.in.:

- informacje ogólne o planach rocznych,
- procedurę tworzenia planu rocznego, w tym podmioty uprawnione do zgłaszania zadań, terminy zgłaszania i format wniosku o wpisanie zadania do planu rocznego,
- numerację zadań w planie rocznym,
- zadania wieloletnie, realizowanie w trakcie przynajmniej 2 lat,
- procedurę modyfikacji planu rocznego,
- system monitorowania.

W dniu 9 listopada 2021 r. weszła w życie uchwała Zespołu w sprawie przyjęcia „*Procedury planowania i monitorowania inwestycji w przejściach granicznych*”, wprowadzona pismem MSWiA z tej samej daty<sup>15</sup>.

Podział środków finansowych na budowę/rozbudowę PG dokonywany był od 2014 r. do 18 stycznia 2019 r. zgodnie z procedurą „*Zadaniowego systemu planowania i monitorowania inwestycji w przejściach granicznych*”, a od dnia 19 stycznia 2019 r. zgodnie z „*Procedurą planowania i monitorowania inwestycji w przejściach granicznych*.”

Prezes Rady Ministrów zarządzeniem z dnia 14 listopada 2018 r. zniósł Zespół do Spraw Zagospodarowania Granicy Państwowej<sup>16</sup>, jednakże MSWiA podjęło decyzję o utrzymaniu dotychczasowych zasad podziału środków finansowych na PG, również w okresie po powołaniu nowego Zespołu, który dokonywał, m.in. podziału środków na realizację zadań w ramach planu rocznego.

Procedura regulowała tryby składania wniosków przez Wojewodę do MSWiA celem ich analizy i przydzielenia kwot wydatków na zadania, planowane do realizacji w danym roku budżetowym.

Wojewoda nie opracowywała wieloletnich/strategicznych planów inwestycyjnych, obejmujących budowę/rozbudowę PG na podkarpackim odcinku polsko-ukraińskiej granicy państwowej, ponieważ żaden przepis prawa nie obligował wojewodów do opracowywania takiego dokumentu

Dyrektor Wydziału Infrastruktury wyjaśnił, „*że niezbędne potrzeby związane z budową/rozbudową PG po stronie polskiej, jak i po stronie ukraińskiej przedstawiane i akceptowane były na gremiach Rady, jak również na posiedzeniach Komisji MRK ds. PG.*”

Zgodnie z „*Procedurą planowania i monitorowania inwestycji w przejściach granicznych*” Wojewoda gromadziła wnioski, dotyczące realizacji różnych zadań w PG, celem wpisania ich, po uprzedniej kwalifikacji, do planu rocznego.

Zadania planowane do realizacji w PG były zgłaszane również przez służby graniczne i ZOPG w Korczowej.

Dyrektor Wydziału Infrastruktury wyjaśnił, „*że zgłaszane zadania podlegały analizie przez pracowników Oddziału Przejść Granicznych (OPG) w Wydziale Infrastruktury*

<sup>14</sup> Pismo MSWiA Nr DAiPM-ZPG-0885-6/2018/MPi z 18 stycznia 2019 r.

<sup>15</sup> Pismo MSWiA Nr DSMiM-WPMiG-0885-6/2021/MPi z 9 listopada 2021 r., wprowadzające w życie uchwałę Nr 1/2021 ZZZGP.

<sup>16</sup> Zarządzenie Prezesa Rady Ministrów Nr 199 z 20 listopada 2018 r. w sprawie zniesienia niektórych organów pomocniczych Rady Ministrów i Prezesa Rady Ministrów.

*pod kątem ich celowości, wpływu na poprawę warunków dokonywania kontroli granicznej, skuteczności kontroli i skrócenia czasu oczekiwania na poprawę. Pod uwagę brano również możliwość ich realizacji w jednym roku budżetowym. Zaakceptowane zadania przekazywane były przez Wojewodę do MSWiA, celem ich akceptacji i zapewnienia źródeł finansowania.”*

Wojewoda podejmowała działania, zmierzające do akceptacji i włączenia do planu realizacyjnego konkretnych zadań, usprawniających pracę PG po swojej stronie, natomiast z protokołów posiedzeń Polsko-Ukraińskiej Międzyrządowej Rady Koordynacyjnej ds. Współpracy Międzyregionalnej (Rada) i Komisji MRK ds. PG wynika, że ze strony ukraińskiej padały deklaracje i zapewnienia o konieczności i gotowości realizacji zadań, usprawniających odprawy po swojej stronie, lecz jednocześnie podnoszono różne przeszkody i uwarunkowania, utrudniające jej zdaniem wykonanie postulowanych zamierzeń.

Ostatecznie o tym, jakie zadania będą realizowane w PG, decydowało MSWiA.

(akta kontroli tom I, str. 7-266)

## **2. Podejmowanie przez Wojewodę działań na rzecz wdrożenia do realizacji wspólnych ustaleń Rady i Komisji MRK ds. PG, dotyczących budowy nowych lub rozbudowy istniejących PG**

Kierując się treścią zawartego między Polską a Ukrainą *Traktatu o dobrym sąsiedztwie, przyjaznych stosunkach i współpracy z 18 maja 1992 r.*<sup>17</sup>, oba państwa utworzyły Radę, która rozpoczęła działalność na podstawie, przyjętego w styczniu 1996 r., statutu i ustawodawstwa wewnętrznego obu państw.

Rada, na corocznych posiedzeniach, określała ogólne kierunki i podstawowe założenia rozwoju współpracy międzyregionalnej, przedstawiała kompetentnym organom obu państw propozycje w tym zakresie, opracowywała wspólne programy działania, mające na celu rozwój współpracy międzyregionalnej oraz koordynowała współpracę na poziomie obwodów Ukrainy i województw Rzeczypospolitej Polskiej (RP).

Wojewoda dysponuje kopiami protokołów z posiedzeń Rady, w których zawarte zostały zapisy, dotyczące zadań z zakresu budowy nowych oraz rozbudowy, istniejących przejść granicznych, proponowanych organom administracji rządowej obu państw do realizacji.

Dokumenty Rady, zawierające ustalenia w ww. zakresie, były wykorzystywane przez stronę polską przy ustalaniu planów inwestycyjnych, dotyczących funkcjonowania infrastruktury granicznej.

Rada w okresie 2015 – 2021 r. odbyła cztery posiedzenia, a to:

1) 31 marca 2015 r., na którym strona polska potwierdziła, m.in. celowość przystąpienia do prac nad wspólnym opracowaniem planistycznym dla pogranicza Polski i Ukrainy pod uzgodnionym tytułem „Koncepcja rozwoju przestrzennego obszarów wzdłuż granicy Polski i Ukrainy”, w dogodnym dla obu stron terminie.

2) 27 – 28 października 2016 r., na którym strona polska, w zakresie rozwoju transgranicznej infrastruktury transportowej, zwróciła uwagę na konieczność rozpoczęcia budowy drogi szybkiego ruchu M10 po stronie ukraińskiej, będącej kontynuacją polskiej A4, prowadzących do DPG w Korczowej, natomiast Rada podkreśliła potrzebę wspólnego uzgadniania poprawy dostępności kolejowych przejść granicznych i połączeń pasażerskich.

3) 15 – 16 lutego 2018 r., na którym odnośnie zagospodarowania granicy, Rada podkreśliła konieczność rozdzielenia ruchu osobowego od towarowego w DPG Korczowa – Krakowiec i przyspieszenia działań w tym zakresie po stronie

<sup>17</sup> Dz. U. z 1993 r., poz. 573.

ukraińskiej, zaś strona polska poinformowała o stanie prac projektowych, związanych z budową DPG Malhowice – Niżankowice.

Ponadto strony uzgodniły rezygnację z wprowadzenia ruchu towarowego na tym przejściu.

Odnośnie infrastruktury transportowej na pograniczu, Rada podkreśliła priorytetowość modernizacji dróg dojazdowych po stronie ukraińskiej oraz konieczność budowy drogi szybkiego ruchu M10.

Problem konieczności budowy DPG Malhowice – Niżankowice po raz pierwszy pojawił się w zapisach protokołu z posiedzenia Komisji MRK ds. PG w dniu 16 grudnia 2003 r., natomiast ukraińską notę dyplomatyczną w sprawie budowy i otwarcia przejścia, strona polska otrzymała dopiero w dniu 24 lipca 2012 r.

Ponadto na tym posiedzeniu strona ukraińska i polska wzajemnie poinformowały się o stanie budowy, rozbudowy i modernizacji dróg, prowadzących do PG, oraz strona ukraińska zgłosiła dodatkowy postulat uruchomienia nowych kursów pociągów pasażerskich z i do Polski.

**4)** 21 – 22 marca 2019 r., na którym strony przedstawiły informacje o stanie realizacji dróg dojazdowych do PG, prac nad rozdzieleniem ruchu osobowego i towarowego w DPG Korczowa – Krakowiec i ich przyspieszenia po stronie ukraińskiej.

W ramach Rady funkcjonuje, m.in. Komisja MRK ds. PG, obradująca zazwyczaj dwa razy do roku.

Jej prace koncentrują się wokół spraw, dotyczących utworzenia nowych PG, modernizacji i rozbudowy infrastruktury, funkcjonujących przejść granicznych, rozszerzania zakresu ruchu, jak również opracowywanie rozwiązań, służących usprawnieniu przekraczania polsko-ukraińskiej granicy państwowej.

Przedstawiciele Wojewody uczestniczyli we wszystkich posiedzeniach Komisji MRK ds. PG, prezentując swoje zamierzenia oraz propozycje i oczekiwania wobec strony ukraińskiej odnośnie budowy/rozbudowy PG.

W okresie 2015 – 2021 r. Komisja MRK ds. PG odbyła sześć posiedzeń, a to:

**1)** 19 marca 2015 r., na którym omówiono, m.in. dotychczasowe działania odnośnie rozdzielenia ruchu osobowego od towarowego w DPG Korczowa – Krakowiec, budowy drogi M10 i skomunikowania jej z autostradą A4.

Strona polska poinformowała o postępie prac projektowych, dotyczących budowy DPG Malhowice – Niżankowice, a strona ukraińska o perspektywie budowy drogi dojazdowej do DPG.

**2)** 10 października 2016 r., na którym m.in.:

- potwierdzono aktualność zagadnień z poprzedniego posiedzenia i konieczność ich kontynuacji,

- strona ukraińska postulowała uruchomienie ruchu pieszego na DPG Korczowa – Krakowiec,

- strony wymieniły się informacjami na temat podejmowanych przedsięwzięć organizacyjnych, mających na celu utrzymanie płynności dokonywania odpraw granicznych,

- strona polska przekazała informacje odnośnie stanu prac projektowych, dotyczących budowy DPG Malhowice – Niżankowice i poprosiła stronę ukraińską o przedstawienie informacji w zakresie poprawy infrastruktury drogowej, prowadzącej do DPG po stronie ukraińskiej.

**3)** 10 marca 2017 r., na którym Komisja uznała, że większość zagadnień z poprzednich posiedzeń pozostaje nadal aktualna i wymagana jest ich konsekwentna kontynuacja.



4) 19 grudnia 2017 r., na którym podniesiono kwestie realizacji zagadnień, sformułowanych na poprzednich posiedzeniach, bez konkretnych ustaleń i bez wyznaczenia terminów ich realizacji.

Strona polska poinformowała o postępie prac projektowych, dotyczących budowy DPG Malhowice – Niżankowice oraz stanie prac nad odpowiedzią na notę dyplomatyczną w sprawie ruchu pieszego na tym przejściu, postulowanego przez stronę ukraińską.

5) 23 października 2018 r., na którym strony wymieniły się informacjami na temat stanu realizacji uzgodnień z poprzedniego spotkania i uznały, że większość kwestii jest aktualna i konieczna jest dalsza praca nad nimi.

6) 15 kwietnia 2019 r., na którym strona ukraińska postulowała budowę nowego DPG Michniowiec – Łopuszanka, wyrażając zgodę na jego budowę infrastruktury do odpraw po stronie ukraińskiej.

Ponadto strona ukraińska przedstawiła informację o planach zapewnienia tymczasowej infrastruktury do odpraw samochodów w DPG Korczowa – Krakowiec, do czasu zakończenia budowy i wdrożenia do eksploatacji części, przeznaczonej do odprawy samochodów osobowych i autobusów na drodze A4/M10.

Zadania do realizacji na PG, ustalane na posiedzeniach Komisji MRK ds. PG, nie były wystarczająco skonkretyzowane, nie były formułowane w formie imperatywnej i nie zawierały żadnych terminów ich realizacji.

Z treści protokołów z posiedzeń ww. Komisji i Rady wynika, że były to postulaty i wnioski, uzależniane przez stronę ukraińską od wystąpienia innych czynników i uwarunkowań (kredyty, własne środki finansowe, możliwości wykonawcze). Pozwalało to stronie ukraińskiej, między innymi, na późniejsze wyjaśnianie przyczyn niepodejmowania koniecznych działań, usprawniających funkcjonowanie PG już istniejących oraz postulowanie otwierania nowych PG.

Służby Wojewody posiadają wiedzę w zakresie dotyczącym stanu infrastruktury granicznej w PG po stronie ukraińskiej oraz o stanie dróg dojazdowych do nich, czerpaną z treści protokołów z posiedzeń Rady i uczestnictwa przedstawicieli Wojewody w Komisji MRK ds. PG.

Wojewoda podejmowała działania, mające na celu eliminowanie negatywnych zjawisk, występujących na granicy po stronie ukraińskiej, poprzez zgłaszanie postulatów i kierowanie próśb do strony ukraińskiej przez swoich przedstawicieli, biorących udział w posiedzeniach Komisji MRK ds. PG.

W ramach umowy między Rządem RP a Gabinetem Ministrów Ukrainy z dnia 25 czerwca 2001 r.<sup>18</sup>, strony dokonywały stosownych uzgodnień projektowych w zakresie infrastruktury, usytuowanej po stronie polskiej, a przeznaczonej dla funkcjonariuszy służb ukraińskich, realizujących kontrolę graniczną.

Strona polska przed uruchomieniem dwu DPG (Budomierz, Krościenko), w których po stronie polskiej funkcjonują ukraińskie służby graniczne, zawarła stosowne umowy o użytkowanie pomieszczeń służbowych i urzędzeń, niezbędnych do wykonywania kontroli granicznej przez stronę ukraińską<sup>19</sup>.

Uzgodnienia zadań inwestycyjnych dotyczyły, m.in. budowy DPG Malhowice – Niżankowice, opracowania koncepcji budowy w DPG w Budomierzu poczekalni dla podróżnych, przekraczających granicę w ruchu autokarowym (wjazd do UE), opracowania koncepcji przebudowy budynku odpraw autokarów na wjeździe do UE w DPG w Medyce.

(akta kontroli tom I, str. 18-115, 267-271)

<sup>18</sup> Dz. U. z 2003 r., Nr 196, poz. 1916 ze zm.

<sup>19</sup> DPG w Budomierzu w dniu 1 października 2013 r. i DPG w Krościenku w dniu 15 listopada 2013 r.

### **3. Zapewnienie przez Wojewodę terminowej realizacji zadań z zakresu budowy nowych lub rozbudowy istniejących PG**

W latach 2015 – 2021 Urząd prowadził roboty budowlane, związane z inwestycjami, dotyczącymi budowy nowych oraz rozbudowy istniejących PG, a to:

1) Wykonanie wiatrolapów przy budynku odpraw pieszych w DPG w Medyce: Zgodnie z umową, realizację zadania rozpoczęto 16 listopada 2015 r. i zakończono 16 grudnia 2015 r.

2) Przebudowa DPG w Medyce:

- część II – budowa drogi wewnętrznej, utwardzonych placów oraz ogrodzenia (budowa drogi wewnętrznej o nawierzchni z kostki brukowej o szerokości 6 m i powierzchni 468,5 m<sup>2</sup>, utwardzenie placów manewrowych o nawierzchni z betonowych płyt ażurowych o powierzchni 841,5 m<sup>2</sup>, montaż słupa oświetleniowego, ogrodzenia wraz z bramą przesuwaną i połączenie go z istniejącym ogrodzeniem) – zgodnie z umową, realizację zadania rozpoczęto 1 grudnia 2015 r. i zakończono 21 grudnia 2015 r.

- część III – rozbiórka fragmentu zadaszania nad budynkiem odpraw pieszych - zgodnie z umową, realizację zadania rozpoczęto 8 sierpnia 2015 r. i zakończono 21 grudnia 2015 r.

3) Wykonanie systemu paneli słonecznych, ogrzewających wodę użytkową w PG:

- DPG w Korczowej – część I - zgodnie z umową, realizację zadania rozpoczęto 14 grudnia 2015 r. i zakończono 29 grudnia 2015 r.

- DPG w Budomierzu – część I - zgodnie z umową, realizację zadania rozpoczęto 14 grudnia 2015 r. i zakończono 29 grudnia 2015 r.

4) Rozbudowa stacji trafo w DPG w Korczowej – zgodnie z umową, realizację zadania rozpoczęto 4 listopada 2019 r. i zakończono 13 grudnia 2019 r.

5) Dostosowanie infrastruktury do odpraw osobowych w DPG w Korczowej – budowa wiaty TAX FREE wraz z placem manewrowym i niezbędną infrastrukturą, posterunku Straży Granicznej, wykonanie ogrodzeń, bram, furtek, szlabanów i bramownic, uzupełnienie drogi serwisowej DD59 oraz utwardzenie nawierzchni - zgodnie z umową, realizację zadania rozpoczęto 12 września 2019 r. i zakończono 20 grudnia 2019 r.

6) Dostosowanie infrastruktury do odpraw osobowych w DPG w Korczowej – budowa budynku odpraw autokarowych oraz budynku toalet dla podróżnych - zgodnie z umową, realizację zadania rozpoczęto 10 sierpnia 2020 r. i zakończono 28 grudnia 2020 r.

7) Budowa drogowego przejścia granicznego w Malhovicach – umowę z wykonawcą podpisano w dniu 18 sierpnia 2021 r., a okres realizacji zadania wynosi 45 miesięcy.

Rozpoczęto prace pomiarowe i przygotowawcze (obsługa geodezyjna, saperska, karczowanie drzew), prace wykopaliskowe na określonych stanowiskach archeologicznych oraz prace, związane z usunięciem gleby urodzajnej, z terenu objętego inwestycją.

W 2021 r. wydatkowano na realizację ww. zadań kwotę 3.973,3 tys. zł.

Zgodnie z treścią § 16 lit. A punkt 4 Regulaminu PUW, do Wydziału Infrastruktury należy *prowadzenie spraw w zakresie planowania i realizacji inwestycji w obszarze przejść granicznych, w szczególności:*

a) *planowanie, analizowanie i opiniowanie nowych projektów inwestycyjnych,*

b) *nadzorowanie i kontrolowanie prac związanych z budową, rozbudową i modernizacją przejść granicznych,*

c) *prowadzenie aktualnej ewidencji planu wydatków i przekazanych środków finansowych.*

Nadzór nad terminową realizacją zadań inwestycyjnych z zakresu budowy/rozbudowy PG należał również do pracowników Wydziału Infrastruktury. Urząd w każdym przypadku posiadał, uzgodniony z dysponentem środków budżetu państwa, program inwestycyjny dla zadań, dofinansowanych z budżetu państwa. Planowane kwoty środków ze wszystkich źródeł na finansowanie inwestycji, w całym okresie ich realizacji, zostały określone w wysokości, umożliwiającej inwestorowi terminowe regulowanie zobowiązań finansowych i terminowe zakończenie inwestycji.

W każdym przypadku zostały spełnione warunki formalnoprawne, istotne dla tego rodzaju inwestycji w zakresie dotyczącym:

- ustalenia odpowiedniego zasięgu terytorialnego przejścia granicznego,
- prawa do dysponowania gruntami przeznaczonymi pod inwestycję,
- uzyskania pozwolenia na budowę, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*.<sup>20</sup>

W przypadku DPG w Budomierzu i DPG w Krościenku, w których obiekty, przeznaczone dla służb granicznych Ukrainy, wybudowano po polskiej stronie przejścia granicznego, doszło do formalnego zawarcia międzynarodowych umów, regulujących prowadzenie odpraw i kontroli granicznych przez służby graniczne Ukrainy. Strona polska, dostosowując obiekty i układ komunikacyjny budowanej infrastruktury, wdrażała postanowienia, wynikające z ww. umów międzynarodowych i podpisanych na ich podstawie szczegółowych porozumień, określających zasady współpracy przy dokonywaniu kontroli osób, towarów i środków transportu, przekraczających polsko-ukraińską granicę oraz zasad wzajemnej pomocy w sprawach granicznych.

Strona polska prowadziła prace modernizacyjne i dostosowujące infrastrukturę drogową i towarzyszącą do bieżących potrzeb.

Urząd dokonywał uzgodnień dokumentacji projektowej inwestycji z polskimi służbami, dokonującymi odpraw granicznych w PG, w zakresie infrastruktury i niezbędnego wyposażenia przejścia granicznego w obiekty i urządzenia, niezbędne do prawidłowej realizacji zadań tych służb.

Dla każdego z zadań inwestycyjnych został opracowany harmonogram realizacyjny, określający terminy przygotowania dokumentacji projektowej i załatwienia, wymaganych formalności administracyjnych, a także terminy przygotowania i przeprowadzenia procedury udzielenia zamówienia publicznego na realizację robót budowlanych oraz terminy realizacji robót budowlanych.

Od wykonawców robót budowlanych wymagano opracowania harmonogramu ich realizacji, z określeniem tzw. kamieni milowych realizacji kontraktu.

Harmonogram realizacyjny zadania inwestycyjnego nie był zmieniany po jego zatwierdzeniu przez Wojewodę lub osobę, działającą w imieniu Wojewody.

W badanym okresie stwierdzono nieterminową realizację ośmiu zadań inwestycyjnych w PG, przy czym nie dotyczyło to prac budowlanych, prowadzonych przez wykonawców.

Żaden z zbadanych w niniejszej kontroli przypadków niedotrzymania terminu nie był zawiniony przez Urząd.

W dwóch przypadkach nie opracowano w terminie dokumentacji do planowanych zadań inwestycyjnych, czego skutkiem było odstąpienie zleceniodawcy od umowy z wykonawcą oraz naliczenie i wyegzekwowanie kar umownych.

W sześciu przypadkach opóźnienia w realizacji zadań z zakresu budowy/rozbudowy PG wynikały z:

- braku wpływu ofert od potencjalnych wykonawców zadań,

---

<sup>20</sup> Dz. U. z 2020 r., poz. 1041.

- wpływu ofert znacznie przewyższającej kwotę, zaplanowaną na realizację zadania, wobec czego istniała konieczność unieważnienia przetargu i ogłoszenia nowego, co w rezultacie opóźniało realizację zadania,
- powodu epidemii COVID-19 i konieczności przestrzegania obostrzeń epidemicznych.

W kolejnym punkcie niniejszego wystąpienia pokontrolnego opisano te przypadki.

(akta kontroli tom I, str. 272-469)

#### **4. Podejmowanie przez Wojewodę działań na rzecz zapewnienia finansowania, z różnych źródeł, zadań inwestycyjnych, dotyczących budowy nowych lub rozbudowy istniejących PG**

W okresie 2015 – 2021 r. budowa nowych i rozbudowa istniejących PG była finansowana wyłącznie ze środków budżetu państwa – wydatki majątkowe w Dziale 600 *Transport i łączność*, rozdziale 60031 *Przejścia graniczne* oraz z rezerwy celowej budżetu na dany rok budżetowy.

Wojewoda dokonywała wstępnych analiz i szacowania środków, niezbędnych do realizacji takich zadań inwestycyjnych (§ 6050), celem wprowadzenia ich do planu budżetu na dany rok.

Szczegółowe szacowanie środków odbywało się po uchwaleniu ustawy budżetowej, a przed opracowaniem warunków przetargu publicznego na wykonanie danego zadania.

Planowanie i wykonanie wydatków na budowę nowych i rozbudowę istniejących PG, w ww. okresie – w poszczególnych latach – przedstawiało się następująco:

- 1) **2015 r.** - plan po zmianach – 1.405 tys. zł, wykonanie – 768 tys. zł, blokada środków – 108,7 tys. zł, plan po zmianach minus wykonanie – 637 tys. zł.
- 2) **2016 r.** - plan po zmianach – 3.704 tys. zł, wykonanie – 1.256 tys. zł, blokada środków – 2.448,1 tys. zł, plan po zmianach minus wykonanie – 2.448,1 tys. zł.
- 3) **2017 r.** - plan po zmianach – 4.284,9 tys. zł, wykonanie – 385,6 tys. zł, blokada środków – 2.700,9 tys. zł, plan po zmianach minus wykonanie – 3.899,3 tys. zł.
- 4) **2018 r.** - plan po zmianach – 566,8 tys. zł, wykonanie – 196,8 tys. zł, blokada środków – 370 tys. zł, plan po zmianach minus wykonanie – 370 tys. zł.
- 5) **2019 r.** - plan po zmianach – 3.661,4 tys. zł, wykonanie – 3.661,4 tys. zł.
- 6) **2020 r.** - plan po zmianach – 2.355,6 tys. zł, wykonanie – 2.355,6 tys. zł.
- 7) **2021 r.** - plan po zmianach – 2.786,5 tys. zł, wykonanie – 941,7 tys. zł, plan po zmianach minus wykonanie – 1.844,8 tys. zł.

W okresie 2015 – 2021 r. planowano, w cyklach rocznych, realizację 24 zadań inwestycyjnych na przejściach granicznych: zrealizowano 16, nie zrealizowano 8.

Niezrealizowane zadania w planowanym roku budżetowym dotyczyły następujących zagadnień:

- 1) Dostosowanie infrastruktury do odpraw osobowych w DPG Korczowa:

W 2016 r. zaplanowano do wykonania roboty budowlane o wartości szacunkowej 2.034,8 tys. zł.

Zadania nie zrealizowano, ponieważ w postępowaniu przetargowym nie wpłynęła żadna oferta.

Zadanie to zrealizowano w latach 2019 – 2020, po zabezpieczeniu środków finansowych na ten cel.

- 2) Przebudowa budek kontrolerskich Służby Celnej i Straży Granicznej na kierunku przywozowym pod kątem wdrożenia technologii odpraw „ONE STOP” w DPG Korczowa:

W 2016 r. planowano do wykonania roboty budowlane o szacunkowej wartości 277,3 tys. zł.

Zadania nie zrealizowano z powodu braku pełnego zabezpieczenia środków finansowych na wykonanie zadania, a następnie całkowicie zrezygnowano z jego realizacji.

**3) Przebudowa Kolejowego Przejścia Granicznego w Medyce – część towarowa i osobowa - opracowanie dokumentacji projektowej:**

W 2017 r. zaplanowano wydatki budżetowe na realizację tego zadania w wysokości 2.686 tys. zł.

W związku z nieterminową realizacją zadania przez wykonawcę, zamawiający odstąpił od umowy<sup>21</sup> z winy wykonawcy i naliczył karę umowną w wysokości 159,8 tys. zł.

Część kwoty kary umownej w wysokości 106,6 tys. zł potrącono wykonawcy z gwarancji należytego wykonania umowy, zaś pozostała kwota 53,2 tys. zł została wpłacona na rachunek Urzędu przez wykonawcę.

**4) Budowa DPG w Malhowicach – opracowanie dokumentacji projektowej:**

W 2017 r. zaplanowano wydatki na realizację tego zadania w wysokości 774 tys. zł.

W związku z nieterminową realizacją przez wykonawcę przedmiotu umowy<sup>22</sup>, zamawiający naliczył kary umowne wykonawcy.

W dniu 20 lipca 2018 r. wystawiono notę obciążeniową na łączną kwotę 209.6 tys. zł, którą zrealizowano przez potrącenie, z należnego wykonawcy wynagrodzenia, kwoty 196,8 tys. zł, a pozostałą kwotę uzyskano z zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

**5) Rozbudowa stacji trafo na terenie DPG Korczowa:**

W 2018 r. zaplanowano do wykonania roboty budowlane o wartości szacunkowej 370 tys. zł.

Zadania nie zrealizowano w roku finansowym 2018 ze względu na fakt, że w ogłoszonym postępowaniu przetargowym nie wpłynęła żadna oferta wykonawcy.

Zadanie zrealizowano w pełni w 2019 r., po zabezpieczeniu środków finansowych na ten cel.

**6) Przebudowa Kolejowego Przejścia Granicznego w Medyce – część towarowa i osobowa – aktualizacja koncepcji architektonicznej:**

W 2020 r. zaplanowano wykonanie aktualizacji koncepcji architektonicznej o wartości szacunkowej 70 tys. zł.

Realizację zadania zawieszono z powodu nasilającego się w kraju zagrożenia epidemiologicznego COVID-19. Zrezygnowano wówczas z przeprowadzania wizji lokalnych i szeregu spotkań, na których miały być wypracowane nowe założenia, niezbędne do opracowania koncepcji architektonicznej, ze służbami granicznymi oraz PKP, jako właścicielem nieruchomości.

**7) Przebudowa DPG Korczowa – dostosowanie istniejącej infrastruktury PG w terminal odpraw towarowych – opracowanie koncepcji architektonicznej:**

W 2020 r. zaplanowano na ww. cel wydatkowanie środków finansowych o wartości szacunkowej 230 tys. zł.

Realizacja zadania została zawieszona z powodu wystąpienia znacznego zagrożenia epidemiologicznego COVID-19.

Rozpoczęto prace nad opracowaniem wytycznych i założeń do koncepcji po stronie polskiej, jednakże czynności, wymagające uzgodnień ze stroną ukraińską, celem zapewnienia kompatybilności, przyjętych rozwiązań technicznych, z infrastrukturą ukraińskiego PG w Krakowcu, odłożono ze względu na zagrożenie pandemiczne i konieczność przestrzegania obostrzeń z nim związanych.

---

<sup>21</sup> Umowa Nr 108/2017 z 22 lipca 2017 r.

<sup>22</sup> Umowa Nr 94/2017 z 26 czerwca 2017 r.

Mając na uwadze stan zagrożenia epidemiologicznego i obowiązujące obostrzenia, zaprzestano wszelkich, dalszych działań, związanych z realizacją zadania inwestycyjnego.

**8)** Budowa studni głębinowej na terenie DPG w Krościenku w 2020 r. o wartości szacunkowej robót w wysokości 120 tys. zł:

W ogłoszonym postępowaniu przetargowym wpłynęła jedna oferta, przewyższająca kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Realizację zadania w całości przesunięto na 2021 r. i pozostaje ono w toku realizacji.

W myśl § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2005 r. w sprawie obowiązków wojewody w zakresie finansowania i utrzymywania przejść granicznych, przejść turystycznych, miejsc przekraczania granicy na szlakach turystycznych oraz punktów nocnego postoju na rzekach granicznych, ich wyposażenia w sprzęt, a także organów właściwych do osadzania i utrzymywania znaków granicznych na morskich wodach wewnętrznych<sup>23</sup> (rozporządzenie RM z dnia 13 grudnia 2005 r.), dla usprawnienia kontroli granicznej mogą być wykorzystane środki pochodzące z pomocy finansowej jednostki samorządu terytorialnego lub z pomocy zagranicznej, na cele uzgodnione przez organy kontroli, działające w przejściu granicznym z wojewodą lub jednostką samorządu terytorialnego.

Dyrektor Wydziału Infrastruktury, odnośnie ewentualnych starań dla zapewnienia finansowania zadań inwestycyjnych w PG również z innych źródeł, oprócz budżetu i rezerwy celowej wyjaśnił, „że Wojewoda w badanym okresie 2015 – 2021 r. nie wniosowała o zapewnienie finansowania zadań inwestycyjnych, realizowanych na przejściach granicznych ze środków finansowych, pochodzących z innych źródeł.

Ustanowiony na lata 2014 – 2020 Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego obejmował dwa poniższe instrumenty finansowe:

- instrument na rzecz wsparcia finansowego w zakresie granic zewnętrznych i wiz,
- instrument na rzecz wsparcia finansowego współpracy policyjnej, zapobiegania i zwalczania przestępczości oraz zarządzania kryzysowego.

Instrument na rzecz wsparcia finansowego w zakresie granic zewnętrznych i wiz ukierunkowany był w głównej mierze na realizację zadań, związanych z rozwojem systemów ochrony technicznej granicy (rozbudowa, modernizacja i utrzymanie systemów Straży Granicznej, m.in. w zakresie planowanego wdrożenia systemu Smart Borders, instalacji systemów optoelektronicznych, urządzeń obserwacyjnych wykorzystujących technikę termowizyjną i detekcję; systemu wież rozlokowanych w bezpośrednim sąsiedztwie zewnętrznej granicy UE, urządzeń nadzoru, statków powietrznych, bezzałogowych systemów obserwacji powietrznej).

Obejmował również działania związane z budową, rozbudową i modernizacją infrastruktury przejść granicznych oraz infrastruktury Straży Granicznej.

Niemniej jednak preferowane były projekty, które zostaną zakończone do 31 grudnia 2018 r. i nie przekraczające okresu 36 miesięcy od dnia podpisania stosownego porozumienia finansowego.

W związku z powyższym Wojewoda nie wniosowała o dofinansowanie zadań, realizowanych na przejściach granicznych z tego Funduszu.

Głównymi beneficjentami środków finansowych w ramach instrumentu na rzecz wsparcia finansowego w zakresie granic zewnętrznych i wiz są: Komenda Główna Straży Granicznej, Komenda Główna Policji, Ministerstwo Finansów.”

(akta kontroli tom I, str. 470-483; tom II, str. 336-489)

<sup>23</sup> Dz. U. z 2021 r., poz. 64.

## **5. Prawidłowość nadzorowania przez Wojewodę wykonywania przez zarząd PG, powierzonych zadań z zakresu budowy nowych lub rozbudowy istniejących PG**

Wojewoda nie powierzała ZOPG w Korczowej działań, związanych z budową nowych i rozbudową istniejących PG.

ZOPG w Korczowej, zgodnie ze Statutem, jest jednostką organizacyjną, powołaną do wykonywania zadań Wojewody w zakresie obsługi PG na polsko-ukraińskim odcinku granicy państwowej i bieżącego utrzymania tych przejść.

Dyrektor Wydziału Infrastruktury Urzędu wyjaśnił, „*że zadania, związane z budową i rozbudową przejść granicznych prowadzi bezpośrednio OPG Wydziału Infrastruktury Urzędu.*

*Do zakresu działania ZOPG w Korczowej należy jedynie udział w prowadzeniu spraw planistycznych, związanych z tworzeniem nowych przejść granicznych.*”

Wojewoda nie powoływała specjalnego zespołu monitorującego prawidłowość realizowanych projektów na granicy, gdyż nie zachodziła taka potrzeba.

Obowiązki nadzorcze i kontrolne, zgodnie z wytycznymi, zawartymi w komunikacie Nr 6 Ministra Finansów z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowych wytycznych dla sektora finansów publicznych w zakresie planowania i zarządzania ryzykiem<sup>24</sup>, które uzupełniają standardy zawarte w komunikacie Nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych<sup>25</sup>, wykonywane były bezpośrednio i na bieżąco przez Wydział Infrastruktury Urzędu.

W trakcie kontroli NIK wykonania budżetu państwa w części 85/18 – województwo podkarpackie w latach 2017 – 2020, analizowano również niektóre aspekty finansowania zadań, dotyczących budowy/rozbudowy PG i dokonano, m.in. następujących ustaleń:

**1) Niezrealizowanie w 2017 r. zadań inwestycyjnych na PG, tj.:**

- niewydatkowanie żadnych środków na opracowanie dokumentacji projektowej kolejowego przejścia granicznego w Medyce z powodu odstąpienia przez Wojewodę od umowy z nierzetelnym wykonawcą projektu,
- unieważnienie postępowań o udzielenie zamówień publicznych (ze względu na brak ofert) na wybór wykonawców dwóch zadań,
- niewydatkowanie części środków na wykonanie dokumentacji projektowej DPG w Malhovicach z powodu niedotrzymania przez wykonawcę terminu wykonania trzeciego etapu projektu.

Na realizację zadań inwestycyjnych w przejściach granicznych wykorzystano zaledwie 9% zaplanowanych środków, a niewykorzystana kwota wynosiła 3.899,3 tys. zł.

**2) Niezrealizowanie w 2018 r. zadania inwestycyjnego „Rozbudowa stacji trafo na terenie DPG w Korczowej” ze względu na brak ofert.**

Wojewoda, działając na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>26</sup>, dokonała blokady środków finansowych w kwocie 370 tys. zł.

Wydatki na zadania inwestycyjne na przejściach granicznych zostały wykonane w wysokości 35% planowanych, a niewykorzystana kwota wynosiła 370 tys. zł.

Ponadto stwierdzono nierzetelne określenie zakresu prac niezbędnych do realizacji ww. zadania, przed wystąpieniem do Ministra Finansów z wnioskiem, dotyczącym sfinansowania zadania środkami z rezerwy celowej.

---

<sup>24</sup> Dz. Urz. MF z 2012 r., poz. 56.

<sup>25</sup> Dz. Urz. MF z 2009 r. Nr 15, poz. 84.

<sup>26</sup> Dz. U. z 2019 r., poz. 869.

To spowodowało konieczność wystąpienia z wnioskiem o korektę decyzji Ministra Finansów, przyznającej środki na to zadanie, w zakresie klasyfikacji paragrafowej wydatków z § 6060 na wydatki z § 6050.

Wydłużenie procesu przyznania środków z rezerwy celowej na ww. zadanie, uniemożliwiło przeprowadzenie skutecznego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wybór wykonawcy zadania.

Z wyjaśnień Dyrektora Wydziału Infrastruktury wynikało, że zadanie to zgłoszone zostało przez Izbę Administracji Skarbowej w Rzeszowie, bez określenia zakresu rzeczowego.

W wyniku analizy, dokonanej przy udziale ZOPG w Korczowej, określono potrzebę zakupu dwóch transformatorów, a zakres zadań, niezbędnych do wykonania, ustalono podczas prac, związanych ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia, do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

W związku z powyższą nieprawidłowością NIK wnioskowała do Wojewody o zapewnienie rzetelnej analizy zakresu, niezbędnych prac i możliwości wykorzystania środków finansowych w roku budżetowym na planowane zadania inwestycyjne, celem wyeliminowania przypadków niewykorzystania środków z rezerw na takie zadania.

Wniosek pokontrolny został przyjęty przez Wojewodę do zastosowania przy planowaniu i realizacji kolejnych zadań.

**3)** Niepełną realizację zadania inwestycyjnego w DPG w Korczowej oraz brak realizacji dwóch zadań, dotyczących zakupów inwestycyjnych, celem wyposażenia DPG (zakup urządzeń do wykrywania i identyfikacji śladowych ilości narkotyków i materiałów wybuchowych w DPG w Budomierzu, Korczowej, Krościenku i Medyce oraz zakup urządzeń do badania autentyczności dokumentów w DPG w Korczowej i Medyce).

Środki finansowe w wysokości 2.687,7 tys. zł, przeznaczone na ww. cele, zostały zablokowane przez Wojewodę.

**4)** Brak realizacji w 2020 r. zadania „Budowa studni głębinowej w DPG w Krościenku” z powodu unieważnienia przetargu na wybór wykonawcy.

W ogłoszonym postępowaniu przetargowym wpłynęła tylko jedna oferta, znacznie przewyższająca kwotę, przewidzianą na realizację niniejszego zadania.

Blokadą objęto środki finansowe w wysokości 120 tys. zł z powodu czasowej niemożliwości realizacji zadania w planowym roku budżetowym.

W okresie 2015 – 2021 r., z upoważnienia Wojewody, Wydział Infrastruktury przeprowadził w ZOPG w Korczowej dwie planowe kontrole, związane z funkcjonowaniem placówki i obsługą podróży:

**1)** We wrześniu 2019 r. przeprowadzono kontrolę kompleksową, której przedmiotem była ocena całokształtu zagadnień, związanych z organizacją i funkcjonowaniem ZOPG.

W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w działalności ZOPG, lecz liczne uchybienia natury organizacyjnej, biurowej, w zakresie zabezpieczeń, ochrony danych osobowych.

Kontrolujący wydali pokontrolną, pozytywną ocenę ogólną z uchybieniami.

Do ZOPG skierowano wystąpienie pokontrolne, zawierające 20 szczegółowych wniosków i zaleceń organizacyjnych, zmierzających do usunięcia stwierdzonych uchybień.

**2)** W październiku 2020 r. przeprowadzono kontrolę sprawdzającą, której przedmiotem była ocena wykonania wniosków i zaleceń pokontrolnych, wynikających z kontroli kompleksowej, przeprowadzonej w ZOPG w 2019 r.



Mając na uwadze fakt, iż ponowne czynności kontrolne nie wykazały nieprawidłowości ani uchybień w kontrolowanym zakresie, odstąpiono od kierowania wniosków i zaleceń pokontrolnych.

(akta kontroli tom II, str. 490-543)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie, w niniejszej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

**OCENA CZĄSTKOWA**

Zgodnie z „Procedurą planowania i monitorowania inwestycji w przejściach granicznych” Wojewoda gromadziła i oceniała wnioski, dotyczące realizacji różnych zadań w PG, w celu ich ujęcia w planie rocznym, i przekazywała je do MSWiA celem akceptacji i zapewnienia źródeł finansowania.

Wojewoda podejmowała skuteczne działania na rzecz wdrożenia do realizacji wspólnych ustaleń Komisji MRK ds. PG, dotyczących budowy nowych lub rozbudowy istniejących PG oraz na rzecz zapewnienia finansowania takich inwestycji w oparciu o środki finansowe, pozyskane z budżetu państwa i rezerwy celowej, a także terminowo realizowała międzyrządowe ustalenia, wynikające z zawartych przez Polskę i Ukrainę umów oraz porozumień, dotyczących takich przedsięwzięć. Efektem działań Wojewody była realizacja 24 zadań inwestycyjnych w PG.

Nadzór nad realizacją zadań, dotyczących budowy nowych lub rozbudowy, istniejących PG, był prawidłowo realizowany bezpośrednio przez służby Wojewody.

Stwierdzone w niniejszej kontroli, w ośmiu przypadkach opóźnienia, były niezawinione przez Urząd i nie dotyczyły prac budowlanych w PG.

W trakcie kontroli wykonania budżetu państwa w 2018 r. w części 85/18 – województwo podkarpackie stwierdzono nierzetelne określenie zakresu prac, niezbędnych do realizacji zadania inwestycyjnego „Rozbudowa stacji trafo na terenie DPG w Korczowej”, przed wystąpieniem do Ministra Finansów z wnioskiem, dotyczącym sfinansowania zadania środkami z rezerwy celowej; wniosek nie został rzetelnie przygotowany, a w konsekwencji nastąpiło opóźnienie w realizacji zadania.

## **2. Działania na rzecz dostosowania przygranicznej infrastruktury drogowej do potrzeb ruchu granicznego**

Opis stanu  
faktycznego

### **2.1. Prowadzenie przez Wojewodę działań na rzecz dostosowania przygranicznej infrastruktury drogowej do rodzaju i natężenia ruchu granicznego, związanych z realizacją zadań budowy/rozbudowy PG**

PUW nie dysponuje dokumentami potwierdzającymi, iż w latach 2015 – 2016, problematyka dotycząca dostosowania przygranicznej infrastruktury drogowej oraz parametrów technicznych dróg dojazdowych do przejść granicznych na granicy polsko-ukraińskiej była przedmiotem analiz, prowadzonych przez Wojewodę z własnej inicjatywy.

W latach 2017 - 2021 różne organy samorządowe, administracji publicznej i osoby prywatne przekazywały Wojewodzie informacje i postulaty, dotyczące m.in.:

- bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, w szczególności pieszych, na odcinku DK94, znajdującym się w rejonie DPG w Korczowej;

- zagrożeń występujących w rejonie DPG w Medyce, na odcinku DK28.

Wojewoda, działając w reakcji na te zgłoszenia, zwróciła się do:

**1)** Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie (GDDKiA) z wnioskiem o budowę chodnika w ciągu DK94, w miejscowości Korczowa.

W odpowiedzi GDDKiA poinformowała, że zadanie polegające na budowie chodnika oraz budowie dodatkowego pasa dla samochodów, oczekujących na odprawę graniczną, na odcinku węzła autostradowego do ronda w rejonie placówki Straży Granicznej, tj. od km 683+800 do km 686+100, zostanie zgłoszone na listę krajową, do realizacji w ramach najbliższej aktualizacji Programu Redukcji Liczby Ofiar Śmiertelnych.

**2)** Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej (BOSG), Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie, GDDKiA i ZOPG w Korczowej o wskazanie propozycji rozwiązania ww. problemu.

Z uzyskanych odpowiedzi wynika, że niezbędna jest poprawa skuteczności działania systemu buforowania samochodów ciężarowych (sbsc).

**3)** Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie (KWP), BOSG, Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie oraz GDDKiA o podjęcie działań, zmierzających do likwidacji zagrożeń, jak również zmniejszenia uciążliwych dla mieszkańców Gminy Medyka zjawisk, związanych z oczekiwaniem przez pojazdy na kontrolę graniczną, występujących na DK28 Przemyśl – Medyka.

Wskazane podmioty zadeklarowały wysyłanie dodatkowych patroli w rejon przejścia granicznego, oraz wypracowanie rozwiązań, mających na celu usprawnienie ruchu pieszych/pojazdów.

**4)** GDDKiA w sprawie budowy parkingu dla samochodów w ciągu DK28.

Z uzyskanej odpowiedzi wynika, że w ramach prowadzonej przebudowy drogi, inwestycja taka nie może być zrealizowana.

Z informacji uzyskanych w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit f ustawy o NIK wynika, że GDDKiA, w ramach realizacji zadań inwestycyjnych w 2019 r., wybudowała chodnik w ciągu DK94, natomiast KWP wypełniła przyjęte na siebie zobowiązania.

Realizując polecenie Sekretarza Zespołu do spraw Zagospodarowania Granicy Państwowej, Wojewoda przedstawiła analizę, dotyczącą możliwości rozwoju, istniejącej infrastruktury granicy państwa, pod kątem ewentualnego wystąpienia wzrostu ruchu granicznego, wywołanego planowaną liberalizacją polityki wizowej w ruchu między Ukrainą a UE.

W analizie tej przedstawiono propozycje dotyczące m.in:

- zwiększenia przepustowości DPG Korczowa - Krakowiec;
- poprawy infrastruktury przy DK28, prowadzącej do DPG w Medyce.

Postulaty Wojewody dotyczyły również stanu infrastruktury po stronie ukraińskiej.

Propozycje Wojewody zostały zrealizowane w następującym zakresie:

**1)** Zwiększenia przepustowości DPG Korczowa – Krakowiec, m.in. poprzez:

- uzupełnienie brakującej nawierzchni z kostki brukowej, ogrodzeń, bram, furtek, szlabanów i bramownic;
- uzupełnienie brakującego odcinka drogi serwisowej DD59;
- rozbudowanie budynku odpraw autokarów o dodatkową powierzchnię użytkową 242 m<sup>2</sup>;
- wybudowanie budynku toalet dla podróżnych o powierzchni użytkowej 42 m<sup>2</sup>.

**2)** Poprawę infrastruktury przy DK28, prowadzącej do DPG w Medyce – zadanie pozostaje w realizacji.

W grudniu 2018 r. w obrębie DPG w Korczowej uruchomiono sbsc, który miał na celu niedopuszczanie do tworzenia się na DK94 kolejek pojazdów ciężarowych, oczekujących na odprawę celną.

W sytuacji zwiększonej ilości samochodów ciężarowych, oczekujących na odprawę, pojazdy te miały być automatycznie kierowane na parkingi, zlokalizowane na terenie

Miejsca Obsługi Podróżnych Hruszowice, w ciągu autostrady A4 oraz w miejscowości Młyny, w ciągu DK 94.

W 2021 r. Wojewoda uzyskała informację, dotyczącą znacznych utrudnień, pojawiających się na DK94, w związku z oczekiwaniem pojazdów ciężarowych na odprawę celną, z powodu nieprawidłowo działającego sbsc.

W reakcji na otrzymaną informację, Wojewoda zwróciła się do BOSG, Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie, GDDKiA oraz ZOPG w Korczowej o wskazanie propozycji rozwiązania problemu.

Z informacji GDDKiA, uzyskanych w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit f ustawy o NIK wynika, że sbsc działa obecnie poprawnie.

(akta kontroli tom II, str. 1-137)

Wojewoda zwracała się do służb granicznych i inspekcji z prośbą o zapewnienie podróżnym optymalnego poziomu bezpieczeństwa poprzez:

- prowadzenie na drogach dojazdowych do granicy RP wspólnych patroli funkcjonariuszy Straży Granicznej i Policji,
- zapewnienia wymaganej obsady funkcjonariuszy Podkarpackiego Urzędu Celno-Skarbowego w Przemyślu,
- zapewnienia również właściwych warunków sanitarnych, pomimo iż, jak wyjaśnił Dyrektor Wydziału Infrastruktury, działania te nie należą do obowiązków Wojewody, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2005 r.

Wpływające do PUW wnioski od mieszkańców miejscowości, sąsiadujących z PG, dotyczyły poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w tym m.in. budowy chodników, oświetlenia lub parkingów.

W okresie objętym kontrolą, przedstawiciele Wojewody uczestniczyli w spotkaniach, dotyczących zmiany organizacji ruchu na odcinkach przygranicznych dróg dojazdowych do przejść granicznych.

(akta kontroli tom II, str.138-147)

Dyrektor Wydziału Infrastruktury wyjaśnił, *„że stan przygranicznej infrastruktury drogowej nie wpływał na realizowane przez Wojewodę zadania w zakresie budowy i rozbudowy przejść granicznych, uzgodnionych ze stroną ukraińską.”*

(akta kontroli tom II, str. 168-169)

Postulaty i oczekiwania strony polskiej w zakresie budowy/rozbudowy przygranicznej infrastruktury drogowej po ukraińskiej stronie granicy państwowej przekazywane były przez Wojewodę za pośrednictwem Komisji MRK ds. PG oraz Komisji ds. Współpracy Transgranicznej Rady.

Działania podejmowane przez Wojewodę, jak również przez organy centralne, dotyczące przekazywanych postulatów, oczekiwań strony polskiej w zakresie budowy/rozbudowy przygranicznej infrastruktury drogowej po stronie ukraińskiej, przyniosły skutek w postaci podpisania w dniu 9 września 2015 r. umowy między rządem RP a rządem Ukrainy o udzielenie kredytu w ramach pomocy wzajemnej.

Zgodnie z tą umową, rząd RP udzielił rządowi Ukrainy preferencyjnego kredytu do wysokości 100 mln euro, przeznaczonego na finansowanie modernizacji infrastruktury drogowej do granicy i budowy ukraińsko – polskich przejść granicznych.

Na DPG w Medyce, Krościenku i Budomierzu, w okresie objętym kontrolą, zadania realizowane przez Wojewodę nie były uzależnione od istniejącej, czy też brakującej infrastruktury drogowej i granicznej strony ukraińskiej.

(akta kontroli tom II, str. 170-280)

Realizowana w okresie objętym kontrolą inwestycja drogowa, polegająca na przebudowie DK28 na odcinku Przemyśl – Medyka, została uwzględniona już w ramach Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2011 - 2015<sup>27</sup>.

Finansowana była ze środków budżetu państwa, a jej wartość określono na 99.472,7 tys. zł, zaś planowaną datę zakończenia – na 18 lipca 2022 r.

Objęty przebudową odcinek DK28 bierze początek na granicy miasta Przemyśla, a kończy się w miejscowości Medyka (przed PG).

Inwestycja obejmowała rozbudowę drogi DK28 do dwóch pasów w każdym kierunku oraz rozszerzenie prawej jezdni do pięciu pasów dla pojazdów, oczekujących na odprawę graniczną, na długości 0,5 km przy dojeździe do granicy w kierunku Ukrainy.

Prace dotyczące tego odcinka dotyczyły:

- wzmocnienia nawierzchni do nośności 115 kN/oś,
- rozbudowy skrzyżowań, z zastosowaniem dodatkowych pasów dla relacji skrzyżunkowych,
- wybudowania lub przebudowania chodników i ciągów pieszo-rowerowych,
- wybudowania zatok autobusowych, dodatkowych jezdni dla zjazdów, umożliwiających dostęp do terenów zlokalizowanych przy drodze,
- wybudowania miejsc do ważenia pojazdów i kontroli pojazdów.

(akta kontroli tom II, str. 148-167)

Ustalono, że infrastruktura drogowa DPG Korczowa – Krakowiec, usytuowana w ciągu autostrady A4 (platforma wjazdowa i wyjazdowa), była jedynym przypadkiem niepełnego wykorzystania możliwości prowadzenia odpraw i kontroli granicznej w PG, usytuowanych na terenie województwa podkarpackiego, którego przyczyną był brak odpowiedniej infrastruktury granicznej po stronie ukraińskiej.

Od 2013 r. po obydwu stronach autostrady A4 funkcjonowała infrastruktura, umożliwiająca odprawy samochodów osobowych i autobusów.

Poprzednio funkcjonująca infrastruktura, zarówno po stronie polskiej, jak i ukraińskiej, miała być wykorzystywana wyłącznie do odpraw samochodów ciężarowych.

W tym celu konieczne było zabezpieczenie odpowiednich warunków przy planowanej autostradzie M10.

Do dnia zakończenia kontroli strona ukraińska wybudowała około 500 m łącznika drogi M10 z autostradą A4, jednak wciąż brak było zaplecza, pozwalającego na dokonywanie odpraw w ciągu drogi M10.

Wojewoda od chwili wybudowania infrastruktury granicznej, pozwalającej rozdzielić ruch osobowy od towarowego, podejmowała dialog w tej kwestii z Przewodniczącym Lwowskiej Obwodowej Administracji Państwowej oraz Państwową Służbą Fiskalną Ukrainy.

Prowadzone były także robocze spotkania, dotyczące tymczasowej infrastruktury granicznej strony ukraińskiej, która umożliwiłaby prowadzenie odpraw w ruchu osobowym w ciągu autostrady A4 i drogi M10.

Kwestia rozdzielania ruchu w DPG Korczowa - Krakowiec poruszana była również na posiedzeniach Rady.

Ustalono, że strona polska zapewniła niezbędną infrastrukturę do kontroli granicznej pojazdów osobowych i autokarów na platformie autobusowej, która nie mogła być wykorzystywana z uwagi na brak analogicznego zaplecza po stronie ukraińskiej.

Dyrektor Wydziału Infrastruktury wyjaśnił, „ze z uwagi na brak odpowiedniej infrastruktury granicznej po stronie ukraińskiej, przeznaczonej do prowadzenia kontroli granicznej w ruchu osobowym w ciągu drogi M10, planowane dostosowanie

<sup>27</sup> Załącznik Nr 2, poz. 82 Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2011 – 2015.

obecnie funkcjonującego „starego” przejścia granicznego, w terminal odpraw samochodów ciężarowych, wciąż przedłuża się w czasie.

Wykonanie infrastruktury granicznej po ukraińskiej stronie granicy planowane jest do sfinansowania w ramach umowy między rządem RP, a rządem Ukrainy o udzieleniu kredytu w ramach pomocy wzajemnej.”

Ponadto poinformował, że od wybudowania infrastruktury drogowej (o odpowiednich parametrach) po stronie ukraińskiej, uzależnione jest rozszerzenie zakresu ruchu na DPG w Budomierzu, o ruch samochodów ciężarowych do 7,5 t.

Modernizacja drogi Hruszew – Niemirów, Hruszew - Jaworów planowana jest do sfinansowania w ramach umowy między rządem RP, a rządem Ukrainy o udzieleniu kredytu, w ramach pomocy wzajemnej.

Po modernizacji dróg dojazdowych po stronie ukraińskiej, będzie możliwe podjęcie działań, związanych z wymianą not dyplomatycznych w tym zakresie.

(akta kontroli tom II, str. 281-332)

W związku z budową DPG Malhowice – Niżankowice Wojewoda wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej<sup>28</sup> - rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 885 Przemyśl – Hermanowice – Granica Państwa.

Inwestycja prowadzona była przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, a droga ta stanowi własność Samorządu Województwa Podkarpackiego.

Kontrakt został zrealizowany w okresie od dnia 3 września 2019 r. do dnia 16 grudnia 2020 r. (zakres główny), zakończenie robót związanych z zabezpieczeniem osuwiska miało miejsce w dniu 15 października 2021 r.

Łączna wartość wykonanych robót, łącznie z zabezpieczeniem osuwiska, wyniosła 35.795,5 tys. zł brutto.

Inwestycja była realizowana z udziałem środków Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina 2014-2020, w ramach projektu *Extension/rebuilding of the regional road No. 885 Przemyśl – Hermanowice – State Border in km 3+ 642-10+257*<sup>29</sup>.

Całkowita wartość tego projektu wynosiła 7.500 tys. euro, a maksymalne dofinansowanie wynosiło 90% wartości kosztów kwalifikowanych w Projekcie, tj. 6.750 tys. euro.

(akta kontroli tom II, str. 333-335)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

**OCENA CZĄSTKOWA**

Wojewoda podejmowała działania na rzecz rozbudowy przygranicznej infrastruktury drogowej, wspomagającej prawidłowe funkcjonowanie przejść granicznych, zlokalizowanej poza terytorium PG (drogi dojazdowe do granicy, parkingi buforowe przed przejściem granicznym, usługi dla podróżnych oczekujących na odprawę graniczną) oraz w celu poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym na drogach dojazdowych do PG.

Efektami tych działań było, m.in. prowadzenie wspólnych patroli funkcjonariuszy Straży Granicznej i Policji na drogach dojazdowych do granicy RP oraz przyspieszenie procedur wydawania pozwoleń, dot. rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 885 Przemyśl – Hermanowice – Granica Państwa (do planowanego DPG Malhowice – Niżankowice), zarządzanej przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.

<sup>28</sup> Decyzja Wojewody Podkarpackiego z dnia 1 grudnia 2017 r. nr I-VI.7820.1.12.2017

<sup>29</sup> Umowa o dofinansowanie nr PLBU.02.01.00-180001/17-00 z dnia 8 października 2018 r.

## IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania.

Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Rzeszów, 25 stycznia 2022 r.

Kontrolerzy

Krzysztof Pakuła  
Główny specjalista k. p.  
/-/

Mieczysław Fajger  
Główny specjalista k. p.  
/-/

Monika Marciniak  
Główny specjalista k. p.

/-/

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Rzeszowie  
Dyrektor  
Wiesław Motyka  
/-/