



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.012.01.2020

Pan  
Lucjusz Nadberezny  
Prezydent Miasta  
Stalowa Wola  
ul. Kwiatkowskiego 1  
37-450 Stalowa Wola

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/025 „Program inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu”

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Stalowa Wola ul. Kwiatkowskiego 1, 37-450 Stalowa Wola
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan Lucjusz Nadbereźny, Prezydent Miasta Stalowa Wola od 18 listopada 2014 r. (dalej: Prezydent Miasta).
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Realizacja zadań inwestycyjnych w ramach <i>Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu</i>.</li><li>2. Wykorzystywanie obiektów sportowych na potrzeby sportu wyczynowego i organizację wyczynowych zawodów sportowych.</li></ol>
Okres objęty kontrolą	Lata 2015-2020 (do czasu zakończenia kontroli), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup> .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontroler	Łukasz Malec, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LRZ/115/2020 z 17 sierpnia 2020 r.

(akta kontroli str. 1-6)

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, dalej: ustawa o NIK.

## II. Ocena ogólna<sup>2</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację przez Miasto Stalowa Wola<sup>3</sup> zadania inwestycyjnego oraz sposób wykorzystania obiektu sportowego Podkarpackiego Centrum Piłki Nożnej<sup>4</sup>. Wydatkowanie środków finansowych pochodzących z dofinansowania udzielonego przez Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej<sup>5</sup> oraz środków własnych Miasta było dokonywane zgodnie z przepisami prawa, w sposób rzetelny i gospodarny. Zamówień publicznych udzielano zgodnie z przepisami Ustawy Prawo Zamówień Publicznych<sup>6</sup>. Proces budowlany obiektu Centrum<sup>7</sup> realizowano zgodnie z przepisami Ustawy Prawo budowlane<sup>8</sup>, a jego przebieg był prawidłowo dokumentowany.

Miasto zgodnie z umową o dofinansowanie zawarło z Polskim Związkiem Piłki Nożnej<sup>9</sup> umowę o współpracy dotyczącą korzystania przez PZPN z obiektu Centrum. PZPN nie korzystał z niego w pierwszym półroczu 2020 r. Obiekt Centrum był wykorzystywany na potrzeby lokalnych klubów sportowych (357 treningów) oraz rozgrywki piłkarskie (sześć meczów piłkarskich o charakterze ogólnopolskim oraz 93 mecze piłkarskie grup młodzieżowych o charakterze lokalnym).

NIK stwierdziła, że obiekt był utrzymany w bardzo dobrym stanie technicznym, a zarządca obiektu zapewnił bezpieczne warunki korzystania z niego.

Stwierdzono nieprawidłowość dotyczącą niezłożenia ksiąg obiektu budowlanego dla obiektów Centrum przez osiem miesięcy od ich przekazania do użytkowania. Książki takie zostały założone w trakcie kontroli NIK.

---

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>3</sup> Dalej: Miasto.

<sup>4</sup> Dalej: Centrum.

<sup>5</sup> Dalej: FRKF.

<sup>6</sup> Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), dalej: pzp.

<sup>7</sup> Obiekt sportowy zrealizowany w ramach Umowy o dofinansowanie.

<sup>8</sup> Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.), dalej: Prawo budowlane.

<sup>9</sup> Dalej: PZPN.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe<sup>10</sup> kontrolowanej działalności

OBSZAR

#### 1. Realizacja zadań inwestycyjnych w ramach Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu.

Opis stanu faktycznego

1. Miasto w latach 2015-2020 (I połowa) realizowała jedno zadanie inwestycyjne - dofinansowane w ramach Programu<sup>11</sup> - pn. „Budowa boisk piłkarskich: płyty głównej, dwóch boisk treningowych i boiska treningowego z przykryciem namiotowym oraz budowa zaplecza wraz z krytą trybuną w ramach Podkarpackiego Centrum Piłki Nożnej w Stalowej Woli”.

(akta kontroli str. 7-50)

2. Zgodnie z Umową o dofinansowanie<sup>12</sup> (Aneks nr 8 z 17 grudnia 2019 r.) całkowita wartość wydatków, związanych z realizacją Zadania inwestycyjnego wynosi 48 044 928 zł. Za podstawę określenia wysokości dofinansowania, stanowiącą sumę wydatków kwalifikowanych, przyjęto kwotę 35 764 665 zł. Minister udzielił dofinansowania w kwocie 17 500 000 zł ze środków FRKF, tj. do 36,4% wydatków kwalifikowanych. Miasto zobowiązane było do pokrycia wydatków w kwocie 30 544 928 zł pochodzących ze środków własnych. Do 30 czerwca 2020 r. wydatki ogółem poniesione na realizację tego zadania pochodzące z FRKF wyniosły 17 400 000 zł oraz 27 674 400,46 zł środków własnych. Z innych źródeł Zadania inwestycyjnego nie finansowano.

Badanie dokumentacji zadania (m.in. wniosku o dofinansowanie, umowy o dofinansowanie wraz z aneksami, wniosków o płatność, sprawozdań, faktur) wykazało, że realizowano je zgodnie z Programem i umową o dofinansowanie. Zadanie inwestycyjne było prawidłowo i terminowo rozliczane

Dnia 7 września 2020 r. Miasto wystąpiło do Ministerstwa Sportu z wnioskiem o zmianę terminu zakończenia zadania inwestycyjnego z 31 października 2020 r. na 31 marca 2021 r.

Wniosek ten związany był z wydłużeniem procedury uzyskania pozwolenia na budowę przykrycia namiotowego nad boiskiem treningowym.

Z wyjaśnień udzielonych przez Prezydenta Miasta wynika, że pracownicy urzędu wielokrotnie zwracali się do Ministerstwa z zapytaniem odnośnie aneksu. Pracownik Ministerstwa informował że nie jest w stanie konkretnie udzielić informacji, kiedy będzie możliwość podpisania aneksu, gdyż w związku z reorganizacją ministerstwa pracownicy nie mają stosownych upoważnień do podpisywania dokumentów, ponadto w związku z trwającą pandemią kadra ministerstwa jest pomniejszona ze względu na konieczność odbycia kwarantanny.

Zadanie inwestycyjne obejmowało następujący zakres rzeczowy:

<sup>10</sup> Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>11</sup> Program inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu – edycja 2016.

<sup>12</sup> Umowa zawarta pomiędzy Miastem Stalowa Wola (wnioskodawca), a Ministrem Sportu i Turystyki (nr: 2016/0330/3089/SubA/DIS/S z dnia 28.10.2016 r.) o dofinansowanie ze środków FRKF zadania inwestycyjnego w ramach Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu – edycja 2016. Zmieniona aneksem nr 1 z dnia 7.12.2016 r., aneksem nr 2 z dnia 19.04.2017 r., nr 3 z dnia 21.12.2017 r., nr 4 z dnia 11.06.2018 r., nr 5 z dnia 20.12.2018 r., nr 6 z dnia 27.08.2019 r., nr 7 z dnia 5.11.2019 r., nr 8 z dnia 17.12.2019 r.

- 1) Przebudowę płyty głównej boiska do piłki nożnej o wymiarach 68 m x 105 m wraz z systemem podgrzewania płyty, oświetleniem i wyposażeniem, zgodnie z obowiązującymi przepisami UEFA i PZPN - nawierzchnia z trawy naturalnej.
- 2) Budowę zaplecza szatniowo - sportowego wraz z krytą trybuną, która jest częścią konstrukcyjną budynku zaplecza (trybuna – 2 000 miejsc).
- 3) Budowę 2 boisk treningowych do piłki nożnej o nawierzchni z trawy naturalnej trawiastej i wymiarach 68 m x 105 m ze strefami wybiegu szerokości 5 m wraz z: kabinami dla zawodników - 13 osobowe w systemie mobilnym, piłkochwykami o wysokości 8 m i długości 42 m, ogrodzeniem boisk o wysokości 4,15 m, masztami oświetleniowymi, dojciami i dojazdami z kostki betonowej.
- 4) Budowę boiska piłkarskiego o nawierzchni z trawy syntetycznej o wymiarach 44 m x 62 m wraz ze strefami wybiegu szerokości 2 m i 3 m wraz z przykryciem namiotowym rozkładanym w czasie zimy wraz z pomieszczeniem na centralę nawiewno-wywiewną, magazynem na powłokę hali pneumatycznej na czas letni, piłkochwykami o wysokości 6 m, ogrodzeniem boiska o wysokości 4,15 m i dojciami z kostki betonowej.
- 5) Zagospodarowanie terenu.

Badanie 100% wydatkowanych środków (tj. 17 400 000 zł ze środków pochodzących z FRKF i 27 674 400,64 zł ze środków Miasta) na realizację Zadania inwestycyjnego wykazało, że:

- udział dofinansowania z FRKF (zapisany w umowie) nie przekroczył dopuszczalnego limitu 35% określonego w Programie. W aneksach do Umowy o dofinansowanie Minister wyraził zgodę na zniesienie zasady proporcjonalności przy składaniu poszczególnych wniosków o płatność.
- Miasto, zgodnie z ustawą o rachunkowości<sup>13</sup>, prowadziło wyodrębnioną ewidencję księgową środków otrzymanych z dofinansowania oraz wydatków na realizację zadania pochodzących z FRKF w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych i bankowych<sup>14</sup>.
- Zbadane wydatki, w kwocie 45 074 400,46 zł były kwalifikowane, tj. nie stanowiły wydatków niekwalifikowanych określonych, w Programie.
- Wydatki na elementy dodatkowe takie jak: zagospodarowanie terenu w tym jego ogrodzenie oraz inne elementy, niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania obiektu sportowego, nie przekroczyły 10% wydatków kwalifikowanych.
- Koszty ruchomego wyposażenia sportowego oraz koszty wyposażenia służącego do utrzymania obiektu nie przekroczyły 20% wydatków kwalifikowanych.
- Wszystkie wydatki na zadanie, finansowane ze środków FRKF, miały miejsce w okresie po zawarciu umowy o dofinansowanie.

<sup>13</sup> Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2019 r. poz. 351 ze zm.).

<sup>14</sup> Wykaz kont bilansowych do projektu pn. „Utworzenie Podkarpackiego Centrum Piłki Nożnej w Stalowej Woli”  
Konta do ewidencji projektu w Organie – GMINA: 133/OT - Rachunek budżetu; 223/ OT - Rozliczenie wydatków budżetowych; 224/ OT – Rozrachunki z budżetem; 240/ OT - Pozostałe rozrachunki; 901/ OT – Dochody budżetu; 902/ OT – Wydatki budżetu; 961/ OT – Wynik wykonania budżetu.

Konta do ewidencji w Jednostce – UM: 011/U29 – Środki trwałe; 071/U29 – Umożnienie środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych; 080/U29 – Środki trwałe w budowie (inwestycje); 130/29D – Rachunek bieżący jednostki – dochody; 130/29W - Rachunek bieżący jednostki – wydatki; 201/U29 - Rozrachunki z odbiorcami i dostawcami; 223/U29– Rozliczenie wydatków budżetowych; 240/U29 – Pozostałe rozrachunki; 400/U29 – Amortyzacja; 800/U29 - Fundusz jednostki (inwestycje); 800/F29 - Fundusz obrotowy; 800/29S – Fundusz jednostki (środki trwałe); 810/U29 – Dotacje budżetowe, płatności z budżetu środków europejskich oraz środki z budżetu na inwestycje; 860/U29 – Wynik finansowy.

Ustalono, że wydatków dokonywano oszczędnie i wydajnie je wykorzystywano w celu uzyskania określonych efektów.

Do faktur za zrealizowane roboty budowlane załączone były protokoły odbioru robót budowlanych, zatwierdzone przez kierownika budowy oraz inspektora nadzoru inwestorskiego, a na zrealizowane usługi i dostawy – podpisane protokoły wykonania usług i dostaw.

Dowody księgowo były rzetelne, tj. zgodne z rzeczywistym przebiegiem operacji gospodarczej, którą dokumentowały, kompletne, opisane w sposób prawidłowy oraz sprawdzone pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym oraz zatwierdzone do wypłaty. Należności za faktury terminowo zapłacono wykonawcom, przed zakończeniem realizacji zadania.

Miasto przekazywało do Ministerstwa Sportu i Turystyki, a następnie Ministerstwa Sportu kwartalne sprawozdania z realizacji zadania inwestycyjnego oraz załączało do nich kopie dokumentów wymaganych w umowie o dofinansowanie. Do sprawozdań tych nie dołączano kopii protokołów odbiorów częściowych lub końcowych, gdyż były już wcześniej dostarczone wraz z wnioskami o płatność.

Wydatki ze środków Miasta były dokonane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>15</sup>.

(akta kontroli str. 7-222, 418-421, 422-1058, 1059-1067, 1068-1075, 1191, 1196, 1203-1204, 1205)

3. Przy realizacji Zadania inwestycyjnego udzielono pięciu zamówień publicznych w trybie przetargu nieograniczonego. Zamówienia o wartości nie przekraczającej równowartości 30 tys. euro nie były udzielane. Zbadano dwa postępowania udzielone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 pzp, na:

- 1) „Utworzenie Podkarpackiego Centrum Piłki Nożnej w Stalowej Woli – Rozbiórka trybuny Zachodniej (Główniej)”. Umowa z wykonawcą<sup>16</sup> zawarta została 30 listopada 2016 r. Wartość udzielonego zamówienia wyniosła 113 160,00 zł brutto.
- 2) „Utworzenie Podkarpackiego Centrum Piłki Nożnej w Stalowej Woli”. Umowa z wykonawcą<sup>17</sup> zawarta została 19 września 2017 r. Wartość udzielonego zamówienia wyniosła 43 700 757,17 zł brutto.

Badanie powyższych zamówień wykazało, że zostały one prawidłowo udzielone – zgodnie z pzp.

(akta kontroli str. Zestawienie zamówień, 1076-1190, 1193-1195)

4. Inwestycja została przygotowana i była realizowana zgodnie z przepisami Prawa budowlanego, Programem oraz Umową o dofinansowanie i regulaminem organizacyjnym urzędu.

Inspektor nadzoru inwestorskiego posiadał kwalifikacje określone w art. 12 ust. 2 Prawa budowlanego. W sposób prawidłowy dokumentował m.in.: odbiory robót budowlanych ulegających zakryciu, sprawdzanie jakości wykonywanych robót i stosowanych wyrobów budowlanych, uczestnictwo w próbach i odbiorach technicznych instalacji i urządzeń, potwierdzanie faktycznie wykonanych robót, kontrolowanie rozliczeń budowy i fakturowania przez wykonawców robót.

Kierownik budowy protokolarnie przejął plac budowy, prowadził dokumentację budowy, wykonał zalecenia zawarte w dzienniku budowy. Ponadto dokonał zgłoszenia obiektu budowlanego do odbioru wpisem do dziennika budowy oraz złożył oświadczenie o zgodności obiektu z projektem budowlanym oraz o doprowadzeniu placu budowy do odpowiedniego stanu.

<sup>15</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.

<sup>16</sup> Przedsiębiorstwo Handlowo – Produkcyjne „JHS” Jan Skowron.

<sup>17</sup> Budimex S.A.

Dziennik budowy<sup>18</sup> prowadzono w sposób określony w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia<sup>19</sup> - a wpisów dokonywały osoby do tego upoważnione. W dzienniku budowy właściwie dokumentowano i rejestrowano przebiegu robót. Rejestrowano w nim także zdarzenia i okoliczności zachodzące w toku wykonywania prac - mające znaczenie przy ocenie technicznej prawidłowości wykonywania budowy. Dziennik prowadzono w sposób chronologiczny.

Miasto posiadało: prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane związane z realizacją badanej inwestycji, zatwierdzony projekt budowlany, decyzję o lokalizacji inwestycji oraz decyzje o pozwoleniu na budowę lub wymagane zgłoszenie. Działki, na których realizowana była inwestycja, należały do Miasta. Powyższe dokumenty zostały dołączone do wniosku o dofinansowanie, stanowiącego załącznik do umowy o dofinansowanie.

W ramach kontroli realizacji inwestycji NIK ustaliła, że:

- inwestycję realizowano w oparciu o warunki ustalone w pozwoleniu na budowę oraz zgodnie z projektem budowlanym;
- obiekt został zrealizowany zgodnie ze SIWZ oraz umową o zamówienie publiczne;
- wykonawcy realizowali budowę inwestycji zgodnie z terminami określonymi w badanych umowach o roboty budowlane ;
- w dniu 7 października 2019 r. wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych. Odbioru inwestycji dokonano na podstawie: protokołu z końcowego odbioru robót nr 1 z dnia 23 grudnia 2019 r., protokołu z końcowego odbioru robót nr 2 z dnia 13 stycznia 2020 r., protokołu z końcowego odbioru robót nr 3 z dnia 27 stycznia 2020 r. oraz protokołu z końcowego odbioru robót nr 4 z dnia 10 marca 2020 r. Odbioru końcowego umożliwiającego użytkowanie głównego obiektu (tj. trybuny zachodniej, płyty głównej boiska, budynku kasowego, gastronomiczno-sanitarnego oraz dwóch boisk treningowych) dokonano 27 stycznia 2020 r. na podstawie protokołu z końcowego odbioru robót nr 3, natomiast odbioru końcowego umożliwiającego użytkowanie boiska o nawierzchni syntetycznej wraz z budynkiem hali pneumatycznej dokonano 10 marca 2020 r. (protokół końcowego odbioru robót nr 4).

Do 6 listopada 2020 r. inwestycja nie została zakończona, z uwagi na wykonywanie przykrycia namiotowego nad jednym z boisk treningowych.

- Miasto było zobowiązane do uzyskania pozwolenia na użytkowanie w przypadku: trybuny zachodniej, płyty głównej boiska, budynku kasowego oraz gastronomiczno-sanitarnego. Obiekty te oddano do użytkowania po uzyskaniu decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego (decyzja NB.I.5311.4.5.2020) w dniu 12 lutego 2020 r. Dwa boiska treningowe o nawierzchni naturalnej, po zawiadomieniu przez Miasto o zakończeniu budowy oddano do użytkowania 18 lutego 2020 r. Boisko o nawierzchni syntetycznej wraz z budynkiem hali pneumatycznej oddano do użytkowania, po złożeniu zawiadomienia przez Miasto o zakończeniu budowy w dniu 14 kwietnia 2020 r.

(akta kontroli str. 27-218, 830-1058)

<sup>18</sup> Badaniem należy objąć dziennik budowy za okres 01.01.2019 - 30.06.2019 r.

<sup>19</sup> Dz. U. z 2018 r., poz. 963 tekst jedn.

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

**OCENA CZĄSTKOWA**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie dotychczasową realizację przez Miasto Zadania inwestycyjnego. Wydatkowanie środków dofinansowania z FRKF było zgodne z przepisami prawa, Programem i umową o dofinansowanie, a środków własnych Miasta zgodne z przepisami ustawy o finansach publicznych. Zadanie było prawidłowo, rzetelnie i terminowo rozliczane kwartalnie, a złożone wnioski o wydłużenie terminu jego realizacji miały uzasadnienie. Proces budowlany realizowano zgodnie z przepisami Prawa budowlanego, a zamówienia publiczne zostały udzielone zgodnie z przepisami pzp.

**OBSZAR**

## **2. Wykorzystywanie obiektów sportowych na potrzeby sportu wyczynowego i organizację wyczynowych zawodów sportowych.**

Opis stanu  
faktycznego

1. Miasto, według stanu 30 czerwca 2020 r. posiadało 51 obiektów sportowych (w tym: 12 zlokalizowanych przy szkołach). Wśród 39 obiektów sportowych, nie zlokalizowanych przy szkołach, znajdowały się m.in.: jeden stadion piłkarski i jeden stadion lekkoatletyczny, hala sportowa (widowiskowo-sportowych), cztery boiska do piłki nożnej (w tym trzy „Orliki”).

(akta kontroli str. 1206-1210)

2. W latach 2015-2020 (I połowa) na utrzymanie i zarządzanie obiektami sportowymi Miasto wydatkowało kwotę: w 2015 r. - 6 934 tys. zł; w 2016 r. - 7 857 tys. zł; w 2017 r. - 8 460 tys. zł; w 2018 r. - 9 390 tys. zł; w 2019 r. - 9 429 tys. zł oraz do 30 czerwca 2020 r. - 4 098 tys. zł.

(akta kontroli str. 1192)

3. Zarządzanie obiektem Centrum z dniem 24 lutego 2020 r.<sup>20</sup> zostało przez Miasto przekazane samorządowemu zakładowi budżetowemu – pn. Podkarpackie Centrum Piłki Nożnej w Stalowej Woli na podstawie Umowy Użyczenia nr 1228/MOSIR/II/2020 z dnia 24 lutego 2020 r.<sup>21</sup>. Rada Miejska w Stalowej Woli 21 lutego 2020 r. przyznała Centrum dotację przedmiotową w kwocie 899 770,50 zł z tytułu dopłaty do kosztów utrzymania powierzchni boisk wchodzących w skład kompleksu zarządzanego przez Centrum.

Centrum było zobowiązane do składania sprawozdań z realizacji powierzonych mu zadań oraz rozliczenia przyznanej dotacji. Sprawozdanie z prowadzonej działalności zostało złożone za okres I półrocza 2020 r.

W sprawozdaniu z działalności Centrum zawarto jedynie informacje z jego działalności finansowej, z których wynika m.in., że przychody wyniosły 372 437,25 zł, co stanowiło 18,6% planu na 2020 r. (w tym uzyskane z tytułu wynajmu boisk wyniosły 10 966, 52 zł, co stanowiło 1,1% planu). W sprawozdaniu wskazano również, że niski poziom wykonania przychodów Centrum związany był z sytuacją pandemii COVID-19.

(akta kontroli str. 223-292, 355-398, 1212-1217)

<sup>20</sup> Protokołem zdawczo-odbiorczym stanowiącym załącznik nr 1 do Umowy Użyczenia.

<sup>21</sup> Utworzonemu 16 września 2019 r. Uchwałą Nr XV/161/2019 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 13 września 2019 r. w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego – Podkarpackie Centrum Piłki Nożnej w Stalowej Woli oraz nadania mu statutu.

4. Zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie, Miasto zobowiązane było do zawarcia porozumienia z polskim związkiem sportowym rekomendującym Zadanie inwestycyjne do realizacji. Porozumienie powinno zostać zawarte do dnia zakończenia realizacji zadania na okres co najmniej 10 lat. Miasto zawarło 27 sierpnia 2020 r. z PZPN<sup>22</sup> porozumienie o współpracy. Jego celem było ustalenie zasad korzystania z obiektu Centrum przez PZPN.

Przedmiotem porozumienia było wykorzystanie obiektu Centrum do realizacji celów PZPN. Miasto zobowiązało się do udostępniania, na zasadzie pierwszeństwa, boiska piłkarskiego wraz z zapleczem na potrzeby szkoleniowe PZPN, rozgrywki pucharowe, ligowe i towarzyskie, w tym na organizację zawodów sportowych o randze krajowej i międzynarodowej w zakresie piłki nożnej, ujętych w kalendarzu PZPN.

PZPN, w miarę istniejących potrzeb i możliwości w sferze szkolenia i organizacji w zakresie piłki nożnej, zobowiązał się do:

- organizacji na boisku piłkarskim Centrum, zawodów piłkarskich, krajowych i międzynarodowych, ujętych w kalendarzu PZPN na poszczególne lata;
- uwzględnienia obiektów Centrum przy wyborze miejsca organizacji ogólnopolskich zawodów sportowych i niektórych meczów międzypaństwowych w zakresie piłki nożnej ujętych w kalendarzach PZPN na poszczególne lata;
- powierzenia Miastu roli gospodarza turniejów i meczów piłkarskich ujętych w rocznych kalendarzach PZPN;
- rozważenia możliwości realizacji części programu szkolenia centralnego zespołów reprezentacyjnych w piłce nożnej, w tym organizacji zgrupowań sportowych oraz przygotowań kwalifikacyjnych.

Strony porozumienia ustaliły, że odpłatność za udostępnianie boiska piłkarskiego będzie następowała na preferencyjnych warunkach, tj. na poziomie kosztów własnych. Porozumienie zostało zawarte na czas nieokreślony. Zawarte porozumienie nie określało w jakim wymiarze czasu w stosunku rocznym obiekt będzie wykorzystywany na cele określone w porozumieniu.

Dyrektor Centrum wyjaśnił, że porozumienie z PZPN zostało zawarte przed terminem wynikającym z umowy o dofinansowanie, który prawdopodobnie przypadnie (w związku ze złożonym wnioskiem o przedłużenie realizacji inwestycji) na koniec marca 2021 r. Dyrektor wskazał, że sprawa zmodyfikowania porozumienia w kwestii doprecyzowania zapisów dotyczących wymiaru czasu korzystania z obiektów Centrum została zasygnalizowana przez niego w PZPN. Dyrektor Centrum nadmienił, że w chwili obecnej na zarządach PZPN w związku z pandemią nie są poruszane inne sprawy jak dokończenie rozgrywek szczebla centralnego.

(akta kontroli str. 7-218, 1065-1066)

5. Centrum zawarło umowy na korzystanie z obiektu<sup>23</sup> z następującymi klubami sportowymi: Stal Stalowa Wola PSA, ZKS Stal Stalowa Wola, Akademia Piłkarska Stalowa Wola, Uczniowski Klub Sportowy Sportowa Pasja.

W I półroczu 2020 r., każdy z ww. podmiotów korzystał z obiektu od dwóch do pięciu razy w tygodniu. W zajęciach uczestniczyło od 15 do 30 uczestników

---

<sup>22</sup> Rekomendującym zadanie inwestycyjne do realizacji w ramach Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu – edycja 2016.

<sup>23</sup> Obowiązujące do 31.12.2020 r.

w zależności od liczebności grupy. W okresie tym odbyło się łącznie 327 treningów z ich udziałem.

(akta kontroli str. 401-417, 1212, 1218-1219)

Z uwagi na pandemię COVID – 19 w I półroczu 2020 r. obiekt nie był wykorzystany przez PZPN i zawodników kadry narodowej.

(akta kontroli str. 19, 355-398, 1212)

6. Według kryteriów UEFA boisko zakwalifikowane zostało do kategorii II. Może być wykorzystywane do rozgrywek piłki nożnej i spełnia wymogi PZPN do I ligi włącznie.

7. W I półroczu 2020 r. (Centrum funkcjonuje od lutego 2020 r.) na obiekcie odbyło się sześć meczów piłkarskich o mistrzostwo 2 ligi oraz 93 mecze piłkarskie grup młodzieżowych o mistrzostwo ligi podkarpackiej. Zawody z udziałem osób niepełnosprawnych nie odbywały się.

Z wyjaśnień Dyrektora Centrum wynika, że marcu 2020 r. miał odbyć się międzynarodowy turniej piłkarski czterech drużyn w kategorii U-16 z udziałem Polski, Wenezueli, Iranu oraz Islandii – jednak z uwagi na pandemię turniej został odwołany.

(akta kontroli str. 1211-1212)

8. Oględziny obiektu wykazały, że inwestycja została zrealizowana zgodnie z „Wnioskiem inwestycyjnym nr 3487220/S/2016” stanowiącym załącznik nr 1 do umowy o dofinansowanie, tj.:

- powstała płyta główna boiska do piłki nożnej o wymiarach 68 m x 105 m wraz z systemem podgrzewania płyty, oświetleniem i wyposażeniem - nawierzchnia z trawy naturalnej;
- wybudowano zaplecze szatniowo - sportowe wraz z krytą trybuną, która jest częścią konstrukcyjną budynku zaplecza (trybuna na 2 000 miejsc). W skład zaplecza szatniowo – sportowego wchodziło m.in.: 4 szatnie dla grup młodzieżowych, 2 szatnie dla drużyn seniorskich w tym jedna z sauną i wanną do hydromasażu, pomieszczenie dla delegata, pomieszczenie dla sędziów, pokój antydopingowy, 3 pokoje trenerów, sala konferencyjna duża i mała, pomieszczenie socjalne dla pracowników, pomieszczenie do treningu personalnego, magazyn sprzętu sportowego);
- powstały dwa boiska treningowe do piłki nożnej o nawierzchni z trawy naturalnej o wymiarach 68 m x 105 m wraz z m.in. mobilnymi kabinami dla zawodników, piłkochwyłtami o wysokości 8 m i długości 42 m, ogrodzeniem boisk o wysokości 4,15 m, masztami oświetleniowymi, dojściami i dojazdami z kostki betonowej;
- boisko piłkarskie o nawierzchni z trawy syntetycznej o wymiarach 44 m x 62 m wraz z przykryciem namiotowym rozkładanym w czasie zimy wraz z pomieszczeniem na centralę nawiewno - wywiewną, magazynem na powłokę hali pneumatycznej na czas letni, piłkochwyłtami o wysokości 6 m, ogrodzeniem boiska o wysokości 4,15 m i dojściami z kostki betonowej.

Wszystkie obiekty Centrum oraz ich wyposażenie, a także nawierzchnie obiektów wewnętrznych oraz zewnętrznych utrzymane były w stanie bardzo dobrym. Płyta główna została wyposażona w działające podgrzewanie. Zaplecze sanitarno-szatniowe obiektów było dostosowane do korzystania z nich przez osoby niepełnosprawne, a w szczególności poruszające się na wózkach inwalidzkich poprzez m.in. zapewnienie przestrzeni manewrowej o wymiarach co najmniej 1,5 m x 1,5 m, zastosowanie w tych pomieszczeniach i na trasie dojazdu do nich drzwi bez progów, zainstalowano odpowiednio przystosowaną miskę ustępową i umywalkę, a także natrysk, zainstalowano uchwyty

ułatwiający korzystanie z urządzeń higieniczno-sanitarnych. Trybuna została przystosowana dla potrzeb osób niepełnosprawnych. W trakcie przeprowadzania oględzin obiektu Centrum, prowadzone było szkolenie sportowe, a urządzenia i infrastruktura sportowa były czynne.

Na obiekcie nie została zamieszczona tablica informacyjna z logotypem Ministerstwa, informująca o dofinansowaniu inwestycji przez Ministra ze środków FRKF. Dyrektor Centrum wyjaśnił w trakcie przeprowadzanych oględzin obiektu, że tablica, zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie, zostanie umieszczona po zakończeniu realizacji inwestycji.

Obiekt Centrum był użytkowany z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 pkt 2 Prawa budowlanego oraz zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 5 ust. 2, tj. Centrum użytkowało obiekt w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywało w należyłym stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej.

Ponieważ od oddania obiektu do użytkowania nie upłynął rok, Centrum nie było zobowiązane do przeprowadzenia okresowych kontroli stanu technicznego obiektu budowlanego (kontrola roczna).

(akta kontroli str. 7-218, 293-354, 422-829, 836-1058)

9. W obowiązującym „Regulaminie Korzystania z Podkarpackiego Centrum Piłki Nożnej w Stalowej Woli” określone zostały zasady bezpieczeństwa, m.in., że:

- korzystający z obiektu jest zobowiązany do: zapoznania się z regulaminem i przestrzegania jego zasad, podporządkowywania się poleceniom osoby prowadzącej zajęcia, służb porządkowych lub pracownika zatrudnionego na obiekcie, korzystania ze sprzętu sportowego i wyposażenia obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem;
- na obiekcie mogą być organizowane imprezy masowe na zasadach określonych w ustawie o bezpieczeństwie imprez masowych;
- za bezpieczeństwo i porządek podczas imprezy odbywającej się na obiekcie odpowiada jej organizator;
- z obiektu mogą korzystać grupy zorganizowane zgodnie z harmonogramem i w obecności trenera, nauczyciela lub instruktora, który jest odpowiedzialny za właściwe zachowanie się ćwiczących oraz za ich bezpieczeństwo;
- osoby małoletnie mogą korzystać z obiektu tylko i wyłącznie pod nadzorem pełnoletniego opiekuna, który jest odpowiedzialny za właściwe zachowanie się ćwiczących oraz za ich bezpieczeństwo;
- na obiekt zabrania się wstępu osobom, których stan wskazuje na spożycie alkoholu lub które są pod działaniem środków odurzających.

Zgodnie z regulaminem, na terenie obiektu zabrania się: palenia tytoniu poza miejscami do tego wyznaczonymi, spożywania napojów alkoholowych lub środków odurzających, korzystania ze sprzętu sportowego i wyposażenia obiektu niezgodnie z jego przeznaczeniem, wnoszenia petard, szklanych opakowań, materiałów łatwopalnych oraz innych przedmiotów niebezpiecznych, niszczenia wyposażenia obiektu oraz zieleni, wprowadzania zwierząt, rozkładania sprzętu sportowego bez obecności osoby prowadzącej zajęcia lub pracownika zatrudnionego na obiekcie.

W regulaminie określono również: sposób postępowania w przypadku powstania wszelkich zagrożeń czy urazów; możliwość kontrolowania przez zarządcę obiektu prowadzonych na nim zajęć (a w razie stwierdzenia uchybień zakazać dalszego korzystania z obiektu).

Przeprowadzone oględziny wykazały, że obiekt jest monitorowany oraz nadzorowany przez pracowników Centrum.

Rozwiązania przyjęte w Centrum były zbieżne z wytycznymi zawartymi w podręczniku „Najlepsze praktyki: Zarządzanie obiektami sportowymi”<sup>24</sup> (w szczególności z punktem 7.6. - Ochrona życia i zdrowia).

(akta kontroli str. 293-354, 399-400, 1212-1215)

10. W sprawie prowadzonych działań promocyjnych i marketingowych na rzecz zwiększenia wykorzystania obiektu na szkolenie oraz na organizację wyczynowych zawodów sportowych o charakterze światowym, europejskim i ogólnopolskim oraz innych wyczynowych zawodów i imprez sportowych - Dyrektor Centrum poinformował, że „działaniami tymi były między innymi: rozmowy telefoniczne oraz kontakty osobiste z potencjalnymi podmiotami, ulotki informacyjne, utworzenie fanpage facebooku, stworzenie strony internetowej”. Do dnia 30 czerwca 2020 r. Centrum nie poniosło wydatków na ten cel.

Ponadto, w efekcie działań promocyjnych (przeprowadzonych w II półroczu 2020 r.) zostały zaplanowane obozy sportowe w miesiącach styczeń - luty 2021 r. przez kluby sportowe z województwa mazowieckiego, lubelskiego i śląskiego. Dyrektor Centrum zaznaczył, że z uwagi na obecną sytuację epidemiczną w kraju zaplanowane obozy sportowe mogą nie dojść do skutku.

(akta kontroli str. 1212-1217)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Miasto nie założyło książek obiektu budowlanego dla obiektów Centrum pomimo oddania tych obiektów budowlanych do użytkowania w okresie luty - kwiecień 2020 r. Książki dla obiektów Centrum zostały założone w trakcie kontroli NIK, w dniu 4 listopada 2020 r.<sup>25</sup>

Zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie książki obiektu budowlanego<sup>26</sup> książka powinna być założona w dniu przekazania obiektu do użytkowania i systematycznie prowadzona przez okres jego użytkowania. Prezydent Miasta wyjaśnił, że „Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora Podkarpackiego Centrum Piłki Nożnej książki obiektów zostały założone w listopadzie, gdyż dopiero na listopad zaplanowano pierwsze przeglądy i protokoły. Dyrektor PCPN nie zwrócił uwagi na ten brak, uzupełnił go natychmiast po informacji o w/w przepisie.”

(akta kontroli str. 1197-2004)

**OCENA CZĄSTKOWA**

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wykorzystanie oraz stan techniczny obiektu Centrum. Obiekt był wykorzystywany na potrzeby lokalnych klubów sportowych (327 treningów) oraz rozgrywki piłkarskie (sześć meczów piłkarskich o charakterze ogólnopolskim oraz 93 mecze piłkarskie grup młodzieżowych o charakterze lokalnym). Miasto zgodnie z umową o dofinansowanie zawarło z PZPN umowę o współpracy dotyczącą korzystania przez PZPN z obiektu Centrum. PZPN nie korzystał z obiektu Centrum w pierwszym półroczu 2020 r. Obiekty sportowe były w bardzo dobrym stanie technicznym. Zarządzanie obiektem

<sup>24</sup> Najlepsze praktyki: Zarządzanie obiektami sportowymi”, Warszawa 2017, Wydanie II, podręcznik na stronie <https://www.gov.pl/web/sport/infrastruktura1>.

<sup>25</sup> Założono pięć książek obiektu budowlanego na obiekty: trybuna zachodnia, budynek kasowy, budynek gastronomiczny, magazyn powłoki, boiska.

<sup>26</sup> Dz. U. Nr 120, poz. 1134.

przekazano samorządowemu zakładowi budżetowemu, zapewniając zarządcy finansowanie na potrzeby utrzymania obiektu. Przyjęto regulamin korzystania z obiektów sportowych i zapewniono bezpieczne z nich korzystanie.

W trakcie kontroli NIK nieprawidłowość polegająca na niezłożeniu ksiąg obiektu budowlanego została usunięta.

#### **IV. Wnioski**

W związku z usunięciem w trakcie kontroli stwierdzonej nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli, nie formułuje wniosków pokontrolnych.

#### **V. Pozostałe informacje i pouczenia**

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Rzeszów, 12 listopada 2020 r.

Kontroler  
Łukasz Malec  
starszy inspektor  
kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Rzeszowie  
Dyrektor  
Wiesław Motyka

/-/

*p.o. WICEDYREKTORA  
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli  
w Rzeszowie  
z up. /-/  
Robert Łukasz*