



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia ... sierpnia 2009 r.

**Pan
Robert Choma
Prezes Zarządu
Prezydent Miasta Przemysła**

LRZ-410-15-03/09
P/09/171

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Miejskim w Przemysłu w zakresie zbywania nieruchomości gminnych w latach 2005-2008.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 31 lipca 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia Urząd Miejski w Przemysłu w zakresie objętym kontrolą, stwierdzając równocześnie uchybienia niemające zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację przez Urząd zadań z zakresu planowania przestrzennego w związku z posiadanym przez Gminę zasobem nieruchomości. W kontroli ustalono, że uchwałą Rady Miejskiej z dnia 23 lutego 2006 r., przyjęty został dokument pod nazwą „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Przemysła – Aktualizacja 2004/2005”, w którym zlokalizowane zostały tereny dla inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

Najwyższa Izba Kontroli ustaliła, że Gmina prowadziła rejestr obowiązujących planów miejscowych, uchwalonych po 1 stycznia 1995 r. oraz rejestr wniosków

o sporządzenie lub zmianę planów miejscowych. W okresie objętym kontrolą sporządzono ogółem 18 planów zagospodarowania przestrzennego, o łącznym szacunkowym koszcie opracowania 1.371.000 zł, oraz łącznej powierzchni opracowania 497,62 ha.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia dokonywanie wyliczenia należnych Urzędowi opłat z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W okresie objętym kontrolą wpływy z tytułu opłat planistycznych pobranych przez Urząd wyniosły ogółem 22.154,70 zł.

W toku kontroli wykazano, że w latach 2005-2008 łączny wymiar opłat planistycznych - ustalonych w sześciu wydanych w tym okresie decyzjach - wyniósł 15.829,18 zł, z czego do budżetu gminy wpłynęło 12.898,30 zł (tj. łączny wymiar 5 decyzji), co stanowiło 81,5% należnych kwot.

W stosunku do dłużnika zaległej opłaty planistycznej w wysokości 2.930,88 zł – Urząd podjął odpowiednie działania windykacyjne.

W ramach gospodarowania zasobem nieruchomości – w okresie objętym kontrolą – Gmina zbyła 226 nieruchomości, o łącznym obszarze 32,78 ha. Ogólna wartość zbytych nieruchomości wyniosła 18.464.016,27 zł. Dochody, jakie w tym okresie osiągnęła Gmina z tytułu zbycia i odpłatnego udostępnienia nieruchomości wyniosły 19.264.417,80 zł, co stanowiło 2,4% ogółu dochodu Gminy (814.669.643,70 zł).

W kontroli wykazano, że teren Przemyśla posiadał status terenu górniczego, a zbycie 31 nieruchomości nastąpiło bez wymaganego porozumienia.

W pozostałym zakresie, Najwyższa Izba Kontroli bez zastrzeżeń ocenia zbywanie nieruchomości w poszczególnych jego formach. Prowadzone przez Urząd postępowania, w których zbywano nieruchomości, odpowiadały postanowieniom ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* (Dz. U. z 2004 r., Nr 261, poz. 2603 ze zm.) i rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. *w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości* (Dz. U. Nr 207, poz. 2108 ze zm.).

W ocenie NIK, sposób gospodarowania zasobem nieruchomości przez Gminę, umożliwiał realizację ponadlokalnych i lokalnych celów publicznych na jej terenie.

Przedstawiając Panu Prezydentowi powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, na podstawie art.60 ust. 2 ustawy o NIK, wnosi o:

- uprzednie uzyskiwanie porozumienia z organem właściwym do udzielania koncesji

na wydobywanie kopalin, w przypadkach zbywania nieruchomości położonych na terenach górniczych nie objętych miejscowym planem.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 2 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Prezydentowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w tym wystąpieniu.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezydenta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.