



Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Rzeszowie

ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów

Rzeszów, dnia maja 2009 r.

LRZ-410-08-04/09

P/09/138

Pan

Dr Czesław Piela

Prezes Zarządu

Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej

Spółki Akcyjnej

w Rzeszowie

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (j.t.: Dz. U. z 2001 r. Nr 85, poz. 937 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie skontrolowała w Przedsiębiorstwie Komunikacji Samochodowej Spółce Akcyjnej w Rzeszowie, zwanym dalej PKS S.A, dofinansowanie ulgowych przejazdów osób korzystających z autobusowego transportu zbiorowego w latach 2007 – 2009 (I kwartał).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 19 maja 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Prezesowi Zarządu niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność PKS S.A. w zakresie przestrzegania wymagań niezbędnych do uzyskania dofinansowania do ulgowych przejazdów osób korzystających z autobusowego transportu zbiorowego, a także dokonywanie rozliczeń z tego tytułu.

PKS S.A w pełni wywiązywał się z umów zawartych z Województwem Podkarpackim, dotyczących dopłat z tytułu stosowania ulg ustawowych. Ustalono, że przewoźnik spełniał wszystkie wymogi uprawniające do ubiegania się o dopłaty do biletów ulgowych, określone przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. *o transporcie drogowym* (tekst jednolity Dz.U. z 2007 r. Nr 125 poz. 874 ze zm.) oraz ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. *o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego* (Dz.U. z 2002 r. Nr 175 poz. 1440 ze zm.).

W kontroli ustalono, że przewoźnik rzetelnie sporządzał wnioski o dopłaty i wraz z wymaganymi załącznikami terminowo składał je do Podkarpackiego Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie. W 2007 r. wnioskowana kwota dopłat do ulgowych przejazdów (12 wniosków) wynosiła 6.639.591,14 zł, i w całości wpłynęła na konto PKS S.A. W 2008 r. wnioskowana i przekazana kwota dopłat wynosiła 7.140.702,18 zł, a za okres trzech kwartałów 2009 r. - 2.199.973,17 zł.

Stwierdzono, że składane przez PKS S.A. wnioski o dopłaty odzwierciedlały faktyczną sprzedaż biletów w poszczególnych okresach, wynikającą z raportów kasowych oraz informacji przekazanych przez przewoźników dokonujących sprzedaży biletów na rzecz PKS S.A. W okresie objętym kontrolą problematyka dotycząca wywiązywania się PKS S.A. z warunków zawartych w umowach o dofinansowanie sprzedaży biletów ulgowych nie była przedmiotem kontroli przez Podkarpacki Urząd Marszałkowski w Rzeszowie.

W kontroli ustalono, że wszystkie przewozy wykonywane przez PKS S.A. na podstawie posiadanych zezwoleń były przewozami regularnymi w rozumieniu art. 4 pkt. z ustawy *o transporcie drogowego*. Przewoźnik posiadał licencje na wykonywanie transportu drogowego, aktualne zezwolenia na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym, stosował w swoich autobusach kasy fiskalne posiadające pozytywne opinie Ministra Finansów o spełnianiu kryteriów i warunków technicznych dla kas rejestrujących oraz zawarł stosowne umowy z samorządem województwa podkarpackiego.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia ewidencjonowanie przez PKS S.A. sprzedaży biletów ulgowych, a w szczególności stosowanie programów prac kas fiskalnych posiadających pozytywną opinię Ministra Finansów, umożliwiających zastosowanie wszystkich ulg ustawowych oraz kompleksowe i rzetelne sporządzanie raportów ze sprzedaży biletów w przekrojach ilościowych i wartościowych.

W kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą PKS S.A. nie zawierał umów z samorządami oraz dyrektorami szkół, w ramach realizacji przez gminy obowiązku zapewnienia dzieciom bezpłatnego transportu.

Na podstawie art. 61 ust. 1 ustawy o NIK w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego Prezes Zarządu PKS S.A. w Rzeszowie ma prawo zgłosić do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie umotywowane zastrzeżenia w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.