



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia sierpnia 2009 r.

**Pan
Leszek Janczura
Kierownik Biura Powiatowego
Agencji Restrukturyzacji
i Modernizacji Rolnictwa
w Lubaczowie**

LRZ-410-12-04/2009
P/09/106

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. *o Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła kontrolę Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Lubaczowie w zakresie realizacji przez Biuro zadań z zakresu udzielania płatności rolnośrodowiskowych dla rolnictwa ekologicznego w okresie od dnia 1 lipca 2005 r. do dnia 30 czerwca 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 23 lipca 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Kierownikowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie z uchybieniami ocenia realizację przez Biuro zadań z zakresu udzielania płatności rolnośrodowiskowych dla rolnictwa ekologicznego.

Biuro zostało przygotowane organizacyjnie i technicznie do realizacji zadań z zakresu udzielania płatności rolnośrodowiskowych dla rolnictwa ekologicznego. Ustalono podział obowiązków i odpowiedzialności pracowników realizujących te zadania. Pracownicy Biura obsługujący płatności rolnośrodowiskowe dla rolnictwa ekologicznego zostali odpowiednio

przeszkoleni i złożyli egzaminy ze znajomości PROW 2004-2006 i PROW 2007-2013, niezbędne dla dopuszczenia do obsługi systemu.

W Biurze funkcjonował elektroniczny system ewidencji przyjmowanych i załatwianych wniosków dotyczących płatności rolnośrodowiskowych. System ten umożliwiał stosowanie zasady „dwóch par oczu” i zapobiegał wypłacie beneficjentowi nienależnych środków z wykluczających się mechanizmów pomocowych.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła, że w okresie objętym kontrolą do Biura wpłynęły 302 wnioski o przyznanie płatności w ramach pakietu „rolnictwo ekologiczne”, z czego 220 wniosków dotyczyło PROW 2004-2006, a 82 wnioski PROW 2007-2013. Kierownik Biura pozytywnie rozpatrzył 205 wniosków, negatywnie 3, a bez rozpatrzenia pozostały 94 wnioski. Przeciętny okres pomiędzy złożeniem wniosku przez producenta a wydaniem decyzji o udzieleniu płatności za realizację zadań w ramach pakietu „rolnictwo ekologiczne” dla PROW 2004 - 2006 wyniósł 257 dni, natomiast dla PROW 2007 - 2013 w 2008 r. wyniósł 251 dni.

Ustalono, że spośród 209 decyzji o przyznaniu płatności wydawanych przez Kierownika Biura, 142 decyzje zostały wydane z przekroczeniem obowiązujących terminów, z czego w ramach PROW 2004 - 2006 - spośród 182 decyzji, 129 było wydanych po terminie, a w ramach PROW 2007-2013 - spośród 28 - 13 było wydanych po terminie. Decyzje były wydawane z opóźnieniem od 1 do 160 dni. Stanowiło to naruszenie §13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2004 r. w *sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt objętej planem rozwoju obszarów wiejskich* (Dz. U. Nr 174, poz. 1809 ze zm.) oraz § 21 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 lutego 2008 r. w *sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej na ramach działania „Program Rolnośrodowiskowy”*, objętego PROW na lata 2007 - 2013 (Dz. U. Nr 34, poz. 200).

Przyczynami opóźnień w wydawaniu decyzji były m. in. problemy techniczne związane z brakiem możliwości wydawania decyzji w systemie informatycznym, wstrzymywanie wydawania decyzji wytypowanych do kontroli na miejscu wnioskodawców do dnia otrzymania protokołu z kontroli na miejscu, oraz złożoność spraw wynikająca z przejścia z PROW 2004 - 2006 na PROW 2007 - 2013. Za każdym razem Biuro informowało wnioskodawcę o przesunięciu terminu wydania decyzji przyznającej płatność rolnośrodowiskową.

W wyniku kontroli decyzji o przyznaniu płatności Najwyższa Izba Kontroli ustaliła, że Biuro wydawało je w sposób prawidłowy, przestrzegając obowiązującego trybu.

Najwyższa Izba Kontroli ustaliła również, że 10 rolników przekształciło zobowiązania z PROW 2004 - 2006 na PROW 2007 - 2013, w tym dziewięciu w roku 2008, a jeden w 2009 r. Spośród analizowanych decyzji w 2 przypadkach wnioskodawcy korzystający z pakietu „rolnictwo ekologiczne”, korzystali również z innych pakietów rolnośrodowiskowych, jednakże nie były to pakiety uniemożliwiające przyznanie płatności.

W kontroli ustalono, że wpływające do Biura odwołania od decyzji o przyznaniu płatności w ramach pakietu „rolnictwo ekologiczne” rejestrowane były w książce kancelaryjnej. W okresie objętym kontrolą wpłynęło 3 odwołania. W jednym przypadku Kierownik Biura uchylił swoją decyzję w całości i wydał nową decyzję przyznając płatność rolnośrodowiskową na podstawie danych skorygowanych przez Jednostkę Certyfikującą. Pozostałe dwa odwołania zostały przekazane do Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Regionalnego ARiMR w Rzeszowie. Dyrektor Oddziału Regionalnego jedną decyzję utrzymał w mocy, a drugą uchylił w całości i umorzył postępowanie.

Stwierdzono, że odwołania załatwiane były na zasadach określonych w przepisach w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r., Nr 159, poz. 993 ze zm.).

W kontroli ustalono, że Jednostki Certyfikujące (JC) przesyłały do Biura wykazy producentów, którzy spełnili wymagania dotyczące produkcji w rolnictwie ekologicznym w danym roku. Wykazy te zawierały dane producenta, zbilansowanie produkcji roślinnej ze zwierzęcą oraz powierzchnię realizowanego wariantu (powierzchnię upraw w okresie przestawienia i powierzchnię z certyfikatem, dla których zakończono okres przestawienia). Kontrola danych zawartych w wykazach JC z danymi zawartymi w ewidencji Biura wykazała, iż płatności zostały naliczone na podstawie danych potwierdzonych przez JC.

Efektom funkcjonowania płatności rolnośrodowiskowych w ramach pakietu „rolnictwo ekologiczne” było powstanie na terenie działania Biura w okresie objętym kontrolą 88 nowych gospodarstw ekologicznych o łącznej powierzchni 1.173,53 ha upraw ekologicznych.

Na podstawie art. 61 ust. 1 ustawy o NIK w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo zgłoszenia do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.