



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Rzeszowie

LRZ.411.002.04.2022

Pan
Tomasz Obszański
Przewodniczący
Niezależnego Samorządnego Związku
Zawodowego Rolników Indywidualnych
„Solidarność”
ul. Hoża 66/68
00-682 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/22/002 Finansowanie wydatków związanych z uczestnictwem polskich organizacji rolniczych w ponadnarodowych organizacjach rolniczych reprezentujących interesy zawodowe rolników indywidualnych wobec instytucji Unii Europejskiej w latach 2015 - 2021

Zmienione zgodnie z treścią uchwały Zespołu Orzekającego Komisji Rozstrzygającej w Najwyższej Izbie Kontroli nr KPK-KPO.443.148.2022 z dnia 2 listopada 2022 r.

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność” ¹ , ul. Hoża 66/68, 00-682 Warszawa.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Tomasz Obszański – Przewodniczący Związku od 6 maja 2021 r. Poprzednio funkcję Przewodniczącego pełnili: Teresa Hałas - od 26 listopada 2016 r. do 6 maja 2021 r., Jerzy Chróścikowski – od 26 listopada 2011 do 26 listopada 2016 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Zapewnienie warunków, w tym finansowych, na korzystanie z dofinansowania kosztów uczestnictwa organizacji rolniczych w ponadnarodowych organizacjach rolniczych reprezentujących interesy zawodowe rolników indywidualnych wobec instytucji Unii Europejskiej w latach 2015 – 2021.
Okres objęty kontrolą	Lata 2015 – 2021. Dla realizacji celów kontroli mogą być wykorzystane dowody sporządzone w latach wcześniejszych oraz w okresie późniejszym.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ² .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontrolerzy	Jacek Wolan, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LRZ/58/2022 z dnia 1 kwietnia 2022 r. Agnieszka Suwała, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LRZ/57/2022 z dnia 1 kwietnia 2022 r.

(akta kontroli: tom I str. 1 - 7)

¹ Dalej: NSZZ RI lub Związek.

² Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności.

OCENA OGÓLNA I JEJ UZASADNIENIE

NSZZ RI Solidarność prawidłowo wykorzystywał środki na dofinansowanie kosztów związanych z uczestnictwem w ponadnarodowych organizacjach rolniczych, reprezentujących interesy zawodowe rolników indywidualnych wobec instytucji Unii Europejskiej.

Związek otrzymywał środki finansowe z tytułu udzielenia dofinansowania na podstawie umów z Krajową Radą Izb Rolniczych⁴ w oparciu o terminowo złożone wnioski zawierające wstępną kalkulację kosztów związanych z uczestnictwem Związku w ponadnarodowych organizacjach rolniczych.

W latach 2016-2021 Związek otrzymał z KRIR łącznie 1 154,2 tys. zł środków pochodzących z dotacji celowej, z czego wykorzystał 1 153 tys. zł (tj. 99,9%), a kwota 1,2 tys. zł została zwrócona. Wykorzystane środki przeznaczone zostały na refundację kosztów: wynagrodzeń pracowników biura wraz z pochodnymi 888,1 tys. zł (tj. 77% wykorzystanych środków), podróży służbowych 237,1 tys. zł (20,6%), zapłatę czynszu za wynajem biura w Brukseli 27,8 tys. zł (2,4%). W tym okresie środkami z dotacji dofinansowano 51 podróży służbowych.

NSZZ RI terminowo dokonywał rozliczeń otrzymywanych środków dotacji w poszczególnych latach, przedkładając sprawozdania z ich wykorzystania. Sprawozdania i rozliczenia z otrzymanych dotacji były akceptowane i zatwierdzone zarówno przez KRIR, jak i przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Stwierdzona w toku kontroli nieprawidłowość dotyczyła dofinansowania z dotacji celowej dwóch wyjazdów przedstawicieli Związku na bilateralne spotkania z przedstawicielami włoskiej organizacji rolniczej Confederazione Nazionale Coltivatori Diretti⁵ na łączną kwotę 15 328 zł, co stanowiło 1,3% wykorzystanych środków dofinansowania. Dofinansowanie kosztów uczestnictwa w tych przedsięwzięciach było niezgodne z postanowieniami § 2 i § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z 2015 r. *w sprawie udzielania i rozliczania dofinansowania kosztów związanych z uczestnictwem niektórych organizacji rolniczych w ponadnarodowych organizacjach rolniczych reprezentujących interesy zawodowe rolników indywidualnych wobec instytucji Unii Europejskiej*⁶.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej. W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym zastosowano ocenę opisową.

⁴ Dalej: KRIR.

⁵ Dalej: Coldiretti. <https://www.coldiretti.it/>

⁶ Rozporządzenia Rady Ministrów z 2 września 2015 r. w sprawie udzielania i rozliczania dofinansowania kosztów związanych z uczestnictwem niektórych organizacji rolniczych w ponadnarodowych organizacjach rolniczych reprezentujących interesy zawodowe rolników indywidualnych wobec instytucji Unii Europejskiej. Dz. U. z 2015 r., poz. 1391 ze zm. Dalej: rozporządzenie w sprawie udzielania i rozliczania dofinansowania kosztów z 2015 r.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego kontrolowanej działalności.

OBSZAR

Przyznawanie i wykorzystanie środków finansowych na dofinansowanie kosztów uczestnictwa organizacji rolniczych w ponadnarodowych organizacjach rolniczych wobec instytucji zagranicznych.

Opis stanu faktycznego

Związek nie dysponował kompletnymi dokumentami źródłowymi za 2015 r. dotyczącymi otrzymanej dotacji celowej, w związku z powyższym opis stanu faktycznego w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym dotyczy lat 2016 – 2021 oraz 2015 r. w zakresie dostępnych danych⁷.

(akta kontroli: tom I str. 37)

NSZZ RI w latach 2015 – 2020 kierował do Prezesa KRIR pisma zawierające wstępne kalkulacje kosztów związanych z uczestnictwem Związku w Copa Cogeca na lata 2016 – 2021, które wynosiły: na 2016 r. 666 550 zł (dofinansowanie 613 872,50 zł), na 2017 r. 242 192,46 zł (dofinansowanie 217 932,84 zł), na 2018 r. 230 410,77 zł (dofinansowanie 218 890,23 zł), na 2019 r. 263 558 zł (dofinansowanie 250 380,10 zł), na 2020 r. 273 000 zł (dofinansowanie 259 350 zł), na 2021 r. 271 500 zł (dofinansowanie 258 065 zł).

(akta kontroli: tom I str. 38 - 52)

Przewodnicząca Związku wyjaśniła, że informacje o możliwości ubiegania się o dotację na dofinansowanie kosztów związanych z uczestnictwem w Copa Cogeca, NSZZ RI Solidarność posiadał od początku funkcjonowania mechanizmu dofinansowania ww. kosztów. NSZZ RI Solidarność uczestniczy w Copa Cogeca i posiada wiedzę i informacje o możliwościach ustawowych, tj. zapisach art. 35b ustawy o izbach rolniczych⁸, a także przepisów kolejnych rozporządzeń wydawanych na podstawie delegacji ustawowej dotyczącej określenia w drodze rozporządzenia szczegółowego trybu oraz sposobu udzielania i rozliczania udzielonego dofinansowania.

(akta kontroli: tom II str. 1, 12)

KRIR przyznała Związkowi dotacje w następujących wysokościach:

- 613 872,50 zł na podstawie umowy nr D/3/2015 z 6 listopada 2015 r.,
- 197 269,64 zł na podstawie umowy nr D/8/2016 z 12 grudnia 2016 r. i aneksu z 30 grudnia 2016 r.
- 244 649,32 zł na podstawie umowy nr D/1/2017 z 12 czerwca 2017 r. i aneksu z 30 października 2017 r.,
- 191 956,57 zł na podstawie umowy nr D/2/2018 z 13 grudnia 2018 r.,
- 193 556,50 zł na podstawie umowy nr D/2/2019 z 7 maja 2019 r. i aneksu z 14 października 2019 r.,
- 222 681,43 zł na podstawie umowy nr D/1/2020 z 1 lipca 2020 r. i aneksu z 16 grudnia 2020 r.,
- 198 382,95 zł na podstawie umowy nr D/1/2021 z 10 grudnia 2021 r.

(akta kontroli: tom I str. 70 - 185)

⁷ Dyrektor Biura oświadczył 24 maja 2022 r., iż Związek nie jest w posiadaniu kopii dokumentów dotyczących dotacji celowej za 2015 r. z wyjątkiem umowy nr D/3/2015 z 6 listopada 2015 r.

⁸ Ustawa z 14 grudnia 199r r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 183).

Terminy i kwoty przekazywania przez KRIR środków z dotacji dla Związku (przelewy bankowe) w poszczególnych latach objętych kontrolą przedstawiały się następująco:

- w 2015 r.: 495 764,38 zł w dwóch transzach tj. 381 757,50 zł - 17 listopada 2015 r. i 114 006,88 zł – 30 grudnia 2015 r.,
- w 2016 r.: 197 200,10 zł – 2 stycznia 2017 r. (wpływ na rachunek bankowy),
- w 2017 r.: 184 766 zł w dwóch transzach tj. 94 370 zł - 16 listopada 2017 r. i 90 369 zł – 29 grudnia 2017 r.,
- w 2018 r.: 187 171,57 zł – 28 grudnia 2018 r.,
- w 2019 r.: 193 556,50 zł (w dwóch transzach tj. 135 859 zł – 27 września 2019 r. i 57 697,50 zł – 30 grudnia 2019 r.),
- w 2020 r.: 198 929 zł (w dwóch transzach tj. 115 209 zł – 25 sierpnia 2020 r. i 83 720 zł – 29 grudnia 2020 r.),
- w 2021 r.: 192 635 zł – 29 grudnia 2021 r.

Różnica pomiędzy wstępnie kalkulowaną wysokością dofinansowania kosztów uczestnictwa w ponadnarodowych organizacjach rolniczych, a faktycznie przekazaną dotacją wyniosła: w 2016 r. 416 672,40 zł; w 2017 r. 33 166,84 zł; w 2018 r. 31 718,66 zł; w 2019 r. 56 823,60 zł; w 2020 r. 60 421 zł i w 2021 r. 65 430 zł.

(akta kontroli: tom I str. 38 – 53)

Odnosząc się do późnego zawierania umów z KRIR i przekazywania środków na dofinansowanie pod koniec danego roku, Przewodniczący Związku podał, że brak umów nie miał, w ujęciu organizacyjnym, wpływu na planowane wyjazdy i szacowanie ich kosztów. Należy stwierdzić, że planowany kalendarz z datami posiedzeń i datami najważniejszych wydarzeń w ramach uczestnictwa w Copa Cogeca jest ogłaszany i prezentowany przez sekretariat wcześniej, dlatego też zaplanowanie i wstępne oszacowanie kosztów tych wyjazdów nie stanowi problemu pod względem technicznym. Przy szacowaniu bierze się też pod uwagę koszty posiedzeń i grup, które mogą być zwoływane „ad hoc” w zależności od bieżącej sytuacji i pojawiających się problemów, a które nie są ujmowane w pierwotnym harmonogramie Copa Cogeca na dany rok.

Problem stanowi natomiast sytuacja, że jako organizacja, w przypadku braku umowy nie mogliśmy mieć pewności w jakiej wysokości i czy planowane koszty będą zrefundowane.

Jeśli chodzi o problemy z bieżącym pokrywaniem płatności należy stwierdzić, że dla związku zawodowego, jako organizacji utrzymującej się ze składek członkowskich konieczność pokrywania kosztów objętych dofinansowaniem na zasadzie refundacji kosztów jest dużym wyzwaniem i wymaga zaangażowania środków własnych. Jednak z punktu widzenia Związku dobrym rozwiązaniem było wprowadzenie możliwości rozliczania i refundacji dofinansowania w transzach w ciągu roku, chociaż Związek uważa, że najlepszą formą prawną byłaby dotacja celowa lub przynajmniej częściowe zaliczkowanie. Należy stwierdzić, że sytuacja w której umowy są podpisywane przeważnie pod koniec roku stanowi dużą trudność w planowaniu budżetu organizacji i wpływa na realizację jego innych działań statutowych, a także tworzy dużą niepewność w działalności Związku. Związek posiadał więc niekiedy trudności finansowe w realizacji zobowiązań łącznie z incydentalnymi przypadkami konieczności pożyczania środków finansowych. /.../ Należy podkreślić, że późne podpisywanie umów pomiędzy ministerstwem a KRIR było związane głównie z przedłużającym się ustawowym procesem legislacyjnym i wydawanymi przepisami wykonawczymi. Natomiast sam proces podpisywania umowy z KRIR przez organizacje rolnicze odbywał się w naszej ocenie sprawnie i bez nadmiernej zwłoki.

Reasumując należy stwierdzić, że brak środków finansowych i rozliczanie dofinansowania na zasadach refundacji jest dużym utrudnieniem dla organizacji, a przedłużające prace legislacyjne i kwestie formalne wpływają na niepewność w funkcjonowaniu w ramach Copa Cogeca, gdyż Związek do momentu podpisania umowy nie ma pewności, jakie koszty, w jakiej wysokości i czy w ogóle zostaną zrefundowane.

(akta kontroli: tom III str. 284-286)

Związek nie przedłożył kontrolującym dokumentów, w których KRIR przedstawiałby powody nieprzyznania dotacji we wnioskowanej wysokości.

Dyrektor Biura Rady Krajowej NSZZ RI wyjaśnił, że wysokość dotacji celowej w wysokości 4 mln zł rocznie przypadająca na wszystkie organizacje rolnicze nie zmienia się od wielu lat (z wyjątkiem 2020 r. – 4,5 mln zł), co jest kwotą niewystarczającą z uwagi na wzrost kosztów, w tym kosztów podróży służbowych, wynagrodzeń i narzutów związanych m.in. z poziomem płacy minimalnej. Zwrócił uwagę na fakt, iż organizacje partycypowały także w kosztach utrzymania biura w Brukseli, co było znacznym obciążeniem finansowym dla prowadzących je organizacji, w tym NSZZ RI. Były natomiast organizacje, które korzystały z usług zatrudnionych tam pracowników, a nie chciały partycypować w kosztach ich utrzymania np. ZZR Ojczyzna. Fakt ten, jego zdaniem, należy uznać za wartość dodaną dla organizacji finansujących działalność biura, bo ponosiły koszty za inne organizacje. Wyjaśnił także, że koszt składek i tłumaczeń językowych wynosił łącznie ok. 3 mln zł rocznie. Pozostała kwota do podziału między wiele aplikujących organizacji znacznie zmniejsza możliwości finansowe związane z prowadzeniem bieżącej działalności w Copa Cogeca, w tym udziału ekspertów w posiedzeniach. Finalnie zmusza to organizacje do redukcji zakładanych kosztów wynikających z pierwotnego zapotrzebowania, a refundacja jest w wielu przypadkach mniejsza od maksymalnie dopuszczonych 95%. Zwrócił uwagę na konieczność rozważenia wzrostu środków finansowych na zwiększenie obsady biura w Brukseli. Dotychczas zatrudnione są tam dwie osoby (obsługujące pięć organizacji) co w porównaniu np. z biurami reprezentującym Niemcy i Danię, które zatrudniają po pięć osób, czy biurem włoskiej organizacji Coldiretti (cztery osoby) jest ilością niewystarczającą. Jego zdaniem jest to konieczne dla prowadzenia skuteczniejszego lobbingu poprzez udział stałych przedstawicieli w Brukseli. Nie może się to jednak wiązać z ograniczeniem środków na aktywność krajowych ekspertów na forum Copa Cogeca.

(akta kontroli: tom II str. 1 - 155)

NSZZ RI w latach objętych kontrolą dokonał następujących zwrotów dotacji:

- w 2016 r. kwot 126 zł i 292,80 zł, które dotyczyły dotacji za 2015 r.⁹,
- w 2018 r. kwoty 385 zł, która dotyczyła dotacji za 2017 r. (w tym 368 zł zwrot dotacji i 17 zł kwota odsetek) w związku z pomyłkowym ujęciem faktury za zakup biletu lotniczego, który nie podlegał refundacji,
- 2019 r. kwoty 105 zł, która dotyczyła dotacji za 2018 r. (w tym 104 zł zwrot dotacji i 1 zł – kwota odsetek), w związku z ujęciem w sprawozdaniu finansowym bagażu rejestrowanego z produktami regionalnymi; opłaty za bagaż rejestrowany nie podlegają dofinansowaniu,
- 2021 r. kwoty 585,05 zł, która dotyczyła dotacji za 2020 r. (w tym 546,05 zł zwrot dotacji i 39 zł kwota odsetek) w związku z ujęciem w sprawozdaniu finansowym opłat lotniskowych, które nie podlegają dofinansowaniu,

⁹ Brak dokumentów źródłowych dot. 2015 r., kwoty zwrotu wynikają z ewidencji księgowej.

- 2022 r. kwoty 244,03 zł, która dotyczyła dotacji za 2021 r. (w tym 238,03 zł zwrot dotacji i 6 zł odsetek) w związku z ujęciem w sprawozdaniu finansowym opłat lotniskowych, które nie podlegają dofinansowaniu¹⁰.

(akta kontroli: tom I str. 53 – 69, tom III str. 211 - 235)

Związek następująco wydatkował uzyskane środki dotacji celowej na dofinansowanie¹¹ kosztów uczestnictwa w ponadnarodowych organizacjach rolniczych:

- a) w 2016 r. kwotę 136 278 zł stanowiły koszty wynagrodzeń pracowników biura wraz z pochodnymi, 46 891,10 zł koszty podróży służbowych oraz 14 031 zł czynsz za wynajem biura w Brukseli,
- b) w 2017 r. kwotę 111 817 zł stanowiły koszty wynagrodzeń pracowników biura wraz z pochodnymi, 58 817 zł koszty podróży służbowych oraz 13 764 zł czynsz za wynajem biura w Brukseli,
- c) w 2018 r. kwotę 135 924,57 zł stanowiły koszty wynagrodzeń pracowników biura wraz z pochodnymi, 51 143 zł koszty podróży służbowych,
- d) w 2019 r. kwotę 136 228,25 zł stanowiły koszty wynagrodzeń pracowników biura wraz z pochodnymi, 57 328,25 zł koszty podróży służbowych,
- e) w 2020 kwotę 179 028 zł stanowiły koszty wynagrodzeń pracowników biura wraz z pochodnymi, 19 354,95 zł koszty podróży służbowych,
- f) w 2021 r. kwotę 188 796 zł stanowiły koszty wynagrodzeń pracowników biura wraz z pochodnymi, 3 600,97 zł koszty podróży służbowych.

(akta kontroli: tom I str. 192 - 336)

W latach 2016-2021 średnie miesięczne dofinansowanie kosztów wynagrodzeń (wraz z pochodnymi) pracowników biura Związku wykonujących zadania związane ze współpracą z Copa Cogeca wynosiło 12 334,33 zł, z tego najmniejsze w 2017 r. - 9 318 zł w 2017 r. i największe w 2021 r. 15 733 zł, natomiast przypadająca na tę kwotę średnia liczba etatów wyniosła 2,79 (od 2,17 w 2017 r. do 3,17 w 2019 r.).

W latach 2016–2021 pracownikami biura wykonującymi zadania związane ze współpracą z Copa Cogeca byli p.o. dyrektora Biura Rady Krajowej Związku w wymiarze ½ etatu, główna księgowa w wymiarze ½ etatu¹², dyrektor ekonomiczny na pełen etat od lipca 2020 r. do grudnia 2021 r. oraz pracownicy zatrudnieni do obsługi Biura Rady Krajowej w zakresie związanym ze współpracą z Copa Cogeca w wymiarze ½ lub całego etatu.

W zakresach czynności osób zatrudnionych w Biurze Rady Krajowej NSZZ RI, których koszty wynagrodzeń zostały dofinansowane z dotacji ujęto m.in. obowiązki dotyczące współpracy z Copa Cogeca.

Przewodniczący Związku wyjaśniając podał, że *przepisy wykonawcze dotyczące trybu i rozliczania dofinansowania kosztów uczestnictwa w ponadnarodowych organizacjach rolniczych nie zawierają i nie zawierały szczegółowych wytycznych dotyczących sposobu mierzalności (szacowania) i dokumentowania czasu poświęconego na realizację zadań związanych z uczestnictwem Związku w ponadnarodowych organizacji rolniczych. Wobec powyższego pracownicy realizowali swoje zadania w oparciu o bieżące polecenia przełożonych, ze względu na to, że Biuro Rady Krajowej jest małą jednostką organizacyjną. Wobec powyższego czas pracy był szacowany przez pracodawcę w oparciu o faktycznie wykonywane*

¹⁰ W 2017 r. Związek dokonał zwrotu dotacji w kwocie 9 321,49 zł, który wynikał z decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczącej dotacji za lata 2011 i 2012 r.

¹¹ Różnica pomiędzy kwotą dotacji określoną w umowach a kwotą wykorzystaną wynosiła: w 2016 r. – 69,54 zł; w 2017 r. – 60.251,32 zł; w 2018 r. – 4889 zł; w 2019 r. – 0; 2020 r. – 24.298,48 zł; w 2021 r. – 5985,98 zł.

¹² W okresie od sierpnia 2019 r. do grudnia 2021 r. zatrudniona na 4/5 etatu.

zadania. Natomiast rozliczenie różnych kwot w różnych okresach wiązało się nie tylko z bieżącą weryfikacją czasu pracy poświęconego na Copa Cogeca, a także z sytuacją kadrową (roszady pracowników, urlopy macierzyńskie i konieczność przejęcia obowiązków przez inne osoby). Związek zawsze rozliczał jednak tylko koszty rzeczywiście poniesione na zadania i wymiar czasu pracy wykonywany na rzecz Copa Cogeca oraz rzetelnie i uczciwie ograniczał proporcjonalnie poziom refundacji w przypadkach np. uzyskania pomocy ze względu na Covid-19. Należy też podkreślić, że w toku weryfikacji przedkładanych dokumentów ministerstwo nie wносиło zasadniczych uwag do sposobu kwalifikowania czy mierzalności wymiaru czasu pracy osób zatrudnionych do realizacji zadań związanych z uczestnictwem w ponadnarodowych organizacji rolniczych.

(akta kontroli: tom II str. 175 – 204; tom III str. 284-286)

Dofinansowane z dotacji koszty wyjazdów członków Zarządu Związku, pracowników biura i ekspertów dotyczyły wydarzeń organizowanych lub współorganizowanych przez Copa Cogeca tj.:

- a) w 2016 r. w 14 wydarzeniach, w tym w sześciu posiedzeniach Prezydium, pięciu posiedzeniach Grup Roboczych (*Rolnictwo ekologiczne* - trzy, *Płatności bezpośrednie i zazielenienie* - jedno, *Środowisko* – jedno), dwóch warsztatach nt. *Najważniejsze wyzwania stojące przed przyszłą WPR i Programy Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020* oraz w Kongresie Europejskich Rolników w Atenach,
- b) w 2017 r. w 20 wydarzeniach, w tym w pięciu posiedzeniach Prezydium, 11 posiedzeniach Grup Roboczych (*Warzywa i owoce* - jedno, *Płatności bezpośrednie i zazielenienie* – dwa, *ds. WPR* – trzy, *Rolnictwo ekologiczne* - trzy, *Środowisko* – dwa), grupy zadaniowej *ds. brexitu* – jedno, Konferencji nt. WPR w KE – dwóch oraz w Konferencji Rolników Unia Europejska – Ameryka Północna w Waszyngtonie,
- c) w 2018 r. w 12 wydarzeniach, w tym w pięciu posiedzeniach Prezydium, sześciu posiedzeniach Grup Roboczych (*Płatności bezpośrednie i zazielenienie* – jedno, *ds. WPR* – trzy, *ds. brexitu* - dwie) i Konferencji Europejskich Rolników w Linzu. Ponadto, ze środków dotacji dofinansowano dwa wyjazdy przedstawicieli Związku do Włoch, tj. wyjazdu studyjnego na zaproszenie włoskiej organizacji rolników Coldiretti i Międzynarodowe Forum Żywności i Rolnictwa odpowiednio w maju i październiku 2018 r. – opis nieprawidłowości w tym zakresie zamieszczono w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*,
- d) w 2019 r. w 13 wydarzeniach, w tym w pięciu posiedzeniach Prezydium, siedmiu posiedzeniach Grup Roboczych (*Rozwój obszarów wiejskich* – jedno, *ds. WPR* – jedno, *ds. brexitu* – trzy, *Owoce i warzywa* - dwie) i Konferencji Rolniczej Ameryka Północna – Unia Europejska w Kopenhadze,
- e) w 2020 r. w pięciu wydarzeniach, w tym w jednym posiedzeniu Prezydium, dwóch posiedzeniach Grup Roboczych (*ds. WPR* – jedno, *ad hoc Nasiona* – jedno), dwóch grup zadaniowych (*ds. brexitu* – jedno, *ds. strategii „Od pola do stołu”* – jedno),
- f) w 2021 r. w jednym wydarzeniu, którym było posiedzenie Prezydium.

(akta kontroli: tom I str. 192 - 336)

Sprawozdania finansowe z rozliczenia otrzymywanych środków za lata 2016–2021 r. zostały przekazane do Krajowej Rady Izb Rolniczych w terminach określonych w umowach w sprawie dotacji celowej.

(akta kontroli: tom I str. 186 - 191)

W latach 2015-2021 Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie przeprowadziło w Związku kontroli dotyczącej wydatkowania przedmiotowych dotacji. KRIR dokonywała rozliczenia dotacji poprzez weryfikację przedłożonych wraz ze sprawozdaniem finansowym dokumentów źródłowych, co skutkowało składaniem korekt sprawozdania i ww. zwrotami zakwestionowanych kwot dotacji.

(akta kontroli: tom II str. 174)

Związek prowadził wyodrębnione konto księgowo służące ewidencji dotacji celowych stanowiących refundację poniesionych kosztów z tytułu jego uczestnictwa w Copa Cogeca. Dotacje przekazywane były przez KRIR na konto wskazane w umowach w sprawie dotacji prowadzone przez SKOK im. Franciszka Stefczyka.

(akta kontroli: tom III str. 236)

Odnosząc się do efektów członkostwa Związku w Copa Cogeca, Przewodnicząca Związku Teresa Hałas poinformowała, że:

- w ramach prac w Copa Cogeca polskie organizacje traktowane są jako jedna polska delegacja i jest ona jedną z najsilniejszych (posiada 12 głosów, podobnie jak delegacje francuska, włoska, niemiecka i hiszpańska), niemal systematycznie posiada swoich przedstawicieli w Prezydium Copa Cogeca. W latach 2013 – 2015 wiceprezydentem organizacji był [...] ¹³, w 2017 – 2020 [...] ¹⁴ (z Federacji Branżowych Związków Zawodowych). Najbardziej ugruntowaną pozycję w Copa posiadają państwa tzw. starej UE, dlatego też *umiejętność zbudowania koalicji wokół Polskiego Kandydata w ramach tzw. „nowych krajów” UE i umiejętność przeforsowania tych kandydatur na forum ogólnym Copa (...) należy uznać za znaczny wkład w funkcjonowanie Komitetów. (...) Prezydium jest najważniejszym organem tej organizacji i kieruje jej pracami, a więc wpływa na kształt podejmowanych decyzji i prezentowanych stanowisk.*
- eksperci Związku byli wiceprzewodniczącymi grup roboczych: w latach 2011 – 2013 - grupy roboczej ad hoc *Rolnictwo Ekologiczne* [...] ¹⁵, w latach 2016 – 2018 grupy roboczej *Owoce i warzywa* [...] ¹⁶. W ramach prac w Copa eksperci Związku biorą aktywny udział w posiedzeniach grup roboczych m.in. ds. *WPR, Dopłaty bezpośrednie i zazielenienie, Środowisko, Rolnictwo ekologiczne, Owoce i warzywa*, a przedstawiciele Związku brali udział w Kongresach Europejskich Rolników,
- przedstawiciele Związku wielokrotnie zajmowali stanowiska w sprawach objętych ich agendą, a także prowadzili aktywną kampanię informacyjną z działalności komitetów Copa Cogeca (spotkania, powielanie i rozpowszechnianie materiałów informacyjnych, prasę związkową oraz media elektroniczne, a także w Sejmie i Senacie RP),
- z inicjatywy Związku wypracowano stałą formułę współpracy pomiędzy departamentami Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a ekspertami Związku i innych organizacji, która polega na stałych spotkaniach konsultacyjnych przed posiedzeniami Prezydium Copa Cogeca, gdzie omawiane są agendy posiedzeń z rozszerzonymi informacjami do poszczególnych punktów,
- w ramach Copa Cogeca i budowaniu koalicji wobec wspólnych stanowisk, Związek w okresie sprawozdawczym współpracował m.in. z Komisarzem ds.

¹³ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie imienia i nazwiska, ze względu na prywatność osoby fizycznej.

¹⁴ Jw.

¹⁵ Jw.

¹⁶ Jw.

rolnictwa UE Januszem Wojciechowskim, z centralami związkowymi z Włoch (Coldiretti), Francji (FNSEA) i Szwecji (LRF), co jest przykładem budowania dobrych relacji z rolniczymi strukturami związkowym „starej UE”,

- za kadencji [...] ¹⁷ na stanowisku wiceprzewodniczącego, Copa Cogeca zorganizował protest rolników w Brukseli (wrzesień 2015 r.) celem zwrócenia uwagi na dramatyczną sytuację unijnego rolnictwa, w szczególności producentów mleka, wieprzowiny, warzyw i owoców oraz wołowiny,
- Związek jako jeden z przedstawicieli siedmiu europejskich państw i jedyny z Polski był organizatorem inicjatywy obywatelskiej *atORIGINa! Unmask your food* zarejestrowaną przez Komisję Europejską pod numerem EC(2018)000006, której głównym celem była inicjatywa zbiórki podpisów pod organizacją referendum w sprawie obligatoryjnego oznaczenia produktów flagą państwa pochodzenia, wskazanie miejsca pochodzenia składników podstawowych, jeżeli miejsce ich pochodzenia jest inne niż miejsce pochodzenia produktu końcowego oraz oprawa spójności etykiet, z uwzględnieniem informacji na temat metod produkcji i metod przetwórczych, w celu zapewnienia przejrzystości w całym łańcuchu żywnościowym,
- NSZZ RI sprzeciwiał się obniżce cen antydumpingowych na nawozy na bazie azotanu amonu z Rosji, gdyż zaszkodziłoby to konkurencyjności polskiego i europejskiego sektora producentów nawozów. W kontekście m.in. tematu we wrześniu 2016 r. zorganizowano spotkanie w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi z władzami Stowarzyszenia Rolników Irlandzkich (IFA).

Przewodnicząca wyjaśniła, że trudno jest wskazać oraz powiązać wpływ działań lobbystycznych o charakterze publicznym na poziomie UE (Copa Cogeca jest organizacją lobbystyczną) na konkretne dane czy wyniki ekonomiczne produkcji i znaleźć wymierny wskaźnik mogący powiązać te dwa wymiary. Copa Cogeca nie tworzy prawa w UE, a decyzyjność w tej kwestii w UE rozkłada się pomiędzy Parlament Europejski, Radę Europejską oraz Komisję Europejską. W samej Copa Cogeca istnieją także różne układy sił, dlatego biorąc pod uwagę wielopłaszczyznowość zagadnienia ciężko jest powiązać obecność pojedynczej organizacji związkowej w strukturach jednej ponadnarodowej organizacji w UE na cały skomplikowany i złożony proces legislacyjny UE i idące za tym wyniki o charakterze ekonomicznym i strukturalnym. Rolą związków zawodowych jest wskazywanie na konkretne problemy w rolnictwie i konieczność ich rozwiązywania. Jedną z wymiernych korzyści uczestnictwa w tym gremium jest stała i systematyczna wymiana poglądów, dyskusja i szeroka współpraca nie tylko z organizacjami członkowskimi z innych krajów, ale także z rządami innych krajów. Związek systematycznie składa informacje merytoryczne z przebiegu posiedzeń grup roboczych i Prezydium Copa Cogeca oraz Kongresów Rolników, które otrzymuje Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Wyjaśniła także, że mimo iż zdaniem Związku nie da się w prosty sposób powiązać ekonomicznych aspektów funkcjonowania gospodarstw z działalnością pojedynczej organizacji będącej członkiem Copa Cogeca i znaleźć miarodajnego wskaźnika efektywności, to w ramach działalności Związku udało się utrzymać lub wprowadzić następujące rozwiązania:

- utrzymanie dwóch filarów WPR w postaci płatności bezpośrednich oraz programu rozwoju obszarów wiejskich (postulowane m.in. w porozumieniu podpisanym z Coldiretti),
- utrzymanie systemu SAPS tj. systemu jednolitej płatności obszarowej stosowanego przez nowe państwa członkowskie,

¹⁷ Jw.

- utrzymanie płatności redystrybucyjnej (płatności dodatkowej) pozwalającej na wsparcie pierwszych hektarów, co jest ważne z punktu widzenia struktury agrarnej Polski (znaczna część to małe i średnie gospodarstwa),
- utrzymanie tzw. systemu wsparcia dla małych gospodarstw, pozwalający na utrzymaniu uproszczonej płatności ryczałtowej dla uczestniczących w niej gospodarstw i zwalniającej z niektórych wymogów obowiązujących w systemie tradycyjnym¹⁸,
- wprowadzenie pomocy dot. ASF – Związek na forum Prezydiów Copa Cogeca podkreślał konieczność wsparcia sektora wieprzowiny w związku z rozprzestrzenianiem się afrykańskiego pomoru świń, podejmował także interwencje szczegółowe dotyczące m.in. wydłużenia terminu ważności próbek krwi od świń z przeznaczeniem do badań na obecność wirusa ASF,
- uproszczenie niektórych mechanizmów WPR, w tym mechanizmów kontrolnych (ekspert Związku [...] ¹⁹ zgłosił łącznie 17 zmian do zapisów rozporządzenia, z tego 11 zostało zaakceptowanych),
- wprowadzenie mechanizmów pomocowych dla niezrzeszonych w organizacjach producenckich producentów owoców i warzyw (dot. bakterii *Escherichia coli* w ogórkach w 2011r.), mechanizm ten był powielany w latach późniejszych,
- wprowadzenie tymczasowych nadzwyczajnych mechanizmów wsparcia dla niezrzeszonych producentów owoców i warzyw dotkniętych rosyjskim embargiem. Wsparcie unijne, które otrzymali polscy producenci po wprowadzeniu embarga pozwoliło im na przetrwanie najtrudniejszego okresu znalezienia alternatywnych rynków zbycia. Związek uważa wprowadzenie tych nadzwyczajnych środków wsparcia za najbardziej wymierny sukces polskiej delegacji w Copa Cogeca,
- przedłużenie możliwości stosowania związków miedzi (fungicydów miedziowych) w rolnictwie i ogrodnictwie,
- wprowadzenie pomocy przy zakupie nawozów azotowych.

Przewodnicząca podkreśliła także, że znalezienie kompromisu w ramach Copa Cogeca nie jest sprawą łatwą, gdyż stanowiska przyjęte większością głosów nie zawsze odpowiadają interesom wszystkich państw członkowskim.

(akta kontroli: tom II str. 1 - 155)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły dofinansowania środkami z dotacji celowe dwóch wyjazdów przedstawicieli Związku na bilateralne spotkania z przedstawicielami włoskiej organizacji rolniczej Coldiretti.

W sprawozdaniu finansowym z rozliczenia otrzymanego dofinansowania za 2018 r. ujęto koszty dotyczące:

- a) wyjazdu studyjnego związanego ze spotkaniem bilateralnym władz NSZZ RI Solidarność z władzami włoskiej organizacji rolniczej Coldiretti w Rzymie, w dniach 14 – 17 maja 2018 r. Koszty wyjazdu wyniosły łącznie 12 456,31 zł, z tego dofinansowanie wynosiło 11 826 zł²⁰.

¹⁸ Wprowadzone na podstawie przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009.

¹⁹ Jak w przypisie 13.

²⁰ Na koszty wyjazdu składały się koszty biletów lotniczych, podróży służbowych i ubezpieczenia. Wydatkowane kwoty zostały udokumentowane następującymi dokumentami księgowymi:

Jak wynika z dokumentacji, wyjazd ten stanowił rewizytę w związku ze spotkaniem bilateralnym, które odbyło się 20 – 21 marca 2017 r. w Polsce. Organizatorem spotkania w Rzymie była strona włoska tj. Coldiretti. W spotkaniu, ze strony NSZZ RI uczestniczyło sześć osób²¹. Program wizyty sporządzony przez Coldiretti obejmował wizytę i zwiedzanie gospodarstwa mleczarskiego w Maccarese (14 maja od godz. 15.30) oraz spotkanie z władzami Coldiretti w Rzymie (15 maja w godz. 9.30 – 16.00). W treści sprawozdania z wizyty we Włoszech stwierdzono, że *głównymi poruszonymi tematami była kwestia przyszłości wspólnej polityki rolnej po roku 2020, w tym ramy finansowe nowej perspektywy oraz konieczność wyrównania konkurencyjności rolnikom w ramach Wspólnoty Europejskiej po Brexicie oraz kwestii wzmocnienia pozycji rolników w łańcuchu żywnościowym.*

Poza ww. spotkaniami ujętymi w programie wizyty²² delegacja Związku odbyła spotkanie z Arturem Pollokiem – ambasadorem tytularnym, Stałym Przedstawicielem Rzeczypospolitej Polskiej przy FAO - Organizacji Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa (14 maja), z Chargé d'affaires Ambasady Polskiej w Rzymie (brak daty), przedstawicielami włoskiego Ministerstwa Rolnictwa (17 maja), wzięła udział w otwarciu wystawy *Armia Andersa – Szlak nadziei* (15 maja), a także w spotkaniu z papieżem Franciszkiem (16 maja).

Przewodniczący Związku wyjaśnił, że:

- była to wizyta ściśle związana z uczestnictwem w pracach Komitetów Copa Cogeca, gdyż Coldiretti jest jedną z największych i najbardziej wpływowych organizacji rolniczych w Unii Europejskiej, a jej przewodniczący pełnił wówczas funkcję wiceprzewodniczącego Copa,
- program wizyty obejmował spotkanie bilateralne z władzami Coldiretti, przedstawicielami włoskiego Ministerstwa Rolnictwa i wizytę w jednym z największych gospodarstw mleczarskich we Włoszech. W trakcie wizyty odbyła się konferencja na temat systemów ubezpieczeń w rolnictwie, gdyż Związek współpracuje z Coldiretti w zakresie przenoszenia do Polski dobrych praktyk w zakresie ubezpieczeń dla rolników,
- w wyniku spotkania z władzami Coldiretti podpisano deklarację w najważniejszych sprawach dotyczących przyszłości europejskiego i globalnego rolnictwa. Stanowisko zawarte w tej deklaracji obie organizacje podtrzymują na forum Copa Cogeca,
- odbyło się również spotkanie ze Stałym Przedstawicielem RP przy FAO, gdzie dyskutowano o celach działalności FAO w kontekście nowych wyzwań stojących przed światowym rolnictwem, omawiano kwestie związane z handlem międzynarodowym w kontekście umów CETA i NAFTA oraz negocjacji umów handlowych z krajami Mercosour i Nową Zelandią,
- wizyta organizowana była przy współpracy z Ambasadą Polską,

- fakturami VAT nr 0201/04/18/AG z 27 kwietnia 2018 r. i nr 0194/04/18/AG z 27 kwietnia 2018 r. wystawionymi przez Time4Travel sp. z o.o. odpowiednio na kwoty brutto 3640 zł (za zakup pięciu biletów lotniczych na trasie Warszawa – Rzym – Warszawa) i 643,68 zł (za zakup biletu lotniczego na trasie Bruksela – Rzym – Bruksela) – dofinansowanie do zakupu biletów lotniczych wyniosło odpowiednio 3455 zł i 611 zł,
- sześcioma delegacjami służbowymi: nr 9/2018 – 1498 zł, 10/2018 – 1651,25 zł, 11/2018 – 1466,08 zł, 12/2018 – 1451,18 zł, 13/2018 – 1370,30 zł, 18/2018 – 659,82 zł – dofinansowanie do ww. delegacji wyniosło odpowiednio 1423 zł, 1568 zł, 1392 zł, 1378 zł, 1301 zł i 626 zł.

²¹ Przewodnicząca, Z-cy Przewodniczącej oraz Sekretarz Związku, a także Dyrektor Biura Zarządu i Dyrektor Biura NSZZ RI w Brukseli. Ze strony Coldiretti pięć osób, w tym Przewodniczący, Sekretarz Generalny, dyrektor Departamentu Ekonomicznego oraz dyrektor i pracownik biura Coldiretti w Brukseli

²² Pismem z 25 kwietnia 2018 r. (Ldz.96/2018) RI NSZZ zwrócił się do Ambasady Rzeczypospolitej Polskiej w Rzymie z prośbą o pomoc w zorganizowaniu wizyt i spotkań we włoskim Parlamencie i ministerstwie rolnictwa, a także spotkania w Ambasadzie Polskiej.

- b) wyjazdu delegacji Związku na Międzynarodowe Forum Żywności i Rolnictwa w ramach współpracy z Coldiretti w Cernobbio we Włoszech w dniach 19 – 20 października 2018 r. Koszty wyjazdu wyniosły łącznie 3 689,04 zł, z tego pokryte środkami z dotacji w kwocie 3 502 zł²³.

Z dokumentacji wynika, iż organizatorem spotkania była strona włoska - organizacja rolnicza Coldiretti we współpracy z firmą konsultingową The European House Ambrosetti²⁴. W spotkaniu, ze strony NSZZ RI uczestniczyły dwie osoby: Przewodnicząca Związku i Z-ca Przewodniczącej. Gośćmi Forum byli przedstawiciele Parlamentu Europejskiego, związków rolniczych – NSZZ RI, Coldiretti, FNSEA (Francja) i UPA (Hiszpania), a także przedstawiciele dużych firm i organizacji z sektora spożywczego. Program Forum obejmował m.in. prezentację raportów *Zakłócenia w łańcuchu dostawy żywności* oraz *Innowacyjne trendy w żywności we Włoszech*, tematykę obowiązujących międzynarodowych umów handlowych, nieuczciwych praktyk handlowych i prawodawstwa unijnego oraz inaugurację Europejskiej Inicjatywy Obywatelskiej pt. *EatORIGINAL! Unmask your food* (jednym z partnerów ww. inicjatywy był NSZZ RI).

Przewodniczący Związku wyjaśnił, że uczestnicząca w Forum [...] ²⁵ była uczestnikiem jednego z paneli wraz z innymi członkami Copa Cogeca m.in. Roberto Moncalvo - Prezydentem Coldiretti i Arnold Puech d'Alissac – wiceprezydentem FNSEA. Podczas spotkania odbyło się oficjalne spotkanie z członkami komitetu inicjatywy obywatelskiej *EatORIGINAL!* oraz jej uroczyste otwarcie z udziałem europejskiego komisarza ds. zdrowia i bezpieczeństwa żywności. Wyjaśnił również, że organizatorem spotkania był włoski związek Coldiretti, z którym NSZZ RI współpracuje w ramach Copa Cogeca, a jednym z tematów przewodnich była wspomniana inicjatywa tworzona w dużej mierze przez członków Copa Cogeca, dlatego wyjazd ten był ściśle związany ze współpracą i uczestnictwem w ramach Copa Cogeca.

Zgodnie z art. 35b ust. 1a i 1b ustawy o izbach rolniczych, koszty związane z uczestnictwem m.in. związków zawodowych rolników indywidualnych oraz społeczno-zawodowych organizacji rolników, w tym rolniczych spółdzielni produkcyjnych i pracodawców rolnych, w ponadnarodowych organizacjach rolniczych reprezentujących interesy zawodowe rolników indywidualnych wobec instytucji Unii Europejskiej w latach 2015 – 2026 ponoszone są przez KRIR i dofinansowane z budżetu państwa w formie dotacji celowej.

Rozporządzenie w sprawie udzielania i rozliczania dofinansowania kosztów z 2015 r. w § 2 określa ponadnarodowe organizacje, w których uczestnictwo objęte jest dofinansowaniem. Postanowienia § 3 ust. 1 pkt 3 tego rozporządzenia stanowi, iż dotacja obejmuje dofinansowanie kosztów uczestnictwa w konferencjach, kongresach, posiedzeniach organów i grup roboczych ponadnarodowych organizacji rolniczych reprezentujących interesy zawodowe rolników indywidualnych wobec instytucji Unii Europejskiej - do 95% kosztów.

W pkt 3 załącznika nr 2 do rozporządzenia w sprawie udzielania i rozliczania dofinansowania kosztów z 2015 r., określono rodzaje kosztów objętych dofinansowaniem, związanych z uczestnictwem m.in. związków zawodowych

²³ Na wymienione koszty wyjazdu składały się koszty biletów lotniczych i podróży służbowych. Wydatkowane kwoty zostały udokumentowane następującymi dokumentami księgowymi:

- fakturą VAT nr 0436/10/18/AG z 19 października 2018 r. wystawioną przez Time4Travel sp. z o.o. na kwotę brutto 2864,10 zł (za zakup dwóch biletów lotniczych na trasie Warszawa – Mediolan – Warszawa) – dofinansowanie 2720 zł,

- dwoma delegacjami służbowymi: nr 27/2018 – 412,47 zł, 28/2018 – 412,47 zł – dofinansowanie po 391 zł do każdej z nich.

²⁴ <https://www.ambrosetti.eu/en/>

²⁵ *Jak w przypisie 13.*

rolników indywidualnych w ponadnarodowych organizacjach rolniczych reprezentujących interesy zawodowe rolników indywidualnych wobec instytucji UE. Kosztami takimi są wydatki ponoszone na koszty uczestnictwa w konferencjach, kongresach, posiedzeniach organów i grup roboczych ponadnarodowych organizacji rolniczych reprezentujących interesy zawodowe rolników indywidualnych wobec instytucji Unii Europejskiej.

Z przedłożonej do kontroli dokumentacji z obu opisanych wyżej wyjazdów wynika, że współorganizatorem żadnego z nich nie była Copa Cogeca lub inna ponadnarodowa organizacja rolnicza. Wydatki poniesione na dofinansowanie opisanych wyjazdów nie były związane z uczestnictwem organizacji rolniczej w ponadnarodowych organizacjach rolniczych. Koszty objęte refundacją dotyczyły dwustronnego spotkania polsko-włoskiego, nie odnosiły się więc do posiedzeń organów i grup roboczych ponadnarodowych organizacji rolniczych.

NIK zwraca uwagę, że organizacja rolnicza – Coldiretti, nie została wymieniona w § 2 ww. rozporządzenia, który określa katalog organizacji ponadnarodowych, członkostwo w których daje podstawy prawne do dofinansowania kosztów uczestnictwa w konferencjach kongresach posiedzeniach organów i grup roboczych z nimi związanych.

Koszty wymienionych dwóch wyjazdów nie podlegały dofinansowaniu w łącznej kwocie 15 328,00 zł, gdyż nie były związane z uczestnictwem w ponadnarodowych organizacjach rolniczych określonych w rozporządzeniu w sprawie udzielania i rozliczania dofinansowania kosztów z 2015 r.

(akta kontroli: tom I str. 236 – 262, tom III str. 1 - 283)

IV. Wnioski

Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o zapewnienie wykorzystywania środków z dotacji celowej zgodnie z przepisami określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie udzielania i rozliczania dofinansowania kosztów związanych z uczestnictwem niektórych organizacji rolniczych w ponadnarodowych organizacjach rolniczych reprezentujących interesy zawodowe rolników indywidualnych wobec instytucji Unii Europejskiej.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, dnia 31 sierpnia 2022 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie

Dyrektor
Wiesław Motyka

Kontrolerzy

Agnieszka Suwała
Główny specjalista kontroli państwowej

/-/

.....
podpis

/-/

.....
podpis

Jacek Wolan
Główny specjalista kontroli państwowej

/-/

.....
podpis

Zmiany w wystąpieniu pokontrolnym dodał:

Delegatura NIK w Rzeszowie

Dyrektor

Wiesław Motyka

/-/

8/11/2022