



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia września 2009 r.

**Pan
Józef Rzepka
Burmistrz Brzozowa**

LRZ-4114-12-04/09

I/09/012

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. *o Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła w Urzędzie Miasta w Brzozowie kontrolę w zakresie pobierania oraz wykorzystania opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Brzozów w latach 2006 - 2008.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 26 sierpnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przedstawia Panu Burmistrzowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli działalność Urzędu w zakresie pobierania oraz wykorzystywania opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Brzozów w latach 2006 - 2008 ocenia pozytywnie z uchybieniami.

W kontroli ustalono, że Rada Miejska w Brzozowie ustaliła w 2003 r. limity punktów sprzedaży, a w 2005 r. zasady ich usytuowania. Obowiązujące na terenie gminy Brzozów zasady usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych określają szczegółowo i precyzyjnie zasady mierzenia odległości obiektów chronionych od punktów sprzedaży alkoholu, katalog obiektów chronionych jest zamknięty, a nazwy obiektów kultu religijnego i użyteczności publicznej są precyzyjnie podane.

Rada Miejska w Brzozowie -w okresie objętym kontrolą - przyjmowała corocznie Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Brzozów został przyjęty na lata 2007 i 2008.

Ustalono, że wymienione programy opracowane zostały na podstawie analizy uwarunkowań i potrzeb lokalnych. Zadania przyjęte w programach odpowiadały zadaniom ustalonym w art. 4¹ ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (Dz.U. z 2007 r., Nr 70, poz. 473 ze zm.). Kierunki działań zawarte w Gminnych Programach Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w latach 2006 - 2008 były takie same. Ustalone w programach profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych zasady wynagradzania członków miejskiej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych były zgodne z prawem.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia postępowanie Urzędu w zakresie wydawania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych oraz ustalania i pobierania związanych z tym opłat. Działanie Urzędu w omawianym zakresie było legalne i rzetelne.

Powyższa ocena wynika z dokonanej wrywkowej kontroli 35 udzielonych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

W okresie objętym kontrolą Urząd przeprowadzał kontrole przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń. Łącznie przeprowadzono 63 kontrole. Kontrolami objęto odpowiednio 15% punktów sprzedaży alkoholu w 2006 r., 30% w 2007 r. i 26% w 2008 r. W wyniku kontroli nie stwierdzono przypadku istotnego naruszenia przepisów cyt. ustawy *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

W kontroli ustalono, iż Urząd kontrolował terminowość przedstawiania przez przedsiębiorców korzystających z zezwoleń i wysokość wnoszonych opłat. Wobec przedsiębiorców, którzy nie złożyli oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych za rok poprzedni oraz nie dokonali opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych Urząd wydał 4 decyzje na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 5 ustawy *o wychowaniu w trzeźwości* w związku z art. 162 § 1 pkt 2 i § 3 Kpa o wygaśnięciu zezwolenia.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia fakt, że składane przez przedsiębiorców oświadczenia o wartości sprzedaży nie były przez Urząd weryfikowane.

W kontroli ustalono, że kwota zaplanowanych w uchwale budżetowej wydatków na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii nie była niższa od kwoty zaplanowanych dochodów z opłat za zezwolenia. Wysokość planów

odpowiadała preliminarzom wydatków wynikających z programów profilaktyki i ozwiązywania problemów alkoholowych.

Analiza wykonania planu wydatków na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii wykazała, że średnie roczne wykonanie planów wyniosło 87,93%.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie stosownie do art. 60 ust. 2 ustawy o NIK, wnosi o:

- zapewnienie weryfikacji składanych przez przedsiębiorców oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych.

Stosownie do art. 61 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w wystąpieniu.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, na podstawie art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Burmistrza w terminie miesięcznym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.