



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia października 2009 r.

**Pan
Ryszard Bugiel
Wójt Gminy Kamień**

LRZ-4114-12-11/2009

I/09/012

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. *o Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. Nr z 2007 r. 231 poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Gminy Kamień w zakresie pobierania oraz wykorzystania opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w latach 2006 – 2008.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 19 sierpnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację zadań z zakresu regulowania lokalnego rynku napojów alkoholowych, pomimo stwierdzonych uchybień.

W kontroli ustalono, że na terenie Gminy Kamień obowiązywały zasady usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz limity punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (do 16 punktów) i w miejscu sprzedaży (do 6 punktów), ustalone przez Radę Gminy uchwałami z dnia 29 grudnia 2002 r. i z dnia 12 lipca 2004 r. W okresie objętym kontrolą limit ustalonych przez Radę Gminy punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% zawartości alkoholu nie został przekroczony. Urząd w 2006 r. wydał 28 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych (w tym 2 zezwolenia jednorazowe), w 2007 r. - 31 (1) i w 2008 r. - 22 (3).

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wydawanie zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych. Badanie dokumentacji związanej z wydaniem w 2007 r. 20 zezwoleń (tj. około 66,6%) wykazało, że przestrzegano zasad i warunków ustalonych w przepisach ustawy z dnia 26 października 1982 r. *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi* (Dz. U. z 2007 r., Nr 70, poz. 473 ze zm.). Lokalizacja punktów sprzedaży nie naruszała postanowień art. 14 ust. 1 - 4 ustawy oraz uchwał Rady Gminy, a wniesione opłaty za korzystanie z zezwoleń zostały prawidłowo obliczone. Wszystkie zezwolenia zostały wydane w terminach zgodnych z art. 35 KPA.

Kontrola wykazała, że we wszystkich badanych przypadkach wnioskujący nie określali okresu, na jaki chcieli uzyskać zezwolenie, a organ każdorazowo wydawał na okres 4 lat dla punktów spożycia w miejscu sprzedaży (gastronomii) i na okres 2 lat dla punktów sprzedaży na konsumpcję poza miejscem sprzedaży (sprzedaży detalicznej), tj. na minimalne okresy określone w art. 18 ust. 9 w/w wyżej ustawy *o wychowaniu w trzeźwości*.

Obowiązujące na terenie Gmina Kamień programy profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii uwzględniały wszystkie zadania wskazane w art. 4¹ ustawy *o wychowaniu w trzeźwości*, jak również w treści art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. *o przeciwdziałaniu narkomanii* (Dz. U. Nr 179 poz. 1485 ze zm.). W omawianych programach wskazano m.in. podmioty (organy, organizacje, itp.) odpowiedzialne za wykonanie zawartych w nich szczegółowych zadań i koszty ich realizacji oraz zasady wynagradzania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałaniu Narkomanii (GKRPAiPN). Przed ich uchwaleniem, Urząd posiadał stosowne rozeznanie potrzeb lokalnych, które były każdorazowo konsultowane z organizacjami i instytucjami zajmującymi się profilaktyką i wychowaniem (Policja, szkoły), co zapewniało ich rzetelność i ujęcie faktycznych potrzeb lokalnych.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że środki uzyskane z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczano w przejącej części na dofinansowanie zadań określonych w art. 4¹ ust. 1 ustawy *o wychowaniu w trzeźwości*, tj. głównie na profilaktykę skierowaną w szczególności do dzieci i młodzieży, pomoc osobom z problemami alkoholowymi oraz na finansowanie działalności GKRPAiPN. W latach 2006-2008 na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii wydatkowano łącznie 191.894 zł.

Najwyższa Izba Kontroli zwraca jednak uwagę, że w 2008 r. wykorzystanie środków na realizację ww. zadań było niższe od uzyskanych dochodów o 4.928 zł, a plan wydatków nie był w pełni realizowany. W 2008 r. plan wykonano bowiem w 91,9%, a tym samym

Urząd, nie wywiązał się z wynikającego z art. 18² ustawy o wychowaniu w trzeźwości obowiązku przeznaczenia dochodów uzyskanych z opłat za wydanie zezwolenia wyłącznie na realizację gminnych programów rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnego programu przeciwdziałania narkomanii.

Do nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli zalicza także brak sporządzenia w latach 2006-2008 raportu z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli sprawowanie kontroli nad przestrzeganiem warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych nie przebiegało należycie. Pomimo, że do zadań GKRPAiPN należała kontrola punktów sprzedaży napojów alkoholowych w liczbie 56 w każdym roku, to faktycznie w poszczególnych latach przeprowadzono tylko po 3 kontrole obejmując odpowiednio trzy punkty w każdym roku.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Zapewnienie przeznaczenia w całości dochodów uzyskanych z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych na zadania związane z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniu narkomanii.
2. Rzetelne przeprowadzanie przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń.
3. Przedkładanie Radzie Gminy raportów z realizacji Gminnych Programów Przeciwdziałania Narkomanii w terminach wymaganych ustawą.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo złożenia na piśmie do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W przypadku nieskorzystania z tego prawa, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie oczekuje od Pana Wójta w terminie miesięcznym informacji o sposobie wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.