



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia września 2009 r.

**Pan Wiesław Ordon
Burmistrz Nowej Dęby**

LRZ-4114-12-01/2009

I/09/012

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. *o Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie skontrolowała w Urzędzie Miasta i Gminy Nowa Dęba prawidłowość pobierania oraz wykorzystania opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w latach 2006-2008

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 11 sierpnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie – stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK – przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie z uchybieniami ocenia działalność Urzędu w zakresie pobierania oraz wykorzystania opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Na obniżenie pozytywnej oceny wpłynął brak odpowiednio zorganizowanego procesu protokolowanych kontroli przestrzegania zasad korzystania z zezwoleń na sprzedaż alkoholu, a także opóźnienia w zakresie składania sprawozdań z realizacji programu przeciwdziałania narkomanii.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że ustalona przez Radę Miejską liczba 40 punktów sprzedaży napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz liczba 25 punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia na miejscu sprzedaży, przez cały okres objęty kontrolą, była przestrzegana.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, programowanie na terenie Miasta i Gminy Nowa Dęba zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz zadań z zakresu przeciwdziałania narkomanii było poprawne. Kontrola wykazała, że w okresie objętym kontrolą samorząd dysponował programami profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programami przeciwdziałania narkomanii, opracowanymi z uwzględnieniem potrzeb zgłaszanych m. in. przez komisje stałe Rady Miejskiej, Miejsko-Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, a także podmioty współpracujące z Gminą w zakresie realizacji zadań wskazanych w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (Dz. U. z 2007 r., Nr 70, poz. 473 ze zm.) oraz w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. *o przeciwdziałaniu narkomanii* (Dz. U. Nr 179, poz. 1485 ze zm.).

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli nastąpiła pełna realizacja gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnych programów przeciwdziałania narkomanii. Osiągnięto zakładane efekty, jednocześnie korygując ich zakres, stosownie do oczekiwań społecznych.

W kontroli ustalono, że raport z wykonania gminnego programu przeciwdziałania narkomanii za rok 2008, o którym mowa w przepisie art. 11 ustawy *o przeciwdziałaniu narkomanii* Burmistrz przedłożył Radzie Miejskiej z ponad 3-miesięcznym opóźnieniem, tj. w dniu 22 lipca zamiast do dnia 31 marca.

Kontrola wykazała, że przestrzegano zasad i warunków udzielania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych. W kolejnych latach okresu objętego kontrolą wydano następującą liczbę zezwoleń: w roku 2006 wydano łącznie 59 zezwoleń na sprzedaż alkoholu powyżej 4,5%, w tym zezwolenia dla: 28 punktów sprzedaży napojów alkoholowych do 18% alkoholu i spożycia poza miejscem sprzedaży oraz dla 4 punktów do spożycia w miejscu sprzedaży, a także dla: 24 punktów sprzedaży alkoholu powyżej 18% do spożycia poza miejscem sprzedaży i dla 3 punktów do spożycia w miejscu sprzedaży; w roku 2007 wydano łącznie 39 zezwoleń na sprzedaż alkoholu powyżej 4,5%, w tym zezwolenia dla: 16 punktów sprzedaży napojów alkoholowych do 18% alkoholu i spożycia poza miejscem sprzedaży oraz dla 2 punktów do spożycia w miejscu sprzedaży, a także dla: 19 punktów sprzedaży alkoholu powyżej 18% do spożycia poza miejscem sprzedaży i dla 2 punktów do spożycia w miejscu sprzedaży; w roku 2008 wydano łącznie 49 zezwoleń na sprzedaż alkoholu powyżej 4,5%, w tym zezwolenia dla: 22 punktów sprzedaży napojów alkoholowych do 18% alkoholu i spożycia poza miejscem sprzedaży oraz dla 4 punktów do spożycia w miejscu sprzedaży, a także dla: 19 punktów sprzedaży alkoholu powyżej 18% do

spożycia poza miejscem sprzedaży i dla 4 punktów do spożycia w miejscu sprzedaży. Ponadto wydano łącznie 20 zezwoleń jednorazowych na sprzedaż alkoholu.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia fakt występowania znikomej liczby protokolowanych kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń. Do prowadzenia kontroli zobowiązują przepisy art. 18 ust. 8 cytowanej ustawy *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, a sporządzane na tę okoliczność dokumenty są z jednej strony potwierdzeniem faktu kontroli, zaś z drugiej, źródłem informacji do bieżącej regulacji procesu wydawania zezwoleń.

Wykonanie dochodów z opłat za zezwolenia na sprzedaż i hurtowy obrót napojami alkoholowymi, Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie. Założony pierwotnie plan dochodów w kolejnych latach 2006-2008, odpowiednio: 200.000 zł (po zmianach 228.000 zł), 220.0000 zł (po zm. 236.000 zł) i 223.000 zł (229.000 zł), zrealizowano w: 99,95%, 99,66% i 100,88%. Ponadto pozyskano w roku 2007 dotację w kwocie 12.000 zł.

Właściwy poziom realizacji dochodów, zapewniała, w ocenie Najwyższej Izby Kontroli, bieżąca analiza terminowości przedstawiania, przez przedsiębiorców korzystających z zezwoleń, oświadczeń o wartości sprzedaży w roku poprzednim i terminowości wnoszenia opłat.

Przedstawiając Panu Burmistrzowi powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- wdrożenie kontroli przewidzianych w art. 18 ust. 8 cytowanej ustawy *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Burmistrza w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o podjętych działaniach w celu realizacji wniosku bądź przyczynach niepodjęcia takich działań. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.