



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

LPO.410.26.3.2023

Anna Maria Wyrzykowska

Dyrektor

Szkoły Podstawowej nr 3

im. Mikołaja Kopernika

w Trzciance

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/082 - Organizacja i funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego w województwie lubuskim,
wielkopolskim i zachodniopomorskim.

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

ul. Dożynkowa 9H, 61-662 Poznań

T +48 61 655 62 00, F +48 61 655 62 01

lpo@nik.gov.pl

I.

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Trzciance ¹ , ul. Władysława Broniewskiego 2, 64-980 Trzcianka
Kierownik jednostki kontrolowanej	Anna Maria Wyrzykowska, Dyrektor od 2 czerwca 2015 r. ²
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Organizacja nadzoru pedagogicznego. 2. Funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego.
Okres objęty kontrolą	Od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2023 r. Dla realizacji celów kontroli mogą być wykorzystane dowody sporządzone w latach wcześniejszych, związane z przedmiotem kontroli, a także dane statystyczne.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontrolerzy	1. Jakub Łakomecki, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LPO/139/2023 z 28 sierpnia 2023 r. 2. Maciej Kowalski, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LPO/157/2023 z 6 października 2023 r.

(akta kontroli str. 1-2)

¹ Dalej: Szkoła.

² Dalej: Dyrektor.

³ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W okresie objętym kontrolą Dyrektor rzetelnie i zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego⁵ planowała nadzór pedagogiczny oraz zatrudniała kadre pedagogiczną posiadającą odpowiednie przygotowanie zawodowe oraz kwalifikacje. Działania zaplanowane i wdrożone przez Dyrektora w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, okazały się jednak być niewystarczające, gdyż pomimo diagnozowania przyczyn niskich wyników oraz formułowania wniosków i rekomendacji z tych diagnoz nie wpłynęły one na poprawę efektów nauczania, w tym osiągniętych wyników z egzaminów zewnętrznych. Dyrektor nie podejmowała z własnej inicjatywy programów naprawczych, mimo bardzo niskich wyników z egzaminu z języka polskiego wskazując przy tym na brak dyspozycji ze strony organu prowadzącego i Wielkopolskiego Kuratora Oświaty. Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości polegały na niedokonaniu aktualizacji planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2021/2022 oraz niezamieszczeniu w indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych⁶ daty ich sporządzenia. Nie miały one bezpośredniego wpływu na sposób sprawowania nadzoru pedagogicznego.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁷ kontrolowanej działalności.

OBSZAR

Opis stanu faktycznego

1. Organizacja nadzoru pedagogicznego.

1.1. Liczba zatrudnionych w Szkole nauczycieli w latach 2021-2023 wynosiła, według stanu na dzień 1 września w roku szkolnym 2020/2021 r. 82 nauczycieli oraz po 83 nauczycieli w latach szkolnych 2021/2022 r. i w 2022/2023 r.

W okresie objętym kontrolą w Szkole nawiązano stosunek pracy z trzema nauczycielami - jednym w roku szkolnym 2020/2021 oraz dwoma w roku szkolnym 2021/2022. W ww. okresie wygasł stosunek pracy z dwoma nauczycielami.

(akta kontroli str. 22-75, 85-123)

W okresie objętym kontrolą⁸, liczba zatrudnionych nauczycieli przedmiotów obowiązkowych na egzaminie ósmoklasisty wynosiła: siedmiu nauczycieli języka polskiego, pięciu nauczycieli matematyki, pięciu języka angielskiego oraz trzech języka niemieckiego.

(akta kontroli str. 75-83)

W ww. okresie, w Szkole zatrudniano:

- jednego pedagoga,
- jednego psychologa,
- dwóch logopedów,
- 11 nauczycieli wspomagających,
- czterech nauczycieli nauczania zintegrowanego,

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 ze zm., dalej: rozporządzenie MEN w sprawie nadzoru pedagogicznego.

⁶ Dalej: IPET.

⁷ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁸ Według stanu na 30 września poszczególnych lat szkolnych objętych kontrolą.

– trzech rehabilitantów oraz jednego fizjoterapeutę (na potrzeby prowadzenia zajęć rewalidacyjnych).

(akta kontroli str. 75-83)

Kontrolą pod względem prawidłowości powierzenia zajęć ze względu na posiadane przez kadrę pedagogiczną kwalifikacje objęto dziesięciu nauczycieli, tj. dziewięciu nauczycieli⁹ przedmiotów obowiązkowych w klasach VI-VIII (język polski, matematyka, język obcy nowożytny) oraz jednego wychowawcę klasy VIII¹⁰, którego uczniowie w 2022 r. zdawali egzamin ósmoklasisty. W wyniku kontroli stwierdzono, że badani nauczyciele zatrudnieni w Szkole posiadali odpowiednie przygotowanie i kwalifikacje, tj. spełniali wymagania wskazane w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.

Ww. nauczyciele nie prowadzili w Szkole innych przedmiotów niż te, do których posiadali kwalifikacje potwierdzone odpowiednimi dokumentami.

(akta kontroli str. 124-125)

1.2. W kontrolowanym okresie liczba uczniów uczęszczających do Szkoły (wg stanu na 30 września danego roku szkolnego) wynosiła:

- w roku szkolnym 2020/2021 – 612 uczniów, w tym 113 w klasach VI, 109 w klasach VII oraz 111 w klasach VIII,

- w roku 2021/2022 – 578 uczniów, w tym 26 w klasach VI, 113 w klasach VII oraz 110 w klasach VIII,

- w roku 2022/2023 – 507 uczniów, w tym 64 w klasach VI, 26 w klasach VII oraz 134 w klasach VIII,

W ww. okresie następującej liczbie uczniów dostosowano wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb wynikających z posiadanych przez nich orzeczeń i opinii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej¹¹:

- w roku szkolnym 2020/2021 ww. orzeczenia i opinie posiadało 185 uczniów, w tym 36 w klasach VI, 33 w klasach VII oraz 25 w klasach VIII. W stosunku do 76 uczniów klas VI-VIII wymagane było dostosowanie wymagań edukacyjnych, a w stosunku do czterech uczniów (z których trzech uczęszczało do klas VI-VIII) zastosowano indywidualny tryb nauczania (kształcenie specjalne realizowane w domu). Żaden uczeń nie posiadał zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.

- w roku szkolnym 2021/2022 orzeczenia i opinie posiadało 180 uczniów, w tym 13 w klasach VI, 36 w klasach VII oraz 31 w klasach VIII. W stosunku do 66 uczniów klas VI-VIII wymagane było dostosowanie wymagań edukacyjnych, a w stosunku do czterech uczniów (z których trzech uczęszczało do klas VI-VIII) zastosowano indywidualny tryb nauczania (kształcenie specjalne realizowane w domu). Czterech uczniów posiadało zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia.

- w roku szkolnym 2022/2023 orzeczenia i opinie posiadało 189 uczniów, w tym 19 w klasach VI, 14 w klasach VII oraz 40 w klasach VIII. W stosunku do 52 uczniów klas VI-VIII wymagane było dostosowanie wymagań edukacyjnych, a w stosunku do trzech uczniów (z klas VI i VIII) zastosowano indywidualny tryb nauczania

⁹ Kontrolą objęto 100% nauczycieli, którzy w roku szkolnym 2021/2022 prowadzili nauczania języka polskiego (trzech nauczycieli), języka angielskiego (dwóch nauczycieli), języka niemieckiego (jeden nauczyciel) lub matematyki (trzech nauczycieli) w klasach VI-VIII.

¹⁰ Nauczyciel geografii.

¹¹ Dalej: Poradnia

(kształcenie specjalne realizowane w domu). Jeden uczeń posiadał zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia.

(akta kontroli str. 12-14)

W kontrolowanym okresie na zajęcia pozalekcyjne w szkole uczęszczało:

– w roku szkolnym 2020/2021 na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze powinno uczęszczać (w związku z posiadanymi opiniami z Poradni) 124 uczniów (w tym 29 z klas VI, 26 z klas VII oraz 21 z klas VIII), na zajęcia korekcyjno-kompensacyjne 25 uczniów, zajęcia logopedyczne 112 uczniów, zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne 43 uczniów (w tym trzech z klas VI oraz czterech z klas VII), na zajęcia rozwijające uzdolnienia siedmiu uczniów (z klasy VII) oraz na inne zajęcia o charakterze terapeutycznym¹² jeden uczeń (z klasy VI). W ww. okresie, w szkole na ww. zajęcia dodatkowe uczęszczało odpowiednio: 137 uczniów na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, 120 na zajęcia logopedyczne, 50 uczniów na zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne oraz jeden uczeń na inne zajęcia o charakterze terapeutycznym. W ww. zakresach realizowano zajęcia w łącznym wymiarze 74 godzin tygodniowo.

– w roku szkolnym 2021/2022 na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze powinno uczęszczać 93 uczniów (w tym 11 z klas VI, 29 z klas VII oraz 26 z klas VIII), na zajęcia korekcyjno-kompensacyjne 20 uczniów, zajęcia logopedyczne 72 uczniów, zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne 42 uczniów (w tym trzech z klas VI oraz czterech z klas VII oraz pięciu z klas VIII), na zajęcia rozwijające uzdolnienia pięciu uczniów (z klasy VIII) oraz na inne zajęcia o charakterze terapeutycznym jeden uczeń (z klasy VII). W ww. okresie, w szkole na ww. zajęcia dodatkowe uczęszczało odpowiednio: 142 uczniów na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, 89 na zajęcia logopedyczne, 52 uczniów na zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne oraz jeden uczeń na inne zajęcia o charakterze terapeutycznym. W ww. zakresach realizowano zajęcia w łącznym wymiarze 68 godzin tygodniowo.

– w roku szkolnym 2022/2023 na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze powinno uczęszczać 134 uczniów (w tym 14 z klas VI, 13 z klas VII oraz 25 z klas VIII), na zajęcia korekcyjno-kompensacyjne 21 uczniów, zajęcia logopedyczne 57 uczniów (w tym jeden z klasy VI), zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne 38 uczniów (w tym trzech z klas VI oraz jeden z klasy VII oraz jeden z klasy VIII), na zajęcia rozwijające uzdolnienia trzech uczniów (po jednym z klasy VI, VII oraz VIII) oraz na inne zajęcia o charakterze terapeutycznym jeden uczeń (z klasy VIII). W ww. okresie, w szkole na ww. zajęcia dodatkowe uczęszczało odpowiednio 147 uczniów na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, 68 na zajęcia logopedyczne, 44 uczniów na zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne oraz jeden uczeń na inne zajęcia o charakterze terapeutycznym. W ww. zakresie realizowano zajęcia w łącznym wymiarze 42 godzin tygodniowo.

(akta kontroli str. 13-14)

Szczegółowym badaniem działań podejmowanych przez Szkołę w celu rozpoznania możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych uczniów oraz zapewnienia im odpowiedniej liczby zajęć pozalekcyjnych objęto 10 uczniów klas ósmych¹³, którzy w roku szkolnym 2021/2022 uzyskali najniższą średnią ocen¹⁴ na zakończenie klasy VIII. W wyniku badania stwierdzono, że:

¹² Zajęcia z surdopedagogiem dla ucznia niedosłyszącego.

¹³ Uczniowie zdający w roku szkolnym 2021/2022 egzamin ósmoklasisty.

¹⁴ Średnia ocen mieściła się w przedziale do 2,67 do 3,06.

- kadra pedagogiczna dokonywała w roku szkolnym 2021/2022 diagnozy edukacyjnej wszystkich uczniów objętych badaniem. Wyniki diagnoz uczniów objętych badaniem nie były przechowywane w Szkole.

Dyrektor wyjaśnił, że:

W roku szkolnym 2021/2022 przeprowadzenie diagnoz oraz wyniki tych diagnoz zostały udokumentowane w następujący sposób:

- 1. Przedstawienie wyników diagnoz na radzie pedagogicznej w dniu 22 listopada 2021 r. (protokół z posiedzenia rady pedagogicznej),*
- 2. Zapis tematów w dziennikach lekcyjnych oddziałów potwierdzający przeprowadzenie diagnozy,*
- 3. Wyniki diagnozy poszczególnych uczniów wpisywane są do dziennika,*
- 4. Wpisy wychowawcy w harmonogramie zebrania z rodzicami dotyczący omówienia diagnoz w czasie zebrania,*
- 5. Arkusze diagnoz poszczególnych uczniów,*
- 6. Raport z diagnoz przeprowadzonych w roku szkolnym 2021/2022,*
- 7. Wyniki diagnoz zostały przekazane na koniec roku szkolnego rodzicom i szkoła nie posiadała kserokopii tych diagnoz.*

(akta kontroli str. 126-153, 336-370)

Z analizy pięciu przykładowych diagnoz edukacyjnych przeprowadzonych na początku roku szkolnego 2021/2022, których kopie były przechowywane w szkole oraz zapisów w dziennikach lekcyjnych wynikało, że ww. diagnozy przeprowadzane były na początku roku szkolnego i obejmowały przedmioty obowiązkowe na egzaminie ósmoklasisty. Wypełnione diagnozy wprowadzane były do programu komputerowego, który obliczał wynik indywidualny oraz porównywał go do wyników ucznia w badanej grupie (klasie) oraz w szkole. Test wskazywał również, czy występował wzrost czy spadek osiągniętych wyników w stosunku do średnich wyników osiągniętych w badanej grupie.

- ośmiu uczniów objęto w Szkole pomocą psychologiczno- pedagogiczną, z czego w pięciu przypadkach związku z posiadanymi opiniami Poradni (w tym czterech w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną oraz jeden uczeń z uwagi na specyficzne trudności w uczeniu się), a w pozostałych trzech przypadkach - uczniowie zostali objęci ww. pomocą z inicjatywy Szkoły.

- pięciu uczniom (posiadającym ww. opinie z Poradni) dostosowano wymagania edukacyjne w trakcie prowadzonych zajęć szkolnych¹⁵.

- szkoła zapewniła pięciu uczniom posiadającym opinie wystawione przez Poradnię wsparcie we wskazanych w nich formach, m.in. przydzielono zajęcia wspomagające oraz zajęcia wyrównawcze w wymiarze jednej godziny tygodniowo, objęto pomocą psychologa i pedagoga szkolnego, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne oraz zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne. Ponadto, prowadzono rozmowy indywidualne oraz spotkania i korespondencję z rodzicami¹⁶. Pozostałym pięciu uczniom przydzielono zajęcia wspomagające¹⁷ oraz zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze¹⁸ w wymiarze jednej godziny tygodniowo. Czterech z nich korzystało

¹⁵ Jeden uczeń posiadał dostosowanie w zakresie prowadzenia egzaminu ósmoklasisty polegające na uprawnieniu do nieprzenoszenia odpowiedzi na kartę odpowiedzi. W przypadku ww. ucznia, rodzic zrezygnował z możliwości wydłużenia czasu egzaminu.

¹⁶ Korespondencja prowadzona za pośrednictwem dziennika elektronicznego dotyczyła m.in. przedstawienia wyników egzaminu ósmoklasisty, rozmów o zagrożeniach oceną niedostateczną na koniec roku, rozmowy dot. ocen i możliwości ich poprawy, zachowania uczniów w szkole.

¹⁷ Z języka angielskiego i niemieckiego, chemii, fizyki i matematyki.

¹⁸ Z języka polskiego oraz z matematyki.

również z „pomocy koleżeńskiej” w nauce w ramach szkolnego koła wolontariatu, a trzech zostało z inicjatywy szkoły objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną.

- uczeń z najniższą średnią ocen na koniec VIII klasy, wynoszącą 2,67, uzyskał z egzaminu ósmoklasisty wyniki: 11% (stanin 1) z języka polskiego, 12% (stanin 2) z matematyki oraz 16% (stanin 2) z języka angielskiego. Uczeń z najwyższą średnią ocen w badanej próbie na zakończenie klasy VIII – 3,06, uzyskał z egzaminu ósmoklasisty wyniki: 40% (stanin 3) z języka polskiego, 32% (stanin 4) z matematyki oraz 29% (stanin 3) z języka angielskiego.

Ze wszystkich uczniów objętych badaniem:

- w dziewięciu przypadkach¹⁹ odnotowano spadek średniej wysokości ocen na koniec klasy VII w stosunku do wyników osiągniętych w klasie VI.

- w trzech przypadkach odnotowano spadek średniej wysokości ocen na koniec klasy VIII w stosunku do wyników osiągniętych w klasie VII. W pozostałych sześciu przypadkach wzrosła średnia ocen uzyskanych na koniec VIII klasy w stosunku do klasy VII.

(akta kontroli str. 126-153)

W celu rozpoznania możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych uczniów, w kontrolowanym okresie Szkoła organizowała różnorodne konkursy szkolne, oraz uczestniczyła w konkursach i zawodach międzyszkolnych²⁰.

(akta kontroli str. 297-300, 308-335)

1.3. Analiza wyników egzaminów ósmoklasisty w oparciu o skalę staninową wykazała, że:

– w latach 2020 i 2021 z języka polskiego Szkoła uzyskała wyniki na poziomie stanin 3, natomiast w latach 2022 i 2023 wyniki te zmalały do poziomu stanin 2,

– wyniki egzaminu z matematyki w latach 2020-2023 utrzymywały się na poziomie stanin 3,

– z języka angielskiego w 2020 r. Szkoła uzyskała wyniki na poziomie stanin 5, natomiast w latach 2021-2023 wyniki te zmalały i wynosiły stanin 4. Z języka niemieckiego wyniki wzrosły z poziomu stanin 6 uzyskanego w 2022 r. do poziomu stanin 9 w 2023 r.

(akta kontroli str. 1529)

Dyrektor wyjaśniła, że nauczanie zdalne podczas pandemii COVID-19 mogło wpłynąć na wyższą średnią. Po powrocie do nauczania w systemie stacjonarnym zostały zweryfikowane realne umiejętności uczniów oraz samodzielna praca, stąd niższa średnia, co przełożyło się również na wyniki egzaminu ósmoklasisty z poszczególnych przedmiotów. Podała ponadto, że pomimo spadku wyników egzaminów ósmoklasisty wg skali staninowej, w ostatnim roku szkolnym wynik procentowy z j. polskiego był najwyższy ze wszystkich wskazanych w kontroli czterech lat. Dyrektor wskazała, że każdego roku przystępowano do analiz egzaminu ósmoklasisty, a wyniki i wnioski przedstawiane były na radzie pedagogicznej do wiadomości wszystkich nauczycieli w celu wdrożenia ich w codziennej praktyce szkolnej.

¹⁹ W jednym przypadku uczeń rozpoczął naukę w Szkole od klasy VIII.

²⁰ Np. w roku szkolnym 2021-2022 oraz 2022/2023 łącznie 28 konkursów sportowych na szczeblu gminnym, 14 powiatowym, trzy na szczeblu regionalnym, jeden na wojewódzkim, oraz była organizatorem 12 zawodów sportowych. W ww. konkursach Szkołę reprezentowało 150 uczniów. Konkursy językowe, literackie, matematyczne, plastyczne, np. „Mistrz rozwiązywania zadań tekstowych”, „Mistrz rachunku”, „Mistrz działań na ułamkach zwykłych i dziesiętnych”, „Ogólnopolski konkurs języka niemieckiego” „Olimpiada Wiedzy Archimedes”, Międzynarodowy Konkurs „Kangur Matematyczny”, konkursy językowe „Active reading”, „The world of my imagination”, XIX Powiatowy konkurs ortograficzny „Ortografii się nie boimy”, VI ogólnopolski przegląd recytatorski dla osób ze złożonymi potrzebami komunikacyjnymi pt. „Paleta uczuć”.

Dyrektor podała w złożonym wyjaśnieniu, że w szkole realizowane były m.in. działania mające na celu poprawę jakości nauczania i efektów kształcenia: dążenie do większej indywidualizacji nauczania (stosowanie zróżnicowanych zadań i ćwiczeń zarówno na lekcji, jak i w ramach pracy domowej przez nauczycieli); włączanie rodziców do działań służących podnoszeniu efektywności kształcenia (spotkania informacyjne dla rodziców z wychowawcami); stała kontrola uczniów sprawowana przez wychowawcę (frekwencja, systematyczna praca dziecka, środowisko dziecka); przekazanie rodzicom informacji o prowadzonych zajęciach pozalekcyjnych i uświadomienie konieczności uczestnictwa ich dzieci w tych zajęciach, szczególnie w przypadku uczniów z trudnościami (dydaktyczno-wyrównawcze, rewalidacyjne, pomoc koleżeńska); organizacja doskonalenia zawodowego nauczycieli (organizacja szkoleń wg zdiagnozowanych potrzeb); przeprowadzenie próbnych egzaminów ósmoklasisty; dostępność nauczycieli w szkole w ramach konsultacji dla uczniów i rodziców; organizacja konkursów przedmiotowych w celu możliwości zweryfikowania posługiwanie się zdobytymi wiadomościami i umiejętnościami; monitorowanie postępów dziecka w nauce poprzez pomoc rodzicom w dostępie do e-dzienniczka; powołanie zespołu ds. analiz jakości kształcenia i badań edukacyjnych; udział uczniów w projektach zewnętrznych.

Zdaniem NIK wynik procentowy nie jest miernikiem określającym poziom Szkoły, gdyż nie uwzględnia stopnia trudności przeprowadzanego egzaminu. Ponadto, jak wskazują raporty opublikowane na stronie internetowej OKE, niskie wyniki z egzaminu Szkoła osiągała już przed pandemią (co najmniej od 2019 r.).

(akta kontroli str. 1524-1527)

W kontrolowanym okresie Dyrektor sporządzała analizy (w ujęciu ilościowym oraz jakościowym) wyników egzaminów²¹ ósmoklasistów opracowywane na podstawie informacji o wynikach egzaminów poszczególnych uczniów zdających egzamin ósmoklasisty otrzymanych od Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej oraz sporządzonych analiz szczegółowych osobno dla każdej klasy ósmej przez nauczycieli przedmiotów egzaminacyjnych. Części jakościowe analiz zawierały informacje o mocnych, umiarkowanie dobrych oraz słabszych stronach kształcenia odnoszące się do konkretnych zadań w rozwiązywanych testach, wnioski oraz rekomendacje wynikające z analiz. Zamieszczano również informacje o średnich wynikach uzyskiwanych przez poszczególne klasy zdające test. Analizy oraz zawarte w nich wnioski i rekomendacje były przedstawiane²² i omawiane na posiedzeniach Rady Pedagogicznej w Szkole.

(akta kontroli str. 371-423, 425-447)

W analizach wyników egzaminów zewnętrznych sporządzonych w kontrolowanym okresie stwierdzono, że najczęściej powtarzające się problemy²³ (które sprawiły największą trudność egzaminowanym) związane były z gramatyką, ortografią i interpunkcją (w zakresie j. polskiego) oraz z rozwiązywaniem zadań matematycznych związanych z zastosowaniem umiejętności w sytuacjach praktycznych. Jako przyczyny problemów wskazywano m.in. prowadzenie przez dwa lata nauki w formie zdalnej, frekwencji uczniów, brak motywacji uczniów do rozwiązywania egzaminów²⁴, dużą liczbę uczniów posiadających opinie Poradni

²¹ Analizy były sporządzane po przeprowadzeniu testów próbnych oraz testów na zakończenie ósmej klasy.

²² Analizy przedstawiano na posiedzeniach rady pedagogicznej w dniach 14 października 2021 r., 8 września 2022 r. oraz 16 października 2023 r.

²³ Ww. problemy wystąpiły we wszystkich egzaminach ósmoklasistów przeprowadzonych w kontrolowanym okresie, zostały wskazane w sporządzanych w okresie analizach wyników oraz sformułowano w stosunku do nich rekomendacje dotyczące ich poprawy w latach kolejnych.

²⁴ Jeden z nauczycieli wskazał, że część uczniów zrezygnowała z rozwiązywania zadań, ponieważ stwierdzili, że „do niczego im się w życiu nie przyda”.

i związane z nimi dostosowania wymagań edukacyjnych, brak opanowania materiału, którego przyczyną było opuszczaniem lekcji w czasie nauczania zdalnego, Sformułowane rekomendacje dotyczyły m.in. ćwiczenia umiejętności uczniów w zakresie poprawności gramatycznej, ortograficznej i interpunkcyjnej, a w zakresie zadań matematycznych dokonywania analiz oraz pracy na lekcji z zadaniami osadzonymi w kontekście praktycznym, przeznaczenia godzin kontaktów z uczniami na przygotowanie do egzaminu klas ósmych, kontrolowania i egzekwowania we współpracy z rodzicami obecności w nauczaniu stacjonarnym i zdalnym, motywowania uczniów do nauki poprzez uświadomienie zależności praca-wynik, przeprowadzanie próbnych egzaminów ósmoklasistów, dzielenie materiałów w sprawdzianach wiedzy na mniejsze partie. Wskazano również rekomendacje do pracy w poszczególnych przedmiotach egzaminacyjnych w odniesieniu, do zagadnień które sprawiły uczniom najwięcej problemów²⁵. W przypadku jednego ucznia z niepełnosprawnością intelektualną, nauczyciel złożył wniosek o wydłużenie etapu edukacyjnego o jeden rok²⁶.

(akta kontroli str. 425-447)

W okresie objętym kontrolą, do egzaminu ósmoklasisty w Szkole przystąpiło 24 uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, którzy w czasie tego egzaminu korzystali z arkuszy dostosowanych do potrzeb uczniów niepełnosprawnych – sześciu w 2021 r., pięciu w 2022 r. oraz 13 w 2023 r.

(akta kontroli str. 291-296, 1315-1318)

1.4. W okresie objętym kontrolą Kuratorium Oświaty w Poznaniu przeprowadziło dwie kontrole doraźne²⁷ dotyczące sprawowanego w Szkole nadzoru pedagogicznego oraz poziomu kształcenia uczniów dotyczące:

– respektowania obowiązujących przepisów oraz zapisów statutu szkoły w zakresie wewnątrzszkolnego systemu oceniania z biologii w odniesieniu do ucznia klasy VI²⁸ oraz współdziałania Szkoły z rodzicami obejmujące zagadnienia opisane w piśmie oraz pełnienie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły nad pracą nauczyciela będącego jednocześnie wychowawcą klasy. W wyniku stwierdzonych w trakcie kontroli²⁹ nieprawidłowości, Kuratorium zaleciło, aby na początku każdego roku szkolnego informować uczniów i ich rodziców o warunkach i trybie otrzymania takiej oceny. Dyrektor szkoły poinformował o sposobie wykonania ww. zaleceń, poprzez: 1) wprowadzenie do Statutu Szkoły (uchwałą nr 13/2020/2021 z 15 lutego 2021 r.) zapisów dotyczących warunków i trybu podwyższania przewidywanych ocen kwalifikacyjnych, 2) zobowiązania wychowawców klas do zapoznania z powyższą uchwałą rodziców i uczniów poprzez dziennik elektroniczny, 3) zamieszczenia treści ww. uchwały na stronie internetowej Szkoły³⁰,

– realizacji podstawy programowej z języka polskiego (II etap edukacyjny) w kl. VIIIc oraz nadzór dyrektora szkoły nad jej realizacją w związku z pismem dotyczącym zastrzeżeń do organizacji lekcji języka polskiego w klasie VII. Z pisma wynikało, że lekcje często się nie odbywały, a Szkoła nie organizowała w tym zakresie zastępstw dla nieobecnego nauczyciela. W wyniku kontroli przeprowadzonej w październiku 2022 r. nie stwierdzono nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 448-468)

²⁵ Tj. tych, w których najczęściej popełniano błędy, lub z których uczniowie zdobyli najmniej punktów.

²⁶ W roku szkolnym 2022/2023. Wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną.

²⁷ Po jednej kontroli w latach 2020/2021 oraz 2021/2022.

²⁸ W związku ze złożoną skargą.

²⁹ Stwierdzono, że nauczyciel nie poinformował na początku roku szkolnego uczniów oraz ich rodziców o warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych.

³⁰ Obecnie pod adresem <https://sp3.trzcianka.pl/statut-szkoly-podstawowej-nr-3/>

W kontrolowanym okresie Wielkopolski Kurator Oświaty nie polecił Dyrektorowi opracowania programu poprawy efektywności kształcenia i wychowania (bądź innego programu naprawczego).

(akta kontroli str. 469)

1.5. W okresie objętym kontrolą obowiązywał Statut, w którym zawarto elementy wymagane art. 98 ustawy z dnia 10 marca 2023 r. - Prawo oświatowe³¹. W Statucie wskazano organy Szkoły oraz określono ich kompetencje. Uwzględnione zostały kwestie odnoszące się do prowadzonej przez szkołę działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, tj. zakres udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zakres zadań nauczycieli, w tym nauczyciela wychowawcy, formy opieki i pomocy uczniom, którym z przyczyn rozwojowych jest potrzebna pomoc i wsparcie, organizację współdziałania z Poradnią oraz organizację i formy współdziałania szkoły z rodzicami w zakresie nauczania, wychowania, opieki i profilaktyki.

(akta kontroli str. 481-590)

1.6. W kontrolowanym okresie Dyrektor nie wprowadzał dodatkowych regulacji odnoszących się do sprawowania nadzoru pedagogicznego.

(akta kontroli str. 708)

1.7. W kontrolowanym okresie, plany nadzoru pedagogicznego opracowywane przez Dyrektora były przedstawiane radzie pedagogicznej w terminach wynikających z §23 ust. 1³² rozporządzenia MEN w sprawie nadzoru pedagogicznego:

- za rok szkolny 2020/2021 – 14 września 2020 r.,

- za rok szkolny 2021/2022 – 9 września 2021 r.,

- za rok szkolny 2022/2023 – 8 września 2022 r.³³

(akta kontroli str. 873-874, 888-890)

1.8. Sporządzone przez Dyrektora plany nadzoru pedagogicznego na lata szkolne objęte kontrolą zawierały elementy wymagane w § 23 ust. 2 i 3 rozporządzenia MEN w sprawie nadzoru pedagogicznego. Opracowując plany nadzoru pedagogicznego, uwzględniono m.in.:

a) wnioski z nadzoru pedagogicznego z lat ubiegłych (tj. z lat 2020/2021 oraz 2021/2022 odpowiednio dla planów opracowanych na lata 2021/2022 i 2022/2023). Szczegółowy sposób wykorzystania wniosków z nadzoru pedagogicznego został przedstawiony w części II niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

b) podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa wynikające z pism Ministra Edukacji i Nauki ³⁴,

c) tematyki i terminy (lub okresy) prowadzenia kontroli oraz zaplanowanych obserwacji. W roku szkolnym 2020/2021 w planie nadzoru pedagogicznego ujęto łącznie 21 tematów kontroli planowych, w roku 2021/2022 i 2022/2023 po 19 tematów kontroli planowych. Tematykom kontroli przypisano termin ich realizacji³⁵ w danym roku szkolnym. Formami kontroli były m.in. obserwacje bezpośrednie (np. w

³¹ Dz.U. z 2023 r. poz. 900 ze zm. (dalej: Prawo oświatowe).

³² Zgodnie z ww. przepisem, dyrektor szkoły opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego, który przedstawia na zebraniu rady pedagogicznej w terminie do dnia 15 września roku szkolnego, którego dotyczy plan.

³³ Protokoły nr 2/2020/2021 z 14 września 2020 r. (za rok szkolny 2020/2021), nr 2/2021/2022 z 9 września 2021 r. (za rok 2021/2022) oraz nr 2/2022/2023 z 8 września 2022 r. (za rok 2022/2023).

³⁴ Kierunki realizacji polityki oświatowej państwa zostały określone w pismach z 3 lipca 2020 r.

³⁵ W zależności od tematyki terminy działań określano ogólnie np.: na bieżąco, raz w miesiącu, raz na kwartał lub wyznaczano termin szczegółowy, np. kontrola poprawności opracowania IPET do 30 września danego roku (również po 30 września w przypadku orzeczeń otrzymanych w trakcie roku szkolnego), przestrzeganie procedury oceniania zachowania przez wychowawców klas – na dwa tygodnie przed klasyfikacją okresową i roczną.

zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w czasie przerw międzylekcyjnych, kontroli punktualności rozpoczynania i kończenia zajęć, lub realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego), analiza i badanie dokumentów (np. poprawność opracowywania indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych), analiza danych statystycznych (np. w zakresie frekwencji uczniów w szkole, analizy wyników badań edukacyjnych zgodnie z planem badań, ocena efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej). W planach nadzoru pedagogicznego określono tematykę prowadzonych w czasie zajęć obserwacji, plan monitorowania przebiegu i skuteczności działań podejmowanych w szkole (z uwzględnieniem osób monitorujących oraz określeniem zakresu i formy działań). Przeprowadzane kontrole miały dotyczyć zgodności podejmowanych działań z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

(akta kontroli str. 783-868)

W obowiązujących w kontrolowanym okresie ww. planach kontroli ujęto łącznie 17 obserwacji zajęć - w zakresie dostosowywania wymagań edukacyjnych do możliwości i potrzeb ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i opiniami, realizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej w bieżącej pracy z uczniem oraz indywidualizacja nauczania, realizację zajęć kompensacyjno-korekcyjnych, rewalidacyjnych i innych specjalistycznych zajęć, przestrzeganie procedury oceniania zachowania uczniów przez wychowawców klas, realizację programu wychowawczo-profilaktycznego w klasach, aktywności i form wspomagania ucznia przez nauczyciela współorganizującego naukę uczniowi z niepełnosprawnością, organizację i sposób realizacji zajęć w ramach indywidualnego nauczania prowadzonego w formie zdalnej, realizację wniosków z nadzoru pedagogicznego zgodnie ze sposobami ich realizacji uchwalonymi na radzie pedagogicznej.

Ww. działania skierowane były do nauczycieli prowadzących zajęcia we wszystkich oddziałach szkolnych, a w zakresie prowadzenia zajęć specjalistycznych i rewalidacyjnych, organizacji zajęć z uczniami niepełnosprawnymi oraz organizacji i realizacji zajęć nauczania indywidualnego do nauczycieli specjalistów, nauczycieli prowadzących zajęcia nauczania indywidualnego, pedagogów, psychologów. W planach nadzoru pedagogicznego określono tematykę prowadzonych w czasie zajęć obserwacji, plan monitorowania przebiegu i skuteczności działań podejmowanych w szkole (z uwzględnieniem osób monitorujących oraz określeniem zakresu i formy działań).

(akta kontroli str. 783-868)

W kontrolowanym okresie, w ww. planach nadzoru pedagogicznego ujęto działania wspomagające nauczycieli w realizacji ich zadań, m.in. poprzez:

a) dokonanie diagnoz pracy Szkoły oraz wyznaczenie obszarów podlegających szczególnemu nadzorowi pedagogicznemu w danym roku szkolnym. Diagnozy te dotyczyły m.in.:

- w roku szkolnym 2020/2021 – realizacji doradztwa zawodowego na zajęciach ujętych w ramowych planach nauczania oraz formach sprawowanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a także w bieżącej edukacji przedmiotowej przez nauczycieli i wychowawców, realizacji zadań psychologa i pedagoga szkolnego oraz specjalistów zatrudnionych w szkole (wraz z kontrolą poprawności dokumentowania zajęć oraz wspierania uczniów w sytuacji zdalnego nauczania i izolacji), adekwatności treści programów wychowawczo-profilaktycznych do zdiagnozowanych potrzeb zespołów klasowych, dokumentowanie działań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej i współpraca w tym zakresie z rodzicami, analiza skuteczności pomocy udzielanej dziecku i rodzinie w ramach wczesnego wspomagania.

- w roku szkolnym 2021/2022 – występujących w środowisku szkolnym potrzeb rozwojowych uczniów (w tym czynników chroniących i czynników ryzyka), potrzeb nauczycieli w zakresie doskonalenia zawodowego, analizy i oceny istotności ryzyka zagrożenia zakażeniem i rozprzestrzenianiem wirusa SARS-COV-2³⁶, relacji rówieśniczych w zespołach klasowych i szkolnych,

- w roku szkolnym 2022/2023 – pracy szkoły w zakresie współpracy pedagoga specjalnego z innymi podmiotami na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, oceny realizacji wniosków z nadzoru pedagogicznego za rok poprzedni, współpracy z rodzicami w zakresie rozwiązywania problemów dydaktycznych i wychowawczych uczniów.

b) planowanie i prowadzenie działań rozwojowych, w tym motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego, które odbywało się m.in. poprzez organizację szkoleń i porad, wspieranie rozwoju zawodowego nauczycieli oraz pogłębianie umiejętności realizacji podstawowych obowiązków pracowniczych, obserwację zajęć, przyjęcie planu doskonalenia zawodowego nauczycieli i rady pedagogicznej³⁷. W okresie objętym kontrolą zaplanowano łącznie 31 szkoleń³⁸, porad i warsztatów związanych z problematyką procesów edukacyjnych oraz efektów prowadzonej działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, przeznaczonych dla nauczycieli i rady pedagogicznej, w tym m.in.:

- opracowanie planu doskonalenia nauczycieli,
- zapoznanie nauczycieli z nowymi regulacjami prawa oświatowego, - omówienie „Strategii bezpieczeństwa w szkole”,
- przygotowanie i przekazanie wychowawcom „teczki wychowawcy” zawierającej wykaz regulacji prawnych dot. bezpieczeństwa, wzory kart wycieczki, instrukcje postępowania w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa uczniów,
- przygotowanie materiałów pomocniczych do opracowania zasad dostosowywania wymagań edukacyjnych dla uczniów z dysleksją,
- nawiązanie ścisłej współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną przy opracowywaniu IPET,
- przydział nauczycielom stażystom opiekunów stażu,
- monitorowanie realizacji planów rozwoju zawodowego w okresie stażu,
- szkolenia w zakresie ewaluacji pracy własnej nauczycieli,
- reagowania w sytuacjach kryzysowych,
- metod i form pracy z uczniem z zaburzeniami zachowania, w tym z ADHD,
- pracy z zespołem o zróżnicowanych potrzebach i możliwościach edukacyjnych.

(akta kontroli str. 783-868)

1.9. W każdym okresie objętym kontrolą przy opracowywaniu planów nadzoru pedagogicznego Dyrektor uwzględniała wnioski dotyczące działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły pochodzące ze źródeł zewnętrznych, m.in.:

- w zakresie wyników egzaminów zewnętrznych – raporty okręgowej komisji egzaminacyjnej,
- wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez wizytatorów Kuratorium Oświaty,

³⁶ W celu przygotowania szkoły do bezpiecznego realizowania procesu nauki i wychowania.

³⁷ Ze wskazaniem formy prowadzenia, osoby odpowiedzialnej za organizację oraz osób lub instytucji wspomagających.

³⁸ Tj. dziewięć w roku 2020/2021, dziewięć w roku 2021/2022 oraz 13 w roku 2022/2023.

- wyniki kontroli przeprowadzonych przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty,
- informacje przekazane przez organ prowadzący Szkołę.

(akta kontroli str. 783-868, 891)

Na podstawie prowadzonej w Szkole książki skarg i wniosków ustalono, że w okresie objętym kontrolą do Szkoły nie wpłynęły skargi i wnioski dotyczące jej funkcjonowania.

(akta kontroli str. 1530)

1.10. W okresie objętym kontrolą nie dokonywano modyfikacji planów nadzoru pedagogicznego. Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2021/2022 nie został zaktualizowany o dwa kierunki dodane pismem nr DKO-WNP.4092.46.2021.DB Ministra Edukacji i Nauki z 28 marca 2022 r. do podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa na ten rok szkolny, co opisano także dalej w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

(akta kontroli str. 709)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niedokonaniu aktualizacji Planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2021/2022 poprzez uwzględnienie w nim dwóch nowych podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa wskazanych pismem nr DKO-WNP.4092.46.2021.DB Ministra Edukacji i Nauki z 28 marca 2022 r. dotyczących: doskonalenia kompetencji nauczycieli w pracy z uczniem z doświadczeniem migracyjnym, w tym w zakresie nauczania języka polskiego jako języka obcego oraz rozwijania umiejętności podstawowych i przekrojowych uczniów, w szczególności z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych zakupionych w ramach programu „Laboratoria przyszłości”. Obowiązek uwzględnienia podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa w sporządzanych planach nadzoru pedagogicznego i dokonywania zmian w tych planach wynika z § 20 ust. 1 oraz § 23 ust. 2 rozporządzenia MEN w sprawie nadzoru pedagogicznego.

(akta kontroli str. 783-868, 709)

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że: *Kierunki dotyczące: doskonalenia kompetencji nauczycieli w pracy z uczniem z doświadczeniem migracyjnym, w tym w zakresie nauczania języka polskiego jako języka obcego oraz rozwijania umiejętności podstawowych i przekrojowych uczniów, w szczególności z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych zakupionych w ramach programu „Laboratoria przyszłości” były realizowane w Szkole [...] w I okresie roku szkolnego 2021/2022 i ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, którego treść stanowi „Za najpilniejsze uważa się: dokonanie zakupów w ramach Programu „Laboratoria przyszłości”. [...] W tym samym dokumencie dyrektor oznajmiła: „W trakcie roku szkolnego, od 24 lutego 2022 r. szkoła i nauczyciele szkoły zderzyli się z nowymi wyzwaniem: zapewnienie opieki, wychowania i organizacji procesu dydaktycznego uczniom z Ukrainy. Do najtrudniejszych zadań metodycznych i organizacyjnych należało dostosowanie wymagań edukacyjnych dla uczniów zapisanych do klas ogólnych, dodatkowe wyposażenie szkoły w ławki, stoliki, książki i materiały ćwiczeniowe w związku ze zmianą liczebności niektórych oddziałów. [...].*

(akta kontroli str. 1311-1312)

NIK, nie kwestionując podejmowanych działań wskazuje, że zgodnie z ww. przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, plan takiego nadzoru powinien zostać dostosowany do aktualnych działań przed poinformowaniem rady pedagogicznej o potrzebie ich prowadzenia.

W okresie objętym kontrolą Dyrektor zatrudniała kadre pedagogiczną posiadającą odpowiednie przygotowanie zawodowe oraz kwalifikacje. Podejmowano działania w celu rozpoznania możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych uczniów, którym zapewniono zajęcia adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb. W każdym roku szkolnym analizowano wyniki egzaminów ósmoklasisty, diagnozowano przyczyny niskich wyników oraz formułowano wnioski i rekomendacje z tych analiz, jednak podejmowane działania nie przyczyniły się do poprawy wyników szkoły w zakresie egzaminów ósmoklasisty³⁹. Statut Szkoły zawierał regulacje dotyczące zadań związanych z nadzorem pedagogicznym nad działalnością dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, oraz regulacji dotyczących zasad organizacji współpracy organów Szkoły. Plany nadzoru pedagogicznego były sporządzone zgodnie z rozporządzeniem MEN w sprawie nadzoru pedagogicznego i terminowo przedstawiane radzie pedagogicznej. Stwierdzona nieprawidłowość polegająca na niedokonaniu aktualizacji planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2021/2022 nie miała istotnego wpływu na kontrolowaną działalność.

OBSZAR

2. Funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego.

Opis stanu faktycznego

2.1. Analiza sprawozdań ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego za lata szkolne objęte kontrolą wykazała, że Dyrektor zrealizowała wszystkie założenia planów nadzoru pedagogicznego na lata szkolne 2021/2022 i 2022/2023.

1) Łączna liczba kontroli (w tym doraźnych) związana ze sprawowanym nadzorem pedagogicznym, w ww. latach szkolnych wyniosła odpowiednio 302 i 531, z tego kontrole:

a) przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły (z tego przez nauczycieli przedmiotów obowiązkowych lub wychowawców klas VI-VIII):

- dzienników⁴⁰, odpowiednio 190 i 347,
- dyżurów, odpowiednio 32 i 30,
- dokumentacji związanej z organizacją wycieczek (karta wycieczki) 70 i 84,

b) przebiegu procesów kształcenia i wychowania w szkole (w tym dotyczących przedmiotów obowiązkowych lub zajęć wychowawczych):

- rok szkolny 2021/2022 realizacja podstawy programowej z języka polskiego w klasie VIIc; przeprowadzenie badań edukacyjnych z j. polskiego, matematyki i j. angielskiego (1),
- rok szkolny 2022/2023 – badania edukacyjne – diagnoza „na wejście” (kl. IV-VIII) – j. polski, matematyka, j. angielski oraz kl. II-III - edukacja polonistyczna i matematyczna (1),

c) efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej (w tym dotyczących przedmiotów obowiązkowych):

- rok szkolny 2021/2022: diagnoza deklarowanej aktywności rodziców w szkole i rozpoznanie oczekiwań o współdecydowaniu w sprawach szkolnych (1); oczekiwania rodziców w zakresie form spędzania czasu przez uczniów w świetlicy szkolnej – badanie ankietowe (1),
- rok szkolny 2022/2023: kontrola teczek wychowawcy (12), kontrola dyżurów (30),

d) innej działalności statutowej:

³⁹ Z wyjątkiem egzaminów z języka niemieckiego, z którego w 2022 r. egzamin zdawało sześciu uczniów, a w 2023 r. jeden uczeń.

⁴⁰ Kontrola dzienników, w tym: realizacja podstawy programowej, zapisy dot. tematu zajęć i/lub frekwencji, systematyczność i częstotliwość oceniania, terminy powiadamiania uczniów o sprawdzianach.

- rok szkolny 2021/2022: analiza i ocena istotności ryzyka zagrożenia zakażeniem i rozprzestrzenianiem się Covid-19 (1), Relacje rówieśnicze w zespole klasowym i w szkole (1), „Czynniki wpływające na wybór zawodu i dalszy etap kształcenia” – badanie ankietowe skierowane do uczniów (1), statystyka wypadków, statystyka wycieczek, statystyka zastępstw na dyżurach i zajęciach lekcyjnych (1),
- rok szkolny 2022/2023: realizacja godzin dostępności (22); „Stopień przestrzegania zasad oceniania. Funkcja oceny szkolnej. Na ile ocena szkolna motywuje i wspiera planowanie pracy własnej ucznia?” – ankieta skierowana do uczniów i rodziców (1); „Czynniki wpływające na wybór zawodu i dalszy etap kształcenia” – badanie ankietowe skierowane do uczniów (1); statystyka wypadków (1); statystyka wycieczek (1); statystyka zastępstw na dyżurach i zajęciach lekcyjnych (1).

(akta kontroli str. 1088-1240, 1512-1519)

2) W kontrolowanym okresie prowadzono działania związane ze wspomaganiami nauczycieli w realizacji zadań (hospitacje, awanse i narady pedagogiczne oraz plany szkoleń). Diagnozy pracy szkoły w każdym z ww. lat szkolnych prowadzono raz w roku i obejmowały m.in. przedmioty objęte egzaminem ósmoklasisty. Corocznie dokonywano analizy udziału uczniów w konkursach szkolnych i pozaszkolnych oraz w zawodach sportowych.

W obszarze działań rozwojowych związanych z motywowaniem nauczycieli do doskonalenia zawodowego zrealizowano w ww. latach szkolnych po jednym zadaniu (w sierpniu 2021 r. i we wrześniu 2022 r.). W każdym roku szkolnym zrealizowano osiem działań rozwojowych związanych z organizowaniem szkoleń i porad. W latach szkolnych 2021/2022 i 2022/2023 zrealizowano ponadto 50 i 61 obserwacji.

(akta kontroli str. 1088-1240, 1512-1519)

2.2. Łączna liczba działań doraźnych w latach szkolnych 2021/2022 i 2022/2023 wyniosła odpowiednio 278 i 456. Dotyczyły one m.in.:

a) przestrzegania przez kadre pedagogiczną prawa dotyczącego działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły (z tego przez pedagogów, psychologów, nauczycieli przedmiotów obowiązkowych lub wychowawców klas VI-VIII), wpisów w dziennikach lekcyjnych dot. bieżącego wpisywania tematu zajęć, bieżącego sprawdzania frekwencji, systematyczności oceniania umiejętności uczniów, realizacji podstawy programowej (odniesienie do podstawy programowej przy temacie) - odpowiednio 190 i 347 działań,

b) przebiegu procesów kształcenia i wychowania w szkole (w tym dot. przedmiotów obowiązkowych lub zajęć wychowawczych) - odpowiednio 50 i 61 działań obejmujących m.in.:

- obserwacje zajęć w zakresie: stosowania metod aktywizujących, indywidualizacji nauczania, aktywności uczniów w czasie zajęć, przedstawiania uczniom celu lekcji,
- kontakty wychowawcy z rodzicami (rejestr z dziennika).

c) efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej (w tym dotyczących przedmiotów obowiązkowych, zajęć wychowawczych oraz pomocy psychologiczno-pedagogicznej) - odpowiednio 38 i 45 działań, w tym m.in. obserwacja zajęć prowadzonych w świetlicy (3 i 3).

(akta kontroli str. 1088-1240, 1512-1519)

2.3. Badaniu poddano pięć przeprowadzonych w kontrolowanym okresie kontroli⁴¹ i trzy obserwacje odnoszące się do przebiegu nauczania i efektów kształcenia przedmiotów egzaminacyjnych, oceny stanu i warunków działalności dydaktycznej,

⁴¹ Cztery planowe i jedną doraźną.

wychowawczej i opiekuńczej zapewnianych przez nauczycieli przedmiotów egzaminacyjnych, bądź wychowawców oddziałów klas VIII, których uczniowie w 2022 r. i 2023 r. zdawali egzamin ósmoklasisty. Przeprowadzona analiza, wykazała że:

1. Kontrola realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego przeprowadzona w roku szkolny 2021/2022 – Termin jej realizacji zaplanowano w II semestrze, w klasach VIII. Kontrola polegała na analizie zapisów w dziennikach lekcyjnych, zeszytach uczniowskich oraz analizie wyników egzaminów próbnych. Stwierdzono, że przebieg zajęć był prawidłowy, poszczególne ogniwa lekcyjne przebiegały sprawnie i spójnie, następowanie kolejnych ogniw po sobie uwzględniało indywidualne możliwości uczniów⁴². Na zajęciach realizowane były treści oraz umiejętności określone w podstawie programowej. Kontrola została zrealizowana terminowo.

2. Kontrola dotycząca analizy wyników badań edukacyjnych przeprowadzona w roku szkolnym 2021/2022 (zgodnie z planem nadzoru pedagogicznego) – W wyniku przeprowadzonych analiz sporządzane były diagnozy edukacyjne uczniów. Kontrolę dokumentacji przeprowadzano po przedłożeniu poszczególnych diagnoz przez nauczycieli⁴³, a sprawdzeniu podlegały sporządzone w tym zakresie raporty z analizy jakościowej poszczególnych badań edukacyjnych (m.in. testów diagnostycznych wykonanych na początku i końcu roku szkolnego, obserwacje uczniów, ich aktywność na zajęciach, oceny prac pisemnych oraz odpowiedzi ustnych). Wyniki przeprowadzonych badań były omawiane w zespołach przedmiotowych oraz wpisywane do dziennika, a wnioski przekazywane do zespołu analizy jakości kształcenia i badań edukacyjnych. Badaniami przeprowadzonymi w roku szkolnym 2021/2022 objęto wszystkich uczniów Szkoły.

3. Kontrola dotycząca dostosowania metod i form pracy do potrzeb ucznia i klasy – Kontrolę zaplanowano na okres od listopada 2022 r. do grudnia 2022 r. Czynności przeprowadzano podczas prowadzonych obserwacji zajęć, a ocenie podlegało dostosowanie wymagań edukacyjnych w ramach udzielanej uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej⁴⁴. Kontrole zostały zrealizowane terminowo a ich wyniki odnotowywano w arkuszach obserwacji poszczególnych zajęć.

4. Kontrola dot. poprawności opracowywania Indywidualnych Programów Edukacyjno-Terapeutycznych⁴⁵ – Kontrola ww. dokumentów odbywała się w terminie do 30 września 2021 r. i 2022 r. i polegała na weryfikacji przez Dyrektora kompletności programu oraz zawartych w nich zakresach działań, wskazanych sposobach udzielenie uczniom pomocy, działań wspierających skierowanych do rodziców oraz zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów w Szkole. Po przeprowadzeniu weryfikacji IPET były zatwierdzane przez Dyrektora. Badaniem objęto 6 losowo wybranych IPET – po trzy opracowane w latach szkolnych 2021/2022 oraz 2022/2023 i stwierdzono, że zawierały one wszystkie elementy wymagane w § 6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym⁴⁶. W badanej próbie sześciu

⁴² Czynności wstępne, sprawdzenie obecności, sprawdzenie prac domowych/ tematyki z poprzedniej lekcji, podanie nowego tematu, omówienie nowych treści, podsumowanie lekcji, odnotowanie w dzienniku lekcyjnym stosownych zapisów: frekwencja, temat, oceny

⁴³ Terminy te zostały określone w pkt 5.2 „Plan badań edukacyjnych w roku szkolnym 2021/2022” Planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2021/2022

⁴⁴ Form pomocy wskazanych w orzeczeniach i opiniach wystawionych przez Poradnię oraz działań podjętych z inicjatywy własnej Szkoły.

⁴⁵ Dalej: IPET.

⁴⁶ Dz.U. z 20207 r. poz. 1309 ze zm.(dalej: rozporządzenie w sprawie warunków organizowania kształcenia).

dokumentów żaden nie zawierał daty jego sporządzenia, co zostało opisane w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

5. Kontrola dyżurów (działanie doraźne) przeprowadzona w roku szkolnym 2021/2022 – Weryfikacji poddano 11 protokołów z kontroli dyżurów pełnionych przez nauczycieli w okresie od marca do maja 2022 r. Kontrole polegały na sprawdzeniu poprawności sprawowania opieki nad uczniami w czasie dyżurów oraz punktualność godziny rozpoczęcia i zakończenia dyżuru. Protokoły zawierały spostrzeżenia i uwagi oraz sformułowane wnioski pokontrolne. Analiza zapisów ww. protokołów wykazała, że wszyscy nauczyciele pełnili dyżury prawidłowo, w przydzielonych sektorach i zapewnili uczniom bezpieczeństwo.

(akta kontroli str. 1319-1332, 1375-1511)

Szczegółowemu badaniu poddano trzy obserwacje zajęć lub imprez szkolnych przeprowadzone w roku szkolnym 2021/2022:

1. Obserwacja zajęć języka angielskiego w klasie VIII w dniu 17 grudnia 2020 r. sprawdzająca realizację podstawy programowej. Celem lekcji było m.in. powtórzenie wiadomości z przerobionych rozdziałów. Lekcja odbywała się w formie nauki zdalnej, a obserwację prowadziła wicedyrektor będąca jednocześnie nauczycielem języka angielskiego. Ze sprawozdania z obserwowanych zajęć wynikało, że ww. założenia zostały spełnione, a lekcja przeprowadzona prawidłowo.

2. Obserwacja zajęć języka polskiego w klasie VIII w dniu 2 czerwca 2022 r. sprawdzająca realizację podstawy programowej. Celem lekcji było m.in. określenie przez uczniów w poznawanych tekstach tematyki egzystencjalnej i poddaniu jej refleksji, interpretacja utworów literackich, polemika z cudzymi poglądami, rozwijanie umiejętności krytycznego myślenia. Ze sprawozdania z obserwowanych zajęć wynikało, że ww. założenia zostały spełnione, a lekcję przeprowadzono prawidłowo.

3. Obserwacja zajęć języka niemieckiego w klasie VIII w dniu 28 marca 2022 r. – w zakresie wprowadzenia do czasowników modalnych. Uczniowie poznali temat oraz cele lekcji, nauczyciel wykorzystał pomoce dydaktyczne. W wyniku obserwacji stwierdzono, że uczniowie podążali za tokiem lekcji wskazanym przez nauczyciela, a cele lekcji zostały częściowo osiągnięte – nauczyciel powinien dać uczniom szansę na samodzielne wykonywanie zadań w większym stopniu (w tym ćwiczenie określonych umiejętności). Stwierdzono również, że w związku z przybyciem nowych uczniów z Ukrainy wskazane było, aby prawidłowe odpowiedzi z zadań domowych były również zapisywane lub wyświetlane.

(akta kontroli str. 1333-1374)

2.4. Zgodnie z § 24 rozporządzenia MEN w sprawie nadzoru pedagogicznego, Dyrektor terminowo przedstawiał, na zebraniach rady pedagogicznej, wyniki i wnioski ze sprawowanego w latach szkolnych 2021/2022 i 2022/2023 nadzoru pedagogicznego⁴⁷.

(akta kontroli str. 1528)

2.5. W kontrolowanym okresie wyniki i wnioski ze sprawowanego w latach 2021/2022 i 2022/2023 nadzoru pedagogicznego odnosiły się do problematyki jakości nauczania i efektów kształcenia. W Szkole sformułowano m.in. następujące zalecenia i rekomendacje: traktować technologię informatyczną jako uzupełnienie i wsparcie dla działań dydaktycznych i wychowawczych, nadal tworzyć środowisko sprzyjające samodzielnemu uczeniu się dzieci i młodzieży, w szerszym zakresie stosować zróżnicowane formy organizacji pracy na lekcji, zintensyfikować działania

⁴⁷ Protokół nr 1/2022/2023 z zebrania organizacyjnego Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 3 w Trzciance z dnia 29 sierpnia 2022 r.; Protokół nr 1/2023/2024 z organizacyjnego zebrania Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 3 w Trzciance z dnia 30 i 31 sierpnia 2023 r.

podejmowane przez wychowawców i pozostałych nauczycieli w celu rozpoznania potrzeb uczniów w zakresie budowania właściwych relacji społecznych w klasie, intensywnie pogłębiać umiejętności pracy w środowisku międzykulturowym, we współpracy z pedagogiem specjalnym kontynuować diagnozowanie indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych uczniów, ich możliwości psychofizycznych oraz potencjału rozwojowego; kontynuować działania integrujące uczniów z uwzględnieniem propozycji zgłaszanych przez uczniów i rodziców, z możliwością włączenia w te działania psychologa, pedagoga, terapeuty; kontynuować współpracę z rodzicami; zaktualizować rozpoznawanie potrzeb nauczycieli w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz w związku z kształceniem obcokrajowców; kontynuować doskonalenie zawodowe nauczycieli; we współpracy z pedagogiem specjalnym dokonywać na bieżąco oceny skuteczności podjętych przez szkołę działań pomocowych; zintensyfikować współpracę z rodzicami uczniów zakwalifikowanych do udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz uczniów niepełnosprawnych.

(akta kontroli str. 892-1087)

2.6. Rada Pedagogiczna uchwałała sposób wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Dyrektora w następujących terminach:

- protokół nr 1/2021/2022 i uchwała nr 2/2021/2022 z dnia 30 sierpnia 2021 r.,
- protokół nr 2/2022/2023 i uchwała nr 7/2022/2023 z dnia 8 września 2022 r.,
- protokół nr 1/2023/2024 z 31 sierpnia 2023 r. i uchwały nr 3/2023/2024 i 11/2023/2024 z 7 września 2023 r.

(akta kontroli str. 1520-1522)

Wyniki z nadzoru pedagogicznego zostały opisane w planach nadzoru pedagogicznego na kolejne lata szkolne. Na podstawie wniosków i rekomendacji zaplanowano kontrole, obserwacje i wspomaganie.

(akta kontroli str. 1520-1522)

Wyniki nadzoru pedagogicznego obejmowały swoim zakresem zagadnienia związane z:

1) rok szkolny 2021/2022:

- oceną przez nauczycieli stopnia wykorzystywania w pracy w systemie stacjonarnym nabytych przez uczniów kompetencji i umiejętności wykorzystywanych w czasie nauki zdalnej,
- opracowaniem planu pracy z uczniami uwzględniającym ewentualne nadrabianie braków w zakresie danego przedmiotu – zajęcia wspomagające,
- doskonaleniem w zakresie rozwijania kompetencji wychowawczych nauczycieli i opiekunów uczniów,
- dzieleniem się dobrymi praktykami wychowawczymi na poziomie szkoły,
- regulaminem funkcjonowania zespołów nauczycieli w szkole,
- rozwijaniem kompetencji zawodowych i osobistych nauczycieli,
- oceną kadry pedagogicznej pod kątem zdiagnozowanych potrzeb szkoły (zatrudnienia nauczycieli i specjalistów),
- przeprowadzeniem diagnozy edukacyjnej.

2) rok szkolny 2022/2023:

- szkoleniem w zakresie wdrażania elementów oceniania kształtującego oraz potrzeb nauczycieli wskazanych w diagnozie,
- prowadzeniem dokumentacji szkolnej,
- dofinansowaniem doskonalenia zawodowego,
- wykorzystaniem nowoczesnych metod pracy w tym technologii informacyjno-komunikacyjnej,
- wzmocnieniem współpracy szkoły z rodzicami,

- wspieraniem uczniów w ich samodoskonaleniu, zdobywaniu wiedzy oraz kształtowaniu postaw prozdrowotnych.

3) rok szkolny 2023/2024:

- przygotowaniem i udostępnieniem scenariuszy zajęć przez zespół wychowawczo-profilaktyczny dotyczących integracji zespołu klasowego do wykorzystania na lekcjach wychowawczych,

- zebraniem informacji od nauczycieli przez liderów zespołów przedmiotowych dotyczących ich potrzeb w zakresie pracy z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,

- współpracą z pedagogiem szkolnym,

- zasadami udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej,

- przeprowadzeniem ankiety dotyczącej czynników ryzyka i czynników chroniących w celu uaktualnienia programu wychowawczo-profilaktycznego szkoły,

- przeprowadzeniem ankiety dotyczącej potrzeb szkoleniowych nauczycieli,

- zobowiązaniem rodziców do podpisania oświadczenia dotyczącego uczestnictwa (lub rezygnacji) ucznia w zajęciach przyznanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej,

- zorganizowaniem spotkania z przedstawicielami poradni psychologiczno-pedagogicznej w celu przypomnienia działań mających na celu poprawę funkcjonowania dziecka w szkole.

(akta kontroli str. 892-1087, 1520-1522)

Współpraca Dyrektora z radą pedagogiczną w zakresie wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego polegała na:

1) wdrożeniu systemu monitorowania podstawy programowej (odniesienie do podstawy programowej jako zapis w dzienniku lekcyjnym przy każdym temacie) – kontrola zapisów w dzienniku elektronicznym,

2) przeprowadzeniu wśród rodziców ankiety mającej dać wiedzę na temat ich oczekiwań dotyczących zakresu i form współpracy ze Szkołą⁴⁸,

3) przypomnieniu nauczycielom zasad prowadzenia dokumentacji dziecka w ramach udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej ze szczególnym uwzględnieniem zawartości teczek indywidualnych dzieci, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego⁴⁹,

4) dofinansowaniu doskonalenia zawodowego,

5) organizacji szkoleń rady pedagogicznej,

6) wzmocnieniu pracy zespołowej nauczycieli⁵⁰ w zakresie:

a) planowania przebiegu procesów edukacyjnych,

b) wspólnego rozwiązywania problemów,

c) wspólnego doskonalenia metod i form pracy,

d) wzajemnej pomocy w ewaluacji własnej pracy.

(akta kontroli str. 1523)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niezamieszczeniu w sześciu sporządzanych indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych daty ich sporządzenia. Powyższy brak uniemożliwił stwierdzenie, czy poszczególne IPET zostały sporządzone w terminie wynikającym z § 6 ust. 5 rozporządzenia w sprawie warunków organizowania kształcenia, tj. do dnia 30 września roku szkolnego, w którym uczeń rozpoczyna od początku roku szkolnego realizowanie kształcenia

⁴⁸ „Diagnoza czynników chroniących oraz czynników ryzyka” – ankieta skierowana do uczniów, nauczycieli i rodziców.

⁴⁹ Informacja przedstawiona na radzie pedagogicznej – protokół nr 1/2021/2022.

⁵⁰ Zespoły przedmiotowe i zespoły zadaniowe.

w szkole, albo 30 dni od dnia złożenia w szkole orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.

(akta kontroli str. 1242-1310)

Dyrektor wyjaśniła, że: *Zespół specjalistów ma 30 dni na sporządzenie IPET-u od momentu daty wpływu orzeczenia o kształceniu specjalnym do szkoły lub w przypadku orzeczenia na cały etap edukacyjny w terminie do 30 września.*

Podstawa prawna: Rozporządzenie MEN z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym - § 6 ust. 2 pkt 5. Wszystkie IPET-y zostały sporządzone w ustawowym terminie i przedłożone dyrektorowi szkoły do akceptacji i przyznania zajęć rewalidacyjnych zgodnie z potrzebami. Dyrektor poprzez zatwierdzenie IPET-u własnym podpisem potwierdził terminowość sporządzenia dokumentu. Dokumentacja związana z tworzeniem IPET zawiera dodatkowo protokół ze spotkania zespołu, który wskazuje datę sporządzenia IPET. Za datę sporządzenia IPET/aktualizacji IPET uznaje się datę spotkania zespołu wskazaną w protokole posiedzenia zespołu.

(akta kontroli str. 1241)

NIK wskazuje, że prawidłowe realizowanie obowiązków wynikających z treści § 6 ust. 5 rozporządzenia w sprawie warunków organizowania kształcenia wymaga rzetelnego dokumentowania czasu wdrażania każdego etapu programu edukacyjno-terapeutycznego wobec ucznia. Znajomość daty wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalistycznego i okresu w jakim ono ma być prowadzone, daty sporządzenia dla ucznia IPET i dat kolejnych, okresowych wielospecjalistycznych oceny poziomu funkcjonowania ucznia przyczynia się bowiem do dokonywania właściwych ocen postępów w osiąganiu celów takiego programu. NIK – nie kwestionując terminowości sporządzania IPET wskazuje, że daty posiedzenia zespołu i sporządzenia przez niego stosownego dokumentu nie muszą być tożsame, zwłaszcza, że w protokole wskazano jedynie, że Zespół przystępuje do sporządzania IPET. Elementem, który umożliwia na podstawie przedłożonych dokumentów weryfikację, czy wymagany termin został przez Szkołę dotrzymany, jest data sporządzenia dokumentu zawarta w stosowanym wzorze IPET lub data naniesiona wraz z podpisami członków zespołu, który je opracowuje.

OCENA CZĄSTKOWA

W okresie objętym kontrolą Dyrektor realizowała zadania w ramach działań wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz podejmowała działania doraźne wynikające z potrzeb szkoły. Terminowo przedstawiała radzie pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w oparciu o wnioski adekwatne do potrzeb szkoły i wyników obserwacji, kontroli, prowadzonych w Szkole. Działania zaplanowane i wdrożone przez Dyrektora w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, okazały się jednak być niewystarczające, gdyż nie wpłynęły na poprawę efektów nauczania, w tym osiąganych wyników z egzaminów zewnętrznych (przedstawianych wg skali staninowej). Dyrektor nie podejmowała z własnej inicjatywy programów naprawczych, mimo bardzo niskich wyników z egzaminu z języka polskiego, wskazując przy tym na brak dyspozycji ze strony organu prowadzącego i Kuratora Oświaty.⁵¹

⁵¹ z wyjątkiem wyników egzaminu z j. niemieckiego.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski	<p>W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Zapewnienie uwzględniania w planie nadzoru pedagogicznego zmian podstawowych kierunków realizacja polityki oświatowej państwa wprowadzonych w trakcie roku szkolnego.2) Prowadzenie dokumentacji IPET w sposób umożliwiający ustalenie daty ich sporządzenia.
Uwagi	Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, 7 listopada 2023 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontrolerzy
Maciej Kowalski
specjalista kontroli państwowej

Dyrektor
z up. Artur Pięgas
p.o. wicedyrektor

.....
podpis

.....
podpis

Jakub Łakomecki
starszy inspektor
kontroli państwowej

podpis