



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

LPO. 410.002.02.2022

Pan Andrzej Żarnecki
Wielkopolski Wojewódzki Lekarz Weterynarii
Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Poznaniu
ul. Grunwaldzka 250
60-166 Poznań

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/22/088 Zwalczenie i przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się afrykańskiego pomoru świń w populacji dzika oraz przenikaniu i rozprzestrzenianiu się tej choroby w stadach świń.

I.

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Poznaniu; ul. Grunwaldzka 250, 60-166 Poznań (dalej: WIW)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Andrzej Żarnecki, Wielkopolski Wojewódzki Lekarz Weterynarii, od 23 lutego 2016 r. (dalej także: WWLW)
Zakres przedmiotowy kontroli	Działania organów Inspekcji Weterynaryjnej dotyczące zwalczania i przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się afrykańskiego pomoru świń ¹ w populacji dzika oraz przenikaniu i rozprzestrzenianiu się tej choroby w stadach świń.
Okres objęty kontrolą	Lata 2019-2021
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontroler	Zbigniew Truszkowski, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LPO/11/2022 z 12 stycznia 2022 r.

(akta kontroli str.1)

¹ Dalej także: ASF.

² Dz. U. z 2020 r. poz. 1200 ze zm., dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność WWLW i podległej jemu Inspekcji Weterynaryjnej w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W latach 2019-2021 WWLW prawidłowo realizował obowiązki w zakresie zwalczania i przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się ASF w populacji dzika oraz przenikaniu i rozprzestrzenianiu się tej choroby w stadach świń na terenie Wielkopolski. Podejmował w tym zakresie szereg działań, w tym, w szczególności: przekazywał bezzwłocznie Głównemu Lekarzowi Weterynarii⁴ informacje o przypadkach podejrzenia lub wystąpienia ASF u dzików oraz o czynnościach podjętych w celu wykrycia lub wykluczenia tej choroby. Sprawował rzetelnie nadzór nad wykonaniem obowiązków przez powiatowych lekarzy weterynarii⁵ dotyczących przeciwdziałania rozprzestrzeniania oraz zwalczania ASF. Przygotował i aktualizował plan gotowości zwalczania ASF w województwie. Na podstawie rzetelnie przygotowanych przez WWLW wniosków, w drodze rozporządzeń Wojewody Wielkopolskiego⁶, regulowano zagadnienia z zakresu zwalczania epizootii ASF na terenie Wielkopolski, w szczególności określając obszar skażony ASF, a także ustanawiając na nim zakazy i nakazy, w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się tej choroby.

WWLW po otrzymaniu od PLW zapotrzebowania na środki finansowe, bezzwłocznie zwracał się do Wojewody o przekazanie stosownych środków, a po ich uzyskaniu przekazywał je PLW, we wskazanych przez nich terminach. Wszystkie zbadane wydatki w związku z ASF, były celowe i służyły realizacji zadań WIW w ww. zakresie. Zostały one dokonane terminowo, zgodnie z obowiązującymi umowami.

WWLW efektywnie współpracował z organami administracji rządowej, jednostkami samorządu terytorialnego, innymi podmiotami i służbami w zakresie zwalczania oraz przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się ASF, przyczyniając się do ograniczenia zasięgu skutków tej choroby w województwie wielkopolskim.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

Działania organów Inspekcji Weterynaryjnej, dotyczące zwalczania i przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się ASF w populacji dzika oraz przenikaniu i rozprzestrzenianiu się tej choroby w stadach świń.

Opis stanu faktycznego

1. Według stanu na koniec 2021 r. w Wielkopolsce występowały wszystkie (trzy) obszary ustanawiane w związku z epizootią ASF⁷. W latach 2019-2021 ASF na terenie Wielkopolski stwierdzono odpowiednio u: 23⁸, 408 i 234 dzików. WWLW, stosownie do art. 42 ust. 9 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt⁹, każdorazowo, bez zbędnej zwłoki, po weryfikacji przez pracowników Zespołu do spraw zdrowia i ochrony zwierząt WIW (dalej: Zespół ds. zdrowia zwierząt), danych z powiatowych

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dalej GLW.

⁵ Dalej PLW.

⁶ Dalej Wojewoda.

⁷ Obszar objęty ograniczeniami I, brak ognisk u dzików i świń, oznaczany na mapach kolorem niebieskim (w 2019 i 2020 r. kolorem żółtym). Obszar objęty ograniczeniami II, ogniska wyłącznie u dzików, oznaczany na mapach kolorem różowym (w 2019 i 2020 r. kolorem czerwonym). Obszar objęty ograniczeniami III, ogniska u świń i dzików lub bez ognisk u dzików, oznaczany na mapach kolorem czerwonym (w 2019 i 2020 r. kolorem niebieskim).

⁸ Pierwszy przypadek na terenie Wielkopolski potwierdzono 4 grudnia 2019 r. w Kębtowie na terenie PIW Wolsztyn

⁹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1421, dalej: uozz.

inspektoratów weterynaryjnych (dalej: PIW), przekazywał GLW w formie elektronicznej, informacje o potwierdzonych przypadkach ASF z terenu Wielkopolski, w dniu ich otrzymania z PIW, lub najpóźniej w dniu następnym. Informacje te sporządzano w WIW w systemie ADNS¹⁰ od wystąpienia pierwszego przypadku ASF w województwie wielkopolskim (od 4 grudnia 2019 r.). Natomiast od 9 marca 2020 r. zastosowano nowy format zgłoszeń choroby¹¹, w formie zestawienia w programie Excel, zawierający m.in. następujące dane: lokalizację zdarzenia, koordynaty GPS do ADNS, zastosowane środki (sposób unieszkodliwienia zwłok), terminy (daty: zgłoszenia, wysłania próbek i potwierdzenia) do ADNS, badania laboratoryjne, opis dzików i stan zwłok. Pracownicy Zespołu ds. zdrowia zwierząt stosownie do art. 51 ust. 4 i 6 uozz, każdorazowo weryfikowali dane z przekazywanych przez PLW zgłoszeń o wystąpieniu choroby u dzików, co jednak nie wydłużało istotnie czasu przekazania informacji.

W latach 2019-2021 WIW przekazał do GIW odpowiednio: 11 powiadomień ADNS; 62 powiadomienia ADNS i 26 raportów pt. „przypadki ASF u dzików”; oraz 31 raportów informujących o wystąpieniu ASF u dzików.

(akta kontroli str.4, 7, 8-14, 34, 15-222)

WWLW gromadził, przechowywał, analizował i przetwarzał dane dotyczące występowania ASF na terenie Wielkopolski. Informacje te WWLW wykorzystywał przy prezentacji aktualnego stanu w zakresie epizootii tej choroby na naradach z PLW oraz przedstawicielami instytucji i organów biorących udział w zapobieganiu ASF. WWLW na bieżąco zamieszczał na stronie WIW informacje o nowych ogniskach ASF u dzików i u świń na terenie województwa.

(akta kontroli str.15-222, 490-491, 1299-1433)

2. W latach 2019-2021 WWLW, na podstawie obowiązków określonych w art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej¹², w związku z epizootią ASF, sprawując nadzór nad PLW w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa sanitarno-epizootycznego na obszarze swojej właściwości, zrealizował 31 kontroli PIW, w tym:

- w 2019 r., cztery kontrole PLW z zakresu planów gotowości zwalczania ASF oraz wysoce zjadliwej grypy ptaków (HPAI) w PIW: w Lesznie, Obornikach, Gnieźnie i Pile;
- w 2020 r., cztery kontrole PLW z zakresu aktualizacji planów gotowości zwalczania ASF oraz wysoce zjadliwej grypy ptaków (HPAI) w PIW: w Złotowie, Wrześni, Jarocinie i Pleszewie; pięć kontroli dotyczących prawidłowości działań PLW w zakresie rozliczania odstrzału dzików za miesiąc marzec 2020 r., w PIW w: Międzychodzie, Nowym Tomyślu, Złotowie, Kościanie i Czarnkowie; jedną kontrolę w zakresie prawidłowości działań PLW w Poznaniu w związku z ponoszonymi wydatkami na ASF na terenie powiatu poznańskiego w 2020 roku – ognisko nr 2020/2 (Więckowice);
- w 2021 r., osiem kontroli w zakresie prawidłowości działań PLW: w Śremie, Wrześni, Koninie, Rawiczu, Słupcy¹³, Jarocinie, Pile, Gostyniu¹⁴, w zakresie

¹⁰ Animal Disease Notification System (ADNS). System służy do zgłaszania przypadków chorób zakaźnych zwierząt, wymienionych w dyrektywie Rady 82/894/EWG z 21 grudnia 1982 r. w sprawie zgłaszania chorób zwierząt we Wspólnocie (Dz. U. UE L 378 z 31 grudnia 1982 r., str. 58). Dyrektywa nakłada na wszystkie państwa członkowskie obowiązek zgłaszania do Komisji Europejskiej wystąpienia ogniska każdej choroby wymienionej w dyrektywie. Główny Inspektorat Weterynarii (dalej: GIW), za pomocą aplikacji internetowej, zgłasza do systemu ADNS otrzymane z PIW (za pośrednictwem WIW) informacje o chorobach zakaźnych stwierdzonych na terytorium Polski oraz otrzymuje powiadomienia o stwierdzonych ogniskach chorób zakaźnych w państwach członkowskich. Ponadto, system umożliwia dostęp do bazy danych, zawierającej przypadki zgłoszone przez inne państwa członkowskie oraz niektóre państwa trzecie.

¹¹ Pismo GLW z 2 marca 2020 r., GIWz.432.115.2020

¹² Dz. U. z 2021 r. poz. 306, dalej: ustawa o Inspekcji Weterynaryjnej.

¹³ Dla PIW we Wrześni, Koninie, Rawiczu, Słupcy za listopad 2020 r.

¹⁴ Dla PIW w Jarocinie, Pile, Gostyniu za czerwiec 2021 r.

rozliczania odstrzału dzików, sprawdzenia zgodności danych wykazanych w sprawozdaniach z ewidencją księgową oraz kontroli realizacji zaleceń pokontrolnych z poprzednich kontroli; trzy kontrole z zakresu działalności oraz prowadzenia dokumentacji dotyczącej zwalczania chorób zakaźnych zwierząt (ASF) w PIW w Szamotułach, Ostrzeszowie i Kępnie; dwie kontrole w przedmiocie nadzoru sprawowanego przez PLW w Lesznie i Wolsztynie, w zakresie bioasekuracji składowania tusz odstrzelonych dzików na obszarach objętych restrykcjami w związku z wystąpieniem ASF, w tym bioasekuracji myśliwych; jedną kontrolę w zakresie prawidłowości działań PWL w Lesznie w związku z ponoszonymi wydatkami na zwalczanie ASF na terenie powiatu leszczyńskiego w 2021 r. (ognisko nr 112 (Tworzanki)); jedną kontrolę w zakresie prawidłowości działań PWL w Rawiczu w związku z ponoszonymi wydatkami na zwalczanie ASF na terenie powiatu rawickiego w 2021 r. (ognisko nr 48 Trzebosz); jedną kontrolę PIW w Nowym Tomyślu w zakresie poprawności prowadzonego postępowania administracyjnego w związku z występowaniem ASF w gospodarstwie W.K, oraz jedną kontrolę w zakresie nadzoru nad podmiotem W. sp. z o.o.

Ponadto w okresie lat 2019-2021 pracownicy Zespołu ds. zdrowia zwierząt przeprowadzili odpowiednio; sześć¹⁵, sześć¹⁶ i siedem¹⁷ kontroli: w zakresie celowości, legalności i rzetelności działań kontrolnych PLW dotyczących sporządzanych sprawozdań do WIW, prowadzenia podstawowej dokumentacji dotyczącej nadzorowanych podmiotów i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt oraz z zakresu celowości, legalności i rzetelności działań PLW dotyczących planowania i nadzoru nad realizacją monitoringu chorób zakaźnych zwierząt, w tym wykonywania przez nich kontroli w zakresie bioasekuracji. W listopadzie 2019 r. pracownik Zespołu ds. zdrowia zwierząt wykonał w okolicach Nowej Obry w powiecie wolsztyńskim inspekcję w zakresie przebiegu i zaawansowania grodzenia.

Na podstawie treści wystąpień WWLW skierował do odpowiednich PLW polecenia w zakresie m.in.: uaktualnienia wersji planów gotowości zwalczania ASF oraz HPAI; bieżącej aktualizacji protokołów ilości sprzętu znajdującego się na PIW oraz materiałów i zapasów służących utrzymaniu gotowości zwalczania chorób zakaźnych zwierząt; powoływania do Zespołu Kryzysowego przedstawicieli organów administracji rządowej i samorządu terytorialnego zgodnie z art. 54 uozz; prowadzenia prawidłowej dokumentacji przyjęcia do punktu skupu dzika; zaciągania zobowiązań przez PLW poprzez przyjmowanie faktur od kół łowieckich realizujących odstrzały dzika przy braku zabezpieczenia środków na ten cel w planie finansowym jednostki (ze wskazaniem działania w stanie wyższej konieczności); prawidłowego wypełniania dokumentacji merytorycznej dotyczącej rozliczeń za odstrzelone dziki w tym wykazów odstrzelonych dzików oraz dokumentacji dochodzeń epizootycznych z załącznikami.

(akta kontroli str.223-489)

W ramach nadzoru nad wykonaniem obowiązków przez PLW w zakresie przeciwdziałania rozprzestrzeniania oraz zwalczania ASF, WWLW organizował i prowadził z PLW narady i konsultacje w celu ujednoczenia działań na terenie Wielkopolski oraz szkolenia praktyczne i teoretyczne z zakresu: zwalczania ASF, prowadzenia dochodzeń epizootycznych i wdrażania rozporządzenia 2021/605 oraz zasad i realizacji kontroli z zakresu bioasekuracji stad trzody chlewnej. W Zespole ds. zdrowia zwierząt analizowano sprawozdania PLW z realizacji kontroli bioasekuracji gospodarstw w poszczególnych powiatach oraz sprawozdań z wdrożenia ww. rozporządzenia. W latach 2020-2021 poziom wykonywania i

¹⁵ W PIW w Kole, Gostyniu, Poznaniu, Wolsztynie, Kępnie i Turku.

¹⁶ W PIW w Krotoszynie, Czarnkowie, Słupcy, Ostrowie Wlkp. Kaliszu i Poznaniu.

¹⁷ W PIW w Kościanie, Kole, Środzie Wlkp. Międzychodzie, Gnieźnie, Śremie i Obornikach.

kontroli z zakresu bioasekuracji w Wielkopolsce wyniósł odpowiednio: 91% i 64%¹⁸. WWLW wyjaśnił, że w województwie wielkopolskim występowało największe pogłowie trzody chlewnej w kraju (powyżej 30 % pogłowia krajowego) i największa ilość gospodarstw utrzymujących świnie. Wielkopolska posiadała też najbardziej rozbudowany w kraju sektor uboju i przetwórstwa wieprzowiny. Dodał, że wielkość tego sektora dla całej Wielkopolskiej Inspekcji Weterynaryjnej stanowiła poważne wyzwanie organizacyjne, w zakresie sprawowania nadzoru oraz wykonywania urzędowych czynności, w tym o charakterze kontrolno-nadzorczym. WWLW wyjaśnił, że w PIW na terenie Wielkopolski występowały problemy z wykonywaniem kontroli bioasekuracji gospodarstw, gdyż ilość gospodarstw utrzymujących trzodę chlewną w niektórych powiatach była niewspółmiernie duża (od kilkuset, nawet do ponad tysiąca) w stosunku do ilości osób zatrudnionych w PIW. Problem z wykonywaniem tych kontroli spowodowała również epidemia SARS-CoV-2, która wyłączyła z aktywności zawodowej część pracowników Inspekcji Weterynaryjnej. WWLW wyjaśnił, że istniał też problem z prawidłowym oszacowaniem stopnia wykonanych kontroli w odniesieniu do liczby wszystkich gospodarstw utrzymujących trzodę chlewną w danym powiecie. System IRZ-ARIMR, z którego zbiorów korzystał WIW i PIW nie zawierał kompletnych danych dotyczących aktualnego stanu świń w poszczególnych gospodarstwach, z powodu niewywiązywania się części właścicieli stad świń, z obowiązku zgłaszania zdarzeń dotyczących ich zwierząt (urodzenia, padnięcia, przemieszczenia). Także niestabilny rynek trzody, utrudniał wykonywanie prawidłowych szacunków w zakresie ilości takich gospodarstw, których liczba zawsze była tylko prawdopodobna. WWLW dodał, że likwidacje stad w ciągu danego roku, funkcjonowanie gospodarstw, które nie przemieszczały świń poza obszary objęte ograniczeniami (nie występował wtedy obowiązek spełnienia wymagań) oraz zmiany dokonujące się w strefach (zmiana ich kategorii), powodowały, że wskaźniki wykonywania ww. kontroli nie zawsze wskazywały rzeczywisty poziom ich wykonania. W przypadku niskiego poziomu wykonywalności tych kontroli WWLW nakazywał właściwym PLW zintensyfikowanie działań kontrolnych. Mając rozpoznanie w zakresie niewystarczającej ilości pracowników w PIW, WWLW, zwracał uwagę PLW, że ww. kontrole mogą wykonywać również lekarze wolnej praktyki, wyznaczeni do tych czynności. O swoim stanowisku w tej sprawie WWLW poinformował także Prezesa Wielkopolskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej. WWLW wyjaśnił, że nie korzystał z uprawnień określonych w art.18 ust.1 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej, które umożliwiały mu w drodze decyzji administracyjnej, nakazanie lekarzom weterynarii wykonywanie czynności koniecznych do likwidacji zagrożeń epizootycznych, bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego lub podejmowania działań ze względu na ochronę zdrowia publicznego albo dla zabezpieczenia gospodarki narodowej przed poważnymi stratami, gdyż czynności Inspekcji Weterynaryjnych związane z kontrolami bioasekuracji, były działaniami standardowymi, powszechnie wykonywanymi przez Inspekcje Weterynaryjne, i nie wypełniały znamion sytuacji i zdarzeń wskazanych w ww. przepisie. WWLW dodał, że na jednej z najbliższych narad z PLW przedstawi analizę aktualnego wykonania kontroli bioasekuracji i plany w tym zakresie na 2022 r.

(akta kontroli str. 492-539, 541-543, 550-577, 1242-1243, 1473-1474)

W badanym okresie WWLW podejmował działania w celu uruchomienia nowego laboratorium diagnostycznego wykonującego badania w kierunku ASF¹⁹. 2 marca

¹⁸ W 2020 r. metodyka sprawozdań do GIW ograniczała się do zbierania danych o liczbie skontrolowanych gospodarstw miesięcznie, w rozbiciu na poszczególne gminy. W 2021 r. w związku z wejściem w życie rozporządzenia 2021/605 od czerwca 2021 r. wprowadzono metodykę zbierania danych w zakresie bioasekuracji polegającą na przekazywaniu danych wg. powiatów.

¹⁹ Wymagane działania certyfikacyjne pracowni zakończono 31 stycznia 2022 r.

2022 r. GLW wyznaczył Pracownię Badań Serologicznych i Wirusologicznych w Koninie wchodzącą w skład ZHW, do przeprowadzania urzędowych badań diagnostycznych, serologicznych i molekularnych w zakresie ASF.

WWLW, jako organ II instancji rozpatrywał odwołania od decyzji PLW w postępowaniu administracyjnym, w tym odwołań od decyzji dotyczących wymogów bioasekuracji. W ramach postępowań odwoławczych pracownicy Zespołu ds. zdrowia zwierząt, prowadzili wizje lokalne w gospodarstwach dokumentując przestrzeganie przez hodowcę wymogów bioasekuracji.

WWLW na podstawie własnych analiz dokonywał bieżących ocen sytuacji epizootycznej w zakresie zagrożeń związanych z ASF, prezentując je potem w trakcie narad i spotkań z PLW i przedstawicielami Wojewody, Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe²⁰ i Polskiego Związku Łowieckiego uczestniczących w zapobieganiu i zwalczaniu ASF. Oceny te wykorzystywano do planowania działań zapobiegawczych, w tym, do wytyczania przebiegu groduzenia zapobiegającego migracji dzików i przygotowywania wniosków do Wojewody o wydanie rozporządzeń dotyczących zwalczania ASF lub odstrzału sanitarnego dzików.

(akta kontroli str. 578-656, 1486)

3. W badanym okresie WWLW, na podstawie ww. analiz i ocen skierował do Wojewody 43 wnioski o wydanie rozporządzeń w sprawie: podjęcia działań w związku z wystąpieniem ASF na terenie woj. wielkopolskiego, odstrzału sanitarnego dzików w związku z zagrożeniem a następnie wystąpieniem ASF, oraz w sprawie potwierdzenia nakazu wykonania budowli ograniczających lub zatrzymujących migrację zwierząt z terenów leśnych na obszarze skażonym ASF. Tylko do jednego projektu rozporządzenia WIW w sprawie podjęcia działań w związku z wystąpieniem ASF na terenie województwa wielkopolskiego, przekazanego do Oddziału Rolnictwa i Rozwoju Wsi Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu (dalej: WUW), Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego WUW wydał w dniu 20 grudnia 2019 r. opinię, w której wskazał m.in.: na potrzebę uzupełnienia projektu o zapis umożliwiający właściwym terytorialnie organom jednostek samorządu terytorialnego, dzierżawcom i zarządcom obwodów łowieckich, nadleśniczom lub ich przedstawicielom udział w prowadzonych poszukiwaniach dzików; niezasadne umieszczanie obligatoryjnego udziału funkcjonariuszy Państwowej Straży Pożarnej i druhow Ochotniczych Straży Pożarnej w poszukiwaniach; przypisanie komórce organizacyjnej Wojewody zadań w zakresie organizacji i koordynacji poszukiwań padłych dzików lub ich szczątków, gdy wcześniej zadania te przypisano już PLW; potrzebę powierzenia wykonania rozporządzenia właściwym miejscowo PLW oraz organom, z którymi dokonano uzgodnień szczegółowych w ramach powiatowych planów gotowości zwalczania chorób zakaźnych zwierząt w zakresie ASF. WWLW wyjaśnił, że wątki podniesione w ww. opinii miały charakter proceduralny i nie dotyczyły kwestii merytorycznych. Dodał, że był to pierwszy wniosek o wydanie rozporządzenia w związku z ASF.

(akta kontroli str. 659, 663-665, 666-673, 674-747)

W latach 2019-2021 na terenie Wielkopolski stosowano groduzenie wyznaczonych obszarów, w celu uniemożliwienia migracji dzików z terenów skażonych na tereny gdzie nie wystąpiła choroba. WWLW, na podstawie analiz i rozpoznania z zakresu ASF, przygotowanych w Zespole ds. zdrowia zwierząt, występował na posiedzeniach Wojewódzkiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego (dalej: WZZK) z

²⁰ Państwowa jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej działająca na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach. (Dz. U. z 2021 r., poz. 1275, ze zm.) i przepisów wykonawczych do ustawy (dalej: Lasy Państwowe).

wnioskami o budowę ogrodzeń. Decyzje Wojewody o budowie takich ogrodzeń były poprzedzane konsultacjami i uzgodnieniami WWLW z przedstawicielami Lasów Państwowych, m.in. w zakresie przebiegu tych ogrodzeń. WWLW posiadał informacje o terminach rozpoczęcia i zakończenia ogrodzeń w poszczególnych nadleśnictwach.

(akta kontroli str. 661, 674-677)

Na posiedzeniach WZZK²¹ rekomendowano rozpoczęcie budowania specjalnych ogrodzeń ograniczających lub zatrzymujących migrację zwierząt. Pierwsze roboty budowlane na terenie Wielkopolski rozpoczęto 22 listopada 2019 r. w m. Rudno. Ogrodzenia przebiegały następującymi trasami:

- drogą nr 32 od granicy z woj. lubuskim do Wolsztyna, potem drogą nr 305 do miejscowości Kaszczor, a następnie drogą nr 316 do granicy z woj. lubuskim i wzdłuż granicy z woj. lubuskim do drogi nr 32²²;
- od drogi nr 32 wzdłuż granicy z woj. lubuskim do drogi nr 12²³;
- od Wolsztyna drogą nr 32 do Rakoniewic, następnie drogą nr 312 do S5²⁴ oraz za miejscowością Ziemin na drodze nr 32 drogą leśną przez miejscowość Siekówko, a następnie ul. Rzemieśniczą do miejscowości Przemęt, potem drogą przez miejscowości: Błotnica, Radomierz, Olejnica, Osłonin, do miejscowości Kaszczor²⁵ i od drogi S5 drogą nr 12 w kierunku Wschowy do granicy z woj. lubuskim.;
- od granicy z woj. lubuskim obok miejscowości Kargowa w kierunku północnym, równoległe do granicy z woj. lubuskim do miejscowości Zbąszyń, a następnie drogą do miejscowości Piaski i dalej drogą leśną do granicy z woj. lubuskim²⁶;
- od granicy z woj. lubuskim na jeziorze Wielkim drogą na północ do miejscowości Jabłonka Stara, a następnie drogą leśną do miejscowości Łowyń, dalej drogą nr 160 przez Międzychód do granicy z woj. lubuskim²⁷.

(akta kontroli str. 674-759, 779-798)

WWLW wyjaśnił, że w jego ocenie działania związane z budową ogrodzeń były podjęte we właściwym terminie. Dodał, że prawidłowo określono lokalizację tych ogrodzeń, gdyż po ich wybudowaniu, nie odnotowano przypadków wystąpienia ASF za posadowionym grodzień. W ocenie WWLW ogrodzenia przyczyniły się do zahamowania lub istotnego zwolnienia rozprzestrzeniania się ASF wśród dzików, na terenach, na których te ogrodzenia zbudowano. Dodał, że w 2021 r. zarejestrowano dużo mniej zakażonych dzików na terenie woj. wielkopolskiego w porównaniu do roku 2020. W 2020 r. rozpoznano 408 dzików zakażonych ASF, natomiast w 2021 r., 234 takich dzików (spadek o 43%).

²¹ W dniach: 21 listopada i 6 grudnia 2019 r. oraz 10 stycznia 2020 r., przed i bezpośrednio po 4 grudnia 2019 r., tj. dacie potwierdzenia w Wielkopolsce pierwszego przypadku ASF u dzika.

²² Na podstawie rozporządzenia nr 3/20 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 13 lutego 2020 r. w sprawie potwierdzenia nakazu wykonania budowy ograniczających lub zatrzymujących migrację zwierząt z terenów leśnych na obszarze skażonym ASF i rozporządzenia nr 5/20 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 24 lutego 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie potwierdzenia nakazu wykonania budowy ograniczających lub zatrzymujących migrację zwierząt z terenów leśnych na obszarze skażonym ASF.

²³ Na podstawie rozporządzenia nr 3/20 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 13 lutego 2020 r. w sprawie potwierdzenia nakazu wykonania budowy ograniczających lub zatrzymujących migrację zwierząt z terenów leśnych na obszarze skażonym ASF.

²⁴ Na podstawie rozporządzenia nr 3/20 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 13 lutego 2020 r. w sprawie potwierdzenia nakazu wykonania budowy ograniczających lub zatrzymujących migrację zwierząt z terenów leśnych na obszarze skażonym ASF.

²⁵ Na podstawie rozporządzenia nr 6/20 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 25 lutego 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie podjęcia działań w związku z wystąpieniem ASF na terenie województwa wielkopolskiego.

²⁶ Na podstawie rozporządzenia nr 9/20 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 10 marca 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie podjęcia działań w związku z wystąpieniem ASF na terenie województwa wielkopolskiego.

²⁷ Na podstawie rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 czerwca 2021 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie podjęcia działań w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń na terenie województwa wielkopolskiego.

WWLW nie posiadał informacji o kosztach budowy ww. ogrodzeń. WWLW wyjaśnił, że koszty te ponosiły Lasy Państwowe ze środków Funduszu Leśnego.

Po rekomendacji WWLW, Wojewoda nakazał, Autostradzie Wielkopolskiej II S.A. - zarządcy Autostrady A2 na odcinku tej autostrady od granicy z woj. lubuskim do Nowego Tomysła, Autostradzie Wielkopolskiej S.A. – zarządcy Autostrady A2 na odcinku tej autostrady od Nowego Tomysła do skrzyżowania z drogą ekspresową S5, oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad - zarządcy drogi ekspresowej S5 na odcinku tej drogi od skrzyżowania z autostradą A2 do skrzyżowania z drogą krajową nr 12: zamknięcie znajdujących się w pasach drogowych przejść dla zwierząt lub wykonanie przeszkód technicznych, w szczególności budowę ogrodzeń lub zabezpieczeń technicznych, w sposób uniemożliwiający przemieszczanie się dzików przez te przejścia²⁸.

Na podstawie rozporządzeń Wojewody Lubuskiego zbudowano grodzienia wzdłuż granicy województwa wielkopolskiego z województwem lubuskim, które łączyły się z ogrodzeniami po stronie woj. wielkopolskiego tworząc ciąg zapór ograniczających migrację dzików. Aktualizowany przebieg ww. grodzień publikował GIW na stronie <https://bip.wetgiw.gov.pl/asf/fence/>.

W ocenie WWLW funkcjonowanie ogrodzeń, mających powstrzymać migrację dzików w związku z występującym ASF na terenie Wielkopolski, spełniło swoje zadanie. WWLW wyjaśnił, że wybudowane płoty przyczyniły się do zahamowania lub znacznego zwolnienia rozprzestrzeniania się ASF wśród dzików, na terenach, na których je posadowiono. Dodał, że wykonywanie i utrzymywanie ogrodzeń w związku z ASF, stanowiło istotny argument przy wnioskowaniu GLW do Komisji Europejskiej o uchylanie obszarów objętych ograniczeniami. WWLW wyjaśnił, że wykonywanie ogrodzeń i działania w zakresie redukcji populacji dzika, powstrzymały rozprzestrzenianie się choroby i zmniejszyły zagrożenie przenoszenia się wirusa do gospodarstw utrzymujących trzodę chlewną.

(akta kontroli str. 657-662)

4. Na działania związane z ASF w latach 2019-2021, WIW poniósł wydatki w wysokości, odpowiednio: 203 263,65 zł, 4 873 399,52 zł i 11 396 960,08 zł; łącznie 16 473 623,25 zł. W strukturze wydatków największy udział miały kolejno: zakup leków i materiałów medycznych - odczynników (9 888 619,78 zł), zakup sprzętu do pracowni badań serologicznych i wirusologicznych w Koninie (3 995 207 zł), i dostosowanie tej pracowni do wykonywania ww. badań (2 140 749,39 zł). Wydatki w wys. 15 722 039,27 zł (95,4% wszystkich wydatków), zostały zrealizowane w ramach procedur przewidzianym dla zamówień publicznych. Pozostała kwota, 751 583,98 zł (4,6%) z łącznej kwoty wydatków na przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu oraz zwalczanie ASF, wyłączona ze stosowania przepisów o zamówieniach publicznych²⁹, została przeznaczona na naprawy sprzętu, wzorcowanie aparatury i sprzętów weterynaryjnych, przeglądy urządzeń laboratoryjnych i szkolenia.

(akta kontroli str. 801-828)

WWLW jako dysponent środków budżetowych trzeciego stopnia nie zaciągał żadnych zobowiązań ponad środki ustalone w planach finansowych w latach 2019-2021. WWLW wyjaśnił, że zobowiązania przekraczające plan finansowy w zakresie

²⁸ Rozporządzenie nr 13/20 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 marca 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podjęcia działań w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń na terenie województwa wielkopolskiego. Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 31 marca 2020 r. poz. 3060.

²⁹ Na podstawie: zarządzenia wewnętrznego nr 2/2014 WWLW z dnia 2 stycznia 2014 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 Euro w WIW, ze zm.; zarządzenia wewnętrznego WWLW nr 42/2020 z 31 grudnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień, których wartość nie przekracza kwoty 130 000 złotych w WIW.

zwalczania ASF zaciągały PIW. Zobowiązania te powstały w latach 2020-2021, głównie z powodu bezzwłocznego obowiązku likwidacji ognisk ASF oraz wykonania odstrzałów dzików. WWLW dodał, że zwalczając ASF, PLW działali w stanie wyższej konieczności, w interesie bezpieczeństwa publicznego. WWLW wyjaśnił, że w walce z ASF głównym celem było niedopuszczenie do rozprzestrzeniania się choroby. Powolna likwidacja choroby mogłaby doprowadzić do niekontrolowanego rozprzestrzeniania się ASF. Jedynym sposobem działania przy zwalczaniu ASF było szybkie i radykalne postępowanie. Każda zwłoka w tych działaniach powodowała wzrost ryzyka dalszego, niekontrolowanego rozprzestrzeniania się epidemii. WWLW dodał, że z tego powodu, mimo braku zabezpieczenia środków finansowych w planie finansowym, PLW podejmowali decyzje dotyczące przyznania zapomóg i odszkodowań dla właścicieli likwidowanych stad zwierząt oraz zwrotu poniesionych kosztów uśmiercenia, transportu i unieszkodliwienia zwłok zwierząt.

WWLW, w celu zabezpieczenia środków na realizację działań związanych ze zwalczaniem ASF na terenie Wielkopolski występował o środki z rezerw celowych, przede wszystkim z rezerwy „pozycja 12” przeznaczonej na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt.

(akta kontroli str. 802-806)

W poddanych badaniu 47 wydatkach WIW³⁰, objętych procedurą zamówień publicznych, na kwotę 10 820 508,98 zł, poniesionych w 2021 r. na zwalczanie i przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się ASF w populacji dzika oraz przenikaniu i rozprzestrzenianiu się tej choroby w stadach świń, zastosowane w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych tryby: przetarg nieograniczony, z wolnej ręki i podstawowy bez negocjacji były prawidłowe, zgodne z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych³¹. Największe kwoty wydankowano na: roboty budowlane obejmujące przebudowę budynku Pracowni Badań Serologicznych w Koninie do wykonywania badań w kierunku ASF (2 083 49,39 zł); zestawy odczynników do badań laboratoryjnych (1 097 832,96 zł, 626 434,56 zł, 578 161,50) zł oraz dostawę aparatu do automatycznej izolacji kwasów nukleinowych z wykorzystaniem cząstek magnetycznych. Wszystkie zbadane wydatki, były celowe i służyły realizacji zadań WIW w ww. zakresie. Zostały one dokonane terminowo, zgodnie z obowiązującymi umowami³².

(akta kontroli str. 829-905)

5. Zgodnie z art. 54 ust. 1 uozz, WWLW, w zakresie swojej właściwości, zobowiązany został do przygotowania i aktualizacji planów gotowości zwalczania ASF. Polski Weterynaryjny Plan Gotowości Zwalczania ASF na poziomie województwa wielkopolskiego (dalej: Plan Gotowości w zakresie ASF) opracowano w 2003 r.; zadaniowo był ukierunkowany na zwalczanie tej choroby u trzody chlewnej. Jego pierwszą aktualizację wykonano w maju 2015 r.; ostatnie aktualizacje ww. planu przeprowadzono w 2017 r. i 2020 r. Plan Gotowości w zakresie ASF zawierał informacje, o których mowa w art. 54 ust. 2 uozz. Zgodnie z art. 54 ust. 2 pkt 4-6 i ust. 6 tej ustawy, plan gotowości określał m.in. strukturę i organizację zespołów kryzysowych WLW, zadania dotyczące zwalczania ASF oraz

³⁰ Kontroli poddano wszystkie wydatki w 2021 r.; był to okres, w którym wydatki na walkę z ASF były największe. Zbadano następujące wydatki dla których zastosowano procedury zamówień publicznych: AD-O.272.: 2/I/2021, 5/I/2021, 5/II/2021, 5/III/2021, 5/IV/2021, 6/2021, 8/V/2021, 10/V/2021, 12/VI/2021, 12/VII/2021, 12/VIII/2021, 12/IX/2021, 12/X/2021, 12/XI/2021, 12/XII/2021, 12/XIII/2021, 12/XIV/2021, 12/XV/2021, 12/XVI/2021, 12/XVII/2021, 12/XVIII/2021, 12/XIX/2021, 12/XX/2021, 12/XXI/2021, 12/XXII/2021, 14/2021, 16/II/2021, 16/III/2021, 16/IV/2021, 16/V/2021, 18/2021, 25/I/2021, 25/II/2021, 25/III/2021, 25/IV/2021, 25/V/2021, 25/VI/2021, 25/VII/2021, 25/VIII/2021, 25/IX/2021, 25/X/2021, 25/XI/2021, 25/XII/2021, 25/XIII/2021, 25/XIV/2021, 25/XV/2021, 29/I/2021, 29/II/2021, 29/III/2021, 29/IV/2021, 32/I/2021, 32/II/2021, 32/III/2021, 35/I/2021, 35/II/2021, 36/2021

³¹ Dz.U. z 2021 poz. 1129, ze zm.

³² W ramach niniejszej kontroli nie badano prawidłowości prowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych.

organów, jednostek organizacyjnych i innych podmiotów odpowiedzialnych za realizację tych zadań, organizację szkoleń. Obsługę merytoryczną, organizacyjno - prawną i techniczną tych zespołów, zgodnie z art. 54 ust. 8 ww. ustawy, zapewniał WWLW. W planie określono sposoby i źródła finansowania zwalczania choroby, w tym sposoby pokrywania nieprzewidzianych wydatków i dodatkowe źródła finansowania w przypadku wystąpienia kłęski żywiolowej. W planie gotowości ujęto też zasady planowania funduszy na zwalczanie choroby oraz sposoby zapłaty odszkodowań. Plan zawierał ponadto opis struktury i organizacji zespołów reagowania kryzysowego. W latach 2019-2021 WWLW trzykrotnie powołał Wojewódzki Zespół Kryzysowy przy WWLW (dalej: Zespół kryzysowy),³³ do którego wchodziły Zespoły: Organizacji, Nadzoru, Kontroli, BHP i dobrostanu zwierząt; Analizy Zagrożeń i Zespół Ekspertów. WWLW wyjaśnił, że Plan Gotowości w zakresie ASF ograniczał się do zwalczania choroby u trzody chlewnej, był natomiast mało przydatny w zakresie działań dotyczących zwalczania ASF u dzików. Zasady zwalczania choroby u dzików były podejmowane na podstawie obowiązujących przepisów, oraz instrukcji i wytycznych GLW w szczególnej sprawie (np. odstrzał sanitarny dzików, poszukiwania dzików padłych, funkcjonowanie Punktów Przetrzymania Tusz (PPT). Na terenie Wielkopolski funkcjonował także Wojewódzki Plan Zarządzania Kryzysowego. Na polecenie WUW, Wojewódzki Inspektor Weterynaryjny ds. zdrowia i ochrony zwierząt (dalej: Wojewódzki Inspektor), na podstawie zarządzenia nr 16 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 kwietnia 2017 r.³⁴, opracował Moduł zadaniowy „Zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt o istotnym znaczeniu dla gospodarki kraju”, w którym wskazano działania, które sprawnie i skutecznie ograniczą rozprzestrzenianie się chorób zakaźnych zwierząt o istotnym znaczeniu dla gospodarki kraju, w celu zmniejszenia strat gospodarczych, które mogą wystąpić w sektorze rolnictwa na skutek tych chorób. Plan ten nie wymagał aktualizacji. Przygotowanie ww. dokumentu nadzorował WUW.

(akta kontroli str. 916-1014)

6. Podejmując działania w celu zwalczania epizootii ASF WWLW współpracował ze:
- służbami Wojewody, w tym z: WZZK (udział WWLW i pracowników WIW w posiedzeniach, współpraca przy organizacji poszukiwań padłych dzików, bieżące przekazywanie informacji o prowadzonych akcjach poszukiwawczych i nowych ogniskach ASF u dzików i świń); Wydziałem Infrastruktury i Rolnictwa (składanie wniosków o wydanie przez Wojewodę rozporządzeń w zakresie zwalczania i przeciwdziałania ASF, konsultacje merytoryczne w sprawach z zakresu ASF, które wpłynęły do Wojewody, udział pracowników WIW w spotkaniach z przedstawicielami hodowców trzody chlewnej i myśliwymi organizowanymi przez ten wydział; oraz Wydziałem Finansowym (przekazywanie wniosków o środki finansowe na zwalczanie ASF);
 - Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w: Poznaniu, Pile i Zielonej Górze (ustalenie przebiegu gradzeń ograniczających migrację dzików, oraz sposoby realizacji gradzeń przez Lasy Państwowe, ustalenie zasad przy podejmowaniu działań z zakresu, odstrzału sanitarnego, bioasekuracji myśliwych i pracowników Lasów, funkcjonowania PPT, przekazywanie ulotek nt. bioasekuracji myśliwych i pracowników Lasów Państwowych);
 - Zarządem Okręgowymi Polskiego Związku Łowieckiego (dalej: PZŁ) w Poznaniu, Pile, Kaliszu, Koninie i Lesznie (ustalenie działań z zakresu odstrzału sanitarnego

³³ Zarządzenia WWLW nr 14/2019 z 25 kwietnia 2019 r., nr 6/2020 z 11 lutego 2020 r. i nr 32/2020 z 2 listopada 2020 r. w sprawie powołania Zespołu kryzysowego przy WWLW.

³⁴ W sprawie wytycznych do wojewódzkich planów zarządzania kryzysowego (Dz. Urz. MSWiA. poz.17).

dzików, bioasekuracji myśliwych i funkcjonowania PPT, przekazywanie ulotek nt. bioasekuracji myśliwych);

- Zarządami Autostrady Wielkopolskiej S.A. oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu (konsultacje w zakresie zamknięcia przejść dla zwierząt na autostradzie A2 oraz drodze szybkiego ruchu S5, przekazanie ulotek informacyjnych dotyczących bioasekuracji podróży);

- Wielkopolską Izbą Rolniczą w Poznaniu (spotkania szkoleniowe dla hodowców trzody chlewnej oraz myśliwych (Fora Rolnicze), przekazanie ulotek informacyjnych dot. bioasekuracji hodowców trzody chlewnej oraz myśliwych);

- Wojewódzkim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego w Poznaniu (udział we wspólnych spotkaniach o charakterze szkoleniowym dla hodowców trzody chlewnej oraz myśliwych (szkolenia dla Biur Powiatowych Ośrodków Doradztwa Rolniczego) przekazanie ulotek informacyjnych dot. bioasekuracji hodowców trzody chlewnej oraz myśliwych);

- Oddziałem Regionalnym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Poznaniu (udział we wspólnych spotkaniach o charakterze szkoleniowym, przekazywanie ulotek informacyjnych dot. bioasekuracji hodowców trzody chlewnej oraz myśliwych).

(akta kontroli str. 1015-1445)

WWLW wyjaśnił, że ww. działania przyczyniły się do zaistnienia w świadomości hodowców świń oraz myśliwych, konieczności przestrzegania zasad bioasekuracji. Rezultatem wspólnych działań w zakresie grodzenia wyznaczonych obszarów było ograniczenie i spowolnienie rozprzestrzeniania się ASF wśród dzików. Realizacja odstrzału sanitarnego dzików doprowadziła do większej redukcji tych zwierząt, co w efekcie ograniczyło szerzenie się choroby. Zorganizowane akcje poszukiwawcze spowodowały usuwanie ze środowiska padłych dzików, których zwłoki są głównym, długo utrzymującym się źródłem wirusa ASF, w ich naturalnym środowisku.

WWLW przedstawiając wnioski, z dotychczasowych działań w zakresie zwalczania ASF wyjaśnił, że Inspekcja Weterynaryjna nie była w stanie samodzielnie i skutecznie zwalczać choroby. Podkreślił, że aby osiągnąć skuteczność i efektywność w działaniu, niezbędna jest ścisła współpraca z innymi służbami oraz samorządem. Głównym problemem była zbyt mała liczba osób w PIW i WIW, które przydzielono do wykonywania zadań związanych z ASF. WWLW wyjaśnił, że niskie zarobki w Inspekcjach Weterynaryjnych, obniżyły atrakcyjność miejsc pracy i w rezultacie powodowały trudności w obsadzeniu wolnych stanowisk. WWLW dodał, że braki kadrowe przy zwalczaniu ASF spowodowała także epidemia SARS-CoV-2. Epidemia w szczytowych fazach wymusiła wprowadzenie ograniczeń w działaniach poza siedzibami inspektoratów, a wprowadzenie pracy zdalnej dla części pracowników, obniżyło efektywność wykonywanych przez nich zadań. WWLW wyjaśnił, że GLW w drugim półroczu 2021 r. rozdysponował pomiędzy wszystkie inspekcje weterynaryjne w kraju dodatkowe etaty, przydzielając na Wielkopolskę 116 takich etatów, z tego sześć na WIW. W związku z epidemią SARS-CoV-2 w Inspektoracie wprowadzono zasady bezpieczeństwa dla wszystkich przebywających w budynkach (poruszanie się po zakładzie w maseczkach, korzystanie ze środków dezynfekcyjnych, zachowanie dystansu społecznego).

WWLW nadzorował wykonanie zaleceń wojewody³⁵ skierowanych do PLW w sprawie ASF, wykonując w PIW kontrole, przedstawione w pkt. 2 wystąpienia oraz

³⁵ Zawartych w: rozporządzeniu nr 10/2019 Wojewody z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie podjęcia działań w związku z wystąpieniem ASF na terenie województwa wielkopolskiego; rozporządzeniach Wojewody nr 15/20 z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie zwalczania ASF na terenie powiatu poznańskiego i szamotulskiego, nr 21/20 z dnia 24 czerwca 2020

analizując informacje sporządzane przez PLW w zakresie potwierdzonych przypadkach ASF i raporty z realizacji poszukiwań padłych dzików.

(akta kontroli str. 910-915, 1445-1472)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

Poznań, 23 marca 2022 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontroler

p. o. Dyrektor

.....
podpis

.....
podpis

r. w sprawie zwalczania ASF na terenie powiatu leszczyńskiego i kościańskiego, nr 25/20 z dnia 15 września 2020 r. w sprawie zwalczania ASF na terenie powiatu nowotomyskiego i wolsztyńskiego, nr 26/20 z dnia 21 września 2020 r. w sprawie zwalczania ASF na terenie powiatu kaliskiego i pleszewskiego, z dnia 2 czerwca 2021 r. w sprawie zwalczania ASF na terenie powiatu międzychodzkiego i szamotulskiego, z dnia 16 lipca 2021 r. w sprawie zwalczania ASF na terenie powiatu nowotomyskiego i grodzkiego, z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie zwalczania ASF na terenie powiatu międzychodzkiego, nowotomyskiego i szamotulskiego, z dnia 2 sierpnia 2021 r. w sprawie zwalczania ASF Na terenie powiatu rawickiego, gostyńskiego i leszczyńskiego, z dnia 10 sierpnia 2021 r. w sprawie zwalczania ASF na terenie powiatu rawickiego i leszczyńskiego, z dnia 13 sierpnia 2021 r. w sprawie zwalczania ASF na terenie powiatu rawickiego, gostyńskiego i leszczyńskiego, i z dnia 19 października 2021 r. w sprawie zwalczania ASF na terenie powiatu leszczyńskiego, rawickiego i gostyńskiego.