



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Poznaniu

LPO.410.024.02.2022

Pan  
Andrzej Wojtyła  
Rektor Akademii Kaliskiej

Akademia Kaliska im. Prezydenta Stanisława  
Wojciechowskiego  
Ul. Nowy Świat 4  
62 – 800 Kalisz

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/22/047 – Zasoby kadry medycznej w systemie ochrony zdrowia

# I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Akademia Kaliska im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu Ul. Nowy Świat 4, 62 – 800 Kalisz
Kierownik jednostki kontrolowanej	Andrzej Wojtyła, Rektor Akademii Kaliskiej, od 12 marca 2018 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1) Funkcjonowanie systemów rekrutacyjnych uczelni. 2) Realizacja programu kształcenia w zakresie obowiązujących standardów i wymogów jakościowych. 3) Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia.
Okres objęty kontrolą	Lata 2019-2022 (do dnia zakończenia czynności kontrolnych <sup>1</sup> ), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem (lata akademickie 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022).
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>2</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontroler	Jacek Młynarczyk, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LPO/105/2022 z 31 maja 2022 r.

(akta kontroli str. 1-2)

---

<sup>1</sup> tj. do 15 września 2022 r.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623. Dalej: ustawa o NIK.

## II. Ocena ogólna<sup>3</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

Postępowanie rekrutacyjne na Uczelni prowadzone było w trybie określonym w uchwałach Senatu Uczelni. Limity przyjęć na kierunkach studiów nie podlegających limitowaniu przez Ministra Zdrowia określono uwzględniając możliwości dydaktyczne Uczelni. Pozyskano dane pozwalające ocenić zapotrzebowanie na absolwentów Uczelni, a także prawidłowo pobrano opłaty za przeprowadzenie rekrutacji.

Pomimo niezłożenia przez 134 kandydatów pełnej dokumentacji w terminie wyznaczonym przez Senat Uczelni, zostali oni dopuszczeni do kolejnych etapów rekrutacji. Nie stało to w sprzeczności z uzasadnionym interesem Uczelni.

Dla trzech objętych kontrolą lat akademickich<sup>4</sup>, programy studiów na kierunkach: pielęgniarstwo, położnictwo, ratownictwo medyczne i fizjoterapia odpowiadały warunkom dotyczącym: ogólnej liczby godzin, łącznej liczby punktów ECTS<sup>5</sup>, treści kształcenia, liczby godzin i punktów ECTS w zakresie nauczania praktycznego oraz zakresu i liczby godzin praktyk zawodowych, określonym w rozporządzeniach Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego<sup>6</sup>. Programy kształcenia przygotowano z zachowaniem obowiązującej na Uczelni procedury. Realizacja programów kształcenia odbywała się według obowiązujących standardów. Osiąganie zakładanych efektów nauczania było odpowiednio weryfikowane, także poprzez ocenianie placówek zdrowotnych, w których odbywały się praktyki oraz zakładowych opiekunów praktyk.

Uczelnia podejmowała działania w celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia i niezbędnej bazy dydaktycznej, uwzględniając przy tym rosnącą liczbę studentów. Programy i formy praktyk zawodowych odpowiadały obowiązującym standardom, a ich realizowanie było właściwie weryfikowane. Nadzór nad jakością procesu dydaktycznego sprawowały zespoły ds. jakości kształcenia (uczelniany i wydziałowy), a ocen jakości kształcenia dokonywano w oparciu o ustalone, jednoznaczne kryteria. Prowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych i praktyk zawodowych oraz badania ankietowe wśród studentów. Oceniana była także praca nauczycieli akademickich.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej<sup>7</sup> kontrolowanej działalności

### OBSZAR

Opis stanu faktycznego

### 1. Funkcjonowanie systemów rekrutacyjnych Uczelni.

1.1. W kontrolowanym okresie Uczelnia nie prowadziła studiów na kierunkach lekarskim i lekarsko – dentystycznym. Wniosek do Ministra Edukacji i Nauki o pozwolenie na utworzenie jednolitych studiów magisterskich na kierunku lekarskim, Uczelnia złożyła 23 marca 2022 r.

(akta kontroli str. 420-425)

W procesie rekrutacji na lata akademickie 2019/2020, 2020/2021 oraz 2021/2022 zgłosiło się na kierunku:

<sup>3</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>4</sup> 2019/2020, 2020/2021, 2022/2022

<sup>5</sup> European Credit Transfer System (ang.) - Europejski System Transferu Punktów

<sup>6</sup> Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza denty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. z 2021 r. poz. 755 ze zm. Dalej: rozporządzenie w sprawie standardów kształcenia) oraz rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2021 r. poz. 661 ze zm. Dalej: rozporządzenie w sprawie studiów).

<sup>7</sup> Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

- pielęgniarstwo, studia w trybie stacjonarnym I i II stopnia - 658 kandydatów (przyjęto 538), niestacjonarnym I stopnia – 25 kandydatów (nie przyjęto nikogo);
- położnictwo, studia w trybie stacjonarnym I i II stopnia - 186 kandydatów (przyjęto 112), w trybie niestacjonarnym I i II stopnia – 432 kandydatów (przyjęto 402);
- ratownictwo medyczne, studia I stopnia w trybie stacjonarnym – 51 kandydatów (przyjęto 13), w trybie niestacjonarnym I stopnia 128 kandydatów, (przyjęto 108).

(akta kontroli str. 1897-1899)

Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce<sup>8</sup> Senat Uczelni odpowiednimi uchwałami<sup>9</sup> ustalił warunki i tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia na kolejne, objęte kontrolą, lata akademickie. Terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji w każdym roku akademickim były tożsame: od 1 czerwca do 31 października - semestr zimowy, od 10 stycznia do 15 marca - semestr letni.

(akta kontroli str. 7-102)

Rektor Uczelni zarządzeniami<sup>10</sup> ustalił limity przyjęć na studia stacjonarne i niestacjonarne Uczelni, odrębnie dla każdego roku akademickiego badanego okresu. W toku rekrutacji, jedynie w roku akademickim 2021/2022 na kierunku Pielęgniarstwo (Filia Uczelni we Wrześni), zmieniony został zarządzeniem Rektora<sup>11</sup> limit przyjęć na studia stacjonarne (zwiększenie z 30 do 150 osób). Wydział Medyczo – Społeczno – Techniczny Uczelni (Filia we Wrześni), dysponował bazą dydaktyczną umożliwiającą kształcenie przyjętych studentów, tj. 22 salami dydaktycznymi, w tym dwoma pracowniami umiejętności pielęgniarstwa wyposażonych zgodnie z wymogami Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkół Pielęgniarek i Położnych i pracownią fizjoterapii i masażu.

(akta kontroli str. 120-126, 1999-2007)

Określone w zarządzeniach Rektora limity przyjęć na poszczególne kierunki studiów, opierały się na wynikach rekrutacji z poprzednich lat oraz rezultatach badań ankietowych rynku wśród pracodawców<sup>12</sup> (szpitale, przychodnie, prywatnych podmiotów na rynku medycznym, przedstawicieli samorządów), co do ich zapotrzebowania na osoby z danym przygotowaniem zawodowym. Brano także pod

<sup>8</sup> Dz.U. z 2022 r., poz. 574 ze zm. Dalej: Prawo o szkolnictwie wyższym.

<sup>9</sup> Uchwała nr 0012.164.V.2018 z 19 kwietnia 2018 r. Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu w roku akademickim 2019/2020 (ze zmianą dokonaną uchwałą nr 0012.182.V.2018 z 21 czerwca 2018 r.); uchwała nr 0012.357.V.2020 senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu w roku akademickim 2020/2021; uchwała nr 0012.358.V.2020 senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu w roku akademickim 2021/2022 z 11 maja 2020 r.

<sup>10</sup> Kolejno zarządzenia nr:

- 0300.10.V.2019 z 28 stycznia 2019 r. w sprawie ustalenia limitu przyjęć w drodze rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu w roku akademickim 2019/2020,

- 0300.39.V.2020 z 3 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia limitu przyjęć w drodze rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu w roku akademickim 2020/2021,

- 0300.83.V.2021 z 27 maja 2021 r. w sprawie ustalenia limitu przyjęć w drodze rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w roku akademickim 2021/2022, ze zmianą zarządzeniem nr 0300.129.VI.2021 z 20 sierpnia 2021 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 0300.83.VI.2021.

<sup>11</sup> nr 0300.129.VI.2021 z 20 sierpnia 2021 r.

<sup>12</sup> W dniu 12 września 2019 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami Centrum Rehabilitacji Rolników Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Jedlcu, Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu, Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Magdomed w Kaliszu, przedstawicieli władz samorządowych i Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Salsus w Kaliszu).

W dniu 21 września 2020 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu, Centrum Rehabilitacji Rolników Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Jedlcu, Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Magdomed w Kaliszu, Wojewódzkiego Zakładu Opieki Zdrowotnej sp. z o.o. w Sokółowie, Niepublicznego Zakładu Specjalistycznej i Pielęgniarskiej Opieki Zdrowotnej Medyk, Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Salsus w Kaliszu, i przedstawicieli władz samorządowych.

uwagę możliwości prowadzenia danej ilości zajęć w oparciu o istniejącą bazę dydaktyczną i kadry.

Działające w Uczelni Biuro Współpracy z Otoczeniem w celu zachęcenia młodzieży do studiowania na kierunkach, na które było zapotrzebowanie realizowało spotkania edukacyjne w szkołach średnich oraz prowadziło akcje promocyjne pożądanym przez potencjalnych pracodawców kierunków.

(akta kontroli str. 120-126,127,344)

1.2. Stosownie do przepisu §38 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 27 września 2018 r. w sprawie studiów<sup>13</sup>, opłata za przeprowadzenie rekrutacji na kierunek pielęgniarstwo i położnictwo wynosiła 85 zł. Opłaty te pobierano na warunkach ustalonych Zarządzeniem nr 0300.39.V.2019 Rektora Uczelni z 17 maja 2019 r. w sprawie opłaty za przeprowadzenie rekrutacji na studia<sup>14</sup>. W zarządzeniu określono: warunki wnoszenia opłaty rekrutacyjnej oraz przypadki i warunki jej zwrotu na wniosek kandydata złożony po zakończeniu procesu rekrutacyjnego - wniosek o zwrot opłaty stanowił załącznik do Zarządzenia.

Zgodnie z przepisami Zarządzenia Rektora w sprawie opłaty za przeprowadzenie rekrutacji, w latach 2019-2021 na wniosek 108 kandydatów zwrócono im kwotę opłaty (odpowiednio w poszczególnych latach: 39, 44, 25 osobom – opłaty wniesione w związku ze wskazaniem alternatywnego kierunku studiów). Zwrotu dokonano zgodnie z § 2 ust. 2 zarządzenia.

Zaksięgowanie opłaty w pełnej wysokości warunkowało dopuszczenie kandydata do IV etapu rekrutacji.<sup>15</sup> W kontrolowanym okresie nie stwierdzono przypadków zwolnienia kandydata z opłat. Uczelnia nie prowadziła naboru na studia w języku obcym na kontrolowane kierunki kształcenia. Przychody z opłat rekrutacyjnych wyniosły 133 165 zł (2019 r.), 156 323 zł (2020 r.), 144 527 zł (2022 r. – do 14 października ).

(akta kontroli str. 4-6,128-130,131-140,1886,2000-2003)

W kontrolowanym okresie, na kierunki objęte kontrolą<sup>16</sup>, w I etapie rekrutacji<sup>17</sup> zgłosiło się 1694 kandydatów, z których do II etapu<sup>18</sup> zakwalifikowano 1411 kandydatów (w tym 134 kandydatów, którzy złożyli kompletną dokumentację po wyznaczonym dla II etapu rekrutacji terminie<sup>19</sup>). Postępowaniem rekrutacyjnym prowadzonym przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną (trzeci etap rekrutacji) objęto wszystkich 1411 kandydatów. Ostatnim, czwartym etapem rekrutacji (obejmującym także ogłoszenie w wyznaczonym terminie wyników rekrutacji), objęto wszystkich zarejestrowanych, którzy złożyli wymagane dokumenty. W kontrolowanym okresie na I rok studiów zostały przyjęte 1283 osoby (z tego 134 osoby złożyły dokumenty po terminie). Przyczyną nieprzyjęcia 128 kandydatów było wskazanie innego kierunku jako priorytetowego (94 osoby), nieuruchomienie kierunku studiów (31 osób) oraz rezygnacja ze studiów przed ogłoszeniem wyników rekrutacji (3 osoby).

<sup>13</sup> Dz. U. z 2021, poz. 661.

<sup>14</sup> Dalej zarządzenie Rektora w sprawie opłat za przeprowadzenie rekrutacji.

<sup>15</sup> System Internetowej Rekrutacji Kandydatów sprawdzał jej uiszczenie przed zakwalifikowaniem kandydata do IV etapu rekrutacji.

<sup>16</sup> (fizjoterapia, pielęgniarstwo, położnictwo, ratownictwo medyczne).

<sup>17</sup> Rejestracja elektroniczna kandydatów w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów,

<sup>18</sup> Złożenie kompletu dokumentacji: podanie; świadectwo dojrzałości; świadectwo ukończenia szkoły średniej; zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do studiowania na wybranym kierunku (wystawione przez lekarza medycyny pracy na podstawie skierowania z Uczelni); dowód uiszczenia opłaty rekrutacyjnej wpłaconej na indywidualne konto kandydata wygenerowane podczas rekrutacji; kolorowa fotografia legitymacyjna w wersji elektronicznej (wprowadzonej do systemu podczas rejestracji elektronicznej); jedna zaadresowana koperta zwrotna; dowód osobisty do wglądu (lub paszport w przypadku cudzoziemców).

<sup>19</sup> Przekroczenie wynosiło od 2 do 47 dni w roku akademickim 2019/2020, od 3 do 74 dni w roku akademickim 2020/2021, od 3 do 34 w roku akademickim 2021/2022.

(akta kontroli str. 131-140, 363-373)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

W okresie objętym kontrolą do postępowania rekrutacyjnego dopuszczono i w rezultacie przyjęto na kierunki: Fizjoterapia, Pielęgniarstwo, Położnictwo, Ratownictwo medyczne, 134 kandydatów, którzy złożyli kompletną dokumentację po upływie terminu wyznaczonego w uchwałach senatu Uczelni jako zakończenie II etapu rekrutacji.

Rektor wyjaśnił, że rekrutacją objęto także tych kandydatów gdyż Uczelnia posiadała jeszcze wolne miejsca oraz dysponowała odpowiednią kadrą dydaktyczną. W interesie Uczelni było wykorzystanie posiadanego potencjału, a także zlikwidowanie ryzyka niedoboru pensum. Kierowano się także niedoborem kadr medycznych na rynku pracy. Rektor wskazał, że każdy kandydat złożył wniosek o przyjęcie złożonej po terminie dokumentacji oraz go uzasadnił, co pozwoliło na uwzględnienie wniosków.

(akta kontroli str. 363-373-385)

OCENA CZĄSTKOWA

Postępowanie rekrutacyjne na Uczelni prowadzone było w trybie określonym w uchwałach Senatu Uczelni. Limity przyjęć na kierunkach studiów niepodlegających limitowaniu przez Ministra Zdrowia określono uwzględniając możliwości dydaktyczne Uczelni. Uczelnia pozyskała dane pozwalające na ocenę zapotrzebowania na absolwentów poszczególnych kierunków studiów, a także pobrała odpowiednie opłaty za przeprowadzenie rekrutacji. Pomimo niezłożenia przez 134 kandydatów pełnej dokumentacji w terminie wyznaczonym przez Senat Uczelni, zostali oni dopuszczeni do kolejnych etapów rekrutacji. Nie stało to w sprzeczności z uzasadnionym interesem Uczelni.

OBSZAR

## **2. Realizacja programów kształcenia w zakresie obowiązujących standardów i wymogów jakościowych.**

Opis stanu  
faktycznego

2.1. W kontrolowanym okresie działalność Uczelni była oceniana przez:

1) Polską Komisję Akredytacyjną<sup>20</sup>, która oceniła spełnienie standardów kształcenia na kierunkach: Fizjoterapia (studia jednolite magisterskie) w 2021 r.<sup>21</sup>; Pielęgniarstwo i Położnictwo w 2019 r.<sup>22</sup> Dla kierunku położnictwo sformułowano zalecenia dotyczące: poprawienia kart przedmiotów pod kątem zgodności treści kształcenia z efektami uczenia się zawartymi w obowiązujących standardach kształcenia oraz dobrania form zajęć umożliwiających osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia. W zakresie konstrukcji programów studiów (koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się) nie sformułowano zaleceń. W uzasadnieniu oceny wskazano, że: koncepcja i cele kształcenia, m.in. na kierunku fizjoterapia, są zgodne z misją i strategią Uczelni i są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno – gospodarczego - w szczególności zawodowego rynku pracy. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną do której przyporządkowano kierunek, opisują w sposób prawidłowy wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

<sup>20</sup> Dalej: PKA.

<sup>21</sup> Raport z wizytacji kierunku studiów fizjoterapia w dniach 18-19 luty 2021 r.

<sup>22</sup> Raport z wizytacji kierunku studiów pielęgniarstwo w dniach 25-26 października 2019 r. i kierunku studiów położnictwo również w tym terminie.

Efekty uczenia się zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się, zawartych w standardzie kształcenia.

(akta kontroli str. 142-180,781)

2) Krajową Radę Akredytacyjną Szkół Pielęgniarek i Położnych<sup>23</sup> na kierunkach:

- położnictwo I stopnia, protokół z wizytacji z 14 kwietnia 2021 r. (ocena na okres 2021 - 2025<sup>24</sup>),
- położnictwo II stopień, protokół z 7 czerwca 2019 r. (ocena na okres 2019-2021<sup>25</sup>),
- położnictwo II stopień, protokół z 8 czerwca 2022 r. (ocena na okres 2022-2027<sup>26</sup>),
- pielęgniarstwo I i II stopień, protokół z 14 kwietnia 2021 r. (ocena na okres 2021-2026<sup>27</sup>),
- pielęgniarstwo I stopnia – Wydział we Wrześni, protokół z 14 kwietnia 2021 r. (ocena na okres 2021 – 2024<sup>28</sup>).

KRASPiP, po przeprowadzonych wizytacjach stwierdziła, że Uczelnia spełnia wymagane kryteria oceny standardów kształcenia na wizytowanym kierunku, co stanowiło podstawę do wnioskowania do Ministra Zdrowia o przyznanie Certyfikatu Akredytacyjnego dla kierunku położnictwo: studia II stopnia na okres 3 lat<sup>29</sup>; położnictwo studia II stopnia na okres 5 lat<sup>30</sup>; pielęgniarstwo studia I i II stopnia na okres 5 lat<sup>31</sup>; pielęgniarstwo studia I stopnia Filia Uczelni we Wrześni na okres 3 lat<sup>32</sup>; położnictwo studia I stopnia na okres 4 lat<sup>33</sup>.

Zalecenia powizytacyjne na kierunku fizjoterapia w zakresie realizacji programu studiów dotyczyły: usunięcia zapisów o możliwości zwalniania studentów z części praktyk zawodowych na podstawie wykonywanej pracy czy odbytego stażu, a także w związku z prowadzoną działalnością zawodową; wprowadzenia skutecznych działań naprawczych zapobiegających takim nieprawidłowościom w przyszłości; zmiany w planie studiów, w sekwencji realizowanych zajęć z kinezyterapii i umieszczenia jej na późniejszym semestrze studiów po osiągnięciu przez studentów efektów uczenia się anatomii oraz kształcenia ruchowego i metodyki nauczania ruchu; podjęcia działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości będących podstawą do sformułowania zaleceń. W zakresie kompetencji, doświadczenia, kwalifikacji i liczebności kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenia kadry zalecono, aby na studiach jednolitych magisterskich:

- wszystkie zajęcia praktyczne w grupie przedmiotów fizjoterapia kliniczna były realizowane przez magistrów fizjoterapii z prawem wykonywania zawodu;
- poprawić zarządzanie obsadą zajęć,
- w grupie przedmiotów fizjoterapia kliniczna wszystkie zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne z fizjoterapii klinicznej w dysfunkcjach układu ruchu, fizjoterapii w chorobach wewnętrznych oraz diagnostyki funkcjonalnej i planowania fizjoterapii prowadziły osoby posiadające prawo wykonywania

<sup>23</sup> Dalej: KRASPiP

<sup>24</sup> Wynik wizytacji z 14 kwietnia 2021 r. na okres 4 lat,

<sup>25</sup> Wynik wizytacji z 7 czerwca 2019 r. na okres 3 lat,

<sup>26</sup> Wynik wizytacji z 8 czerwca 2022 r. na okres 5 lat,

<sup>27</sup> Wynik wizytacji z 14 kwietnia 2021 r. na okres 5 lat,

<sup>28</sup> Wynik wizytacji z 14 kwietnia 2021 r. na okres 3 lat,

<sup>29</sup> Protokół z wizytacji z 7 czerwca 2019 r.

<sup>30</sup> Protokół z wizytacji z 8 czerwca 2022 r.

<sup>31</sup> Protokół z wizytacji z 14 kwietnia 2021 r.

<sup>32</sup> Protokół z wizytacji z 14 kwietnia 2021 r.

<sup>33</sup> Protokół z wizytacji z 14 kwietnia 2021 r.

zawodu fizjoterapeuty i mające doświadczenie zawodowe w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć.

W zakresie zaleceń o charakterze naprawczym, sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, wskazano: rozważenie wprowadzenia obowiązku hospitacji praktyk zawodowych, opracowanie standardów sposobu przeprowadzania i archiwizowania prac etapowych, określenie sposobu faktycznego wdrożenia założeń systemu zapewnienia jakości kształcenia, wprowadzenie zmian w programie studiów - przedmioty do wyboru, w liczbie nie mniejszej niż 30% ECTS, zapewnienie terminowości wydawania decyzji w sprawie przyznania stypendium socjalnego. Uczelnia wywiązała się z zaleceń i wprowadziła niezbędne informacje i procedury<sup>34</sup>. Zalecenia powizytacyjne KRASPiP na kierunku położnictwo dotyczyły:

- sposobu realizacji programu studiów (propozycja wskazania dyscypliny wiodącej jaką są nauki o zdrowiu, dostosowanie wymogów formalno – prawnych do standardów kształcenia – praca ciągła),
- kadry prowadzącej kształcenie (przestrzeganie obowiązujących zapisów w zakresie przypisywania nauczycielom przedmiotów zgodnie z ich dorobkiem naukowym czy doświadczeniem zawodowym – praca ciągła, doskonalenie rozwoju zawodowego i naukowego nauczycieli akademickich – praca ciągła),
- bazy dydaktycznej (sukcesywnego doposażenia bazy dydaktycznej, w tym pracowni umiejętności pielęgniarskich, - praca ciągła, uzupełniania zbiorów bibliotecznych – praca ciągła),
- oceny jakości kształcenia (monitorowanie jakości kształcenia i osiągania efektów uczenia się zgodnie z przyjętymi w Uczelni Wewnętrznym Systemem Oceny Jakości Kształcenia – praca ciągła<sup>35</sup>).

Wniosek końcowy stanowił podstawę do wystąpienia o przyznanie Certyfikatu Akredytacyjnego na okres 5 lat.

Kierunek Ratownictwo medyczne<sup>36</sup> nie był poddany ocenie w kontrolowanym okresie.

(akta kontroli str. 181-233, 234-235, 752-773, 775-812)

Programy studiów (kształcenia) na kontrolowanych kierunkach<sup>37</sup> odpowiadały wymogom zawartym w przepisach rozporządzenia w sprawie standardów kształcenia oraz rozporządzenia w sprawie studiów, w zakresie łącznej liczby godzin, łącznej liczby punktów ECTS, treści kształcenia, liczby godzin i punktów ECTS w zakresie nauczania praktycznego, zakresu i liczby godzin praktyk zawodowych.

Programy studiów umożliwiały także studentom wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż określono dla poszczególnych kierunków studiów w rozporządzeniu w sprawie standardów kształcenia.

(akta kontroli str. 142-225, 230-285, 374-384, 391-393, 1001-1062)

Uczelnia zapewniła systematyczną ocenę programów kształcenia. Stosownie do przepisu § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie studiów, programy studiów podlegały kontroli rocznej w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami, zakładanymi efektami kształcenia, uzyskiwanymi kwalifikacjami po ukończeniu studiów. Weryfikowano również karty przedmiotów<sup>38</sup>, system punktów ECTS, dobór treści i metod kształcenia z uwzględnieniem wkładu pracy własnej studenta i sposobu ich

<sup>34</sup> Informacja o wizytacji PKA i jej przebiegu na kierunku fizjoterapia rok akademicki 2020/2021.WW

<sup>35</sup> Protokół z wizytacji zespołu KRASPiP kierunku położnictwo z dnia 14 kwietnia 2021 r.

<sup>36</sup> Prowadzone na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr DSW-1-06-4002/75/07 z 13 listopada 2017 r. nadającej Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu uprawnienia do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku „ratownictwo medyczne”.

<sup>37</sup> Pielęgniarstwo, położnictwo, ratownictwo medyczne, fizjoterapia

<sup>38</sup> Załącznik nr 1 do uchwały Nr 0012.296.V.2019 Senatu Uczelni z 27 czerwca 2019 r.



weryfikacji, doboru form prowadzenia zajęć oraz realizacji efektów uczenia. Działania te realizowały: z poziomu Uczelni Zespół ds. Jakości Kształcenia, a z poziomu wydziału Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Powyższe regulowało zarządzenie Rektora Uczelni w sprawie wprowadzenia Systemu Weryfikacji Osiągania Zakładanych Efektów Uczenia i Zarządzanie Efektami Uczenia. Efektem oceny realizacji programów studiów, było uzupełnienie Programu studiów na kierunku fizjoterapii o rozszerzony wymiar praktyk zawodowych<sup>39</sup>.

(akta 13-20, 237-245)

2.2. Zarządzeniem Rektora ustalony został Regulamin praktyk zawodowych<sup>40</sup>. Regulamin definiował cele, rodzaje i organizację praktyk zawodowych oraz warunki zaliczenia praktyk<sup>41</sup>, a także obowiązki organizatorów i uczestników praktyk. W myśl §2 Regulaminu, praktyki zawodowe stanowiły integralną część procesu kształcenia. Wymiar, zasady i formę odbywania praktyk zawodowych oraz liczbę punktów ECTS, jaką student musiał uzyskać w ramach praktyk, a także okres i termin praktyk określał program studiów. W Regulaminie praktyk wskazano także podstawy zaliczenia poszczególnych etapów praktyk, stanowiące podstawę do oceny osiągnięcia efektów uczenia się<sup>42</sup>.

(akta kontroli str. 13-20, 237-245)

Regulaminy kształcenia praktycznego (odrębne dla każdego kierunku) określały m.in. cele kształcenia praktycznego, miejsca praktyk, sprawowanie nadzoru i kierownika praktyk, terminy i harmonogramy praktyk, oczekiwane efekty kształcenia praktycznego oraz prawa i obowiązki studenta.

Praktyki zawodowe studenci odbywali w placówkach zdrowotnych, które Uczelnia poddawała ocenie. Ocena dotyczyła także osoby wyznaczonej na zakładowego opiekuna praktyk. Ocena była prowadzona w wyniku zaleceń PKA. Praktyki były hospitowane przez pracowników dydaktycznych Uczelni, a ich realizacja dokumentowana była przez Zakładowego Opiekuna Praktyk w dzienniku praktyk. Uczelniany Opiekun Praktyk weryfikował i oceniał realizację zadań oraz dokonywał oceny zbiorczej realizacji praktyk, w tym osiagania efektów uczenia praktycznego. Oceny zbiorcze wprowadzane były do elektronicznego systemu USOS i były one równoważne innym ocenom uzyskiwanym w toku zaliczeń i egzaminów.

W ramach procedur weryfikacji osiągniętych efektów, zarządzeniem Rektora nr 0300.241.VI.2020 z 30 października 2020 r. na kadencję 2020-2024 powołano Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia.

(akta kontroli str. 13-20, 237-245, 246,277)

2.3. W czerwcu 2020 r. Rektor zarządzeniem określił wytyczne opracowywania programów studiów i ich wzór<sup>43</sup>. Wcześniej Dziekan Wydziału przygotowywał Program według wytycznych Prawa o szkolnictwie wyższym oraz rozporządzeniem w sprawie studiów, tj. przedkładał projekt programu studiów do zaopiniowania Senackiej Komisji ds. Kształcenia. Wytyczne opracowywania programów studiów były zgodne z rozporządzeniem w sprawie studiów, określały one wytyczne

<sup>39</sup> Dotyczyło to studiów rozpoczynających cykl kształcenia w roku akademickim 2017/2018 oraz 2018/2019 – uchwała Rady Wydziału Rehabilitacji i Sportu Uczelni nr II-WRS.004.9.2019 z dnia 14 czerwca 2019 r..

<sup>40</sup> Zarządzenie nr 0300.121.V.2019 Rektora Uczelni z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Praktyk Zawodowych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu (wcześniej obowiązywało w tym zakresie zarządzenie rektora Uczelni nr 0300.99.V.2017 z 12 października 2017 r.).

<sup>41</sup> M.in. uzyskanie każdorazowo pozytywnej opinii oraz oceny sprawującego opiekę nad studentem w zakładzie pracy, załączenie zgodnie z założeniami organizacyjno – programowymi wypełnionego dzienniczka praktyk, wymóg 100% obecności na praktykach,

<sup>42</sup> np. uzyskanie każdorazowo pozytywnej opinii oraz oceny, załączenie wypełnionego dzienniczka praktyk, zaliczenia praktyk – jako warunku zaliczenia semestru, wypracowanie 100% czasu przewidzianego na praktyki, zaliczenie praktyk na ocenę, inne warunki zaliczenia praktyk.

<sup>43</sup> Zarządzenie Rektora Nr 0300.87.V.2020 z 25 czerwca 2020 r.

opracowywania programów studiów dla określonego kierunku, profilu, poziomu studiów i formy studiów, zawierających wszystkie elementy wymagane przez aktualne przepisy. Wytyczne regulowały zagadnienia systematycznej oceny i doskonalenia programów studiów, procedurę ich tworzenia, mechanizm uchwalania i dokonywania w nich zmian.

(akta kontroli str. 226-233)

Programy studiów na kontrolowanych kierunkach<sup>44</sup>, przygotowano zgodnie z obowiązującą na Uczelni procedurą<sup>45</sup>, z uwzględnieniem opinii zainteresowanych podmiotów<sup>46</sup>. Ustalone one zostały przez Senat Uczelni przed rozpoczęciem kształcenia<sup>47</sup> i spełniały wymagania określone w §3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie studiów. Programy umożliwiały studentowi wybór zajęć dydaktycznych, którym przypisano określone punkty ECTS z przewidzianej przepisami liczby punktów niezbędnych do ukończenia studiów. W roku akademickim 2020/2021, w programie studiów ratownictwo medyczne nie wskazano liczby godzin wychowania fizycznego, co szerzej opisano w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”. Programy studiów zawierały m.in.: ogólną charakterystykę studiów, opis procesu kształcenia (efekty uczenia, moduły kształcenia, sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się, kształcenie praktyczne), przyporządkowanie efektów uczenia się do dyscyplin.

(akta kontroli str. 226-232, 237-245, 247-248, 278, 279-283,285-286)

2.4. Zgodnie z art. 63 ust. 2 i 3 Prawa o szkolnictwie wyższym, zajęcia na studiach stacjonarnych prowadzono odrębnie od zajęć na studiach niestacjonarnych (zajęcia na studiach niestacjonarnych rozpoczynały się w piątek po południu i kończyły w niedzielę popołudniu), a liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych, (dane ze sprawozdania S-10 wg stanu na 31 grudnia) w latach akademickich 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 była większa od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych.

(akta kontroli str. 4-5, 237-245, 247-248,442-456)

2.5. Ogólna liczba studentów Uczelni na studiach stacjonarnych wynosiła kolejno w kontrolowanych latach akademickich: 1404, 1404, 1517 oraz przekraczała liczbę studentów na studiach niestacjonarnych, która wynosiła odpowiednio: 1394 , 1377, 1390 i stanowiła odpowiednio: 99,3%, 98,1%, 91,6%. Uwzględniając, że w kontrolowanych latach akademickich na kierunkach: pielęgniarstwo (studia pomostowe), położnictwo (studia pomostowe<sup>48</sup>), a także ratownictwo medyczne (studia I stopnia) nie uruchamiano studiów stacjonarnych, to liczba studentów studiów stacjonarnych na kontrolowanych kierunkach wynosiła kolejno: 379, 453, 635 a na studiach niestacjonarnych kolejno: 198, 242, 315. W kontrolowanym okresie liczba studentów studiów stacjonarnych i studiów niestacjonarnych systematycznie wzrastała z 379 do 635 i z 198 do 315.

<sup>44</sup> Pielęgniarstwo, położnictwo, ratownictwo medyczne, fizjoterapia,

<sup>45</sup> Zarządzeniem Nr 300.87.V.2020 Rektora Uczelni z 25 czerwca 2020 r. w sprawie wytycznych dotyczących opracowywania programów studiów,

<sup>46</sup> Zgodnie z wytycznymi dotyczącymi opracowywania programów studiów stanowiących załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 300.87.V.2020 Rektora Uczelni, Projekty programów studiów były przedkładane przez dziekana wydziału do zaopiniowania Senackiej Komisji ds. Kształcenia, Programy studiów ustalał Senat Uczelni, po zasięgnięciu opinii samorządu studenckiego,

<sup>47</sup> Uchwały Senatu Uczelni Nr: 0012.373.V.2020; 0012.21.VI.2020, 0012.100.VI.2021 (uchwały ustalające programy studiów na kierunku Fizjoterapia); 0012.375.V.2020; 0012.319.V.2020; 0012.103.VI.2021 (uchwały ustalające programy studiów dla kierunku pielęgniarstwo); 012.376.V.2020; 0012.320.V.2020; 0012.28.VI.2020; 0012.105.VI.2021; 0012.106.VI.2021 (uchwały ustalające programy dla kierunku położnictwo); 0012.377.V.2020; 0012.321.V.2019; 0012.24.VI.2020; 0012..107.VI.2021 (uchwały ustalające programy dla kierunku ratownictwo medyczne),

<sup>48</sup> Studia pomostowe to studia adresowane do osób posiadających świadectwo dojrzałości i będących absolwentami liceów medycznych oraz szkół policealnych/pomaturalnych kształcących w zawodzie pielęgniarki/pielęgniarsza. Treści programowe oraz założone efekty kształcenia pozwalają studentowi uzyskać objęty standardem zakres kwalifikacji zawodowych. Absolwenci studiów pomostowych mają możliwość kontynuowania nauki na studiach drugiego stopnia (magisterskich). Były to studia pielęgniarские I stopnia niestacjonarne.

(akta kontroli str. 4-5, 237-245, 247-248, 285-286)

2.6. Realizacja programów studiów nie była przedmiotem uwag (skarg) studentów.

(akta kontroli str. 391-393)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

W programie studiów na kierunku ratownictwo medyczne dla roku akademickiego 2020/2021 nie określono godzin wychowania fizycznego.

Rektor wyjaśnił, że przyczyną nieokreślenia w programie studiów wymaganego wymiaru zajęć wychowania fizycznego, nie mniejszego niż 60 godzin, było przeoczenie. Wskazał, że nie wywołało to skutków negatywnych, ponieważ w roku akademickim 2020/2021 nie uruchomiono tego kierunku studiów w trybie stacjonarnym.

(akta kontroli str. 243, 246, 374-384, 385)

OCENA CZĄSTKOWA

Programy studiów dla danego roku akademickiego<sup>49</sup> na kierunkach: pielęgniarstwo; położnictwo; ratownictwo medyczne; fizjoterapia, odpowiadały wymogom określonym przepisami rozporządzenia w sprawie standardów kształcenia i rozporządzenia w sprawie studiów, w zakresie ogólnej liczby godzin, łącznej liczby punktów ECTS, treści kształcenia, liczby godzin i punktów ECTS w zakresie nauczania praktycznego, zakresu i liczby godzin praktyk zawodowych. Przygotowanie programów kształcenia prowadzono zgodnie z obowiązującą na Uczelni procedurą. Uczelnia zapewniła utrzymanie większej liczby studentów studiów stacjonarnych od liczby studentów studiów niestacjonarnych.

OBSZAR

### 3. Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia.

Opis stanu  
faktycznego

3.1. W Uczelni wprowadzono rozwiązania mające na celu zapewnienie rzetelnego nadzoru nad jakością kształcenia.

3.1.1. Stosownie do wymogu § 5 rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących kształcenia pielęgniarek i położnych<sup>50</sup> Zarządzeniem Rektora nr 0300.241.VI.2020 z 30 października 2020 r. powołano na kadencję 2020 – 2024 Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, pełniący funkcję doradcą i rekomendacyjną dla Rektora. Do zadań Zespołu należało m.in.

- ustalenie w porozumieniu z innymi jednostkami Uczelni odpowiedzialnymi za organizację i przebieg procesu edukacyjnego, strategii zapewnienia jakości kształcenia w skali całej Uczelni, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów,
- analizowanie wyników oceny jakości kształcenia, wyników oceny procesu kształcenia i obsługi oraz formułowanie zaleceń mających na celu utrzymanie bądź poprawę jakości kształcenia. Rozwiązania przygotowane przez ww. Zespół, planowane do wdrożenia, podlegały konsultacji z Senacką Komisją ds. Kształcenia oraz z Radcą prawnym, a następnie je przedstawiano Rektorowi Uczelni.

(akta kontroli str. 287)

3.1.2. Na podstawie Uchwały Senatu Uczelni nr 79/IV/2012 z 8 listopada 2012 r. w sprawie zasad hospitacji zajęć dydaktycznych w Uczelni i nr 0012.50.VI.2020 z 19 listopada 2020 r. w sprawie kryteriów, zasad i trybu przeprowadzania oceny okresowej nauczycieli akademickiej, pośrednią weryfikację realizacji efektów nauczania prowadził Dziekan Wydziału lub osoby przez niego wyznaczone, poprzez

<sup>49</sup> 2019/2020, 2020/2021, 2022/222

<sup>50</sup> Dz.U. Dz.U. z 2012 r. poz. 970.

hospitację zajęć prowadzonych przez podległych im pracowników. Wyniki hospitacji zajęć miały wpływ na doskonalenie i realizację programu kształcenia, m.in. wnioskowano o poszerzenie form aktywizujących studentów,

Od 2019 r. przeprowadzono łącznie 42 hospitacje, w tym 21 hospitacji na Wydziale Nauk o Zdrowiu na kierunkach objętych kontrolą<sup>51</sup> oraz 21 hospitacji na kierunku fizjoterapia. Wyniki hospitacji były uwzględniane przy ocenie pracy nauczyciela i – w konsekwencji - miały wpływ na dalsze zatrudnienie pracownika Uczelni.

(akta kontroli str. 333, 348)

3.1.3. Dodatkowym elementem oceny pracy nauczyciela były ankiety studenckie realizowane w systemie USOS po zakończeniu każdego semestru. Każdy student miał możliwość oceny pracownika wg określonych kryteriów zawartych w ankiecie lecz było to wykorzystywane w niewielkim stopniu. Niepozytywne wyniki hospitacji i ankiet skutkowały koniecznością odbycia rozmowy mobilizującej z przełożonym, w celu ustalenia zmian, które wpłyną na podniesienie jakości pracy. W zależności od obszaru, w którym stwierdzono niedociągnięcia dokonywano stosownych zmian, np. w przypadku zdiagnozowania ograniczonej dostępności dla studenta – nauczyciel zwiększał liczbę konsultacji, w których student miał możliwość indywidualnego spotkania się z nauczycielem. Przy zdefiniowaniu dużego poziomu trudności programowych, nauczyciel zmieniał środki dydaktyczne, formy i metody pracy, proponował nowe pozycje z literatury przedmiotu, przedstawiał treści programowe językiem zrozumiałym dla studenta. Wyniki ankiet służyły również modyfikacjom planów studiów, np. zmianom realizacji przedmiotów w poszczególnych semestrach, zmianom w planowaniu godzin i dni zajęć, zmianom nauczycieli akademickich odpowiedzialnych za realizację określonych treści programowych. Ostateczną ocenę realizacji efektów nauczania stanowił egzamin dyplomowy, składający się z oceny pracy dyplomowej napisanej przez studenta oraz oceny z egzaminu ustnego, w trakcie którego student odpowiadał na pytania dotyczące treści kształcenia na określonym kierunku studiów. Na wybranych kierunkach studiów przeprowadzano dodatkowo egzamin z umiejętności praktycznych.

(akta kontroli str. 1887-1888)

3.1.4. W ocenie osiągania efektów uczenia się Uczelnia wykorzystywała również oceny cząstkowe i podsumowujące wystawiane studentom przez nauczycieli akademickich, hospitacje zajęć dydaktycznych, hospitacje praktyk zawodowych. Przy ocenie osiągania efektów uczenia się wykorzystywano wyniki ankiet wśród studentów w zakresie oceny pracy nauczycieli akademickich oraz wyniki Uczelnianej weryfikacji podmiotów leczniczych oraz oceny osób wyznaczonych przez kierowników tych placówek na zakładowych opiekunów praktyk. Weryfikacja ta stanowiła realizację zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Oceny realizowania wyznaczonych programem studiów zadań w trakcie praktyk dokonywał Zakładowy Opiekun Praktyk. Dodatkowym elementem procedury weryfikacji efektów uczenia się w ramach praktyk były hospitacje dokonywane przez pracownika dydaktycznego Uczelni. Wszystkie zadania praktyczne znajdowały odzwierciedlenie w dzienniku praktyk. Dzienniki praktyk, po uzyskaniu zaliczeń przez Zakładowego Opiekuna Praktyk, przekazywane były Uczelnianemu Opiekunowi Praktyk, który oceniał merytorycznie opis zadań zawartych w Dzienniku Praktyk. Uczelniany Opiekun Praktyk wystawiał zbiorczą ocenę praktyk w danym semestrze studiów i wpisywał ją do elektronicznego systemu USOS. Uzyskana przez studenta ocena z praktyk była równoważna z innymi ocenami uzyskanymi przez studenta z zaliczeń i egzaminów. Student miał prawo do wpisu

<sup>51</sup> Położnictwo, pielęgniarstwo i ratownictwo medyczne,

warunkowego na kolejny semestr jeżeli liczba brakujących punktów ECTS łącznie ze wszystkich semestrów nie przekroczy 14 punktów (§25 Regulaminu Studiów Uczelni).

(akta kontroli str. 470-751)

Do mierzenia realizacji efektów uczenia się wykorzystywano weryfikację przez nauczycieli akademickich poziomu wiedzy studentów po zakończeniu semestru. W sprawozdaniu z poziomu nauczania nauczyciel przedstawiał ocenę realizacji efektów uczenia się w skali od 2 do 5. W przypadku niskiej oceny nauczyciel zobowiązany był do przedstawienia programu naprawczego umożliwiającego studentom osiągnięcie wyższego poziomu realizacji efektów uczenia się. Program naprawczy ustalany był z Dziekanem Wydziału, a propozycje zmian dotyczyły np.: karty przedmiotu, propozycji stosowania nowych form pracy, wzbogacenia zajęć nowymi metodami, uzupełnienia treści programowych, stosowania nowych elementów motywujących, wymogów formalnych (obecności na zajęciach).

Weryfikację poziomu realizacji efektów uczenia się przypisano opiekunom praktyk. Bieżąca ocena efektów nauczania dokonywana była przez opiekuna zakładowego praktyk, hospitującego warunki praktyk i oceniającego postępy praktykanta oraz kompetencje opiekuna praktyk i stopień realizacji zadań. Istniała również możliwość indywidualizowania ścieżki praktyk zawodowych. W przypadku niesatysfakcjonujących wyników wprowadzano zmianę zakładowych opiekunów praktyk.

Ocenie efektywności pracy nauczycieli służyły hospitały realizowane przez właściwego Dziekana. Każdy pracownik podlegał (w cyklu dwuletnim) hospitacji, realizowanej w oparciu o przyjęty w Uczelni arkusz hospitacji, uwzględniający kryteria jakości pracy nauczyciela akademickiego. Od 2019 roku na kierunkach położnictwo, pielęgniarstwo, ratownictwo medyczne i fizjoterapia przeprowadzono 42 hospitały. Kolejnym miernikiem poziomu efektów uczenia się był egzamin dyplomowy.

W ocenie osiągnięcia efektów uczenia się wykorzystywano szereg mierników: oceny cząstkowe i podsumowujące wystawiane studentom przez nauczycieli akademickich, hospitały zajęć dydaktycznych, hospitały praktyk zawodowych, ankiety oceniające miejsca realizacji praktyk zawodowych, ankiety oceniające zakładowych opiekunów praktyk, ankiety studenckie oceniające nauczycieli akademickich

Na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia (protokół z 25 marca 2021 r.) zaproponowano propozycję realizacji kształcenia w warunkach pandemicznych poprzez zastosowanie formy hybrydowej z wykorzystaniem narzędzi elektronicznej komunikacji ze studentami. Przedstawiono bieżące problemy realizacji zajęć dydaktycznych w tym praktyk zawodowych i określono warunki przeprowadzenia wizytacji zdalnej. Omówiono także propozycje zmian Regulaminu Studiów. Na kolejnym posiedzeniu (protokół z 21 kwietnia 2021 r.) omówiono warunki i tryb rekrutacji na studia laureatów olimpiad i finalistów stopnia centralnego. Omówiono również wyniki sprawozdań nauczycieli akademickich przygotowane przez Kierowników Katedr, dotyczące osiągania przez studentów efektów uczenia się. Przedstawiono również propozycje ankiety studenckiej oceniającej pracę nauczycieli akademickich. 12 września 2019 r. przyjęto nowe programy studiów .

(akta kontroli str. 350-356, 1887-1888)

3.1.5. W raporcie funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia za okres od 1 grudnia 2020 r. do 31 grudnia 2021 r. wskazano na działania prowadzone w celu doskonalenia programów studiów z uwzględnieniem: zmian w przepisach, informacji o losach absolwentów, informacji o otoczeniu społeczno – gospodarczym, informacji wiodących ośrodków krajowych i zagranicznych w zakresie kształcenia na danym kierunku studiów, działań interesariuszy uczestniczących

w kształtowaniu procesu kształcenia; udziału studentów w pracy na rzecz jakości kształcenia (m.in. angażowanie studentów do prac komisji w zakresie procesu dydaktycznego). W raporcie podejmowane działania oceniono pozytywnie, co zostało potwierdzone podczas wizytacji PKA w roku akademickim 2020/2021.

(akta kontroli str. 2004-2008)

Badaniem losów absolwentów zajmowało się Biuro Karier w Uczelni. Dane w tym zakresie pozyskiwano z systemu ELA (ogólnopolski System Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych – dostępny w Internecie).

W procesie dostosowywania kształcenia akademickiego do potrzeb rynku pracy, Uczelnia monitorowała losy absolwentów.

Badanie ankietowe rocznika 2018/2019 wykazało, że:

- 96,2% ankietowanych ponownie wybrałoby ten sam kierunek studiów,
- 76,6% deklaroowało kontynuację nauki,
- 76,9% podejmowało pracę podczas studiów,
- 66,9% wykazało pracę zawodową,
- 86,6% oceniło Uczelnię dobrze lub raczej dobrze,
- 92,9% wykonujących pracę zawodową oceniło przydatność nabytych umiejętności,

W roku akademickim 2019/2020 z uwagi na stan pandemii ankiet nie przeprowadzono,

W roku akademickim 2020/2021:

- 90,3% ankietowanych ponownie wybrałoby Uczelnię,
- 76% deklaroowało kontynuację nauki,
- 81,5% podejmowało pracę podczas studiów,
- 77,2% wykazało pracę zawodową,
- 80,5% oceniło Uczelnię dobrze lub raczej dobrze,
- 91,2% pozytywnie oceniło perspektywę pracy na rynku,
- 91,7% deklaroowało pracę zgodnie z kierunkiem kształcenia,
- 91,3% pozytywnie oceniło przydatność nabytych umiejętności,

W roku akademickim 2021/2022 ankietę przeprowadzono w formie online:

- 71% ankietowanych ponownie wybrałoby Uczelnię,
- 72% deklaroowało kontynuację nauki,
- 64% podejmowało pracę podczas studiów,
- 47% wykazało pracę zawodową,
- 71% oceniło Uczelnię dobrze lub raczej dobrze.

Ankietę rozbudowano o nowe pytania dotyczące stopnia pomocy Uczelni w osiągnięciu przygotowania do zawodu, zwiększenia: sprawności menadżerskich, technicznych do wykonywania zawodu, szans promocji i zarobków w obecnym miejscu pracy, umiejętności badawczych, umiejętności myślenia koncepcyjnego, umiejętności łączenia teorii z praktyką, oceny całościowego programu studiów, dublowania treści przedmiotów w ramach studiów, nacisku położonego na teorię oraz praktykę. Pytania miały charakter otwarty. Wyniki ankiet przedstawiano Dziekanom wydziałów, wnioski wynikające z ankiet zostały poddane analizie, przyczyniło się to do uruchomienia studiów magisterskich. Wyniki badań z 2022 r. zostały omówione na spotkaniu władz Uczelni z dziekanami wydziałów.

(akta kontroli str. 283-285)

3.2. W kontrolowanym okresie zasoby kadry Uczelni były przedmiotem sześciu wizytacji i kontroli PKA i KRASZPIP. W wyniku wizytacji PKA 25-26 października 2021 r. zakwestionowała kompetencje do prowadzenia zajęć dydaktycznych w przypadku czterech nauczycieli na kierunku pielęgniarstwo (studia I i II stopnia), na kierunku położnictwo (studia I stopnia), i dziewięciu nauczycieli na kierunku fizjoterapia. W wyniku wizytacji 18-19 lutego 2021 r. wskazano na konieczność

realizacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w grupie przedmiotów fizjoterapia kliniczna wyłącznie przez mgr fizjoterapii z prawem wykonywania zawodu, zakwestionowano także kompetencje nauczyciela prowadzącego przedmiot Techniki relaksacyjne. W następstwie wniesionego przez Uczelnię odwołania od tego zalecenia, zostało ono uchylone. Podobnie, po przeprowadzonej 8 czerwca 2022 r. wizytacji, KRASZPiP ponownie zakwestionowała kompetencje do prowadzenia zajęć dydaktycznych w przypadku czterech nauczycieli (o których mowa w ww. wizytacji PKA). Uczelnie wniosła odwołanie w tym zakresie, które zostało uznane

(akta kontroli str. 501-751, 753-773, 774-843, 1805-1868, 1897-1899)

1805-1822, 1823-1868 )

W zakresie realizacji wymogu art. 73 ust. 2 Prawa o szkolnictwie wyższym, zobowiązującym do zapewnienia prowadzenia przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy minimum 50% godzin zajęć ustalono, że na prowadzonych kierunkach zajęcia prowadzone przez tych wykładowców wynosiły odpowiednio: pielęgniarstwo (I stopień) 54%, 51%, 50% i 51%, (II stopień) 83%, 70%, 73%, 24%, położnictwo (I stopień) 51%, 51%, 25%, 42%, (II stopień) 55%, 58%, 63%, 61%, ratownictwo medyczne (I stopień) 51%, 58%, 52%, 62%, fizjoterapia (jednolite studia magisterskie) 31%, 68%, 50%, 57%.

Rektor Uczelni wyjaśnił, że wskazane wielkości we wszystkich przypadkach dotyczą pełnego cyklu kształcenia na danym kierunku. Np. w roku akademickim 2019/2020 na kierunku fizjoterapia Uczelnia realizowała tylko zajęcia na 1,2 i 3 roku studiów i nie realizowała 4 i 5 roku studiów, a wykazana liczba 5 130 godzin dotyczy pełnego 5-letniego cyklu kształcenia. Liczba godzin dla lat 1-3 wynosiła odpowiednio 3165 godzin co daje 50,7% i spełnia wymóg 50% obsady zajęć dydaktycznych przez nauczycieli, których Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy.

(akta kontroli str. 1890-1891, 1900, 1902, 1991)

Oceny nauczycieli akademickich przeprowadzono na podstawie wprowadzonego zarządzeniem Rektora Regulaminu Oceny Nauczycieli Akademickich<sup>52</sup>. Ocenę za lata 2015-2021. przeprowadzono w okresie od 20 października 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. stosując ujednolicony wzór arkusza oceny nauczyciela akademickiego. Ogółem na kontrolowanych kierunkach studiów przeprowadzono 55 ocen okresowych.

Kontrola losowo wybranych 20 ocenianych osób wykazała, że oceny, zgodnie z §4 ust. 1 Regulaminu Oceny, przeprowadziły odpowiednie komisje, tj. na wydziałach Wydziałowe Komisje Oceniające, a w innych jednostkach – Uczelniana komisja oceniania. Członków Komisji ocenających oraz Rektora, prorektorów, dziekanów, i prodziekanów, jako nauczycieli akademickich – oceniała komisja ds. Oceny Członków Komisji Oceniającej. Dziekani dostarczyli ocenianym informacje dotyczące oceny i terminu złożenia arkusza oceny – zgodnie z § 5 ust. 1 Regulaminu Ocen. Ocen dokonano według skali określonej w § 6 ust. 1 Regulaminu<sup>53</sup> (8 ocen wyróżniających i 12 pozytywnych). Zgodnie z §6 Regulaminu oceniani potwierdzili podpisem i datą zapoznanie się z oceną oraz zostali poinformowani o prawie do odwołania się od oceny (nie wniesiono odwołań).

(akta kontroli str. 285-286, 1993)

<sup>52</sup> Zarządzenie nr 0300.15.IV.2015 z 7 maja 2015 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Regulaminu Oceny Nauczycieli Akademickich oraz arkusza oceny, zmienionego Zarządzeniem nr 0300.166.VI.2021 z 19 października 2021 r. w sprawie przeprowadzenia oceny nauczycieli akademickich Uczelni. Dalej: regulamin Oceny.

<sup>53</sup> 0%-25% - negatywna, 26%-50% - warunkowo – poprawna, 51%-75% - pozytywna, 76%-100% - wyróżniająca.

3.3.1. Zgodnie z Zarządzeniem Rektora w sprawie wprowadzenia Regulaminu Pracy Uczelni<sup>54</sup>, realizacja poszczególnych form organizacyjnych zajęć dydaktycznych odbywała się przy następującej liczbie studentów: wykłady wspólne dla całego roku, ćwiczenia nie mniej niż 20 osób, seminaria dla 10-15 osób, lektoraty językowe dla 15-25 osób, zajęcia praktyczne dla 8-10 osób (oddział intensywnej terapii 4-5 osób), ćwiczenia w pracowni umiejętności ratowniczych 8-12 osób. Zgodnie z Uchwałą nr 24/V/2021 z 25 marca 2021 r. KRASZPiP w sprawie określenia szczegółowych zaleceń, dotyczących liczebności grup studenckich na kierunku położnictwo i pielęgniarstwo zajęcia praktyczne odbywały się w grupach 4-8 osobowych.

W kontrolowanym okresie nie odnotowano skarg dotyczących zbyt dużej liczby osób w grupach. Nie odnotowano również uwag w tym zakresie w trakcie kontroli PKA i KRASZPiP. W okresie pandemii Uczelnia zmniejszyła liczebność grup i dostosowała je do pojemności sal dydaktycznych w celu zagwarantowania bezpieczeństwa zarówno studentom jak i nauczycielom akademickim. W Monoprofilowym Centrum Symulacji Medycznych zajęcia prowadzono w grupach 5 zamiast 8 osób.

Infrastruktura Wydziału umożliwiała realizację zajęć dydaktycznych (wykładów, ćwiczeń, lektoratów, seminariów) w salach, dostosowanych do liczebności poszczególnych grup studenckich. W przypadku pracowni specjalistycznych, liczebność grup studenckich odpowiadała liczbie stanowisk dydaktycznych. Na kierunku fizjoterapia do realizacji w roku akademickim 2020/21 ćwiczenia z biofizyki realizowane były w grupach 14 osobowych w pracowni dysponującej 8 stanowiskami dydaktycznymi. Każde ćwiczenie wykonywane było przez zespół dwuosobowy. W przypadku kierunków Pielęgniarstwo i położnictwo Uczelnia dysponowała dwoma monoprofilowanymi centrami symulacji medycznych. Dla kierunku Ratownictwo medyczne role centrum symulacji treningowej pełniły specjalistyczne pracownie symulacji klinicznej. Studenci Fizjoterapii umiejętności praktyczne doskonalili w pracowniach masażu, kinezyterapii, elektroterapii i hydroterapii. Infrastruktura Wydziału umożliwiała realizację zajęć dydaktycznych w salach, dostosowanych do liczebności poszczególnych grup studenckich. W przypadku pracowni specjalistycznych, liczebność grup studenckich odpowiadała liczbie stanowisk dydaktycznych i tak w roku akademickim 2020/21 na kierunku fizjoterapia ćwiczenia z biofizyki realizowane były w grupach 14 osobowych, w pracowni dysponującej 8 stanowiskami dydaktycznymi, każde ćwiczenie wykonywane było przez zespół 2 – osobowy.

W roku akademickim 2021/2022 Uczelnia dysponowała w Wydziale Nauk o Zdrowiu salami wykładowymi na 130, 110, 84, 76 osób, ośmioma salami seminaryjnymi łącznie na 370 miejsc, 10 salami ćwiczeniowymi – pracowniami na 224 miejsca, Monoprofilowym Centrum Symulacji Medycznej z dwiema salami umiejętności pielęgniarzkich, WC - do ćwiczeń z pacjentem niepełnosprawnym, pomieszczeniem kontrolnym, OSCE, Salą Wysokiej Wierności Opieki Pielęgniarzkiej, salą do debriefingu, salą umiejętności technicznych, salą BLS, salą ALS, pokojem instruktorów, Monoprofilowym Centrum Symulacji Położniczych z serwerownią, pomieszczeniem kontrolnym, salą symulacji wysokiej wierności, salą porodową łącznie z łazienką pacjenta, salą do ćwiczeń umiejętności położniczych, pomieszczeniem socjalnym, salą egzaminacyjną OSCE, salami ćwiczeniowymi i pracowniami. W kontrolowanym okresie utworzono i wyposażono Monoprofilowe Centrum Symulacji Medycznych dla kierunku pielęgniarstwo; utworzono i wyposażono Monoprofilowe Centrum Symulacji Położniczych; utworzono nową pracownię Pielęgniarstwa, nową pracownię Biofizyki, utworzono salę seminaryjną dla 50 osób; zwiększono powierzchnię pracowni anatomicznej. Doposażono istniejące sale i pracownie: zakupiono meble laboratoryjne do pracowni biofizyki, system

<sup>54</sup> Zarządzenie nr 0300.213.VI.2020 z 1 października 2020 r.



oczyszczania wody Elix, nowe projektory multimedialne; Mega Code Kelley Advanced – Fantom osoby dorosłej do realistycznej symulacji zaawansowanych zabiegów ratowniczych.

Rektor Uczelni wyjaśnił, że do czasu uruchomienia Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznych dla Położnych, rolę Centrum Symulacji Treningowej pełniły Pracownie Doskonalenia Umiejętności Położniczych, których wyposażenie spełniało wymogi, określone w Uchwale nr 96/V/2019 KRASZPiP z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie zaleceń dotyczących sposobu realizacji programu kształcenia w zakresie standardu wyposażenia umiejętności pielęgniarskich i położniczych. W październiku 2022 r. zostanie otwarte Monoprofilowe Centrum Symulacji Medycznych dla położnych, które znajduje się na końcowym etapie instalowania wyposażenia.

(akta kontroli str. 1957-1980,1986, 1991)

3.3.2. W zakresie spełnienia wymagań § 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących kształcenia pielęgniarek i położnych, w kontrolowanym okresie dokonano zmian w infrastrukturze Wydziału poprawiających warunki kształcenia<sup>55</sup>, doposażono także istniejące sale i pracownie<sup>56</sup>. W kontrolowanym okresie nie odnotowano skarg, czy wniosków pracowników lub studentów, dotyczących problemów z infrastrukturą i dostępem do zasobów Uczelni. Uczelnia zapewniła technologie, sieci, komputery i programy ułatwiające dostęp do zasobów edukacyjnych, wspierające proces kształcenia i współpracę między studentami. Obok tradycyjnych metod kształcenia możliwe było korzystanie m.in. z: platformy edukacyjnej, wirtualnego dziekanatu, sieciowych zasobów wiedzy, bibliotecznej bazy elektronicznej, programów specjalistycznych, systemów i technologii komunikacji. Student otrzymywał swoje konto pocztowe, elektroniczną legitymację studencką oraz dostęp do wielu informacji dotyczących m.in. przebiegu studiów, zapisów na zajęcia, otrzymanych ocen, przyznanych stypendiów, należnych opłat. W każdym obiekcie Uczelni można było korzystać z bezprzewodowej sieci Wi-Fi, do dyspozycji studentów Wydziału była pracownia komputerowa oraz komputery w bibliotece. Rotacja stanowiskowa zapewniała dostępność sprzętu dla każdego studenta.

Obok bezpośrednich zajęć dydaktycznych, część zajęć teoretycznych, określoną odrębnymi przepisami, realizowano z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość. W bibliotece stworzono możliwość dostępu do zasobów cyfrowych, w tym 92 baz (pełnotekstowych, bibliograficznych, faktograficznych) oraz ponad 46 tysięcy książek, czasopism i innych zbiorów elektronicznych. W edukacji zdalnej oraz kontaktach studentów, wykładowców i naukowców Uczelnia wykorzystywała technologie wideokonferencyjne. Spotkania, wykłady i konferencje między uczelniami partnerskimi odbywały się poprzez sieć internet. Infrastruktura Uczelni nie była przedmiotem uwag w trakcie kontroli PKA oraz KRASZPiP. W opinii z 2020 r. stwierdzono, że wykorzystywana baza jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchowymi, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu. Jedyne zalecenie w tym zakresie dotyczyło kierunku pielęgniarstwa i dostosowania godzin otwarcia Biblioteki dla potrzeb studentów stacjonarnych i niestacjonarnych, przystosowania bazy materialnej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchowymi, wyposażenia pracowni w nowoczesny sprzęt do praktycznej nauki zawodu pielęgniarki poprzez utworzenie monoprofilowego

<sup>55</sup> Utworzono i wyposażono Monoprofilowe Centrum Symulacji Medycznych dla kierunku Pielęgniarstwo, Monoprofilowe Centrum Symulacji Położniczych, utworzono nową pracownię pielęgniarstwa, nową pracownię biofizyki, utworzono nową salę seminaryjną dla 50 studentów.

<sup>56</sup> Zakupiono meble laboratoryjne do pracowni Biofizyki, zakupiono system oczyszczania wody ELIX, zakupiono nowe projektory multimedialne, zakupiono również Mega Code Kelly Advanced – fantom osoby dorosłej do realistycznej symulacji zaawansowanych zabiegów ratowniczych.

centrum symulacji medycznej, w którym znajdują się sale wysokiej wierności opieki pielęgniarskiej. Zalecenia zrealizowano.

(akta kontroli str. 1853,1886-1988)

Baza dydaktyczna Uczelni spełniała wymagania Uchwały nr 96/V/2019 Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkół Pielęgniarek i Położnych z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie zaleceń dotyczących sposobu realizacji programu kształcenia w zakresie standardu wyposażenia pracowni umiejętności pielęgniarskich i położnych.

(akta kontroli str. 1853,1988)

3.3.3. W okresie objętym kontrolą liczebność grup wykładowych wynikała z liczebności roczników na poszczególnych kierunkach, natomiast liczebność grup seminaryjnych, ćwiczeniowych oraz grup odbywających zajęcia praktyczne, nie uległa zmianom i była zgodna z obowiązującymi na uczelni przepisami.

(akta kontroli str. 1988)

W okresie pandemii Uczelnia zmniejszyła liczebność grup i dostosowała je do pojemności sal, np. zajęcia w Monoprofilowym Centrum Symulacji Medycznych odbywały się w grupach pięcioosobowych, zamiast ośmioosobowych. Zajęcia odbywały się z zachowaniem zasad sanitarnych (środowiskowe wytyczne, dotyczące działalności Uczelni w roku akademickim 2020/2021 w związku ze stanem epidemii w Polsce). Zajęcia, których charakter nie pozwalał na realizację z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość, były realizowane w mniejszych grupach, zapewniających 1,5 m odległości między stanowiskami dydaktycznymi.

(akta kontroli str. 1988-1990)

3.3.4. Obciążenie godzinowe (bez praktyk zawodowych) studentów na studiach stacjonarnych wynosiło od 3 do 9 godzin dydaktycznych dziennie i od 19 do 41 godzin dydaktycznych tygodniowo i od 170 do 605 godzin semestralnie. Zajęcia rozpoczynały się najwcześniej od godziny 8.00 i trwały najpóźniej do godziny 20.30<sup>57</sup>. Na studiach niestacjonarnych obciążenie godzinowe studentów wynosiło od 6 do 12 godzin dydaktycznych dziennie i od 19 do 36 godzin dydaktycznych na zjeździe oraz od 225 do 442 godzin semestralnie. Zajęcia rozpoczynały się najwcześniej od godziny 15.30 w piątki i 8.00 w soboty i niedziele i trwały maksymalnie do godziny 20.30<sup>58</sup>.

(akta kontroli str. 1988-1990)

3.4.1. Łączny wymiar zajęć, kształtujących umiejętności praktyczne, dla kontrolowanych kierunków studiów wynosił:

- studia stacjonarne: Pielęgniarstwo studia I stopnia 2530 godzin (52,5%); pielęgniarstwo studia II stopnia 735 godzin (52,1%); położnictwo studia I stopnia 2755 godzin (57,2%); położnictwo II stopnia 725 godzin (53,7%); ratownictwo medyczne 2060 godzin (56%); fizjoterapia – jednolite studia magisterskie 3365 godzin (64%).

- Studia niestacjonarne: położnictwo studia I stopnia 710 godzin (64%); położnictwo II stopnia 725 godzin (53,7%); ratownictwo medyczne 2060 godzin (56%).

<sup>57</sup> Pielęgniarstwo studia I stopnia średnia dzienna godzin dydaktycznych 4-9, tygodniowo 19-41, semestralnie (sem. I-570, II-505, III-605, semestr IV- 285, semestr V- 570, sem.VI-275), zajęcia trwały od 8.00 – 20.30; pielęgniarstwo II stopnia odpowiednio: 3-6, 12-27, (semestr I 330, II-405, III-245, IV-170), zajęcia trwały od 8.00 do 20.30; położnictwo studia I stopnia kolejno 5-7 godzin dziennie, tygodniowo 21-32 (semestr III - 475, semestr IV- 395, semestr V – 445, semestr VI-310), zajęcia trwały od 8.00 do 20.30. położnictwo studia II stopnia odpowiednio 3-5 godzin dziennie, 15-23 tygodniowo, sem. I-320, sem. II-340, sem III- 225, sem 4 – 265; fizjoterapia – jednolite studia magisterskie 4-7 godzin dziennie, 21-37 tygodniowo, sem I- 415, semII-400, sem.3 -310, sem.IV- 440, sem. V-490, sem VI-510, sem VII-550, sem. VIII-415), zajęcia od 8.00 do 20.30.

<sup>58</sup> Z wyłączeniem praktyk, Położnictwo I stopnia dziennie 6-12 godzin, zjazd 21-28 godzin, sem. I 330, sem II – 251, w piątki od 15.30 do 20.30, w soboty i niedziele od 8.00 do 20.30, położnictwo studia II stopnia 6-12 godzin dziennie, zjazd 19-29 godzin i sem. I-320, sem. II-340, sem.III-225, semIV -265, w piątki od 15.30 do 20.30; fizjoterapia – jednolite studia magisterskie 6-15 godzin dziennie, 31-36 zjazd, semv – 370, sem VI-381, sem. VII-442, sem.VIII-403 godziny, w piątek od 15.30 do 20.30, sobota i niedziela od 7.30 do 20.30.

W kontrolowanym okresie nie odnotowano skarg, dotyczących zbyt dużej liczby godzin dydaktycznych w ciągu dnia.

(akta kontroli str. 1989-1990)

3.4.2. W związku z wprowadzeniem standardu kształcenia dla kierunku ratownictwo medyczne oraz fizjoterapia w 2019 roku, dostosowano liczbę godzin zajęć kształtujących umiejętności praktyczne do wprowadzonego standardu kształcenia. W okresie objętym kontrolą progi godzin zajęć realizowanych w formie zdalnej (40 i 20%) nie zostały przekroczone, w przypadku pozostałych kierunków nie zachodziły zmiany w tym zakresie.

(akta kontroli str. 1082-1083, 1982-1984, 1981-1985)

3.4.4. Stosownie do wymagań § 1d rozporządzenia w sprawie standardów kształcenia, student w myśl programu studiów dla kierunku pielęgniarstwo studia I stopnia w roku akademickim 2020/2021 z zajęć praktycznych mógł uzyskać 12 punktów ECTS, student pielęgniarstwa II stopnia mógł uzyskać odpowiednio 12 punktów ECTS. Student Położnictwa mógł uzyskać odpowiednio 7 punktów ECTS.

(akta kontroli str. 1017, 1083),

3.4.5. Uczelnia nie miała podpisanych umów z podmiotami leczniczymi, utworzonymi lub prowadzonymi przez uczelnię medyczną (szpital kliniczny), o których mowa w art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej<sup>59</sup>. Uczelnia zawierała umowy z podmiotami wykonującymi działalność leczniczą na podstawie art. 89 ust. 3 i 4 ustawy o działalności leczniczej, przy realizacji których podmioty te udostępniały swoje komórki organizacyjne w celu prowadzenia zajęć kształcenia przeddyplomowego w zawodach medycznych. Umowy te określały m.in.:

- czas trwania umowy i warunki jej wcześniejszego rozwiązania,
- środki finansowe należne udostępniającemu z tytułu jej realizacji, sposób przekazywania środków oraz zasady ich rozliczeń,
- okoliczności, w których mogła nastąpić zmiana warunków umowy,
- wykaz ruchomości i nieruchomości udostępnianych w celu jej realizacji, sposób ich udostępniania oraz zasady i warunki ich wykorzystywania,
- zasady odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez studentów, doktorantów lub nauczycieli akademickich i zasady postępowania w przypadku naruszenia przez nich porządku ustalonego przez udostępniającego,
- zasady prowadzenia kontroli przez Uczelnię w zakresie wykonywania zadań badawczych i dydaktycznych u udostępniającego,
- zasady rozpatrywania sporów wynikających z jej realizacji.

Umowy nie określały liczby oraz kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich mających wykonywać w udostępniającej jednostce organizacyjnej zadania. Niemniej w umowie 139/2021 z 1 października 2021 r. wskazano koordynatorów ze strony wykonawcy i zamawiającego, mających dbać o prawidłową realizację umowy. Bezpośrednią opiekę nad studentem w toku praktyk zawodowych sprawowała położna/pielęgniarka z wyższym wykształceniem, spełniająca odpowiednie wymagania w zakresie posiadanych kwalifikacji (wskazana przez opiekuna z ramienia jednostki). Przy doborze opiekunów praktyk Uczelnia kierowała się załącznikiem nr 4a, pkt. 11 do Uchwały nr 36/V/2018 KRASZPiP z dnia 20 września 2018 r., szczegółowo określającym wymagania, jakie powinien spełniać opiekun praktyk oraz dokonywała weryfikacji na podstawie formularza „Kryteria doboru opiekunów zajęć praktycznych /praktyk zawodowych” opracowanego w Uczelni. W ramach kontroli

<sup>59</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 633, ze zm. Dalej: ustawa o działalności leczniczej.

wykonywania zadań dydaktycznych w podmiotach praktyk zawodowych, prowadzono hospitacje praktyk. Szczegóły hospitacji praktyk regulowały Uchwały Senatu Uczelni nr 79/IV/2012 w sprawie zasad hospitacji zajęć dydaktycznych w Uczelni oraz w Uchwale nr 0012.50.VI.2020 w sprawie kryteriów, zasad i trybu prowadzenia oceny okresowej nauczycieli akademickich. Uwzględniano również wskazówki i oczekiwania interesariuszy zewnętrznych, wyrażające opinie po zakończonych praktykach zawodowych.

(akta kontroli str. 393, 1936-1956)

3.4.6. W celu zminimalizowania negatywnego wpływu epidemii COVID-19 na proces dydaktyczny Uczelnia: zmniejszyła liczebność grup studenckich, realizujących zajęcia praktyczne/praktyki zawodowe; wdrożyła niezbędne procedury sanitarno – epidemiologiczne, które zwiększyły bezpieczeństwo studentów, nauczycieli akademickich oraz opiekunów praktyk; przeznaczono dodatkowe środki finansowe na zakup odzieży i środków ochrony indywidualnej (fartuchy ochronne, rękawice, maseczki, przyłbice, środki dezynfekcyjne); zorganizowano w Uczelni punkt szczepień przeciwko COVID-19; opracowano i wdrożono ankietę dla studentów, nauczycieli i opiekunów, celem codziennej oceny zagrożenia wirusem oraz wykonywano pomiar temperatury ciała przed rozpoczęciem każdego zajęcia dydaktycznych; wyodrębniono izolatki, przeznaczone dla osób z objawami zakażenia wirusem; zapewniono studentom i nauczycielom akademickim kontakt z psychologiem.

(akta kontroli str. 1937, 1986-1990)

3.5. W kontrolowanym okresie, Uczelnia uzyskała następujące akredytacje KRASPiP: pielęgniarstwo I i II stopnia na okres 2021 – 2026 r., pielęgniarstwo I stopnia – Wydział we Wrześni od 2021 do 2026 r., położnictwo I stopnia od 2021 do 2025 r., położnictwo II stopnia od 2019 do 2022 r., położnictwo II stopnia od 2022 do 2027 r.. Wcześniejsze akredytacje oraz oceny wizytacji przedstawiono w punkcie 2.1. wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 1892)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

**OCENA CZĄSTKOWA**

Uczelnia podejmowała działania w celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, przyjmując odpowiednie rozwiązania organizacyjne, procedury i zapewniając niezbędną bazę dydaktyczną, a także zapewniając odpowiedni nadzór nad jakością procesu dydaktycznego. Powołano Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia i Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Oceny jakości kształcenia dokonywano w oparciu o ustalone, jednolite kryteria, prowadzone hospitacje zajęć dydaktycznych i hospitacje praktyk zawodowych, ankietowanie studentów, stosowanie systematycznej oceny nauczycieli akademickich. Zadbano o właściwy rozwój bazy dydaktycznej uwzględniającej potrzeby rosnącej liczby studentów. Ustalono programy i formy praktyk zawodowych zgodne z obowiązującymi standardami oraz rzetelnie weryfikowano efekty nauczania.

## IV. Uwagi i Wnioski

Wnioski	<p>W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o podjęcie działań w celu zapewnienia:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. przestrzegania uchwalonych przez Senat Uczelni terminów rekrutacji na studia.</li><li>2. każdorazowego uwzględniania w programach studiów, wymiaru zajęć wychowania fizycznego, nie mniejszego niż 60 godzin.</li></ol>
Uwagi	<p>Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.</p>

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, 18 listopada 2022 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Poznaniu

Kontroler

Dyrektor

Jacek Młynarczyk  
Główny specjalista kontroli państwowej

z up.  
p.o. Wicedyrektor