



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

LPO.410.001.06.2022

**Pani**  
**Sylwia Ciesielska-Zimny**  
**Prezes Samorządowego Kolegium**  
**Odwoławczego w Lesznie**  
ul. Słowiańska 54  
64-100 Leszno

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/22/001 – Wykonanie budżetu państwa w 2021 r. w części 86/41 – Samorządowe Kolegium  
Odwoławcze w Lesznie

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lesznie, ul. Słowiańska 54, 64-100 Leszno (dalej: SKO lub Kolegium)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Sylvia Ciesielska-Zimny, Prezes SKO, od 1 marca 2021 r. Poprzednio funkcję tę pełniła Wiesława Glinka (do 25 stycznia 2021 r.) i Małgorzata Churas-Boniak, Wiceprezes Kolegium (w okresie od 26 stycznia do 28 lutego 2021 r.)
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontroler	Marek Rozwalka, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LPO/4/2022 z 11 stycznia 2022 r.  (akta kontroli str. 1-2, 4-9)

## II. Cel i zakres kontroli

Cel kontroli	Celem kontroli była ocena wykonania budżetu państwa na rok 2021, pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podjętych przez dysponenta części budżetowej nr 86/41 – Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lesznie. Ocenie podlegały w szczególności: <ul style="list-style-type: none"><li>– realizacja wydatków budżetu państwa, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych,</li><li>– sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań za IV kwartał 2021 r. w zakresie operacji finansowych,</li><li>– system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań.</li></ul>
Zakres kontroli	Podstawą sformułowania oceny wymienionych wyżej obszarów były w szczególności ustalenia dokonane w wyniku następujących działań kontrolnych: <ul style="list-style-type: none"><li>– analiza realizacji wydatków budżetu państwa, w tym rzeczowych efektów uzyskanych w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych,</li><li>– kontrola wykorzystania środków otrzymanych z rezerw budżetowych,</li><li>– szczegółowa analiza wybranej próby wydatków dysponenta III stopnia,</li><li>– kontrola prawidłowości udzielania i realizacji wybranych zamówień publicznych,</li><li>– analiza stanu zobowiązań,</li><li>– analiza prawidłowości sporządzenia wybranych sprawozdań,</li><li>– analiza stosowanych przez dysponenta procedur kontroli zarządczej dotyczących sporządzania sprawozdań.</li></ul> Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. <i>Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej kontrolowanej działalności.</i>

<sup>1</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

### III. Ocena ogólna<sup>2</sup> kontrolowanej działalności

#### OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2021 r. w części 86/41 – Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lesznie.

#### Uzasadnienie oceny ogólnej

Zrealizowane w części 86/41 budżetu państwa wydatki w kwocie 1 677,8 tys. zł stanowiły 96,5% zaplanowanych. Kontrola wydatków w kwocie 222,8 tys. zł (13,3% ogółu wydatków SKO) wykazała, że zostały one poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>3</sup> i służyły realizacji zadań statutowych SKO. Otrzymane środki z rezerw celowych wykorzystano zgodnie z przeznaczeniem.

Badanie pięciu postępowań o udzielenie zamówień o wartości nieprzekraczającej kwoty 130 tys. zł, w wyniku których w 2021 r. poniesiono wydatki w łącznej wysokości 48,1 tys. zł, wykazało, że przeprowadzono je przy zachowaniu zasad konkurencyjności i przejrzystości wyboru wykonawcy.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie opiniuje sporządzone przez dysponenta części 86/41 sprawozdania budżetowe i sprawozdania w zakresie operacji finansowych. Kwoty wykazane w tych sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość ich sporządzenia. Sprawozdania budżetowe oraz sprawozdania w zakresie operacji finansowych opracowane zostały terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym oraz formalno-rachunkowym.

### IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe<sup>4</sup> kontrolowanej działalności

#### OBSZAR

#### 1. Dochody budżetowe

#### Opis stanu faktycznego

W SKO na 2021 r. nie zaplanowano i nie zrealizowano dochodów budżetowych. W roku poprzednim dochody budżetowe również nie były planowane ani realizowane.

Na koniec 2020 r. i 2021 r. w części 86/41 nie wystąpiły należności pozostałe do zapłaty z tytułu dochodów budżetowych.

(akta kontroli str. 11, 149-184, 265, 277-343, 345, 409)

#### Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

#### OBSZAR

#### 2. Wydatki

##### 2.1. Wydatki budżetu państwa

#### Opis stanu faktycznego

Wydatki budżetu państwa w części 86/41 zrealizowane zostały w 2021 r. w kwocie 1 677,8 tys. zł, co stanowiło 96,5% planu po zmianach. W porównaniu do 2020 r.

<sup>2</sup> W kontroli wykonania budżetu państwa w 2021 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku, gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej ani dla negatywnej stosuje się ocenę w formie opisowej.

<sup>3</sup> Dz.U. z 2021 r., poz. 305 ze zm., dalej: ufp.

<sup>4</sup> Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana, jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

były one wyższe o 172,7 tys. zł, tj. o 11,5%. Wzrost wydatków wynikał głównie ze zwiększenia wynagrodzeń osobowych<sup>5</sup> o 116,7 tys. zł (tj. o 12,6%), zakupu usług pozostałych<sup>6</sup> o 25,1 tys. zł (tj. o 26,8%) oraz kosztów postępowania sądowego o 11,3 tys. zł (tj. o 66,9%).

Na świadczenia na rzecz osób fizycznych w 2021 r. wydatkowano 5,4 tys. zł, (tj. 100% planu po zmianach), co stanowiło 0,3% ogółu wydatków SKO. W porównaniu do roku ubiegłego były one wyższe o 3,5 tys. zł, tj. o 187,0%, co związane było z dokonaniem zwrotu pracownikom kosztów zakupu okularów korekcyjnych.

Wykonane w 2021 r. wydatki bieżące SKO wyniosły 1 672,4 tys. zł, tj. 96,5% planu po zmianach i były wyższe od wykonania w 2020 r. o 169,2 tys. zł, tj. o 11,3 %. Stanowiły one 99,7% ogółu wydatków. Największy udział w strukturze zrealizowanych w 2021 r. wydatków bieżących stanowiły wynagrodzenia osobowe wraz z pochodnymi w wysokości 1 239,5 tys. zł (74,11% wydatków), zakupy usług pozostałych w wysokości 118,9 tys. zł (7,11% wydatków) oraz opłaty za administrowanie i czynsze za najem lokali w kwocie 69,2 tys. zł (4,14% wydatków). Pozostałe wydatki związane z funkcjonowaniem Kolegium wyniosły 244,8 tys. zł (14,64% wydatków).

(akta kontroli str. 12, 149-184, 187-188, 266-269, 410)

Wydatki w części 86/41 w 2021 r. nie były zwiększone środkami z rezerwy ogólnej budżetu państwa. Natomiast plan wydatków w części 86/41 w 2021 r. zwiększono środkami w łącznej wysokości 122,2 tys. zł pochodzącymi z rezerw celowych budżetu państwa, z przeznaczeniem na: sfinansowanie wypłaty odprawy emerytalnej oraz ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy etatowemu członkowi Kolegium w kwocie 87,2 tys. zł<sup>7</sup> oraz na uzupełnienie wydatków bieżących SKO w kwocie 35,0 tys. zł<sup>8</sup>. Otrzymane środki z rezerw celowych, zostały wykorzystane w całości i zgodnie z przeznaczeniem. Przeznaczono je na realizację wydatków nieujętych w pierwotnym planie finansowym SKO a ich poniesienie wynikało z faktycznych potrzeb.

(akta kontroli str. 20-38, 69-74, 134-135, 149-151, 155-158, 161-165, 300-306, 459-460)

W 2021 r. Prezes SKO nie wydał decyzji o blokowaniu planowanych wydatków SKO w trybie art. 177 ufp. SKO nie otrzymało również od Prezesa Rady Ministrów polecenia wpłaty w 2021 r. środków na Fundusz Przeciwdziałania COVID-19.

(akta kontroli str. 69-74)

---

<sup>5</sup> Wskutek konieczności wypłaty odprawy emerytalnej oraz ekwiwalentu za niewykorzystany urlop, wypłaty nagrody jubileuszowej oraz wyrównania wynagrodzeń, w odniesieniu do kwoty najniższego wynagrodzenia, a także przyznania pracownikom dodatków motywacyjnych.

<sup>6</sup> W szczególności zwiększonych kosztów usług pocztowych na skutek zmiany wysokości opłat oraz realizacji większej liczby przesyłek.

<sup>7</sup> Pozycja 21 - Rezerwa na zwiększenie wynagrodzeń przeznaczonych na wypłaty wynagrodzeń dla osób odwołanych z kierowniczych stanowisk państwowych, a także nagród jubileuszowych, odpraw emerytalnych i odpraw w związku z przejściem na rentę z tytułu niezdolności do pracy oraz ekwiwalentów za niewykorzystany urlop wypoczynkowy dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, dla pracowników jednostek organizacyjnych stanowiących wyodrębnioną część budżetową, w których średnioroczne zatrudnienie w roku poprzednim nie przekracza 50 osób, wraz z pochodnymi od wynagrodzeń.

<sup>8</sup> Pozycja 42 - Środki dla samorządowych kolegiów odwoławczych.

Przeciętne zatrudnienie w SKO w 2021 r., wyniosło 10,25 etatu<sup>9</sup> i było niższe o 0,75 etatu od zatrudnienia w 2020 r. (tj. o 7,3%), w tym cztery osoby nieobjęte mnożnikowym systemem wynagrodzeń i siedmiu etatowych członków Kolegium.

Wydatki na wynagrodzenia w 2021 r. wyniosły 1 041,7 tys. zł (96,9% planu po zmianach) i były wyższe o 12,6% w porównaniu do roku ubiegłego. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na jednego pełnozatrudnionego wyniosło w 2021 r. 8 469,02 zł i było wyższe w porównaniu do roku poprzedniego o 1 461,44 zł (tj. o 20,9%). Wzrost wynagrodzeń, jak wskazała Główna Księgowa, spowodowany był m.in. wypłatą odprawy emerytalnej, ekwiwalentu za niewykorzystany urlop, nagrody jubileuszowej, wyrównaniem wynagrodzeń, jak również przyznaniem pracownikom dodatków motywacyjnych.

(akta kontroli str. 14, 124, 188)

W 2021 r. w SKO dwie osoby (w tym jeden pracownik Kolegium) wykonywały zadania na podstawie umów zleceń<sup>10</sup>. Umowy dotyczyły usług sprzątania pomieszczeń użytkowanych przez Kolegium oraz serwisowania sprzętu i oprogramowania komputerowego. W 2021 r. poniesiono z tego tytułu wydatki w kwocie 8,8 tys. zł i pozostawały one na tym samym poziomie w porównaniu do roku poprzedniego.

(akta kontroli str. 15, 20-38, 126-133, 300-306)

W 2021 r. w SKO nie zaplanowano i nie zrealizowano wydatków majątkowych.

(dowód: akta kontroli str. 266-269)

Zobowiązania budżetu państwa w części 86/41 na koniec 2021 r. wyniosły 93,2 tys. zł i były wyższe od kwoty zobowiązań na koniec 2020 r. o 1,2 tys. zł (tj. o 1,3%). Dotyczyły one zobowiązań wobec pracowników z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi. W 2021 r. nie wystąpiły zobowiązania wymagalne<sup>11</sup>, jak również odsetki z tytułu nieterminowych płatności.

(akta kontroli str. 266-269, 347-355)

W 2021 r. w części 86/41 wystąpiły wydatki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego w wysokości 39,0 tys. zł. Dotyczyły one środków dodatkowego funduszu motywacyjnego<sup>12</sup>, które nie zostały wypłacone przez SKO w pełnej wysokości w 2021 r. Ich ujęcie w wykazie wydatków niewygasających<sup>13</sup> spełniało warunki określone w art. 20a ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw<sup>14</sup>.

W wyjaśnieniu, Prezes SKO wskazała, że środki z dodatkowego funduszu motywacyjnego zostały przyznane pracownikom na przyszłość na okres kilku miesięcy, co pozwoliło na realizację ich motywacyjnego charakteru. Dodała, że w oparciu o zarządzenie nr 17/2021 z 3 listopada 2021 r., ograniczono miesięczną wysokość dodatku z funduszu motywacyjnego do 30% wynagrodzenia zasadniczego pracownika wraz z dodatkiem funkcyjnym.

(akta kontroli str. 95-97, 144-148, 266-269)

<sup>9</sup> W przeliczeniu na pełnozatrudnionych .

<sup>10</sup> Umowy na wykonywanie w 2021 r. przedmiotowych zadań zawarto 4 stycznia 2021 r.

<sup>11</sup> Wg rocznego sprawozdania Rb-28.

<sup>12</sup> O którym mowa w art. 46a ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021 (Dz. U. poz. 2400 oraz z 2021 r. poz. 1104 i 1901).

<sup>13</sup> O którym mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie wydatków budżetu państwa, które w roku 2021 nie wygasają z upływem roku budżetowego (Dz. U. poz. 2407).

<sup>14</sup> Dz. U. poz. 1535.

W części 86/41 w 2021 r. nie realizowano wydatków, które nie wygasły z upływem 2020 r.

(akta kontroli str. 266-269)

Badanie pod względem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności wydatków bieżących w kwocie 222,8 tys. zł (13,3% ogółu wydatków)<sup>15</sup>, wykazało, że skontrolowane wydatki zostały zrealizowane do wysokości kwot ujętych w planie finansowym Kolegium i służyły realizacji zadań statutowych SKO. Dokonywane były z zastosowaniem zasad wydatkowania środków publicznych określonych w ufp.

(akta kontroli str. 20-38, 69-74, 107-121, 136-138, 149-184, 461-477)

W SKO nie udzielono w 2021 r. zamówień publicznych, do których miałyby zastosowanie przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych<sup>16</sup>.

W 2021 r. w Kolegium obowiązywały wewnętrzne regulacje dotyczące udzielania tzw. zamówień podprogowych<sup>17</sup>. Z treści tych regulacji wewnętrznych<sup>18</sup> wynikało, że określone w nich procedury postępowania nie miały zastosowania do zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej kwoty 15 000 zł netto.

NIK wskazuje, że ze względu na wielkość rocznego budżetu przeznaczanego na realizację wydatków bieżących, ustalenie progu stosowania regulacji dotyczących udzielania tzw. zamówień podprogowych na poziomie 15 000 netto zł skutkowało w okresie objętym kontrolą formalnym wyłączeniem spod tej regulacji 100% zamówień realizowanych w tej jednostce, co nie sprzyja realizacji zasad wyrażonych w art. 44 ust. 3 ufp.

Z wyjaśnienia Prezes SKO wynika, że pomimo braku obowiązku stosowania procedur określonych w regulaminach wewnętrznych<sup>19</sup>, jednostka kierowała się zasadami określonymi w ufp i w przypadku dokonywania szczególnie istotnych wydatków, stosowano surowsze (dalej idące) wymogi, niż wynikało to z zapisów regulaminu. Dodała, że w praktyce, przy realizacji zamówień o wartości poniżej 15 000 netto zł pomocniczo posługiwano się wzorem wniosku o wszczęcie procedury o udzielenie zamówienia głównie celem udokumentowania wartości szacunkowej zamówienia oraz zapewnienia, że mieści się ono w planie finansowym jednostki i zapewnione są na nie środki.

Badaniem objęto pięć zamówień publicznych (tzw. zamówień podprogowych), w wyniku których w 2021 r. poniesiono wydatki na łączną kwotę 48,1 tys. zł (2,9% ogółu wydatków). Dotyczyły one zakupów sprzętu komputerowego, w tym urządzeń peryferyjnych, mebli biurowych, programów antywirusowych i szyfrujących oraz aktualizacji oprogramowania. Analiza tych zamówień wykazała, że dokonano ich z zachowaniem reguł uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Realizacja objętych kontrolą zamówień była zgodna z treścią

<sup>15</sup> Dobranych losowo z zastosowaniem metody MUS.

<sup>16</sup> Dz.U. z 2021 r., poz. 1129. ze zm. Dalej: upzp.

<sup>17</sup> Regulamin udzielania zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej 30 000 euro, stanowiący załącznik do zarządzenia Prezesa SKO w Lesznie nr 14/2019 z 31 grudnia 2019 r. a następnie regulamin udzielania zamówień publicznych, których wartość jest mniejsza od kwoty 130 000 zł, stanowiący załącznik do zarządzenia nr 8/2021 Prezesa SKO w Lesznie z 18 maja 2021 r.

<sup>18</sup> § 2 ust. 1 i 2 regulaminu z 31 grudnia 2019 r. oraz § 3 ust. 1 regulaminu z 18 maja 2021 r.

<sup>19</sup> Brak m.in. konieczności zachowania w takich zamówieniach szczególnej formy postępowania, ograniczającej się do udzielenia zamówienia na podstawie udzielonej ustnie lub pisemnie zgody Prezesa (osoby upoważnionej) oraz podpisania przez Prezesa (osobę upoważnioną) dowodu zakupu (§ 3 ust. 3 i 4 regulaminu z 18 maja 2021 r.).

wybranych ofert, a wydatki poniesione w wyniku udzielenia tych zamówień służyły realizacji zadań jednostki.

(akta kontroli str. 17-19, 69-74, 189-259, 279-343, 505-536)

SKO sporządziło i przekazało Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych sprawozdanie o udzielonych w 2021 r. zamówieniach publicznych, z zachowaniem terminu określonego w art. 82 ust. 2 upzp.

(akta kontroli str. 17-19, 69-74, 76-90, 122-123, 189-259)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## 2.2. Wydatki budżetu środków europejskich

Opis stanu  
faktycznego

W 2021 r. w SKO nie realizowano wydatków z budżetu środków europejskich.

(akta kontroli str. 13, 265-269, 277-343)

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2021 r. w części 86/41 w zakresie wydatków.

Zrealizowane w części 86/41 budżetu państwa wydatki zostały wykonane zgodnie z planem finansowym. Objęte badaniem wydatki w kwocie 222,8 tys. zł (13,3% ogółu wydatków) zostały dokonane z zastosowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi, określonych w ufp oraz poniesione w celu wykonania zadań statutowych SKO. Środki otrzymane z rezerw celowych zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem. Badane postępowania o udzielenie zamówień publicznych o wartości mniejszej niż 130 000 zł, przeprowadzono z zachowaniem zasad konkurencyjności i przejrzystości wyboru wykonawcy.

OBSZAR

## 3. Sprawozdawczość

Opis stanu  
faktycznego

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzenia rocznych sprawozdań SKO za 2021 r.:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1)

oraz sprawozdań w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2021 r. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Kwoty wykazane w tych sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań. Sprawozdania te zostały opracowane terminowo oraz prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

(akta kontroli str. 39-55, 58-67, 100-104, 107-121, 125, 140-143, 189-259, 263-407, 415-458, 461-504)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie sporządzone przez SKO sprawozdania budżetowe i sprawozdania w zakresie operacji finansowych za 2021 r. Kwoty wykazane w tych sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sprawozdań. Sprawozdania budżetowe oraz sprawozdania w zakresie operacji finansowych sporządzone zostały terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

## V. Wnioski

Wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków pokontrolnych.

## VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie<sup>20</sup> umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Poznań, dnia 23 marca 2022 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Poznaniu

Kontroler

Dyrektor

Marek Rozwalka  
specjalista kontroli państwowej

z up. p.o. Wicedyrektor

<sup>20</sup> Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym, na adres elektronicznej skrzynki podawczej (ePUAP) NIK lub na adres mailowy NIK wskazany w stopce na pierwszej stronie niniejszego wystąpienia. W przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami (pisma opatrzonego własnoręcznym podpisem) w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie skanu tych zastrzeżeń na ww. adres mailowy.