



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Poznaniu

LPO.410.002.01.2015  
P/15/078

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Poznaniu  
ul. Dożynkowa 9H, 61-662 Poznań  
T +48 61 655 62 00, F +48 61 655 62 01  
[lpoc@nik.gov.pl](mailto:lpoc@nik.gov.pl)

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/078 – Reagowanie Policji na zgłoszenia obywateli
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontrolerzy	1. Wojciech Cegielski, doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr 92907 z dnia 30 stycznia 2015 r.  (dowód: akta kontroli str. 1-2) 2. Maria Wojcińska, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 92908 z dnia 30 stycznia 2015 r.  (dowód: akta kontroli str. 3-4)
Jednostka kontrolowana	Komenda Wojewódzka Policji w Poznaniu, ul. Jana Kochanowskiego 2a, 60-844 Poznań (dalej: KWP)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Młodszy inspektor Rafał Batkowski, Komendant Wojewódzki Policji w Poznaniu od 12 lipca 2013 r. (dalej: Komendant)  W okresie od 25 stycznia 2010 r. do 23 maja 2013 r. Komendantem był Nadinspektor Krzysztof Jarosz  (dowód: akta kontroli str.5-10)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Uzasadnienie  
oceny ogólnej

Komenda Wojewódzka Policji prawidłowo wypełniała obowiązki określone w § 29 ust. 1 pkt 8 zarządzenia nr 1041 Komendanta Głównego Policji z 28 września 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji<sup>1</sup>, zgodnie z którym do zakresu jej działania należało m.in. organizowanie, koordynowanie i nadzorowanie funkcjonowania służb dyżurnych w podległych jednostkach Policji nadzorowanych przez komendanta wojewódzkiego Policji<sup>2</sup>. KWP zapewniła warunki organizacyjne i kadrowe wykonywania służby dyżurnej w podległych jednostkach, nie zapewniła natomiast wystarczających warunków technicznych, co jednak zależne było od posiadanych środków finansowych oraz wiązało się z wycofywaniem zużytych sprzętów z eksploatacji.

Nieuzyskanie zakładanej funkcjonalności Systemu Wsparcia Dowodzenia (dalej: SWD), mogło potencjalnie mieć wpływ na pracę dyżurnych i służb patrolowo-interwencyjnych podległych jednostek. Nie osiągnięto m.in. integracji pomiędzy systemem informatycznym wykorzystywanym przez Centrum Powiadamiania Ratunkowego (dalej: CPR) i SWD w zakresie przekazywania danych dotyczących zgłoszenia alarmowego. Integracja tych systemów nie jest zależna od KWP.

<sup>1</sup> Dz. Urz. KGP z 2013 r., poz. 50 ze zm.

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

Funkcjonariusze Zespołu dyżurnych KWP byli właściwie przygotowani do przyjmowania zgłoszeń o zdarzeniach oraz mieli zapewnione warunki pełnienia służby na stanowisku kierowania (dalej: SK). Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości dotyczyły nieprzestrzegania wymaganych przepisami prawa przerw między kolejnymi służbami oraz niespełnienia wymogu posiadania wykształcenia wyższego przez jednego z zastępców dyżurnego. Nie stwierdzono negatywnego wpływu tych nieprawidłowości na sprawność obsługi zgłoszeń telefonicznych o zdarzeniach, przekierowanych do KWP z numeru 112 i nadawania sprawom dalszego biegu.

W przypadkach przyjęcia zgłoszeń, funkcjonariusze dążyli do ustalenia wszystkich faktów i danych, określonych w przepisach prawa oraz – ze względu na brak samodzielnego dysponowania patrolami do obsługi zdarzeń – niezwłocznie przekazywali sprawy właściwym jednostkom podległym.

### **III. Opis ustalonego stanu faktycznego**

#### **1. Zapewnienie warunków organizacyjnych, technicznych i kadrowych umożliwiających jednostkom podległym właściwe reagowanie na zgłoszenia obywateli o zdarzeniach oraz nadzór nad służbą dyżurną w podległych jednostkach**

##### **1.1. Sposób organizacji służb dyżurnych w podległych jednostkach organizacyjnych i nadzór na nimi**

Opis stanu faktycznego

Całodobowe stanowiska kierowania (dalej: SK) i etatowe służby dyżurne w rozumieniu Zarządzenia Komendanta Głównego Policji nr 1173 z 10 listopada 2004 r. w sprawie organizacji służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji<sup>3</sup> (dalej: Zarządzenie w sprawie służby dyżurnej) zostały zorganizowane na terenie województwa wielkopolskiego w komendach miejskich Policji (dalej: KMP), komendach powiatowych Policji (dalej: KPP) oraz 11 komisariatach Policji (dalej: KP). Młodszy inspektor Robert Kasprzyk, Naczelnik Sztabu Policji wyjaśnił, że w zakresie organizacji służby dyżurnej *decyzje (...) podejmuje właściwy kierownik jednostki organizacyjnej kierując się różnymi przesłankami jak np. prowadzonymi analizami zagrożenia bezpieczeństwa, stanem kadrowym itp.* W latach 2013-2014 Komendant rozpatrzył osiem wniosków złożonych przez komendantów podległych jednostek organizacyjnych dotyczących zmian organizacyjnych w zakresie funkcjonowania służb dyżurnych (zwiększenie lub zmniejszenie stanów etatowych zespołów dyżurnych). W trzech przypadkach Komendant wydał decyzję odmowną.

(dowód: akta kontroli str. 267-269, 177-192)

W KWP oraz podległych jej KMP, KPP oraz KP, policjantów dyżurnych obowiązywały algorytmy działań określone w Zarządzeniu w sprawie służby dyżurnej. Naczelnik Sztabu Policji wyjaśnił, że jednostki organizacyjne tworzą również własne algorytmy związane z charakterystyką i specyfiką terenu działania (np. wydarzenia zaistniałe na terenie kopalni).

Na podstawie § 9 ust. 3 Zarządzenia w sprawie służby dyżurnej Komendant określił w drodze decyzji<sup>4</sup> katalog zawierający rodzaj wydarzeń oraz tryb meldowania przez

<sup>3</sup> tj. Dz. Urz. KGP z 2013 r., poz. 73.

<sup>4</sup> Decyzja nr 369/2008 z 18 listopada 2008 r. w sprawie określenia katalogu wydarzeń oraz trybu meldowania przez dyżurnego komendy miejskiej, powiatowej i komisariatu specjalistycznego Policji woj. wielkopolskiego oraz Decyzja nr 63/2014 z 29

dyżurnych podległych jednostek Policji (KM, KPP i komisariatu specjalistycznego Policji województwa wielkopolskiego). W razie wystąpienia określonych zdarzeń (m.in. zabójstwa; pożaru, w wyniku którego zginął człowiek; uprowadzenia osoby w celu wymuszenia okupu; wypadku w ruchu drogowym z co najmniej jedną ofiarą śmiertelną; czynnej napaści na policjanta) dyżurny komendy podległej meldował o nich telefonicznie dyżurnemu Sztabu Policji KWP w Poznaniu, w czasie 50 minut od momentu przyjęcia zgłoszenia o wydarzeniu przez Policję. W przypadku potwierdzenia zdarzenia dotyczącego funkcjonariusza Policji, dyżurny podległej jednostki był zobowiązany przesłać telegram do dyżurnego KWP, w czasie nie dłuższym niż 6 godzin od momentu przyjęcia zgłoszenia o wydarzeniu.

Ponadto, Komendant określił w drodze decyzji zasady funkcjonowania stanowiska zastępcy dyżurnego ds. ruchu drogowego w KWP oraz zasady realizacji zadań i współdziałania z KM i KPP w województwie wielkopolskim<sup>5</sup>. W Decyzji wskazano m.in., że zastępca otrzymuje od dyżurnego KM lub KPP informacje o zdarzeniach, których skutkiem jest uszczerbek na zdrowiu lub śmierć osoby, bądź jest informowany o sytuacjach, gdy miała miejsca katastrofa w ruchu drogowym, utrudnienie w ruchu lub brak drożności dróg.

(dowód: akta kontroli str. 50-76, 316-317)

Komendant Główny Policji zatwierdził na lata 2013-2015 priorytety i zadania priorytetowe. Za priorytet uznano m.in. doskonalenie obsługi obywatela poprzez szybką i skuteczną reakcję Policji na zdarzenie. W Planach Działalności Komendanta Głównego Policji na lata 2013-2015 wskazano, że cel ten będzie realizowany m.in. poprzez osiągnięcie mierników dotyczących liczby bezwzględnej policjantów skierowanych do służby patrolowej i obchodowej wszystkich komórek organizacyjnych (poza OPP i SPPP)<sup>6</sup> oraz czasu reakcji na zdarzenie<sup>7</sup>. Realizacja pierwszego z ww. mierników kształtowała się w województwie wielkopolskim w 2013 r. na poziomie 96,2%, a w 2014 r. na poziomie 98,4%.

Średni czas reakcji na zdarzenie w województwie wielkopolskim w latach 2012-2014 na terenach wiejskich ulegał systematycznemu skracaniu (11 minut i 26 sekund w 2012 r., 11 minut i 16 sekund w 2013 r., 10 minut i 19 sekund w 2014 r.). Na obszarach miejskich w 2013 r. uległ on wydłużeniu w stosunku do roku 2012 (11 minut i 21 sekund – 2012 r., 12 minut i 27 sekund – 2013 r.), ale w 2014 r. wyniósł on 10 minut i 59 sekund. Wartości te odpowiadały progom satysfakcji określonym dla województwa, za wyjątkiem wartości osiągniętych na terenach miejskich w 2012 r. (wyznaczony próg satysfakcji wynosił 10 minut).

Komendant ustalał również mierniki w zakresie średniego czasu reakcji na zdarzenie dla poszczególnych KPP i KMP. Przy określaniu mierników kierowano się głównie doświadczeniem danej jednostki organizacyjnej (wartościami osiągniętymi w roku poprzednim) i jej specyfiką (np. charakterystyką geograficzną danego obszaru). W ocenie NIK, mierniki zostały skonstruowane w sposób realny do osiągnięcia.

---

stycznia 2014 r. w sprawie określenia katalogu wydarzeń oraz trybu meldowania przez dyżurnego komendy miejskiej, powiatowej i komisariatu specjalistycznego Policji woj. wielkopolskiego.

<sup>5</sup> Decyzja nr 155/2012 z dnia 23 kwietnia 2012 r. ze zm.

<sup>6</sup> W Planach wskazano, że wartość oczekiwana obliczona zostanie odrębnie dla każdej KWP/KSP na podstawie liczby faktycznie wykonanych służb patrolowych i obchodowych, rozliczanych na zasadzie wielokrotności (8 godzin=1 służba) w okresie sprawozdawczym.

<sup>7</sup> Próg satysfakcji dla każdego województwa wyznaczany jest przez Główny Sztab Policji KGP.

Priorytet i zadania lokalne na rok 2014 nie dotyczyły kwestii objętych tematem kontroli<sup>8</sup>.  
(dowód: akta kontroli str. 116-176)

W 2013 r. KWP przeprowadziła kontrolę doraźną w KPP w Jarocinie w zakresie prawidłowości organizacji i realizacji zadań na SK, w wyniku której wydano ocenę pozytywną.  
(dowód: akta kontroli str. 104-115)

Działalność służb dyżurnych w KWP oraz podległych jej jednostkach organizacyjnych nie była przedmiotem audytu.

(dowód: akta kontroli str. 9-10)

W 2013 r. Wydział Kontroli KWP rozpatrzył 8 skarg dotyczących opieszałości lub beczynności działania dyżurnego w podległych jednostkach organizacyjnych. W 2014 r. było to 13 skarg, a w styczniu 2015 r. nie wpłynęła żadna skarga w tym zakresie. W jednym przypadku skarga została uznana za zasadną. Naczelnik Wydziału Kontroli, młodszy inspektor Przemysław Marciniak wyjaśnił, że czynności nadzorcze KWP podejmowane są stosownie do zaistniałych potrzeb, a do wpływających skarg i wniosków należy odnosić się indywidualnie. W przypadku skargi uznanej za zasadną, wystąpiono do właściwego organu Policji o podjęcie stosownych działań.  
(dowód: akta kontroli str. 101-103, 318-319)

Komendanci powiatowi i miejscy wszczęli wobec funkcjonariuszy dyżurnych 24 postępowania wyjaśniające i dyscyplinarne. Trzykrotnie stało się to ze względu na brak przyjęcia zgłoszenia (w dwóch przypadkach uznano funkcjonariuszy winnymi, a w jednym postępowanie jest w toku). Ponadto, postępowania dotyczyły m.in. zaniechania skierowania sił na miejsce zdarzenia i braku działania zgodnie z algorytmami określonymi w zarządzeniu w sprawie służby dyżurnej.

(dowód: akta kontroli str. 238-239)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## **1.2. Zapewnienie warunków kadrowych i technicznych służb dyżurnych**

Opis stanu  
faktycznego

Stan etatowy służb dyżurnych w województwie wielkopolskim kształtował się rokrocznie na zbliżonym poziomie (od 398 osób na 31 grudnia 2012 r. do 415 na koniec stycznia 2015 r.). Faktycznie obsadzonych było średnio 88,8% etatów.

(dowód: akta kontroli str. 294, 349-350)

W KWP nie sporządzano dokumentów dotyczących zasobów na wakujące stanowiska dyżurnych. Nadkomisarz Mirosława Fleischer, Zastępca Naczelnika Wydziału Kadr i Szkolenia KWP wyjaśniła, że mianowania następują po spełnieniu wymagań formalnych, określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 19 czerwca 2007 r. w sprawie wymagań w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych i stażu służby, jakimi powinni odpowiadać policjanci na stanowiskach komendantów Policji i innych stanowiskach służbowych oraz warunków ich mianowania na wyższe stanowiska służbowe (dalej: rozporządzenie w sprawie wymagań)<sup>9</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 278-281)

<sup>8</sup> W 2013 r. w KWP nie wyznaczono priorytetu lokalnego. W 2014 r. za priorytet lokalny uznano wielopodmiotowe działania zmierzające do ograniczenia przestępczości wobec osób starszych i poprawy bezpieczeństwa seniorów, a za zadania: zapobieganie przestępczości skierowanej wobec seniorów oraz poprawę bezpieczeństwa seniorów w ruchu drogowym. Na dzień zakończenia kontroli nie zatwierdzono priorytetu lokalnego na 2015 r. (będzie on tożsamy z priorytetem wyznaczonym na 2014 r.).

<sup>9</sup> Dz. U. z 2007 r. nr 123, poz. 857 ze zm.

Komendanci wydawali decyzje w sprawie doskonalenia zawodowego lokalnego w komórkach i jednostkach organizacyjnych Policji województwa wielkopolskiego<sup>10</sup>. Potrzeby szkoleniowe były określane przez Komendanta na podstawie informacji otrzymanych od kierowników podległych jednostek lub komórek organizacyjnych. Służby dyżurne jednostek organizacyjnych Policji w Wielkopolsce zostały objęte lokalnym doskonaleniem zawodowym<sup>11</sup> m.in. w zakresie przyjmowania zgłoszeń o zdarzeniach oraz dalszej ich realizacji w oparciu o algorytmy postępowania dyżurnego; dokumentowania zgłoszeń w EKSD i SWD; postępowania dyżurnego w przypadkach aktów terrorystycznych, stanach zagrożenia bezpieczeństwa państwa i wojny. Ponadto, służby dyżurne były kierowane na szkolenia specjalistyczne<sup>12</sup> [kursy dla służby dyżurnej Komendy Głównej Policji (dalej: KGP), KWP, Komendy Stołecznej Policji (dalej: KSP); kursy dla służby dyżurnej jednostek organizacyjnych Policji; kursy obsługi Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (dalej: KSI) w zakresie zagadnień prewencyjnych]. W okresie objętym kontrolą doskonaleniem zawodowym lokalnym i/lub szkoleniami specjalistycznymi zostali objęci funkcjonariusze służb dyżurnych wszystkich jednostek organizacyjnych Policji, za wyjątkiem KPP w Pleszewie, KMP w Koninie oraz KPP w Międzychodzie (w przypadku dwóch ostatnich jednostek przewiduje się szkolenia wybranych funkcjonariuszy w roku 2015 r.).

(dowód: akta kontroli str. 295-312, 278-293)

Liczba pojazdów będących w posiadaniu służb prewencyjnych podległych jednostek organizacyjnych w stosunku do liczby pojazdów naliczonych (tj. niezbędnych do prawidłowego wykonywania czynności służbowych) wyniosła ok. 99%<sup>13</sup>.

(dowód: akta kontroli str.243-245 )

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

Zgodnie z § 3 ust. 7 Zarządzenia nr 25 Komendanta Głównego Policji z dnia 6 października 2014 r. w sprawie określenia norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania (dalej: zarządzenie w sprawie określenia norm wyposażenia)<sup>14</sup> zatwierdzone tabele wyposażenia (przygotowane przez Wydział Łączności i Informatyki KWP – dalej: WŁil) stanowią podstawę do planowania zaopatrywania w sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny oraz przydziału tego sprzętu<sup>15</sup>. Ustalono, że jednostki organizacyjne województwa wielkopolskiego nie są w pełni doposażone w sprzęt łączności, np. zapotrzebowanie na radiotelefony noszone pokryte zostało zgodnie z zestawieniem na dzień 29 grudnia 2014 r. w 72,8%, na radiotelefony noszone kamuflowane lub noszone z zestawem kamuflowanym w 2,7%, a na terminale mobilne (MTN/MTP) w 36,2%. Młodszy inspektor Krzysztof Armacki, Naczelnik WŁil wyjaśnił, że zakupy zależą przede wszystkim od posiadanych w danym roku środków finansowych, a poza tym w każdym roku kalendarzowym dokonywane są czynności oceny stanu technicznego urządzeń i część sprzętów podlega wycofaniu z eksploatacji. W odniesieniu do braków terminali mobilnych, Naczelnik WŁil

<sup>10</sup> Decyzja nr 282/2010 z 16 czerwca 2010 r. i Decyzja nr 153/2014 z 18 marca 2014 r.

<sup>11</sup> W latach 2013-2014 w jednostkach podległych zorganizowano łącznie 69 szkoleń.

<sup>12</sup> W latach 2013-2014 w ramach 22 kursów przeszkolono 2 funkcjonariuszy KWP i 92 funkcjonariuszy jednostek podległych.

<sup>13</sup> Naliczeń dokonano w oparciu o stan etatowy na dzień 20 lutego 2015 r.

<sup>14</sup> Dz. Urz. KGP poz. 70.

<sup>15</sup> Poprzednio zagadnienie to w analogiczny sposób regulował § 3 ust. 8 zarządzenia nr 1305 Komendanta Głównego Policji z dnia 6 grudnia 2011 r. w sprawie określenia norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania.

wyjaśnił, że w latach 2012-2015 KWP pozyskała z KGP 855 sztuk telefonów HTC Touch Pro 2<sup>16</sup>. W opinii NIK należy aktywnie poszukiwać sposobów minimalizowania problemu np. poprzez promowanie wsparcia samorządów w zakresie doposażania lokalnych struktur Policji.

(dowód: akta kontroli str. 246-248,379-380,386)

### **1.3. Sposób wykorzystania narzędzi i systemów teleinformatycznych, w tym SWD**

Opis stanu faktycznego

Od 1 stycznia 2013 r. na potrzeby służb dyżurnych wykorzystywany jest SWD. Dodatkowo, Zespół Dyżurnych korzystał z systemu Elektronicznej Książki Służby Dyżurnego (obecnie: Zespół Aplikacji Policyjnych, dalej: ZAP), KSIP; komunikatora DNI<sup>17</sup> oraz Systemu Elektronicznej Sprawozdawczości w Policji.

(dowód: akta kontroli str. 206-207)

Z przeprowadzonych oględzin wynika, że policjanci Zespołu Dyżurnych KWP korzystali w codziennej pracy z dwóch podstawowych systemów, tj. systemu SWD oraz systemu ZAP. W opinii funkcjonariuszy Zespołu Dyżurnych, system SWD wymaga (w podległych jednostkach) dodatkowego angażowania policjantów do jego obsługi, co skutkuje zmniejszeniem liczby policjantów pełniących służbę patrolowo-interwencyjną. Potwierdzono, że opierając się o ten argument, komendanci jednostek podległych wnioskowali o stosowne zmiany organizacyjne<sup>18</sup>.

Służba dyżurna w KWP korzystała w pracy z systemem SWD głównie z modułu zdarzeniowego; służby dyżurne w podległych jednostkach organizacyjnych przy obsłudze zdarzeń również z funkcjonalności dotyczących odpraw policjantów, grafików służby lub tworzenia patroli. Ustalono, że system SWD nie jest w pełni funkcjonalny (np. ze względu na częste „zawieszanie się”, konieczność korzystania z dwóch monitorów przy jego użytkowaniu, nieczytelny interfejs graficzny, brak działania niektórych zakładek, np. „pojazdy usunięte”, czasochłonne lub niemożliwe do wykonania generowanie niektórych danych, brak możliwości wprowadzania zmian z niższego poziomu organizacyjnego w przypadku zakładki dotyczącej obsługi akcji i operacji). Za pozytywną cechę systemu można uznać np. moduł „komunikaty”, umożliwiający rozesłanie przez dyżurnego czy służby patrolowe wiadomości, dostępnych poprzez SWD na określonym obszarze lub na terenie całego kraju, jak również funkcję „wykonanie legitymowania” (m.in. dzięki możliwości szybkiej weryfikacji kilku baz danych).

(dowód: akta kontroli str.390-393 )

Ze względu na obligatoryjność systemu SWD, system ZAP jest obecnie wykorzystywany równolegle lub pomocniczo przez niektóre jednostki organizacyjne Policji na terenie województwa wielkopolskiego. Pełni też funkcję archiwalnej bazy danych. Ze względu na szybkość działania, zawarte w nim dane i rejestry oraz możliwość sprawnego generowania wielu analiz i raportów, funkcjonariusze KWP określali go jako bardzo przydatny i pozytywnie odnosili się do jego funkcjonalności.

(dowód: akta kontroli str. 392-393)

<sup>16</sup> Z tego: 380 sztuk wykorzystywanych jest jako telefony komórkowe, 145 sztuk jako lokalizator zdarzeń GPS dla policjantów ruchu drogowego, 173 sztuki przystosowano do pracy jako terminale mobilne, a pozostałe 157 sztuk stanowi stan magazynowy, z którego HTC Touch Pro 2 są pobierane, konfigurowane i sukcesywnie wydawane jednostkom jako terminale mobilne.

<sup>17</sup> Narzędzie służące tylko do przekazywania szybkich informacji między służbami dyżurnymi w całym kraju, komunikator uruchamiany podczas dużych imprez.

<sup>18</sup> Np. Komendant Powiatowy Policji w Ostrzeszowie w piśmie z 10 grudnia 2012 r. lub Komendant Powiatowy Policji w Chodzieży w piśmie z 31 grudnia 2012 r.

Ustalono, że nie jest możliwe przekazywanie danych dotyczących zgłoszenia alarmowego oraz jego treści pomiędzy systemem teleinformatycznym wykorzystywanym przez CPR i SWD drogą elektroniczną. Do dnia dzisiejszego nie stworzono odpowiedniej formatki i nie nastąpiła integracja systemów.

(dowód: akta kontroli str. 391)

KWP sprawowała nadzór i monitorowała działania podległych jednostek Policji w zakresie łączności i informatyki m.in. poprzez całodobową służbę dyżurną WŁil; prowadzenie szkoleń; nadawanie uprawnień do pracy w systemach informatycznych; nadzór nad stanem technicznym masztów, pól antenowych i systemów zasilania awaryjnego urządzeń łączności i informatyki oraz obsługę zgłoszeń serwisowych. W przypadku awarii Mobilnego Terminala Przenośnego (dalej: MTP) lub Mobilnego Terminala Noszonego (dalej: MTN) niemożliwej do usunięcia przez jednostkę podległą, urządzenia były przekazywane do WŁil, który dokonywał naprawy samodzielnie lub przekazywał sprzęt do serwisu zewnętrznego (czas naprawy wynosił ok. 14 dni). Naczelnik WŁil wyjaśnił, że wysyłka do serwisu uzależniona była od posiadanych przez KWP lub KGP<sup>19</sup> środków finansowych (jednostkowy koszt naprawy to 300-2000 zł). Obecnie naprawiane są tylko wybrane modele urządzeń; reszta jest wymieniana na smartfony pozyskane z KGP.

(dowód: akta kontroli str.264-265)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

#### **1.4. Angażowanie sił i środków z podległych jednostek organizacyjnych Policji**

Opis stanu  
faktycznego

W latach 2013-2015 wystąpiły 23 przypadki zlecenia zadań przez KGP, które wymagały wyjazdów funkcjonariuszy Oddziału Prewencji Policji (dalej: OPP)<sup>20</sup> poza teren województwa wielkopolskiego. Dotyczyło to przede wszystkim zabezpieczenia sił podczas meczów piłkarskich, a także m.in. festiwali muzycznych, obchodów Święta Niepodległości w Warszawie oraz konferencji w sprawie zmian klimatu.

(dowód: akta kontroli str.337-338)

W latach 2013-2015, w drodze decyzji Komendanta, Nietatowe Pododdziały Prewencji Policji (dalej: NPP)<sup>21</sup> województwa wielkopolskiego były angażowane 60 razy m.in. do zabezpieczania meczów piłkarskich i żużlowych, zgromadzeń publicznych oraz przejazdów kibiców na imprezy sportowe. Szczegółowym badaniem objęto zaangażowanie sił NPP w związku z meczem piłki nożnej, który odbył się w Poznaniu 22 lutego 2015 r. Stwierdzono, że w zabezpieczeniu imprezy sportowej wzięło udział 483 policjantów, w tym 153 z KMP w Poznaniu, 259 z KWP i jednostek podległych KWP (przede wszystkim OPP) oraz 71 funkcjonariuszy NPP. Na przykładzie zaangażowania 13 policjantów z KPP w Pile oraz 13 policjantów z KPP w Czarnkowie, wchodzących w skład NPP stwierdzono, że w związku z korzystaniem z sił NPP, istnieje zagrożenie wydłużenia czasu reakcji na zdarzenie w podległych KWP jednostkach organizacyjnych. W KPP w Pile 22 lutego 2015 średni czas reakcji na zdarzenia na obszarach miejskich i wiejskich w godzinach od 9:00 do 21:00 był krótszy niż średni czas reakcji za miesiąc poprzedni (styczeń 2015

<sup>19</sup> W przypadku zawarcia umowy serwisowej.

<sup>20</sup> Wyodrębniona jednostka specjalistyczna podległa KWP. OPP jest kierowany do służby prewencyjnej jako wsparcie jednostek terenowych (KMP, KPP). Jest on przygotowany również do działania na terenie kraju, na polecenie KGP.

<sup>21</sup> Zgodnie z Zarządzeniem Nr 715/03 Komendanta Głównego Policji z dnia 22 grudnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji i zakresu działania nietatowych pododdziałów i oddziałów prewencji Policji, w KWP powstały struktury dwóch NPP, w skład których wchodzi 7 kompanii NPP. NPP składają się z policjantów wywodzących się z różnych podległych KWP jednostek organizacyjnych. Uczestniczą one w realizacji akcji i operacji policyjnych związanych z bezpieczeństwem imprez masowych, zgromadzeń publicznych, katastrof i awarii technicznych oraz innych imprez i uroczystości.

– 6 minut i 24 sekundy, 22 lutego 2015 – 6 minut i 6 sekund), jednak w przypadku KPP w Czarnkowie wystąpiły znaczne różnice (styczeń 2015 – 6 minut i 57 sekund, 22 lutego 2015 – 16 minut i 8 sekund). (dowód: akta kontroli str. 339-346)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## **2. Przygotowanie KWP do przyjmowania i obsługi zgłoszeń o zdarzeniach**

### **2.1. Obsada stanowiska kierowania**

Opis stanu  
faktycznego

Zgodnie z § 4 ust. 1 Zarządzenia w sprawie służby dyżurnej oraz Regulaminem organizacyjnym KWP, Zespół Dyżurnych KWP podlegał bezpośrednio Naczelnikowi Sztabu Policji. Na koniec stycznia 2015 r. Zespół Dyżurnych składał się z 20 pracowników (w tym 17 dyżurnych i zastępców dyżurnych). Służba na SK była pełniona w obsadzie minimum dwuosobowej, zgodnie z § 3 ust. 1 Zarządzenia w sprawie służby dyżurnej.

(dowód: akta kontroli str. 202-205)

Do zadań dyżurnych KWP należało m.in.: koordynowanie i nadzór nad funkcjonowaniem służb dyżurnych jednostek organizacyjnych Policji w województwie; kierowanie pracą obsady SK; koordynowanie rozwiniętych działań pościgowo-blokadowych realizowanych na terenie województwa przez co najmniej dwie podległe jednostki Policji oraz sprawowanie nadzoru nad ich przebiegiem; prowadzenie bieżącej analizy wydarzeń zaistniałych na terenie województwa oraz realizacja obowiązków informacyjnych w tym zakresie; kierowanie do działań w trybie alarmowym dostępnych sił i środków pododdziałów zwartych i antyterrorystycznych Policji; utrzymywanie kontaktu ze służbami dyżurnymi jednostek podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych i współdziałanie z dyżurnymi jednostkami ościennymi oraz redagowanie „Informacji dziennej KWP”. Do zadań zastępców dyżurnych należało m.in. pełnienie służby; wydawanie i przyjmowanie broni oraz bieżące prowadzenie ewidencji elektronicznej i pisemnej w tym zakresie; obsługa Telefonu Zaufania<sup>22</sup>; odprawianie do służby policjantów służby ochronnej oraz dozór sygnalizacji alarmowej znajdującej się na SK KWP. Zastępcy dyżurnego ds. ruchu drogowego byli ponadto odpowiedzialni m.in. za: koordynację i nadzór nad siłami ruchu drogowego i działaniami związanymi z porządkiem i bezpieczeństwem na drogach województwa; monitorowanie organizowania pilotaży i eskort policyjnych oraz przejazdów konwojów; jak również bieżące monitorowanie zaistniałych poważnych zdarzeń drogowych i sytuacji na drogach.

(dowód: akta kontroli str. 212-221)

W kartach opisu stanowiska pracy dyżurnych oraz zastępców dyżurnych wskazano, że powinni się oni cechować: umiejętnością komunikowania się, rozwiązywania problemów, koordynowania, egzekwowania poleceń, szybkiego działania, podejmowania decyzji, planowania i organizowania, obsługi urządzeń łączności i policyjnych systemów informatycznych oraz kulturą osobistą, a także przestrzegać przepisów (wymagania niezbędne). Za wymagania pożądane uznano umiejętności analityczno-koncepcyjne, zdolność motywowania oraz znajomość języka obcego.

<sup>22</sup> W Decyzji Komendanta KWP nr 68/2009 z 13 marca 2009 r. w sprawie zasad funkcjonowania „Telefonu zaufania i 10 minut” KWP w Poznaniu wskazano, że Zastępca Dyżurnego KWP obsługuje zgłoszenia w porze nocnej oraz w dni wolne od pracy, a w Decyzji Komendanta KWP nr 153/2013 z 11 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad funkcjonowania „Telefonu zaufania i 10 minut” KWP w Poznaniu wskazano, że zgłoszenia są obsługiwane przez Zastępcę Dyżurnego w godz. od 20:00 do 7:30 oraz w dni wolne od pracy.

Policjanci byli poddawani ocenom okresowym, w których zarówno oceniani, jak i bezpośredni przełożeni dokonywali oceny według następujących kryteriów: znajomość przepisów oraz umiejętność ich stosowania, rozwój własny i podnoszenie kwalifikacji, planowanie i organizowanie pracy, praca w zespole, komunikacja, zdolność analityczna, samodzielność, kreatywność, dyspozycyjność, radzenie sobie w sytuacjach kryzysowych, realizacja zadań i czynności, a w stosunku do osób na stanowiskach kierowniczych - zdolność zarządzania, zdolność negocjowania, myślenie strategiczne, zarządzanie zmianą.

Zastępca Naczelnika Wydziału Kadr i Szkolenia wyjaśniła, że oceny predyspozycji policjanta przed mianowaniem na stanowisko dokonuje się na podstawie dotychczasowego przebiegu służby, ocen pracy policjanta, opinii służbowych oraz uzasadnień wniosków personalnych.

(dowód: akta kontroli str. 212-221, 278-281)

Funkcjonariusze zatrudnieni w Zespole Dyżurnych KWP posiadali średnio 19-letnie doświadczenie zdobyte w różnych służbach i jednostkach organizacyjnych Policji (np. w służbach prewencyjnych, kryminalnych, Izbie Dziecka, na stanowiskach dyżurnych w podległych jednostkach organizacyjnych). Czterech dyżurnych i zastępców dyżurnych zostało objętych kursem specjalistycznym dla służby dyżurnej KGP, KWP, KSP, a dwóch (przed rozpoczęciem pracy w KWP) kursem doskonalenia zawodowego dla dyżurnych jednostek Policji. W 2015 r. na kurs specjalistyczny dla służby dyżurnej KGP, KWP, KSP zostało zgłoszonych kolejnych 5 funkcjonariuszy. Naczelnik Wydziału Kadr i Szkolenia wyjaśnił, że liczba policjantów kierowanych w danym roku na specjalistyczne szkolenia uzależniona była od liczby przydzielonych miejsc na centralne szkolenie w Szkole Policji (np. w 2014 r. – 5 miejsc) oraz od aktualnej sytuacji kadrowej w sztabie Policji KWP.

(dowód: akta kontroli str. 222-237, 350, 367,347)

Policjanci pełnili służbę w systemie 12-godzinnym (służba w godzinach od 8:00 do 20:00 i od 20:00 do 8:00). Grafiki służb opracowywał podinspektor Dariusz Urbaniak z Zespołu Dyżurnych, jednak nie zostało to ujęte w jego karcie opisu stanowiska pracy.

Zgodnie z § 4 ust. 5a rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 18 października 2001 r. w sprawie rozkładu czasu służby policjantów<sup>23</sup> (dalej: rozporządzenie w sprawie czasu pracy), w zmianowym rozkładzie czasu służby (zmiany trwające po 12 h na dobę) policjant nie może pełnić więcej niż ośmiu służb w porze nocnej w miesiącu, chyba, że jest to uzasadnione szczególnymi potrzebami służby lub tym, że jego nieobecność mogłaby spowodować poważne zakłócenie organizacji służby na stanowiskach, na których jest wymagane pełnienie służby w sposób ciągły. Stwierdzono, że w okresie grudzień 2014 r. - styczeń 2015 r., trzech dyżurnych pełniło po dziewięć służb w porze nocnej. Podinspektor Dariusz Urbaniak wyjaśnił, że w tym przypadku zaszły okoliczności, o których mowa w ww. rozporządzeniu.

(dowód: akta kontroli str. 208-211, 219-221, 272-275)

Wobec policjantów na stanowiskach dyżurnych w KWP nie prowadzono postępowań wyjaśniających i dyscyplinarnych.

(dowód: akta kontroli str. 5)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

<sup>23</sup> Dz. U. Nr 131, poz. 1471 ze zm., przepis obowiązujący od 9 października 2014 r.

1. Zgodnie z § 4 ust. 5 rozporządzenia w sprawie czasu służby, w zmianowym rozkładzie czasu służby (zmiany trwające po 12 h na dobę) po 12 godzinach służby policjantowi udziela się co najmniej 24 godzin czasu wolnego, a jeżeli pełnił on służbę w porze nocnej – co najmniej 48 godzin czasu wolnego<sup>24</sup>. W toku kontroli ustalono, że w okresie od października 2014 r. do stycznia 2015 r. wystąpiło 107 przypadków nieplanowania oraz braku rzeczywistej realizacji wymaganych rozporządzeniem przerw po następujących po sobie służbach. Podinspektor Dariusz Urbaniak wyjaśnił, że przy tworzeniu grafików należy brać pod uwagę liczbę godzin do wypracowania w miesiącu i możliwości kadrowe (urlony, kursy w Szkole Policji, zwolnienia lekarskie, sytuacje losowe) i z tego powodu w grafikach nie uwzględniono przerw wymaganych rozporządzeniem. W ocenie NIK, skala zjawiska uzasadnia zakwalifikowanie takiego działania jako nieprawidłowości.

(dowód: akta kontroli str. 208-211, 219-221, 272-275 )

2. Zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia w sprawie wymagań, w brzmieniu obowiązującym w dniu zatrudnienia w KWP funkcjonariuszka stanowisku jednego z zastępców dyżurnego (tj. 1 czerwca 2010 r.), na stanowisku tym mogła być zatrudniona osoba posiadająca wykształcenie wyższe<sup>25</sup>. Wymóg ten obowiązuje także aktualnie. W wyniku kontroli ustalono, że funkcjonariusz ten legitymuje się wykształceniem średnim. Młodszy inspektor Adam Półtoraczyk, Naczelnik Wydziału Kadr i Szkolenia KWP wyjaśnił, że wykonując polecenie Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu w sprawie przeniesienia funkcjonariusza na własną prośbę i mianowania na stanowisko zastępcy dyżurnego KWP w Poznaniu, nie zweryfikowano kwalifikacji policjanta pod kątem wymogów określonych na stanowisku. W związku z powyższym wdrożona zostanie procedura mająca na celu sprostowanie niezgodnego z przepisami mianowania funkcjonariusza na stanowisko.

(dowód: akta kontroli str. 230-231, 331-332, 333-334)

Uwagi do badanej działalności

W kartach opisu stanowisk pracy dyżurnych i zastępców dyżurnych brak jest zadania dotyczącego obsługi telefonicznych zgłoszeń od obywateli, przekierowywanych do KWP z numeru 112. W opinii NIK, karty opisu stanowisk pracy powinny odpowiadać faktycznie wykonywanym zadaniom i wskazana byłaby ich aktualizacja.

(dowód: akta kontroli str. 212-229)

## 2.2. Warunki pełnienia służby na stanowisku kierowania

Opis stanu faktycznego

SK było przestronnym pomieszczeniem wyposażonym zgodnie z wymogami określonymi w §12 Zarządzenia w sprawie służby dyżurnej oraz załączniku nr 1 do zarządzenia w sprawie określenia norm wyposażenia, tj. posiadało m.in. środki łączności przewodowej z możliwością identyfikacji numeru abonenta i łączności bezprzewodowej, urządzenia telekopiowe, urządzenia zapewniające dostęp do zbiorów informatycznych, niezbędne do pracy mapy i urządzenia umożliwiające odbiór telewizyjnych serwisów informacyjnych. Do SK przylegało bezpośrednio pomieszczenie socjalne. Pomieszczenia SK były w sposób wystarczający chronione przed dostępem osób nieuprawnionych. Liczba funkcjonariuszy podczas służby oraz sposób organizacji SK (np. bliski dostęp do pomieszczenia socjalnego) nie stwarzały ryzyka pozostawienia stanowiska bez obsady.

(dowód: akta kontroli str. 388-389)

<sup>24</sup> Brzmienie przepisu obowiązujące do 8 października 2014 r.: w zmianowym rozkładzie czasu służby (zmiany trwające po 12 h na dobę) po 12 godzinach służby policjantowi udziela się 24 godzin czasu wolnego, a jeżeli pełnił on służbę w porze nocnej – 48 godzin czasu wolnego.

<sup>25</sup> Tabela 2, Lp. 62.

Funkcjonariusze wykonywali czynności, o których mowa w kartach opisu pracy, a charakter pracy na SK w KWP był zgodny z aktami wewnętrznymi (tj. polegał głównie na nadzorowaniu i koordynowaniu działań jednostek podległych oraz nie wiązał się z dysponowaniem patrolami do obsługi zdarzeń). Dodatkowe czynności (np. monitoring pomieszczeń i terenów własnych lub wydawanie niektórych kluczy) nie powodowały braku możliwości wykonywania podstawowych obowiązków przez funkcjonariuszy.

(dowód: akta kontroli str. 388-389)

Na przykładzie jednego przekazania służby stwierdzono, że podjęte w tym zakresie czynności (tj. poinformowanie o istotnych zdarzeniach, przekazanie magazynu broni) nie zakłóciły funkcjonowania SK.

(dowód: akta kontroli str. 394 )

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

### **2.3. Wykorzystanie urządzeń i systemów teleinformatycznych przy przyjmowaniu, rejestrowaniu i obsłudze zgłoszeń o zdarzeniach**

Opis stanu  
faktycznego

Urządzenia i systemy teleinformatyczne wykorzystywane przy przyjmowaniu i rejestrowaniu zgłoszeń o zdarzeń zostały szczegółowo omówione w pkt 1.3 i 2.2 wystąpienia pokontrolnego. Na wypadek awarii, wprowadzono *Procedury postępowania w przypadkach uszkodzeń i awarii systemów teleinformatycznych Wojewódzkiego Węzła Teleinformatycznego KWP w Poznaniu*.

(dowód: akta kontroli str. 324-326, 327-330)

MTN wykorzystywane były w KWP przez Wydział Ruchu Drogowego, który na koniec 2014 r. dysponował czterema urządzeniami. Wszystkie one posiadały moduł GPS.

(dowód: akta kontroli str. 326 )

Zgłoszenia rejestrowane w systemie SWD nie były ewidencjonowane w formie dokumentów papierowych.

(dowód: akta kontroli str.193)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## **3. Obsługa zgłoszeń przez dyżurnych w KWP**

Opis stanu  
faktycznego

Zgodnie z *Wytycznymi do obsługi zgłoszeń alarmowych kierowanych do numeru 112 w modelu telefonicznym SPR* z czerwca 2014 r. przygotowanymi przez Ministerstwo Cyfryzacji i Administracji, w przypadku zgłoszenia wymagającego interwencji Policji, operator numeru alarmowego po uzyskaniu niezbędnych informacji przekazuje zgłoszenie do właściwej miejscowo jednostki. W razie braku nawiązania połączenia, operator podejmuje próbę przekierowania połączenia do SK KWP. Jeżeli nie można nawiązać połączenia, procedura jest powtarzana. W przypadku braku połączenia ze służbą dyżurną KWP, ponawia się do skutku próbę połączenia z jednostką właściwą terytorialnie. Zgłoszenia od obywateli przekierowywane są z numeru 112 obsługiwane przez WCPR (Wielkopolskie Centrum Powiadamiania Ratunkowego) od października 2014 r. Liczba połączeń

przekierowanych z numeru 112 w IV kwartale 2014 r. wyniosła 431, a w styczniu 2015 r. - 72.

(dowód: akta kontroli str. 96-100,193, 338, )

Na podstawie analizy nagrań 25 rozmów przekierowanych do KWP z numeru 112 w IV kwartale 2014 r. i styczniu 2015 r. stwierdzono, że rola służby dyżurnej KWP w badanym zakresie sprowadzała się do pouczenia o konieczności osobistego zgłoszenia sprawy; pouczenia o braku znamion czynu zabronionego lub przyjęcia zgłoszenia i przekazania go właściwej jednostce, mogącej podjąć stosowną interwencję (każdorazowo funkcjonariusze postępowali zgodnie z algorytmem określonym w § 1 ust. 1 załącznika nr 2 do zarządzenia o służbie dyżurnej). Ponad 25% rozmów nie miało charakteru zgłoszeń (np. dotyczyły testowania linii telefonicznych bądź stanowiły tzw. głuche telefony).

(dowód: akta kontroli str.249-252,253-256,257-261 )

Naczelnik Sztabu Policji wyjaśnił, że zdarzenia rejestrowane w SWD z poziomu KWP poprzedzane były rozmową telefoniczną z dyżurnym właściwej jednostki organizacyjnej (KMP/KPP). Działo się tak, gdy wymagał tego charakter zgłoszenia (np. potrzeba natychmiastowego podjęcia czynności, zagrożenie życia i zdrowia, oddalenie się sprawcy zdarzenia). W pozostałych przypadkach, zdarzenie przekazywane było do realizacji w możliwie najkrótszym czasie wyłącznie za pośrednictwem SWD.

(dowód: akta kontroli str.382)

Rozmowy telefoniczne oraz korespondencje radiowe i faksowe prowadzone za pomocą środków łączności przez Zespół Dyżurnych, były rejestrowane automatycznie na odseparowanych od SK dwóch rejestratorach rozmów, zainstalowanych w serwerowni w Wojewódzkim Węźle Teleinformatycznym WŁil KWP. Archiwizacja realizowana była na nośniku danych (macierz dyskowa centralnego serwera archiwizacyjnego Sieciowego Systemu Rejestracji Rozmów – dalej: SSRR, zainstalowanego w powyższej serwerowni, wyposażona w system RAID-10 zapobiegający utracie zarchiwizowanych danych w przypadku uszkodzenia pojedynczych dysków).

Macierz o pojemności 10TB zapewniała 24-miesięczny okres przechowywania zarchiwizowanych nagrań.

(dowód: akta kontroli str. 324-326)

W latach 2012-2015 wystąpiło siedem przypadków awarii lub uszkodzeń SSRR, które miały bezpośredni wpływ na brak dostępu do zarchiwizowanych nagrań rozmów prowadzonych przez Zespół Dyżurnych KWP; nie wystąpiła natomiast żadna awaria lub uszkodzenie, które miałyby wpływ na ciągłość procesu rejestracji rozmów oraz korespondencji radiowej i faksowej przez rejestratory rozmów wykorzystywane na rzecz Zespołu Dyżurnych. Każdorazowo podejmowano odpowiednie działania mające na celu przywrócenie sprawności systemu.

(dowód: akta kontroli str. 325)

Do KWP nie składano skarg dotyczących opieszałości i nieprofesjonalnego działania pracowników Zespołu Dyżurnych KWP.

(dowód: akta kontroli str. 101-103)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>26</sup>, wnosi o:

- 1) zapewnienie zgodności obsady stanowiska zastępcy dyżurnego KWP z obowiązującymi przepisami,
- 2) zapewnienie policjantom wymaganego czasu wolnego pomiędzy kolejnymi zmianami służby dyżurnej.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosku

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, dnia 13 maja 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Poznaniu

Kontrolerzy  
Wojciech Cegielski  
doradca techniczny

Dyrektor  
upoważnienia  
z Grzegorz Malesiński  
wicedyrektor

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*

Maria Wojcińska  
starszy inspektor kontroli państwowej

.....  
*podpis*

<sup>26</sup> Dz.U. z 2012 r., poz.82 ze zm.

