



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Poznaniu

LPO - 4101-011-02/2014  
P/14/042

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Poznaniu  
ul. Dożynkowa 9H, 61-662 Poznań  
T +48 61 655 62 00, F +48 61 655 62 01  
[lpo@nik.gov.pl](mailto:lpo@nik.gov.pl)

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	P/14/042 – Poszukiwanie osób zaginionych
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
<i>Kontrolerzy</i>	1. Krystian Polus, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 90967 z dnia 9 czerwca 2014 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2) 2. Stefania Woelk-Piechota, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 90968 z dnia 9 czerwca 2014 r. (dowód: akta kontroli str. 3-4)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Komenda Powiatowa Policji w Gnieźnie, ul. Jana Pawła II 2, 62-200 Gniezno (KPP).
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	inspektor Artur Sobolewski, Komendant Powiatowy Policji w Gnieźnie od 17 maja 2010 r. (dowód: akta kontroli str. 5)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości<sup>1</sup> prowadzenie przez KPP poszukiwań osób zaginionych oraz działania podejmowane w celu identyfikacji nieznanymi zwłok, w okresie od 1 lipca 2012 r. do 13 czerwca 2014 r.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

Formułując powyższą ocenę, NIK uwzględniła przede wszystkim stopień przygotowania organizacyjnego KPP do prowadzenia poszukiwań osób zaginionych i identyfikacji nieznanymi zwłok, skuteczność działań poszukiwawczych, a także zakres przestrzegania przepisów regulujących postępowanie w takich przypadkach.

Do ocenionych pozytywnie działań KPP należało w szczególności:

- szybkie ustalania miejsca pobytu osób zaginionych oraz identyfikacja nieznanymi zwłok,
- zapewnienie funkcjonariuszom KPP szkoleń przydatnych w procesie poszukiwania osób zaginionych.

Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości miały charakter jednostkowy i dotyczyły:

- nadawania osobom zaginionym niewłaściwych kategorii, wyznaczających sposób i zakres prowadzenia poszukiwań oraz nierejestrowania nadanych kategorii w bazie Krajowego Systemu Informacyjnego Policji;
- uchybień w dokumentowaniu prowadzonych postępowań.

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

### **III. Opis ustalonego stanu faktycznego**

#### **1. Działania związane z poszukiwaniami osób zaginionych i identyfikacją nieznanymi zwłok**

##### **1.1. Organizacja i nadzór nad postępowaniem w zakresie poszukiwania osób zaginionych oraz identyfikacji nieznanymi zwłok**

Opis stanu  
faktycznego

Zadania w zakresie poszukiwania osób zaginionych i identyfikacji nieznanymi zwłok zostały uwzględnione w regulaminie KPP jako zadania Wydziału Kryminalnego, Wydziału Prewencji oraz komisariatów w Czarniejewie, Kłecku, Trzemesznie i Witkowie. Zostały ujęte także w kartach opisu stanowisk pracy funkcjonariuszy tych komórek organizacyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 6-102)

W kontrolowanym okresie KPP prowadziła 151 postępowań dotyczących osób zaginionych (według stanu na 13 czerwca 2014 r.), z czego 64 dotyczyły osób zaginionych kategorii III (w tym 63 - osób małoletnich), 71 - osób kategorii II oraz 16 - osób kategorii I<sup>2</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 103-118)

Spośród 151 postępowań 73 (48,3%) zakończyły się odnalezieniem osób zaginionych w dniu zaginięcia lub w dniu następnym, 45 osób zaginionych (29,8%) odnaleziono po upływie od dwóch do 10 dni, 17 osób (11,3%) odnaleziono w czasie od 11 dni do jednego miesiąca, a w okresie od jednego do sześciu miesięcy od daty zgłoszenia zaginięcia odnaleziono łącznie 13 osób (8,6%). W trzech przypadkach do czasu kontroli NIK nie ustalono miejsca pobytu osób zaginionych<sup>3</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 119-122)

W ramach nadzoru sprawowanego przez Wydział Kryminalny Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu, w grudniu 2012 r. przeprowadzona została w KPP kontrola, której przedmiotem było m.in. zbadanie sposobu i efektywności prowadzenia poszukiwań oraz sprawdzenie realizacji zaleceń z kontroli przeprowadzonej w sierpniu 2012 r. W wyniku kontroli stwierdzono, iż poziom merytoryczny prowadzonych poszukiwań oraz osiągnięte przez KPP wyniki w tym zakresie uległy znaczącej poprawie. W związku ze stwierdzoną rozbieżnością między liczbą tzw. poszukiwań opiekuńczych zarejestrowanych przez Zespół ds. Prewencji Kryminalnej, Nieletnich i Patologii Wydziału Prewencji (12), a liczbą tych spraw zarejestrowanych w Krajowym Systemie Informacyjnym Policji (15), zalecono szczególną uwagę przy prowadzeniu rejestru spraw w celu zapewnienia jego zgodności z danymi figurującymi w KSIP.

(dowód: akta kontroli str. 123-128)

W grudniu 2013 KWP w Poznaniu przeprowadziła ponownie kontrolę organizacji i prowadzenia poszukiwań przez KPP. W zakresie tzw. poszukiwań opiekuńczych nie stwierdzono żadnych uchybień i nie sformułowano zaleceń.

(dowód: akta kontroli str. 139-147)

<sup>2</sup> Kategorie osób zaginionych zostały zdefiniowane w § 2 ust. 1 pkt 2-4 Zarządzenia Nr 124 Komendanta Głównego Policji z dnia 4 czerwca 2012 r. w sprawie prowadzenia przez Policję poszukiwania osoby zaginionej oraz postępowania w przypadku ujawnienia osoby o nieustalonej tożsamości lub znalezienia nieznanymi zwłok oraz szczątków ludzkich (Dz. Urz. poz. 29, ze zm.). Wyznaczają one sposób i zakres prowadzenia poszukiwania osób zaginionych.

<sup>3</sup> Dwa postępowanie wszczęte w 2012 r. i jedno postępowanie wszczęte w 2014 r.

Zastępca Naczelnika Wydziału Kryminalnego oraz specjalista w Zespole Operacyjno-Rozpoznawczym sprawowali nadzór nad prowadzeniem w tym wydziale poszukiwań osób zaginionych, polegający na analizowaniu materiałów zawartych w teczkach poszukiwań osób zaginionych, udokumentowany notatkami służbowymi i wpisami do kart nadzoru służbowego.

(dowód: akta kontroli str. 129-138; 148-162)

W okresie objętym kontrolą, w ramach doskonalenia zawodowego, trzykrotnie przeprowadzone zostały w KPP szkolenia obejmujące m.in. problematykę poszukiwania osób zaginionych i identyfikacji zwłok. Szkoleniem objęci zostali funkcjonariusze prowadzący czynności poszukiwawcze. W czerwcu bieżącego roku jeden funkcjonariusz Wydziału Kryminalnego uczestniczył w szkoleniu zorganizowanym przez KWP w Poznaniu. Tematyka szkolenia obejmowała m.in.: specyfikę zachowań osób zaginionych, które z powodu wieku, choroby bądź upośledzenia umysłowego nie są w stanie kierować swoim postępowaniem albo wymagają opieki innych osób, funkcjonowanie systemu Child Alert, psychologiczne aspekty pozyskiwania informacji o zaginionych, w tym zagrożonych popełnieniem samobójstwa, a także planowanie i dowodzenie na miejscu działań poszukiwawczo-ratowniczych w terenie, obsługa urządzeń GPS oraz praktyczne wykorzystanie w działaniach poszukiwawczych nawigacji i mapowania.

Z ankiety przeprowadzonej wśród funkcjonariuszy zajmujących się poszukiwaniem osób zaginionych wynika m.in., że ponad połowa ankietowanych dobrze ocenia system szkolenia w omawianym obszarze. Również ponad połowa ankietowanych ocenia dostęp do szkoleń jako wystarczający. Prawie wszyscy ankietowani ocenili system szkoleń centralnych i lokalnych jako przydatny w codziennej służbie.

(dowód: akta kontroli str.163-195)

Staż pracy funkcjonariuszy prowadzących czynności poszukiwawcze wynosił od ośmiu miesięcy do 17 lat i 6 miesięcy. Spośród 16 funkcjonariuszy sześciu miało staż pracy w zakresie poszukiwania osób zaginionych przekraczający 10 lat, trzech - przekraczający pięć lat, a staż pozostałych funkcjonariuszy mieścił się w przedziale od 8 miesięcy do dwóch lat i czterech miesięcy.

(dowód: akta kontroli str.196)

## **1.2. Przyjmowanie zawiadomień o zaginięciu osoby**

Kontrolą objęto 33 sprawy<sup>4</sup> dotyczące zaginięć, w tym 7 postępowań zakwalifikowanych w dniu zgłoszenia do kategorii I, 16 postępowań kategorii II oraz 10 postępowań kategorii III. Ponadto badaniem objęto dwie sprawy, którym nie nadano kategorii<sup>5</sup>. Spośród badanych spraw 14 dotyczyło osób małoletnich.

W formularzach zawiadomień o zaginięciu, dotyczących osób zakwalifikowanych w dniu zgłoszenia zaginięcia do kategorii I i II, w przypadku dysponowania przez zgłaszającego zaginięcie odpowiednimi informacjami, zostały zawarte wymagane informacje, dotyczące:

- danych personalnych,
- wyglądu zewnętrznego z uwzględnieniem znaków szczególnych,
- ubioru z uwzględnieniem znaków lub cech szczególnych,

<sup>4</sup> Sprawy: PI-16/14; PI-16/13; PI-37/13; PI-18/14; PI-12/13; KW-6243-14; PI-14/14; KW-8796; KW-5337; 1/13/PI; PI-8/14; PI-13/12; KW-75615/12; KW-105/14; PI-23/14; PI-17/14; KW-5346/14; KW-14/57; PI-20/14; PI-1/14; PI-21/14; PI-4/13; PI-25/13; KW-1076; KW-7438; KW-5882; KW-5160/13; KW-2312; KW-81291/12; PI-21/13; KW-80387/12; PI-12/14; KW-8722.

<sup>5</sup> Sprawy: KW-81905/12 O.M. i KW-81905/12 D.K. Z opisu okoliczności zaginięcia wynika, że były to sprawy kategorii I.

- grupy krwi,
- przedmiotów posiadanych w czasie zaginięcia,
- miejsca i okoliczności zaginięcia,
- stanu zdrowia osoby zaginionej,
- rodzaju, czasu trwania i skutków poprzednich oddaleń z miejsca pobytu,
- prawdopodobnej przyczyny zaginięcia,
- adresów osób, do których mogła się udać osoba zaginiona,
- rodzaju i zakresu czynności podjętych dotychczas przez rodzinę, znajomych i podmioty pozapolicyjne.

W jednym przypadku zgłaszający zawiadomienie o zaginięciu dysponował danymi o kontaktach osoby zaginionej na internetowych portalach społecznościowych<sup>6</sup>.

W dziewięciu poddanych kontroli sprawach, dotyczących poszukiwania osób zaginionych zakwalifikowanych w dniu zgłoszenia zaginięcia do kategorii III, w przypadku dysponowania przez zgłaszającego zaginięcie odpowiednimi informacjami, w formularzach zawiadomień o zaginięciu zostały zawarte wymagane informacje, które dotyczyły:

- danych personalnych,
- wyglądu zewnętrznego z uwzględnieniem znaków szczególnych,
- ubioru z uwzględnieniem znaków lub cech szczególnych,
- przedmiotów posiadanych w czasie zaginięcia,
- miejsca i okoliczności zaginięcia,
- prawdopodobnej przyczyny zaginięcia.

W przypadku jednej sprawy powyższe dane wynikały z notatki służbowej sporządzonej przez funkcjonariusza KPP przyjmującego zgłoszenie<sup>7</sup>.

We wszystkich poddanych kontroli 35 sprawach, zawiadomienia, niezwłocznie po ich przyjęciu, były rejestrowane w ewidencji policyjnej, a w sytuacji gdy w trakcie przyjęcia zawiadomienia uzyskiwano dodatkowe informacje, sporządzano notatkę urzędową, o której mowa w § 5 ust. 1 Zarządzenia Nr 124 Komendanta Głównego Policji w sprawie prowadzenia przez Policję poszukiwania osoby zaginionej oraz postępowania w przypadku ujawnienia osoby o nieustalonej tożsamości lub znalezienia nieznanymi zwłok lub szczątków ludzkich<sup>8</sup> (Zarządzenie Nr 124).

Spośród 35 zbadanych spraw w 32 ustalona w dniu zgłoszenia kategoria zaginięcia była adekwatna do danych zgromadzonych przy przyjęciu zawiadomienia, a informacje zarejestrowane w ewidencji odpowiadały zakresowi ustalonemu w § 23 ust. 1 Decyzji Nr 125 Komendanta Głównego Policji z dnia 5 kwietnia 2013 r. w sprawie funkcjonowania Krajowego Systemu Informacyjnego Policji<sup>9</sup> (poprzednio § 42 załącznika do decyzji Nr 167 Komendanta Głównego Policji z dnia 19 marca 2008 r. w sprawie funkcjonowania zestawu centralnych zbiorów informacji tworzących Krajowy System Informacyjny Policji<sup>10</sup>).

(dowód: akta kontroli str.198-478)

<sup>6</sup> Sprawa: KW-5337.

<sup>7</sup> Sprawa: KW-1076.

<sup>8</sup> Dz. Urz. KGP Nr 2012, poz. 29 ze zm.

<sup>9</sup> Dz. Urz. KGP, poz. 28.

<sup>10</sup> Dz. Urz. KGP Nr 10, poz. 57 ze zm. (uchylona z dniem 5 kwietnia 2013 r.).

### **1.3. Sposób i zakres poszukiwań**

W pięciu z siedmiu poddanych kontroli postępowaniach w sprawie zaginięcia osoby kategorii I, do ustalenia ich miejsca pobytu doszło już w dniu zaginięcia<sup>11</sup>. Cztery sprawy dotyczyły osób małoletnich, a dwie osób dorosłych. Jedna zaginiona osoba dorosła kategorii I do dnia zakończenia kontroli NIK nie została odnaleziona<sup>12</sup>. W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki zaginięć osób małoletnich kategorii III, które nie zostały odnalezione w ciągu 30 dni od daty zgłoszenia zaginięcia.

(dowód: akta kontroli str.198-199; 202-213)

### **1.4. Postępowania dotyczące poszukiwań obywateli polskich za granicą**

Spośród 151 postępowań dotyczących poszukiwań osób zaginionych<sup>13</sup>, prowadzonych przez KPP w okresie od 1 lipca 2012 r. do 13 czerwca 2014 r., żadne postępowanie nie dotyczyło prowadzenia poszukiwań obywateli Rzeczypospolitej Polskiej za granicą.

(dowód: akta kontroli str.198-478)

### **1.5. Postępowania dotyczące tzw. porwań rodzicielskich i sprawy objęte systemem Child Alert**

W okresie objętym kontrolą KPP nie prowadziła postępowań dotyczących tzw. porwań rodzicielskich oraz nie podejmowała działań w celu uruchomienia systemu Child Alert, w związku z niewystąpieniem przypadków zaginięć uzasadniających zastosowanie odpowiednich procedur przewidzianych w Zarządzeniu Nr 124.

(dowód: akta kontroli str. 198-478)

### **1.6. Działania związane z identyfikacją nieznanymi zwłok**

W okresie od 1 lipca 2012 r. do 13 czerwca 2014 r., KPP prowadziła dwie sprawy dotyczące identyfikacji nieznanymi zwłok. W obu przypadkach zwłoki zostały zidentyfikowane. I tak:

- w przypadku nieznanymi zwłok mężczyzny znalezionych 26 marca 2013 r. na torach kolejowych w Gnieźnie tożsamość osoby ustalono na podstawie okazania pielęgniarce szpitala psychiatrycznego w Gnieźnie. Ustalenie tożsamości zwłok mężczyzny nastąpiło w dniu znalezienia jego zwłok. Osoba zmarła, której tożsamość została ustalona, nie figurowała w KSIP jako osoba zaginiona.

(dowód: akta kontroli str. 557-593 )

- w przypadku nieznanymi zwłok kobiety ujawnionych 26 stycznia 2014 r. w wykopie kolejowym w Gnieźnie tożsamość osoby ustalono na podstawie badania DNA. Zwłoki były w daleko posuniętym rozkładzie. W wyniku przeprowadzenia badań porównawczych DNA w dniu 6 lutego 2014 r. ustalono personalia denatki. Osoba zmarła, której tożsamość została ustalona, nie figurowała w KSIP jako osoba zaginiona.

(dowód: akta kontroli str. 521-556)

<sup>11</sup> Sprawy: PI-16/14; PI-37/13; PI-18/14; PI-12/13; KW-6243-14.

<sup>12</sup> Sprawa: PI-14/14.

<sup>13</sup> Dotyczy spraw, które zostały wszczęte w okresie od 1 lipca 2012 r. do 13 czerwca 2014 r.

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

W przypadku trzech spraw dotyczących poszukiwania osób zaginionych stwierdzono niewłaściwe zakwalifikowanie zaginięcia do kategorii zdefiniowanych w § 2 ust. 1 pkt 2-4 Zarządzenia Nr 124, które wyznaczają sposób i zakres prowadzenia poszukiwania osoby zaginionej. I tak:

- sprawie nr KW-2312 nadano kategorię III, mimo iż dotyczyła osoby małoletniej poniżej 15 roku życia, która oddaliła się po raz pierwszy, co stanowiło przesłankę uzasadniającą zakwalifikowanie zaginionej do kategorii I;
- sprawie nr 1/13/PI nadano kategorię II, mimo iż dotyczyła osoby małoletniej, która oddaliła się po raz kolejny, co stanowiło przesłankę uzasadniającą zakwalifikowanie zaginionej do kategorii III;
- sprawie nr KW-8796 nadano kategorię II, pomimo iż dotyczyła osoby małoletniej, która sygnalizowała wolę popełnienia samobójstwa, co stanowiło przesłankę uzasadniającą zakwalifikowanie zaginionej do kategorii I.

Błędne nadanie kategorii nie miało wpływu na efektywność poszukiwań. W sprawie KW-2312 i KW-8796 osoby zaginione odnalezione zostały w dniu zgłoszenia zaginięcia, a w sprawie 1/13/PI – po 93 dniach od daty zgłoszenia. Ponadto w trzech przypadkach nie wprowadzono kategorii osoby zaginionej do KSIP<sup>14</sup>, a formularze zgłoszenia zaginięcia czterech osób nie zawierały adnotacji o nadaniu kategorii i jej zatwierdzeniu przez kierownika jednostki Policji<sup>15</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 214-231; 261-300; 414-429)

Zgodnie z § 7 Zarządzenia nr 124, kategorię osoby zaginionej określa policjant sporządzający zawiadomienie o zaginięciu osoby, po dokonaniu analizy i oceny podanych w nim faktów i okoliczności, przy czym wątpliwości w tym zakresie rozstrzyga kierownik jednostki Policji, w której przyjęto zawiadomienie o zaginięciu osoby.

Według wyjaśnień zastępcy naczelnika Wydziału Prewencji KPP komisarza Roberta Reckiego, powyższe nieprawidłowości w głównej mierze spowodowane były złą klasyfikacją przez funkcjonariuszy przyjmujących zgłoszenie o zaginięciu, brakiem pełnej wiedzy o zdarzeniu (zaginięciu) osoby pełniącej dyżur referencki, a także brakiem możliwości technicznych dokonania zmiany błędnie nadanej kategorii.

(dowód: akta kontroli str. 479-481)

Uwagi dotyczące  
kontrolowanej  
działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na uchybienia w zakresie dokumentowania prowadzonych postępowań, niemające jednak wpływu na skuteczność prowadzonych poszukiwań. I tak:

- KPP nie posiadała oryginałów dokumentacji 10 spraw dotyczących poszukiwania osób zaginionych<sup>16</sup>;

<sup>14</sup> Sprawy: KW-2312 i KW-81905/12 – dotyczy dwóch zaginionych osób.

<sup>15</sup> Sprawy: KW-7438, KW-5337 i KW-81905/12 dotycząca zaginięcia dwóch osób.

<sup>16</sup> Sprawy: KW-1076, KW-2312, KW-5160, KW-5882, KW-7438, KW-5337, 1/13/PI, KW-81905/12 dotycząca 2 zaginionych osób, KW-8796.

- dokumentacja dwóch spraw nie zawierała formularza zgłoszenia zaginięcia osoby<sup>17</sup>;
- w dwóch przypadkach formularze zgłoszenia nie zawierały podpisu osoby sporządzającej ten dokument<sup>18</sup>;
- w jednym przypadku zgłoszenie przyjęto na nieodpowiednim druku<sup>19</sup> - zastosowano bowiem druk dla zaginięć kategorii I i II, a zawiadomienie powinno być przyjęte na druku przewidzianym dla kategorii III, gdyż sprawa dotyczyła osoby małoletniej, która oddaliła się po raz kolejny.

(dowód: akta kontroli str. 214-300)

Według wyjaśnień zastępcy naczelnika Wydziału Prewencji KPP komisarza Roberta Reckiego, brak oryginałów dokumentów dotyczy 2012 r. i jest związany z wcześniejszymi ustaleniami Policji z Wydziałem III Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Gnieźnie. Po kontroli przeprowadzonej przez funkcjonariuszy KWP w Poznaniu praktyka ta została zmieniona, a nieprawidłowości usunięte. Od 2014 r. dokumentacja dotycząca zaginięć osób prowadzona jest zgodnie z Zarządzeniem nr 124.

(dowód: akta kontroli str. 479-481)

#### Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność KPP w zakresie działań związanych z poszukiwaniami osób zaginionych oraz identyfikacją nieznanek zwłok.

### 3. Współpraca KPP z innymi służbami państwowymi, podmiotami prywatnymi i Wydziałem Techniki Operacyjnej KWP

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą KPP nie zwracała się do podmiotów pozapolicyjnych o ich włączenie się do czynności poszukiwawczych i nie prowadziła z nimi wspólnych ćwiczeń i szkoleń.

Z przeprowadzenia badań 35 spraw poszukiwawczych wynika, że informacje o prowadzonych poszukiwaniach osób zaginionych były przez funkcjonariuszy KPP weryfikowane przede wszystkim przy pomocy KSIP.

W okresie objętym kontrolą KPP dysponowała przekazanymi przez Fundację Itaka materiałami informującymi o jej działalności i zakresie udzielanej przez nią pomocy. KPP nie informowała Fundacji Itaka o prowadzonych poszukiwaniach osób zaginionych, co miało związek z krótkotrwałością okresu ich poszukiwania. W okresie od 1 lipca 2012 r. do 13 czerwca 2014 r. Fundacja Itaka nie przekazała KPP informacji mogących przyczynić się do ustalenia miejsca pobytu osób zaginionych.

(dowód: akta kontroli str. 594)

<sup>17</sup> Sprawy: KW-1076 i KW-8796.

<sup>18</sup> Sprawa KW-81905/12 dotycząca zaginięcia dwóch osób.

<sup>19</sup> Sprawa: KW-7438.

Z badania 35 spraw oraz z anonimowej ankiety przeprowadzonej w toku kontroli NIK wśród funkcjonariuszy prowadzących czynności poszukiwawcze wynika, że w trakcie prowadzenia spraw zaginięć osób kategorii II i III występowało do Wydziału Techniki Operacyjnej KWP o ustalenie takich danych jak billingi i lokalizacje logowania telefonów komórkowych. Nie stwierdzono przypadków odmowy udzielenia tego typu informacji.

(dowód: akta kontroli str. 198-478; 193-195)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności KPP w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie współpracę KPP z Wydziałem Techniki Operacyjnej KWP, natomiast współpraca z podmiotami pozapolicyjnymi odbywała się w ograniczonym zakresie, bez pełnego wykorzystania istniejących możliwości.

## IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>20</sup>, wnosi o:

- rzetelne postępowanie przy nadawaniu osobom zaginionym kategorii wyznaczających sposób i zakres prowadzenia poszukiwań, w szczególności:
  - zapewnienie adekwatności nadanych kategorii do przesłanek określonych w § 2 ust. 1 pkt 2-4 Zarządzenia Nr 124 oraz informacji uzyskanych przy przyjęciu zawiadomienia o zaginięciu;
  - weryfikowanie nadanych kategorii i zamieszczanie w formularzach zawiadomień o zaginięciu adnotacji o ich zaakceptowaniu przez kierownika jednostki Policji;
  - wprowadzanie przy rejestracji osób zaginionych kategorii osoby zaginionej do bazy Krajowego Systemu Informacyjnego Policji.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

<sup>20</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 82, ze zm.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, dnia września 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Poznaniu

Dyrektor

Kontroler

z up. Grzegorz Malesiński  
wicedyrektor

Krystian Marek Polus  
główny specjalista kontroli państwowej