



**Najwyższa Izba Kontroli**  
**Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 31 lipca 2009 r.

P/09/166

**LPO-410-23-01/09**

Pan Dyrektor **Bronisław Pazdyka**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
w Kępnie

### Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „*ustawą o NIK*”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu przeprowadziła w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Kępnie (dalej: „*Szpital*”) kontrolę w zakresie sprawowania opieki nad matką i noworodkiem w oddziałach położniczo-ginekologicznym i noworodkowym w latach 2008-2009 (I półrocze). W związku z tą kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 28 lipca 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli – na podstawie art. 60 *ustawy o NIK* – przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie skontrolowaną działalność *Szpitala*, pomimo stwierdzonych uchybień.

1. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia zapewnienie przez *Szpital* warunków określonych w umowach o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oraz w *zarządzeniu nr 93/2008/ DSOZ z dnia 22 października 2008 r. Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne* (zwanego dalej: *zarządzenie prezesa NFZ*). Zapewnienie właściwych warunków, przewidzianych dla oddziałów I poziomu referencyjnego, zarówno co do liczebności i kwalifikacji personelu medycznego, jak i wyposażenia w niezbędny sprzęt medyczny oraz organizacji udzie-

lania świadczeń, pozwoliło na przyjęcie 805 porodów w 2008 r. (w tym fizjologicznych 603), t. j. o 15% więcej niż w 2007 r. Wzrost liczby przyjętych porodów odbywał się przy stałej liczbie stanowisk porodowych (trzy). W szczególności zapewniono realizację wymaganych badań (partogram, ciągle badanie KTG przed i w trakcie porodu), a aparatura i sprzęt medyczny posiadały aktualne potwierdzenia o przeprowadzonych przez uprawnione podmioty przeglądach technicznych.

2. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia zapewnienie właściwych warunków sanitarnych w oddziałach położniczo-ginekologicznym i noworodkowym. Stwierdzone – w toku kontroli przeprowadzanych przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie – nieprawidłowości (dotyczące głównie stanu technicznego pomieszczeń) zostały usunięte.

3. Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na to, że spośród 15 zadań ujętych w programie dostosowania *Szpitala* do kryteriów wynikających z *rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 10 listopada 2006 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej* (Dz. U. Nr 213, poz. 1568 ze zm.), których termin realizacji określono na lata 2008-2012, zrealizowano tylko dwa z nich. Wydzielono mianowicie pokój z węzłem sanitarnym oraz zapewniono możliwość wstawienia dodatkowego łóżeczka dla noworodków. Zdaniem Najwyższej Izby Kontroli istnieje zagrożenie, pomimo podejmowanych przez *Szpital* starań o zapewnienie środków na rozbudowę obiektów szpitalnych, terminowego wykonania wszystkich planowanych zadań.

4. Zastrzeżenia Najwyższej Izby Kontroli dotyczą braku dbałości przy sporządzaniu sprawozdań i nieterminowym ich przekazywaniu. Stwierdzono niewielkie różnice pomiędzy danymi (w granicach do 3 przypadków) dotyczącymi zaliczenia do poszczególnych przedziałów masy urodzonych noworodków, wykazanymi w *sprawozdaniu o działalności szpitala za 2008 r.* (wzór MZ-29), a przekazanymi konsultantowi wojewódzkiemu w dziedzinie ginekologii i położnictwa. Z kolei *sprawozdanie o specjalistach pracujących w zakładach opieki zdrowotnej oraz praktykach indywidualnych za 2008 r.* (wzór MZ-89) zostało przekazane z czterodniowym opóźnieniem.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o zapewnienie rzetelnego i terminowego sporządzania sprawozdań statystycznych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku lub o działaniach podjętych w celu jego realizacji albo o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie dyrektorowi delegatury NIK w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.