



**Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli
Stanisław Jarosz**

Warszawa, dnia 22 lipca 2010 r.

P/09/136
LPO-410-48-01/2009

Pan Aleksander Grad
Minister Skarbu Państwa

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 1 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu przeprowadziła w Uniwersytecie Medycznym im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu (dalej: *Uczelnia*) kontrolę w zakresie sprawowania nadzoru nad szpitalami klinicznymi w latach 2006 – 2009, a także m.in. gospodarowania mieniem. W związku z tą kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 7 maja 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli – na podstawie art. 60 *ustawy o NIK* – przekazuje Panu Ministrowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli informuje, iż *Uczelnia*, bez zgody ministra właściwego ds. Skarbu Państwa, wymaganej przepisami art. 5a *ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa* (Dz. U. z 1996 r. Nr 106, poz. 493 ze zm.), oddała w dzierżawę nieruchomość o łącznej powierzchni 6.860 m² położoną w Poznaniu oraz ustanowiła hipotekę na prawie wieczystego użytkowania nieruchomości położonej w Poznaniu o łącznej powierzchni 9.03.67 ha.

1. W trakcie kontroli NIK ustalono, iż *Uczelnia* reprezentowana przez Pana Bogdana Poniedziałka – kanclerza oraz Pawła Grockiego – ówczesnego kwestora zawarła w dniu 18 sierpnia 2003 r. z firmą W[...]¹ umowę dzierżawy nieruchomości o powierzchni 6.400 m² położoną u zbiegu ulic Marcelińskiej i Stanisława Przybyszewskiego w Poznaniu. Następnie

¹ Dane dotyczące nazwy firmy zostały usunięte ze względu na zagrożenie tajemnicy przedsiębiorstwa. Podstawa prawna art. 5 ust. 2 *ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej* (Dz. U. Nr 12 poz. 1198 ze zm.)

aneksem z dnia 15 października 2003 r. *Uczelnia* reprezentowana przez Bogdana Poniedziałka – kanclerza oraz Barbarę Łakomiak – kwestora zmieniła treść umowy z dnia 18 sierpnia 2003 r. w ten sposób, że przedmiot dzierżawy rozszerzono o kolejną działkę o powierzchni 460 m². Według stanu na dzień zawarcia powyższej umowy oraz aneksu z dnia 15 października 2003 r. dzierżawione działki nr 39/07/6, 39/07/7 i 39/07/9 pozostawały w użytkowaniu wieczystym *Uczelni*.

2. NIK ustaliła, iż aktem notarialnym z dnia 11 października 2004 r. (rep. A nr 10796/2004) Bogdan Poniedziałek – kanclerz oraz Barbara Łakomiak – kwestor ustanowili na prawie wieczystego użytkowania nieruchomości objętej księgą wieczystą KW 122.660 (działki nr 3, 7, 9, 6, 8 na obszarze 9.03.67 ha, obręb Łazarz, ul. Bukowska, Marcelesińska, Stanisława Przybyszewskiego) hipotekę zwykłą w kwocie 1 500 000 EUR oraz hipotekę kaucyjną do kwoty 500 000 EUR na rzecz Banku Zachodniego WBK S.A. we Wrocławiu i wyrazili zgodę na jej wpis do księgi wieczystej. Według odpisu zwykłego księgi wieczystej KW nr PO1P/00122660/9, stan z dnia 27 października 2009 r., na nieruchomości objętej księgą wieczystą KW 122.660 (działki nr 3, 7, 9, 6, 8 na obszarze 9.03.67 ha, obręb Łazarz, ul. Bukowska, Marcelesińska, Stanisława Przybyszewskiego) wpisano hipotekę umowną zwykłą na kwotę 1 500 000 EUR oraz hipotekę kaucyjną zwykłą na kwotę 500 000 EUR, której wartość według ksiąg rachunkowych *Uczelni* wynosiła 9 306 218 zł. Termin zapłaty należności zabezpieczenia hipoteki ustalono na dzień 30 lipca 2014 r. Ustanowienie hipoteki na prawie użytkowania powyższej nieruchomości było konsekwencją zobowiązań przyjętych przez *Uczelnię* aneksem z dnia 15 października 2003 r. do umowy dzierżawy nieruchomości z dnia 18 sierpnia 2003 r. oraz porozumienia z dnia 17 września 2004 r. zawartego z dzierżawcą - firmą W[...]². Zgodnie z tym porozumieniem *Uczelnia* zobowiązała się do zabezpieczenia własnym majątkiem kredytu inwestycyjnego zaciągniętego przez dzierżawcę. Ponadto według ustaleń NIK ustanawiając aktem notarialnym z dnia 11 października 2004 r. (rep. A nr 10796/2004) hipotekę na prawie wieczystego użytkowania nieruchomości objętej księgą wieczystą KW 122.660 kanclerz *Uczelni* przekroczył posiadane upoważnienia i bez zgody Rektora *Uczelni* dokonał czynności przekraczających zakres zwykłego zarządu. Zgodnie z odpisem wymienionej wyżej księgi wieczystej od 2006 r. *Uczelnia* jest właścicielem tej nieruchomości.

² Dane dotyczące nazwy firmy zostały usunięte ze względu na zagrożenie tajemnicy przedsiębiorstwa. Podstawa prawna art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 12 poz. 1198 ze zm.)

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Pana Ministra, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania przekazanych uwag.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Ministrowi prawo zgłoszenia na piśmie do Kolegium Najwyższej Izby Kontroli, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie uwag zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.