



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 17 września 2009 r.

**Pan
Włodzimierz Kałek
Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy
Rodzinie w Poznaniu**

LPO-410-25-03/2009
P/09/092

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Poznaniu przeprowadziła w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Poznaniu kontrolę kierowania osób do domów pomocy społecznej oraz finansowania ich pobytu w latach 2007–2009 (I kwartał).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 4 września 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, zwanego dalej „Ośrodkiem”, w zakresie stanowiącym przedmiot kontroli, mimo stwierdzonych uchybień.

1. Ośrodek został powołany z dniem 1 czerwca 1999 r. w celu realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej polegających m.in. na kierowaniu i ustalaniu odpłatności za pobyt osób ubiegających się o przyjęcie do domu pomocy społecznej, przyznawanie i organizowanie usług opiekuńczych. Pracownicy socjalni filii Ośrodka - prowadzący postępowania administracyjne w tym zakresie - spełniali wymogi określone w art. 116 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej², zwanej dalej „ustawą”.

2. Ośrodek stosował zróżnicowane formy informowania mieszkańców Poznania o możliwościach korzystania z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych, a także o możliwości uzyskania skierowania do domu pomocy społecznej. Mieszkańcy byli

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. z 2008 r. Nr 115, poz. 728 ze zm.

informowani między innymi poprzez rozbudowaną stronę internetową, opracowywane informatory oraz na dyżurach eksperckich.

3. Ustalenia kontroli NIK wykazały, że kierowanie do DPS (zbadano 30 spraw), odbywało się na podstawie pisemnych wniosków o skierowania i wywiadów o których mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 października 2005 r. w sprawie domów pomocy społecznej³, zwanego dalej „rozporządzeniem”. NIK nie zgłasza uwag do:

- terminowości przeprowadzania tych wywiadów, jak również do kompletności zgromadzonej dokumentacji,
- trybu powiadamiania zainteresowanych osób o braku miejsc w DPS i umieszczania tych osób na listach oczekujących,
- ustalania wysokości opłat za pobyt w DPS, zwalniania z tych opłat, jak również do zgodności stosownych decyzji administracyjnych z art.107 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁴,
- stosowania zasad określonych w uchwale Rady Miasta Poznania z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
- finansowania zadań z zakresu pomocy społecznej.

4. Na podkreślenie zasługuje fakt, że w latach 2007–2009 (I kwartał), Ośrodek przeprowadził łącznie 25 kontroli w zakresie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych. Z ustaleń kontroli NIK wynika jednak, że w okresie 2007–2009 (I kwartał), dział metodyczny Ośrodka przeprowadzał kontrole zewnętrzne (21) mimo, iż nie przewidywał tego regulamin organizacyjny Ośrodka, zgodnie z którym dział metodyczny wykonuje kontrole wewnętrzne w zakresie zadań statutowych realizowanych przez filie Ośrodka. NIK zwraca przy tym uwagę, że w regulaminie organizacyjnym żadnej komórce nie przypisano zadania polegającego na przeprowadzaniu merytorycznych kontroli zewnętrznych.

Ponadto wszystkie te kontrole przeprowadzone w 2007 r. przez pracowników działu metodycznego, nie zostały ujęte w planach kontroli na ten rok.

NIK zwraca uwagę, na fakt że stosownie do zarządzeń Dyrektora Ośrodka (z dnia 27.10.2005 r. oraz 9.04.2008 r.), Dyrektor kieruje w terminie 14 dni od daty otrzymania protokołu kontroli zarządzenie pokontrolne do kierownika kontrolowanej komórki. W latach 2008–2009 (I kwartał), Dyrektor Ośrodka wydał trzy takie dokumenty pokontrolne (z których dwa zostały przekazane z pięciodniowym opóźnieniem).

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o formalne uregulowanie zasad prowadzenia kontroli przez Ośrodek.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag

³ Dz. U. Nr 217, poz. 1837

⁴ Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.

i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.