



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 22 stycznia 2010 r.

**Pan**

**Piotr Florek**

**Wojewoda Wielkopolski**

LPO-410- 46-02 /09  
P/09/061

Na podstawie *art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Poznaniu przeprowadziła w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu (zwanym dalej: „WUW”), kontrolę w zakresie funkcjonowania numeru alarmowego 112 na terenie województwa wielkopolskiego w latach 2007-2009.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 18 stycznia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje Panu Wojewodzie niniejsze

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Wojewody Wielkopolskiego w zakresie objętym kontrolą, pomimo stwierdzonych uchybień.

**1.** W okresie objętym kontrolą Wojewoda Wielkopolski zapewnił obsługę zgłoszeń na telefon alarmowy 112 w ramach stacjonarnych i mobilnych sieci telekomunikacyjnych. Obsługa ww. zgłoszeń na terenie Wielkopolski, na mocy porozumień między Wojewodą Wielkopolskim a Wielkopolskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej z dnia 28 grudnia 2006 r. i 21 lipca 2009 r., powierzona została jednostkom Państwowej Straży Pożarnej (PSP). NIK zwraca uwagę, że porozumienie z dnia 28 grudnia 2006 r. obowiązywało do dnia 31 grudnia 2008 r., a więc w okresie od dnia 1 stycznia 2009 r. do dnia zawarcia porozumienia z dnia 21 lipca 2009 r. kwestia powierzenia obsługi zgłoszeń na numer alarmowy 112

pozostawała formalnie nieuregulowana. Z ustaleń kontroli wynika, że nie miało to jednak wpływu na tryb przyjmowania ww. zgłoszeń.

2. NIK pozytywnie ocenia dotychczasowe działania Wojewody Wielkopolskiego w zakresie wdrażania systemu powiadamiania ratunkowego z zastosowaniem numeru alarmowego 112, zarówno na zasadach określonych w *ustawie z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym*<sup>1</sup> (zwaną dalej: „*ustawą o PRM*”) jak i (od dnia 10 lutego 2009 r.) w *ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej*<sup>2</sup>, zwanej dalej: „*ustawą o ochronie przeciwpożarowej*”. W szczególności stwierdzono, że Wojewoda Wielkopolski aktywnie uczestniczył w przygotowaniu koncepcji obsługi tego systemu na obszarze województwa, współpracował z Policją i działającymi na terenie województwa służbami ratowniczymi, a także z jednostkami samorządu terytorialnego.

Ze względu na mającą miejsce w okresie objętym kontrolą zmianę koncepcji funkcjonowania systemu nie wszystkie te działania okazały się efektywne. W 2007 r. w ramach przygotowań do utworzenia wojewódzkiego centrum powiadamiania ratunkowego w ramach „*Koncepcji Systemu 112*” WUW pozyskał od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji obiekt przy ulicy Wiśniowej 13 w Poznaniu oraz dotację celową na adaptację tego obiektu w kwocie 10.247 tys. zł. Z dotacji tej wykorzystano 1,2%, tj. kwotę 118.9 tys. zł. (koszt projektu przebudowy i niezbędnych opinii technicznych). W 2008 r. prace w tym zakresie zostały przerwane, a przedmiotowy obiekt przeznaczony został do wykorzystania przy realizacji innych zadań ciążących na wojewodzie. Do dnia zakończenia kontroli NIK nie doszło jeszcze do ostatecznych rozstrzygnięć w zakresie struktury centrów powiadamiania ratunkowego w województwie wielkopolskim w ramach systemu powiadamiania ratunkowego określonego *ustawą z dnia 5 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz niektórych innych ustaw*<sup>3</sup>. Z ustaleń kontroli wynika, że ma to związek z trwającymi pracami nad ewentualnym wprowadzeniem zmian w *rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie organizacji i funkcjonowania centrów powiadamiania ratunkowego i wojewódzkich centrów powiadamiania ratunkowego*<sup>4</sup>.

3. Kontrola wykazała, również, że Wojewoda Wielkopolski stosownie do postanowień *art. 21 ust. 1 ustawy o PRM* sporządził Wojewódzki Plan Działań Systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego dla województwa wielkopolskiego na lata 2008-2010, oraz że WUW posiadał wyciągi z planów rejonowych działań przedsiębiorców telekomunikacyjnych w sytuacjach szczególnych zagrożeń, o których mowa w *rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16 czerwca 2005 r. w sprawie planu działań przedsiębiorcy telekomunikacyjnego w sytuacjach szczególnych zagrożeń*<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Dz.U. Nr 191, poz. 1410 ze zm.

<sup>2</sup> Dz.U. z 2009 r. Nr 178, poz. 1380.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2009 r. Nr 11, poz. 59.

<sup>4</sup> Dz.U. Nr 130, poz.1073.

<sup>5</sup> Dz.U. Nr 122, poz.1029.

4. NIK nie wnosi uwag do przygotowania organizacyjnego WUW do realizacji zadań z zakresu funkcjonowania systemu powiadamiania ratunkowego z zastosowaniem numeru alarmowego 112. Zadania te ujęte były w regulaminie organizacyjnym WUW, a bezpośrednia ich realizacja należała do Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego. NIK zwraca uwagę na brak ze strony Wojewody Wielkopolskiego bezpośrednich kontroli wywiązywania się jednostek PSP z zadań powierzonych im porozumieniami z dnia 28 grudnia 2006 r. i 21 lipca 2009 r. Uprawnienie do przeprowadzania takich kontroli wynika m.in. z obowiązującego od dnia 10 lutego 2009 r. przepisu *art. 14 a ust. 9 ustawy o ochronie przeciwpożarowej*.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o zapewnienie kontroli nad funkcjonowaniem systemu powiadamiania ratunkowego, w tym obsługi numeru alarmowego 112 na terenie województwa wielkopolskiego.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu, na podstawie *art. 62 ust. 1 ustawy o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Pana Wojewodę, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Wojewodzie prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z *art. 62 ust. 2 ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.