



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Poznaniu

LPO – 4114-005-01/2014
I/14/010

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	I/14/010 – Udzielanie świadczeń osobom uprawnionym do alimentów w województwie wielkopolskim.
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
<i>Kontroler</i>	Wojciech Borówka-Jakubowski - główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 92875 z dnia 17 listopada 2014 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Ośrodek Pomocy Społecznej w Brodnicy, Brodnica 41, 63-112 Brodnica.
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Mirosława Wojciechowska - Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Brodnicy (dalej „Kierownik”). (dowód: akta kontroli str. 3-4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹ kontrolowaną jednostkę w zakresie udzielania osobom uprawnionym do alimentów świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 30 listopada 2014.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Uzasadnieniem tej oceny są wyniki badania 60 postępowań w sprawie ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, stanowiące 54% wszystkich spraw prowadzonych przez Ośrodek Pomocy Społecznej. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły m.in. przyjmowania nierzetelnie wypełnionych wniosków o przyznanie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a także nieprawidłowo ustalonych świadczeń z tego funduszu.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Postępowanie w sprawach przyznawania i wypłacania świadczeń z funduszu alimentacyjnego

Opis stanu faktycznego

1.1. W latach 2012-2014 (do dnia 30 listopada) w Ośrodku Pomocy Społecznej w Brodnicy (zwanym dalej „Ośrodkiem”) złożono odpowiednio 34, 39 i 38 wniosków o przyznanie świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Spośród złożonych wniosków w jednym przypadku wydano decyzję odmowną, a w pozostałych przypadkach wydano decyzje przyznające świadczenia. Do świadczeń z funduszu alimentacyjnego w badanym okresie uprawnionych było odpowiednio 56, 59 i 51 osób.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

Badaniem kontrolnym objęto 60 spraw (po 20 z każdego okresu świadczeniowego), wybranych drogą losową, co stanowiło 54% wszystkich spraw.

(dowód: akta kontroli str. 5-8)

1.2. Wójt Brodnicy upoważnieniem nr 1/2010 z dnia 25 października 2010 r., wydanym na podstawie art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów², (zwanej dalej „ustawą o p.o.u.”), upoważnił kierownika Ośrodka Panią Mirosławę Wojciechowską do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach.

Wszystkie analizowane wnioski o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego sporządzone zostały na podstawie wzoru określonego w załączniku - zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lipca 2010 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzorów wniosku, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego³.

Analizowane wnioski zostały złożone w Ośrodku przez osoby uprawnione lub przez ich przedstawicieli ustawowych (art. 15 ust. 1 i 2 ustawy o p.o.u.). Do wszystkich wniosków załączono wymagane art. 15 ust. 4 ustawy o p.o.u. dokumenty, zaświadczenia i oświadczenia. Wnioski zawierały dane określone w art. 15 ust. 3 ustawy o p.o.u., za wyjątkiem:

- ośmiu wniosków (13% analizowanych spraw) nie podpisanych w części I wniosku (sprawy: 4740-:54/14, 387/13, 577/13, 54/12, 329/12, 173/12 i 57/12) lub części II wniosku (sprawa 4740-541/12),

- pięciu wniosków - 8% analizowanych spraw (sprawy: 4740-:387/12/13/14, 541/13, 495/12) w których nie podano jakichkolwiek danych o osobie zobowiązanej (ojcu lub matce dzieci uprawnionych do świadczeń z funduszu alimentacyjnego), podano natomiast dane o dziadkach tych dzieci (art. 15 ust. 3 pkt. 3 ustawy o p.o.u.).

- jednego wniosku (1,6% analizowanych spraw) dotyczącego sprawy 4740-87/12, w którym brakowało oświadczenia wnioskodawcy o przekazaniu organowi egzekucyjnemu wszelkich informacji niezbędnych do prowadzenia postępowania egzekucyjnego przeciw dłużnikowi alimentacyjnemu (art. 15 ust. 3 pkt. 2 ustawy o p.o.u.).

Ponadto, w siedmiu sprawach (12% analizowanych spraw), dane te nie były w pełni kompletne (brak było danych o wieku osoby zobowiązanej lub o jej sytuacji ekonomicznej).

(dowód: akta kontroli str. 9, 15-269, 272-276, 283-284)

1.3. Wszystkie decyzje w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego podpisane zostały z upoważnienia Wójta Brodnicy przez Kierownika Ośrodka.

Wydane decyzje przyznające świadczenie (59 decyzji) i odmawiające przyznania świadczenia (1 decyzja) spełniały wymogi określone w art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego⁴ dalej Kpa, (posiadały oznaczenie organu

² Dz. U. z 2012 r., poz. 1228, ze zm.

³ Dz. U. z 2010 r. Nr 123, poz. 836, ze zm.

⁴ Dz. U. z 2013 r., poz. 267, ze zm.

administracji publicznej, datę wydania, oznaczenie strony, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji).

(dowód: akta kontroli str. 9, 15-269, 272-276, 283-284)

1.4. We wszystkich analizowanych sprawach decyzje zostały doręczone uprawnionym – w terminie od jednego do szesnastu dni. Wszystkie świadczenia z funduszu alimentacyjnego wypłacone zostały po dacie doręczenia decyzji przyznającej świadczenie (lub w tym samym dniu).

(dowód: akta kontroli str. 270-271)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności Ośrodka w przedstawionym wyżej zakresie w 21 sprawach (35% analizowanych) przyjęto wnioski osób uprawnionych lub ich przedstawicieli, nie w pełni spełniające wymogi art. 15 ust. 3 ustawy o p.o.u. Kierownik Ośrodka w wyjaśnieniach jako przyczynę podała m.in. przeoczenie i nawał pracy.

(dowód: akta kontroli str. 272-276)

*Uwagi dotyczące
kontrolowanej
działalności*

NIK zwraca uwagę, że w czterech sprawach stwierdzono wydanie decyzji przyznających świadczenie z funduszu alimentacyjnego po 30-u dniach od złożenia wniosku o przyznanie ww. świadczenia (6,6% analizowanych spraw), bez poinformowania jednocześnie wnioskodawców o przyczynach zwłoki.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność Ośrodka w badanym zakresie.

2. Nabywanie przez osoby uprawnione prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego

*Opis stanu
faktycznego*

2.1. Zgodnie z art. 9 ustawy o p.o.u., świadczenie z funduszu alimentacyjnego przysługuje osobie uprawnionej do ukończenia przez nią 18 roku życia albo w przypadku gdy uczy się w szkole lub szkole wyższej do ukończenia przez nią 25 roku życia, albo w przypadku posiadania orzeczenia o znacznym stopniu niepełnosprawności - bezterminowo. Świadczenie z funduszu alimentacyjnego przysługuje, jeżeli dochód rodziny w przeliczeniu na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty 725 zł.

Badania kontrolne 60 spraw (54% wszystkich spraw dotyczących świadczeń z funduszu alimentacyjnego) wykazały, że we wszystkich analizowanych sprawach świadczenia przyznane zostały osobom uprawnionym, tj. do ukończenia przez nie 18 roku życia a w przypadku gdy się uczyły w szkole lub szkole wyższej, do ukończenia przez nie 25 roku życia. Stwierdzono również, że wyliczony przez Ośrodek dochód rodziny, w przeliczeniu na osobę w każdej badanej sprawie nie przekraczał ustawowej kwoty 725 zł.

Stwierdzono natomiast w siedmiu przypadkach (11,6% badanych spraw) nieprawidłowości przy ustalaniu dochodu rodziny, w przeliczeniu na osobę. Nie miało to jednak wpływu na zasadność przyznanego świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Mianowicie w sprawie 4740 -115/13 do dochodu nie doliczono stypendium osoby uprawnionej w kwocie 1.864,12 zł, czym zaniżono dochód na osobę z 90,85 zł do 39,08 zł miesięcznie. W sprawach 4740-69/13 i 4740-440/13 dochodu nie skorygowano o składki o ubezpieczenie zdrowotne w kwotach

odpowiednio 1.265,10 zł i 581,25 zł, czym zawyżono dochód na osobę odpowiednio z 532,97 zł do 585,66 zł oraz z 532,97 zł do 585,66 zł - miesięcznie. W dwóch następnych przypadkach (sprawy 4740-329/12 i 4740-69/12) dochód rodziny nieprawidłowo podzielono przez trzy osoby, podczas gdy w rodzinie było odpowiednio cztery i dwie osoby. Tym samym zaniżono i zawyżono dochód na osobę odpowiednio z 293,78 zł do 220,04 zł oraz z 336,86 zł do 460,41 zł - miesięcznie. W sprawie 4740-114/12 do dochodu wliczono otrzymane świadczenia z funduszu alimentacyjnego w kwocie 6.600 zł, czym zawyżono dochód na osobę z 22,09 zł do 205,43 zł. Natomiast w sprawie 4740-440/12 nieprawidłowo skorygowano dochody o składki zdrowotne oraz dochody utracone i uzyskane, czym zaniżono dochód na osobę z 717,97 zł do 675,87 zł.

(dowód: akta kontroli str. 15-269, 281, 283-284)

2.2. Zgodnie z art. 10 ustawy o p.o.u., świadczenia z funduszu alimentacyjnego przysługują w wysokości ustalonych alimentów, jednak nie wyższej niż 500 zł.

Badania kontrolne 60 spraw wykazały, że świadczenia z funduszu alimentacyjnego określone w decyzjach Ośrodka były zgodne z kwotami ustalonymi w wyrokach sądowych lub protokołach zawierających treść ugody sądowej - dla kwot poniżej 500 zł. W przypadkach gdy kwoty alimentów wynikające z orzeczenia sądu były wyższe od 500 zł, Ośrodek przyznawał każdorazowo 500 zł na osobę uprawnioną.

(dowód: akta kontroli str. 15-269)

2.3. Badania szczegółowe 60 spraw dotyczących przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego wykazały, że w badanym okresie nie było przypadków – w momencie zgłaszania wniosków – przyznawania pomocy w formie rzeczowej.

Natomiast w trakcie roku świadczeniowego wystąpił jeden przypadek zmiany formy świadczenia i udzielenia pomocy w formie rzeczowej. Dotyczyło to sprawy 4740/152/2013. Mianowicie Ośrodek otrzymał telefoniczną informację od kuratora sądowego, że w dniu 18.09.2013 r. ze szkół zostaną zabrane dzieci O. J. i przewiezione do Powiatowego Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Gostyninie.

Ośrodek w porozumieniu z placówką w Gostyninie ustalił, że pracownicy tej placówki zakupią niezbędne dla dzieci rzeczy a Ośrodek sfinansuje powyższe zakupy. Decyzją z dnia 23.09.2013 r. nr 4740/152/2013 postanowiono zmienić świadczenie z funduszu alimentacyjnego przyznane decyzją nr 4740/152/2012 z dnia 05.10.2012 r. na pomoc rzeczową. Łącznie na zakupy rzeczowe dla czterech dzieci przekazano w dniu 25.10.2013 r. 700,00 zł z funduszu alimentacyjnego, na podstawie przedłożonych rachunków.

(dowód: akta kontroli str. 15-269, 280)

2.4. W przypadku badanych 60 spraw nie stwierdzono przypadków wstrzymania wypłacania świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Nie stwierdzono również występowania przesłanek określonych w art. 21 ustawy o p.o.u.

Badania kontrolne 60 spraw wykazały, że nie było przypadków pobrania nienależnych świadczeń. Natomiast w jednej sprawie (nieobjętej badaniem), Ośrodek na podstawie informacji komornika o przekazywaniu alimentów przez ojca dziecka na rzecz jego matki wydał w dniu 23.11.2011 r. decyzję nr 4740-611/2011u

orzekającą zwrot nienależnie pobranych świadczeń w kwocie 4.300 zł. Do czasu kontroli K. B. spłaciła nienależnie pobrane świadczenie wraz z odsetkami.

(dowód: akta kontroli str. 15-269, 277-279)

2.5. Badania szczegółowe 60 spraw dotyczących przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego wykazały, że w badanym okresie wystąpiły cztery przypadki zmiany wysokości świadczeń z funduszu alimentacyjnego, na skutek zmiany wysokości zasądzonych alimentów. Dotyczyły to następujących spraw:

Decyzja nr 4740/115/2012z z dnia 30.01.2012 r. zmieniająca decyzję 4740/115/2012 z dnia 12.10.2011 r. Wysokość świadczeń z funduszu alimentacyjnego zmieniła się z 300,00zł i 250,00 zł (na dwójkę dzieci) do kwoty 450,00 zł i 350,00 zł. Zmiana wysokości świadczenia obowiązywała od 01.10.2011 r., zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Śremie z dnia 29.09.2011 r. Nastąpiła spłata za okres od 01.10.2011 r. do 31.01.2012 r. w wysokości 1.800,00 zł, wraz z bieżącą wypłatą za luty 2012 r. w kwocie 800,00 zł. Wypłata nastąpiła w dniu 14.02.2012 r. Zaświadczenie o bezskutecznej egzekucji świadczeń alimentacyjnych z dnia 29.12.2011 r.

Decyzja OPS nr 4740/5/2012z z dnia 23.10.2013 r. zmieniająca decyzję 4740/5/2012 z dnia 08.10.2012 r. Wysokość świadczeń z funduszu alimentacyjnego zmieniła się z 100,00 zł i 100,00 zł (na dwójkę dzieci) do kwoty 500,00 zł i 500,00 zł. Zmiana wysokości świadczenia obowiązywała od 01.05.2013 r. do 30.09.2013 r. zgodnie z postanowieniem z dnia 26.08.2013. Sądu Rejonowego w Kościanie VIII Zamiejscowy Wydział Rodzinny i Nieletnich z siedzibą w Śremie. Zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji świadczeń alimentacyjnych z dnia 26.09.2013 r. Wypłata wyrównania za okres od 1.05.2013 r. do 30.09.2013 r. nastąpiła 24.10.2014 r. w wysokości 4.000,00 zł.

Decyzją OPS nr 4740/128/2013 w dniu 07.10.2013 r. zmieniono wysokość świadczenia z funduszu alimentacyjnego z 150,00 zł i 150,00 zł (na dwójkę dzieci) do kwoty 300,00 zł i 200,00 zł, zgodnie z postanowieniem Sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie Wydział XII Cywilny sygnatura akt XIII C 183/13/3 z dnia 10 lipca 2013 r. Zmiana wysokości świadczenia nastąpiła na wniosek o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego z dnia 30.08.2013 r. Zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji z dnia 31.07.2013 r. Wypłata zmienionych kwot z funduszu alimentacyjnego nastąpiła w dniu 18.10.2013 r. w wysokości 500,00 zł. Natomiast nie dokonano spłaty zaległych świadczeń za okres lipiec – wrzesień w wysokości łącznej 600 zł., co było niezgodne z dyspozycją art. 29 ustawy o p.o.u.

Decyzja OPS nr 4740/215/2012z z dnia 13.05.2013 r. zmieniająca decyzję 4740/215/2012 r. Wysokość świadczeń z funduszu alimentacyjnego zmieniła się z 300,00 zł i 200,00 zł (na dwójkę dzieci) do kwoty 500,00 zł i 300,00 zł, zgodnie z Postanowieniem Sadu Rejonowego Wydział III Rodzinny i Nieletnich w Śremie z dnia 10.10.2012 r. Sygnatura akt III RC 210/12. Zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji świadczeń alimentacyjnych z dnia 05.04.2013 r. Wypłata świadczeń z funduszu alimentacyjnego nastąpiła w dniu 20.05.2013 r. w wysokości 2.900,00 zł, w tym spłata 2.100,00 zł za okres od 01.10.2012 do 30.04.2013 r.

W trakcie niniejszej kontroli, Kierownik Ośrodka w dniu 18 grudnia 2014 r. wydała decyzję przyznającą zaległe świadczenie w kwocie 600 zł, w sprawie 4740/128/2013.

(dowód: akta kontroli str. 15-269, 282, 283-284)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności Ośrodka w siedmiu przypadkach (11,6% badanych spraw) stwierdzono nieprawidłowości przy ustalaniu dochodu rodziny, w przeliczeniu na osobę (zawyżenia i zaniżenia). Do dochodu m.in. nie doliczono stypendium osoby uprawnionej, dochodu nie skorygowano o składki na ubezpieczenie zdrowotne, do dochodu wliczono otrzymane świadczenia z funduszu alimentacyjnego, dochód podzielono przez nieprawidłowo ustaloną liczbę członków rodziny – co stanowiło naruszenie art. 9 i art. 10 ust. 3 ustawy o p.o.u. W jednym przypadku (1,6% badanych spraw) stwierdzono, że Ośrodek nie dokonał spłaty zaległych świadczeń z funduszu alimentacyjnego w wysokości 600 zł., co było niezgodne z dyspozycją art. 29 ustawy o p.o.u. Kierownik Ośrodka w wyjaśnieniach jako przyczynę podała m.in. przeoczenie i nawał pracy.

(dowód: akta kontroli str. 281-282)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność Ośrodka w badanym zakresie.

3. Realizacja wniosków pokontrolnych NIK, w badanym zakresie

*Opis stanu
faktycznego*

3.1. Delegatura NIK w Poznaniu, w trakcie kontroli przeprowadzonej w 2010 r. stwierdziła m.in. przypadki nieterminowego załatwiania spraw dotyczących świadczeń z funduszu alimentacyjnego (37,5% badanych spraw) oraz przypadki doręczenia decyzji stronom, już po dokonaniu wypłaty świadczeń (17,5% badanych spraw).

Ustalenia niniejszej kontroli, w trakcie której badaniem objęto 60 spraw wykazały, że we wszystkich przypadkach wypłata świadczeń z funduszu alimentacyjnego nastąpiła po dacie doręczenia stronom decyzji.

(dowód: akta kontroli str. 10-14, 15-269)

3.2. W trakcie kontroli w 2010 r. stwierdzono także nierzetelne i nieterminowe prowadzenie spraw dotyczących świadczeń z funduszu alimentacyjnego, bez zgromadzenia kompletnego materiału dowodowego. Sformułowany wniosek pokontrolny dotyczył zapewnienia rzetelnego i terminowego prowadzenia i dokumentowania postępowań w sprawach o przyznanie świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Z ustaleń ww. kontroli wynikało m.in., że w 62,5% spraw wnioskodawcy nie zamieścili oświadczenia o przekazaniu organowi egzekucyjnemu wszelkich znanych informacji niezbędnych do prowadzenia postępowania egzekucyjnego a w 7,5% spraw nie było możliwości ustalenia daty złożenia takiego oświadczenia. W 17,5% spraw we wnioskach nie wskazano wnioskodawcy a w 2,5% spraw również dzieci uprawnionych do świadczeń. W 22,5% spraw osoby uprawnione nie wskazały osób zobowiązanych do płacenia alimentów. Natomiast aż w 77,5% spraw nie zamieszczono oświadczenia wnioskodawcy o miejscu zamieszkania, wieku, zatrudnieniu i sytuacji ekonomicznej osób zobowiązanych względem osoby

uprawnionej do alimentacji. W przypadku 10% spraw przyznających prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, Ośrodek nie dysponował kompletem materiału dowodowego. W przypadku innych 10% spraw brak było potwierdzenia pouczenia składającego wniosek o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

Ustalenia niniejszej kontroli wykazały natomiast, że:

– tylko w jednym przypadku (1,6% badanych spraw) wnioskodawcy nie zamieścili oświadczenia o przekazaniu organowi egzekucyjnemu wszelkich znanych informacji niezbędnych do prowadzenia postępowania egzekucyjnego,

– we wszystkich analizowanych wnioskach wskazano wnioskodawcę i dzieci uprawnione do świadczeń,

– w czterech przypadkach (6,6% badanych spraw) wnioskodawcy nie zamieścili oświadczenia osób zobowiązanych do płacenia alimentów (ojca lub matki), wskazali natomiast dziadków dzieci uprawnionych do otrzymania świadczeń, z funduszu alimentacyjnego, a w ośmiu przypadkach (13,2% badanych spraw) nie zamieszczono oświadczenia o miejscu zamieszkania, wieku, zatrudnieniu i sytuacji ekonomicznej osób zobowiązanych względem osoby uprawnionej do alimentacji,

– we wszystkich analizowanych przypadkach, Ośrodek dysponował kompletem materiału dowodowego i we wszystkich sprawach wnioskodawcy zawarli we wniosku klauzulę o treści: „jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

(dowód: akta kontroli str. 10-14, 15-269)

*Ustalone
nieprawidłowości*

Ośrodek w swej działalności w latach 2012-2014 (do listopada) wyeliminował część nieprawidłowości, wskazanych przez NIK w 2010 r. Część z nich występowała co prawda nadal, jednak z mniejszą częstotliwością i w mniejszym zakresie.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości realizację wniosków pokontrolnych NIK, sformułowanych w wystąpieniu pokontrolnym z 2010 r.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁵, wnosi o:

1. Powiadamanie stron o przyczynach nieterminowego załatwiania wniosków o przyznanie świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

2. Rzetelne prowadzenie postępowań o przyznanie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego – zgodnie z wymogami ustawy o p.o.u.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

*Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń*

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia

⁵ Dz. U. z 2012 r. poz. 82, ze zm.

pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

*Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków*

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, dnia **26** stycznia 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontroler
Wojciech Borówka-Jakubowski
Główny specjalista kontroli państwowej

Dyrektor
z up. Grzegorz Malesiński
Wicedyrektor

.....
podpis

.....
podpis