



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 29 września 2010 r.

**Pan
Krzysztof Strużyński
Burmistrz Pyzdr**

I/10/006
LPO-4114-01-05/2010

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu skontrolowała Urząd Miejski w Pyzdrach (Urząd) w zakresie wykonywania zadań związanych z funkcjonowaniem wspólnot gruntowych na terenie gminy Pyzdry w latach 2008-2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 21 września 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia realizację przez Urząd zadań związanych z funkcjonowaniem wspólnot gruntowych na terenie gminy Pyzdry.

NIK negatywnie ocenia sprawowanie przez Pana Burmistrza nadzoru nad ośmioma wspólnotami gruntowymi, do których należały nieruchomości o łącznej powierzchni 409,1668 ha. Pomimo uwzględnienia w regulaminie organizacyjnym Urzędu spraw z zakresu zagospodarowania wspólnot gruntowych, formalnie nie został wyznaczony pracownik do ich prowadzenia. Do czasu kontroli NIK, Urząd nie posiadał podstawowej wiedzy na temat funkcjonujących na terenie gminy wspólnot gruntowych obejmujących znaczący obszar gminy Pyzdry. Podkreślić należy, że sporządzona w 2008 r. przez Pana Burmistrza informacja dla NIK nie była rzetelna, gdyż zawierała dane o sześciu wspólnotach gruntowych, podczas gdy na terenie gminy występowało takich wspólnot osiem.

Ustalenia kontroli NIK wykazały, że w posiadaniu Urzędu znajdowała się niekompletna dokumentacja dotycząca funkcjonowania wspólnot. Urząd dysponował jedynie ustalonym przez Starostę Wrzesińskiego wykazem podmiotów uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej Dłuski, w tym wykazem obszarów gospodarstw przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie. Jednak pomimo

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

posiadania przez wspólnotę Dłuski aktualnego wykazu osób uprawnionych do korzystania z niej, osoby te nie przedstawiły Burmistrzowi Pyzdr nowego statutu. Jednocześnie Burmistrz nie powołał spółki przymusowej, do czego był zobowiązany na podstawie przepisu art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych².

W odniesieniu do pozostałych siedmiu wspólnot, Urząd nie posiadał stosownych wykazów ani też nie podejmował działań w celu sporządzenia aktualnych projektów ww. wykazów. Świadczy to o niewywiązaniu się przez organ gminy z obowiązku nałożonego przepisem art. 8 ust 2 ww. ustawy.

Analiza posiadanej przez Gminę dokumentacji wspólnot wykazała, że dotyczyła ona dwóch spółek w zakresie spraw bieżących, które wymagały przeprowadzenia postępowań wyjaśniających (Rataje, Wrąbczynek).

Na podstawie uzyskanej w trakcie kontroli NIK, informacji od Starosty Wrzesińskiego ustalono, że w przypadku czterech wspólnot zachowały się wykazy podmiotów uprawnionych ustalone przez Powiatową Radę Narodową we Wrześni w latach 60 - tych ubiegłego wieku. Wykazy te nie były aktualizowane. Z kolei, odnośnie wspólnot Ruda Komorska, Ciemierów i Lisewo, brak było dokumentacji.

Brak aktualnych wykazów uprawnionych do udziału we wspólnotach, uniemożliwił prowadzenie działań członkom wspólnot zmierzającym m.in. do aktualizacji statutów spółek powołanych w latach 60 – tych do sprawowania zarządu nad wspólnotą.

Co prawda Pan Burmistrz, podniósł w trakcie kontroli, że brak aktualnych wykazów osób uprawnionych do korzystania ze wspólnot, to również „efekt zaniechania przez samych członków wspólnot obowiązków w zakresie porządkowania spraw formalno- prawnych, w tym m.in. braku aktywności w przeprowadzeniu postępowań m.in. o stwierdzenie nabycia spadków”, tym niemniej NIK wskazuje na to, że organ wykonawczy gminy także nie podejmował działań mających na celu wywiązanie się z obowiązku określonego w art. 8 ust. 2 ww. ustawy, co należy ocenić negatywnie.

Przeprowadzone w trakcie kontroli NIK oględziny wybranych działek wspólnot gruntowych wykazały, że grunty te wykorzystywane były zgodnie z przeznaczeniem. NIK nie stwierdziła również nieprawidłowości w zakresie przekazywania przez wspólnoty opłat z tytułu podatku rolnego i leśnego.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie działań organizacyjnych mających na celu ustalenie i uregulowanie sytuacji formalno-prawnej funkcjonujących na terenie gminy wspólnot gruntowych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu, działając na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Burmistrza, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub o przyczynach niepodjęcia takich działań.

² Dz. U. z 1963 r. Nr 28, poz. 169 ze zm.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.