



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Opolu

LOP.410.010.01.2022

Pan
Prof. dr hab. Marek Masnyk
Rektor
Uniwersytetu Opolskiego
Plac Mikołaja Kopernika 11A
45-040 Opole

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/22/047 - Zasoby kadry medycznej w systemie ochrony zdrowia

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Opolu
ul. Krakowska 28, 45-075 Opole
T +48 77 449 70 00, F +48 77 449 70 44
lop@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Uniwersytet Opolski Plac Mikołaja Kopernika 11A, 45-040 Opole ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Prof. dr hab. Marek Masnyk - Rektor, od 1 września 2016 r. (akta kontroli str. 2, 3)
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Funkcjonowanie systemów rekrutacyjnych uczelni2. Realizacja programu kształcenia w zakresie obowiązujących standardów i wymogów jakościowych3. Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia
Okres objęty kontrolą	Lata 2019-2022 (do dnia zakończenia czynności kontrolnych) z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem (lata akademickie 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022)
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu
Kontroler	Przemysław Fedorowicz, Doradca ekonomiczny, legitymacja nr 22954, upoważnienie do kontroli nr LOP/59/2022 z 2 czerwca 2022 r. (akta kontroli str. 1)

¹ Dalej także: Uniwersytet, Uczelnia.

² Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W Uczelni rzetelnie ustalono propozycje limitów i limity miejsc na studiach na kierunkach: lekarskim, pielęgniarstwie, położnictwie i fizjoterapii. Przestrzegano określonego przez Ministra Zdrowia limitu przyjęć kandydatów na studia na kierunku lekarskim, jak też pobierano opłaty za prowadzenie rekrutacji w wysokości zgodnej z obowiązującymi przepisami.

Programy studiów na ww. kierunkach były zgodne z obowiązującymi przepisami i umożliwiały zapewnienie odpowiedniej jakości kształcenia. Prowadzono systematyczną ich ocenę oraz właściwą weryfikację efektów uczenia się w przypadku praktyk zawodowych.

W Uczelni sprawowano prawidłowy nadzór nad jakością procesu dydaktycznego na studiach na ww. kierunkach i zapewniono odpowiednie warunki kształcenia studentów w ramach posiadanej i zwiększanej bazy dydaktycznej. Dokonywano rzetelnej oceny jakości kształcenia, opartej m.in. o analizy wyników zaliczeń i egzaminów, wyniki hospitacji zajęć oraz badań ankietowych studentów.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na:

- niezapewnieniu w pełni prawidłowego, zgodnego z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce⁴ lub uchwałami Senatu Uniwersytetu Opolskiego, uregulowania i udokumentowania przebiegu procesu rekrutacji na studia,
- niezapewnieniu – w przypadku studiów na kierunku lekarskim - wymaganej przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym odrębności prowadzenia zajęć na studiach stacjonarnych od zajęć na studiach niestacjonarnych,
- niespełnieniu – w przypadku studiów na kierunku lekarskim - wymogów rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarzki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego⁵ dotyczących wymiaru zajęć praktycznych realizowanych w roku akademickim⁶ 2020/2021 z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość,
- niezapewnieniu pełnej zgodności z przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej⁷ treści umów zawartych z podmiotami leczniczymi o udostępnienie jednostek organizacyjnych podmiotu do realizacji zadań dydaktycznych i badawczych,
- niezapewnieniu ciągłości dostępu do kart przedmiotów udostępnianych elektronicznie na stronach internetowych Uczelni, czym naruszone zostały wymogi wynikające z uchwał Senatu Uniwersytetu Opolskiego.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dz.U. z 2022 r., poz. 574, ze zm., dalej: ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym.

⁵ Dz. U. z 2021 r., poz. 755, ze zm., dalej: rozporządzenie w sprawie standardów kształcenia.

⁶ Dalej także: r.a.

⁷ Dz.U. z 2022 r., poz. 633, ze zm.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁸ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Funkcjonowanie systemów rekrutacyjnych uczelni

Opis stanu faktycznego

1.1 Kierunek lekarski uruchomiony został w Uniwersytecie w roku akademickim 2017/2018, a kierunki: pielęgniarstwo, położnictwo i fizjoterapia – w roku akademickim 2020/2021 w związku z włączeniem do Uniwersytetu z dniem 15 lipca 2020 r. Państwowej Medycznej Wyższej Szkoły Zawodowej w Opolu⁹.

Minister Zdrowia określił¹⁰ dla Uniwersytetu następujące limity przyjęć na studia na kierunku lekarskim (jednolite studia magisterskie):

- 120 miejsc dla studiów prowadzonych w formie studiów stacjonarnych w języku polskim w kolejnych latach akademickich 2019/2020 – 2021/2022 (przy czym wcześniej, w roku akademickim 2018/2019 limit ten wynosił 80 miejsc, a w roku akademickim 2017/2018 – 60 miejsc),
- 50 miejsc dla studiów prowadzonych w formie studiów niestacjonarnych w języku polskim w roku akademickim 2021/2022 oraz 40 miejsc we wcześniejszych latach akademickich (2017/2018 - 2020/2021).

Uczelnia nie kształciła na kierunku lekarskim w językach innych niż język polski.

W okresie objętym kontrolą wystąpiły dwa przypadki zwiększenia przez Ministra Zdrowia limitu przyjęć na studia prowadzone w Uniwersytecie na kierunku lekarskim:

- w roku akademickim 2019/2020 liczba miejsc na studiach stacjonarnych została zwiększona o 40 (z 80¹¹ do 120),
- w roku akademickim 2021/2022 liczba miejsc na studiach niestacjonarnych wzrosła o 10 (z 40 do 50).

(akta kontroli str. 4, 70)

Zwiększenia odpowiadały deklaracjom Uniwersytetu zawartym w pismach Rektora Uniwersytetu Opolskiego z 22 stycznia 2019 r. (dot. r.a. 2019/2020) oraz z 30 marca 2021 r. (dot. r.a. 2021/2022) skierowanych do Ministerstwa Zdrowia. Deklaracja zwiększenia o 10 liczby miejsc na studiach niestacjonarnych w r.a. 2021/2022 stanowiła także odpowiedź na prośbę Dyrektora Departamentu Rozwoju Kadr Medycznych w Ministerstwie Zdrowia, sformułowaną w piśmie z 19 marca 2021 r.

Limity przyjęć na studia na kierunku lekarskim ustalone dla Uczelni w poszczególnych latach przez Ministra Zdrowia odpowiadały możliwościom przedstawianym przez Uniwersytet w korespondencji prowadzonej z Ministerstwem Zdrowia. Były one spójne m.in. z założeniami Programu funkcjonalno-użytkowego obiektu Collegium Medicum Uniwersytetu Opolskiego z 16 września 2015 r. i ustalonymi możliwościami organizacyjno-dydaktycznymi Uczelni, znajdującymi odzwierciedlenie w uchwale Senatu Uniwersytetu Opolskiego i Zarządzeniach Rektora Uniwersytetu Opolskiego w sprawie limitów przyjęć na I rok studiów¹².

⁸ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁹ Włączenie nastąpiło na mocy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 maja 2020 r. w sprawie włączenia Państwowej Medycznej Wyższej Szkoły Zawodowej w Opolu do Uniwersytetu Opolskiego (Dz.U. poz. 938).

¹⁰ Liczba miejsc ustalona została w kolejnych rozporządzeniach Ministra Zdrowia w sprawie limitu przyjęć na studia na kierunkach lekarskim i lekarsko-dentystycznym: z dnia 16 lipca 2019 r. (Dz.U. poz. 1344), z dnia 16 lipca 2020 r. (Dz.U. poz. 1272), z dnia 22 lipca 2021 r. (Dz.U. poz. 1359).

¹¹ Liczba miejsc ustalona w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 16 lipca 2018 r. w sprawie limitu przyjęć na kierunki lekarski i lekarsko-dentystyczny (Dz.U. poz. 1381).

¹² Uchwała Nr 188/2016-2020 z 25 kwietnia 2019 r. Senatu Uniwersytetu i Zarządzenie Nr 13/2019 Rektora z dnia 8 kwietnia 2019 r. (dot. r.a. 2019/2020), Zarządzenie Nr 43/2020 Rektora z dnia 17 kwietnia 2020 r. ze zmianą wprowadzoną Zarządzeniem nr 81/2020 Rektora z 17 lipca 2020 r. w związku z włączeniem Państwowej Medycznej Wyższej Szkoły Zawodowej w Opolu do Uniwersytetu (dot. r.a. 2020/2021), Zarządzenie nr 43/2021 Rektora z 7 kwietnia 2021 r. (dot. r.a. 2021/2022).

W pismach kierowanych w okresie objętym kontrolą do Ministerstwa Zdrowia w sprawie określenia limitu przyjęć na studia na kierunku lekarskim Rektor¹³ i Prorektor ds. kształcenia i studentów¹⁴ podali m.in., że ocena zapotrzebowania na absolwentów kierunku lekarskiego dokonana została dogłębnie przez Uniwersytet na etapie wnioskowania w 2015 r. o przyznanie uprawnienia do prowadzenia kształcenia na kierunku lekarskim. Ocena ta metodologicznie oparta została wówczas o indeks ewaluacyjny jakości systemu opieki zdrowotnej, którego zasadniczym wskaźnikiem jest liczba lekarzy przypadająca na 10 tys. mieszkańców, który plasuje Polskę na jednym z ostatnich miejsc wśród państw OECD i UE, a region opolski na przedostatnim miejscu w kraju. Wnioskując o zwiększenie w roku akademickim 2019/2020 liczby miejsc na studiach stacjonarnych uwzględniono możliwości powstałe w związku z poszerzeniem bazy dydaktycznej Uczelni o nowe pomieszczenia przeznaczone do kształcenia studentów kierunku lekarskiego. Parametrami uwzględnionymi w analizach była także struktura wiekowa kadry lekarzy oraz prognozy wzrostu zapotrzebowania na lekarzy. Brano pod uwagę również zainteresowanie kandydatów studiami na kierunku lekarskim w Uniwersytecie (liczbę kandydatów z rekrutacji prowadzonej w roku poprzednim).

Wobec faktu, że studia na kierunku lekarskim uruchomione zostały w Uniwersytecie w roku akademickim 2017/2018, do dnia rozpoczęcia kontroli NIK, Uczelnia nie miała absolwentów tego kierunku, przez co nie dysponowano danymi o przebiegu ich karier.

(akta kontroli str. 19-63, 100-106, 148-178, 264-270)

Limity miejsc na kierunkach medycznych innych niż lekarski, dla których Minister Zdrowia nie ustalał ich wartości, określone zostały w zarządzeniach Rektora Uniwersytetu Opolskiego w sprawie limitów przyjęć na I rok studiów¹⁵.

Limity te dla studiów na kierunkach pielęgniarstwo, położnictwo i fizjoterapia prowadzonych w Uniwersytecie na Wydziale Nauk o Zdrowiu¹⁶ wynosiły:

a/ pielęgniarstwo:

- studia I stopnia stacjonarne: 120 miejsc w r.a. 2020/2021 i 80 w r.a. 2021/2022,
- studia II stopnia stacjonarne: 60 miejsc w r.a. 2020/2021 i 60 w r.a. 2021/2022,
- studia II stopnia niestacjonarne: 20 miejsc w r.a. 2020/2021;

b/ położnictwo:

- studia I stopnia stacjonarne: 80 miejsc w r.a. 2020/2021 i 50 w r.a. 2021/2022,
- studia II stopnia stacjonarne: 60 miejsc w r.a. 2020/2021 i 60 w r.a. 2021/2022,
- studia II stopnia niestacjonarne: 20 miejsc w r.a. 2020/2021 i 30 w r.a. 2021/2022;

c/ fizjoterapia:

- studia jednolite magisterskie stacjonarne: 100 miejsc w r.a. 2020/2021 i 100 w r.a. 2021/2022,
- na studia I stopnia niestacjonarne: 30 w r.a. 2020/2021 i 30 w r.a. 2021/2022,

¹³ Pismo Rektora z 22 stycznia 2019 r. (l.dz. R/155/2019) stanowiące odpowiedź na pismo z Ministerstwa Zdrowia z 15 stycznia 2019 r. (dot. r.a. 2019/2020), pismo Rektora z 30 marca 2021 r. (nr 33000.511.1.2021) stanowiące odpowiedź na pismo z Ministerstwa Zdrowia z 19 marca 2021 r. (dot. r.a. 2021/2022).

¹⁴ Pismo Prorektora ds. kształcenia i studentów z 29 stycznia 2020 r. (l.dz. R/92/2020) stanowiące odpowiedź na pismo z Ministerstwa Zdrowia z 20 stycznia 2020 r. (dot. r.a. 2020/2021).

¹⁵ Zarządzenie nr 81/2020 Rektora z 17 lipca 2020 r. (dot. r.a. 2020/2021), Zarządzenie nr 43/2021 Rektora z 7 kwietnia 2021 r. (dot. r.a. 2021/2022).

¹⁶ Dalej także: WNoZ.

- na studia II stopnia stacjonarne: 60 miejsc w r.a. 2020/2021,
- na studia II stopnia niestacjonarne: 60 miejsc w r.a. 2020/2021.

Według wyjaśnień Dziekan Wydziału Nauk o Zdrowiu, na etapie programowania ww. limitów uwzględniane są m.in. wyniki analizy danych dotyczących rekrutacji na studia z lat wcześniejszych, możliwości kadrowe, zasoby infrastruktury i baza dydaktyczna, dostępność i możliwości placówek ochrony zdrowia w zakresie realizacji zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, kosztochłonność kształcenia oraz publikowane przez Wojewódzki Urząd Pracy analizy sytuacji na rynku pracy. Zmniejszenie w roku akademickim 2021/2022 o 1/3 limitu miejsc na studiach na kierunku pielęgniarstwo, w stosunku do roku poprzedniego, było spowodowane zdecydowanie mniejszą liczbą osób, które zdecydowały się rozpocząć i kontynuować studia na tym kierunku w poprzednim roku akademickim, zmniejszoną dostępnością placówek ochrony zdrowia oraz zmniejszeniem przez nie liczebności studentów w grupach realizujących zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe ze względu na COVID-19, dostosowaniem liczebności grup studenckich na zajęciach prowadzonych dotąd w Państwowej Medycznej Wyższej Szkole Zawodowej w Opolu¹⁷ do zarządzenia Rektora Uniwersytetu w sprawie liczebności grup studenckich¹⁸, co wpłynęło na zwiększenie liczby grup studenckich, zmniejszeniem się możliwości kadrowych w Wydziale Nauk o Zdrowiu, bardzo dużym obciążeniem pracowni umiejętności praktycznych i pracowni w Innowacyjnym Centrum Symulacji Medycznej ze względu na zwiększoną liczbę grup, wyłączeniem z użytkowania od 1 października 2020 r. dwóch sal wykładowych oraz pracowni pielęgniarstwa i opieki specjalistycznej ze względu na ich zły stan techniczny.

(akta kontroli str. 65-69, 148-178, 264-270)

Warunki oraz tryb rekrutacji na I rok studiów, prowadzonej w okresie objętym kontrolą, określone były - stosownie do wymogu art. 28 ust 1 pkt 10 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym - w uchwałach Senatu Uniwersytetu Opolskiego¹⁹.

Wymagane ww. przepisem ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia określono w dwóch pierwszych z ww. uchwał. Terminów tych nie określono w uchwale Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 18 czerwca 2020 r. dla rekrutacji w roku akademickim 2021/2022, co szerzej opisano w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

W zasadach rekrutacji na studia w poszczególnych latach akademickich okresu objętego kontrolą wprowadzone zostały następujące zmiany:

- 1) w rekrutacji w r.a. 2019/2020 Uchwałą nr 134/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 29 listopada 2018 r. wprowadzono zmianę uchwały nr 112/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie zasad rekrutacji na studia w Uniwersytecie Opolskim w roku akademickim 2019/2020, w wyniku czego w pkt VIII.13 załącznika nr 2 do ww.

¹⁷ Dalej także: PMWSZ.

¹⁸ Zarządzenie nr 163/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 31/2017 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie form zajęć dydaktycznych prowadzonych w uniwersytecie opolskim oraz liczebności grup studenckich na zajęciach dydaktycznych (rekrutacja na studia na kierunkach prowadzonych w Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2020/2021 prowadzona była wg zasad obowiązujących w PMWSZ).

¹⁹ Uchwała nr 134/2016-2020 Senatu Uniwersytetu z dnia 29 listopada 2018 r. (rekrutacja w r.a. 2019/2020), Uchwała nr 209/2016-2020 Senatu Uniwersytetu z dnia 25 czerwca 2019 r. zmieniona Uchwałą nr 299/2016-2020 Senatu Uniwersytetu z dnia 16 lipca 2020 r. w związku z włączeniem do Uniwersytetu Państwowej Medycznej Wyższej Szkoły Zawodowej w Opolu (rekrutacja w r.a. 2020/2021), Uchwała nr 295/2016-2020 Senatu Uniwersytetu z dnia 18 czerwca 2020 r. (rekrutacja w r.a. 2021/2022), dalej także: uchwały Senatu Uniwersytetu Opolskiego w sprawie zasad rekrutacji.

uchwały ustalona została wcześniej nieokreślona minimalna liczba punktów (100) warunkująca przyjęcie na studia stacjonarne, a nie ustalono odpowiedniego limitu dla studiów niestacjonarnych.

- 2) W rekrutacji w r.a. 2020/2021 Uchwałą nr 299/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z 16 lipca 2020 r. wprowadzono zmianę uchwały nr 209/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie zasad rekrutacji na studia w roku akademickim 2020/2021, w wyniku czego rozszerzone zostały warunki decydujące o kolejności rankingowej w przypadku uzyskania przez kandydatów tej samej liczby punktów przyjmując, że w drugiej kolejności (po ocenie maturalnej z biologii branej pod uwagę w pierwszej kolejności) decydowała będzie ocena maturalna z matematyki, poziom podstawowy. W pkt IV.1 załącznika nr 2 do ww. uchwały ustalona została także wcześniej nieokreślona minimalna liczba punktów (60) warunkująca przyjęcie na studia niestacjonarne.
- 3) W rekrutacji w r.a. 2021/2022 Uchwałą nr 17/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z 26 listopada 2020 r. wprowadzono zmianę uchwały nr 295/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie zasad rekrutacji na studia w roku akademickim 2021/2022, w wyniku czego zwiększona została z 16 do 26 określona w pkt 9 załącznika nr 1 do ww. uchwał minimalna liczba kandydatów warunkująca automatyczne uruchomienie kierunku kształcenia na studiach pierwszego stopnia i magisterskich.

W wyjaśnieniu przyczyn powyższych zmian Prorektor ds. nauki, działający z upoważnienia Rektora Uniwersytetu Opolskiego, wskazał przeoczenie, w wyniku którego nie wprowadzono minimalnej liczby punktów warunkującej przyjęcie na studia niestacjonarne prowadzone na kierunku lekarskim, co jednak nie spowodowało problemów odnośnie jakości kształcenia wynikających z poziomu kandydatów (przyjęte zostały osoby z minimalną liczbą punktów 80), a w kolejnym roku błąd ten został naprawiony. W wyjaśnieniu dotyczącym zmiany minimalnej liczby studentów warunkującej uruchomienie kierunku studiów, Prorektor ds. nauki wskazał problemy finansowe dla uczelni wynikające z ew. prowadzenia wielu kierunków studiów z małą liczbą studentów, w konsekwencji - spowodowanego trwającą epidemią COVID-19 i brakiem pewności co do trybu kształcenia (zdalny/stacjonarny) - wzrostu liczby studentów rezygnujących ze studiów w trakcie ich trwania.

(akta kontroli str. 71-97, 107-140, 179-254, 306-313, 488, 489)

Szczegółowe harmonogramy rekrutacji w przypadku rekrutacji prowadzonych na studia w latach akademickich 2020/2021 i 2021/2022 – stosownie do dyspozycji zawartej w pkt. 28 ww. uchwał Senatu Uczelni – ustalił Rektor Uniwersytetu Opolskiego w zarządzeniach²⁰, przy czym zarządzenie ustalające harmonogram rekrutacji prowadzonej w roku akademickim 2020/2021 wydane zostało przez Rektora Uniwersytetu z 7-dniowym opóźnieniem w stosunku do terminu ustalonego przez Senat Uniwersytetu Opolskiego w §28 uchwały nr 209/2016-2020 z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie zasad rekrutacji na studia w Uniwersytecie Opolskim w roku akademickim 2020/2021, co szerzej opisano w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

²⁰ Zarządzenie nr 34/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie szczegółowego harmonogramu rekrutacji na studia w Uniwersytecie Opolskim w roku akademickim 2020/2021 i zarządzenie nr 34/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie szczegółowego harmonogramu rekrutacji na studia w Uniwersytecie Opolskim w roku akademickim 2021/2022.

W przypadku rekrutacji prowadzonej w roku akademickim 2019/2020 szczegółowego jej harmonogramu nie ustalono w zarządzeniu Rektora, pomimo zobowiązania wynikającego z uchwały Senatu Uniwersytetu Opolskiego, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 71-97, 107-140, 179-254, 306-312, 413)

Liczba kandydatów i osób przyjętych na I rok studiów prowadzonych przez Uniwersytet na kierunkach medycznych w okresie objętym kontrolą wg sprawozdań EN-1²¹ wynosiły:

a/ na kierunku lekarskim:

- na jednolite studia stacjonarne: 3968 i 120 w r.a. 2019/2020, 2657 i 121 w r.a. 2020/2021 oraz 2741 i 117 w r.a. 2021/2022,
- na jednolite studia niestacjonarne: 459 i 38 w r.a. 2019/2020, 463 i 40 w r.a. 2020/2021 oraz 495 i 47 w r.a. 2021/2022;

b/ na kierunku pielęgniarstwo:

- na studia I stopnia stacjonarne: 117 i 57 w r.a. 2020/2021 oraz 181 i 75 w r.a. 2021/2022,
- na studia II stopnia stacjonarne: 53 i 44 w r.a. 2020/2021 oraz 57 i 48 w r.a. 2021/2022;

c/ na kierunku położnictwo:

- na studia I stopnia stacjonarne: 102 i 44 w r.a. 2020/2021 oraz 106 i 44 w r.a. 2021/2022,
- na studia II stopnia stacjonarne: 87 i 80 w r.a. 2020/2021 oraz 80 i 64 w r.a. 2021/2022;

d/ na kierunku fizjoterapia:

- na studia jednolite stacjonarne: 258 i 105 w r.a. 2020/2021 oraz 256 i 102 w r.a. 2021/2022,
- na studia II stopnia niestacjonarne: 35 i 25 w r.a. 2020/2021.

Ponadto, w roku akademickim 2020/2021:

- na kierunku pielęgniarstwo na studia II stopnia niestacjonarne zgłosiło się czterech kandydatów, z których nie przyjęto żadnej osoby,
- na kierunku położnictwo na studia II stopnia niestacjonarne zgłosiło się 12 kandydatów, z których nie przyjęto żadnej osoby,
- na kierunku fizjoterapia na studia jednolite niestacjonarne zgłosiło się 44 kandydatów, z których 32 osoby zrezygnowały lub podjęły decyzję o studiach na innym kierunku, a z pozostałych 12 osób nie przyjęto żadnej osoby,
- na kierunku fizjoterapia na studia II stopnia stacjonarne zgłosiło się dwóch kandydatów, z których nie przyjęto żadnej osoby.

W ww. czterech przypadkach, zgodnie z uregulowaniami ustalonymi w uchwałach Senatu Uniwersytetu Opolskiego w sprawie zasad rekrutacji, studia nie zostały uruchomione z powodu niskiej liczby kandydatów, o czym każdy z kandydatów został poinformowany.

(akta kontroli str. 8, 69, 73, 83, 120, 181, 191, 210, 224, 237, 306-311, 312, 316-325)

Według sprawozdań EN-1²² Uczelni w okresie objętym kontrolą wystąpił jeden przypadek przyjęcia na studia na kierunku lekarskim większej liczby osób od limitu

²¹ Sprawozdanie o liczbie kandydatów i przyjętych na studia stacjonarne i niestacjonarne, składane przez szkoły wyższe do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego za dany rok akademicki według stanu na wskazany dzień (1 października 2019 r., 15 października 2020 r. i 1 października 2021 r.) z wykorzystaniem Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on.

²² Ankieta EN-1 jest to sprawozdanie o liczbie kandydatów i przyjętych na studia stacjonarne i niestacjonarne, składane przez szkoły wyższe do Ministerstwa Edukacji i Nauki za dany rok akademicki według stanu na

ustalonego przez Ministra Zdrowia – w roku akademickim 2020/2021 przyjęto na studia stacjonarne 121 osób w sytuacji, gdy limit miejsc wynosił 120. Równocześnie według końcowej listy osób przyjętych na studia²³ liczba kandydatów przyjętych na studia w roku akademickim 2020/2021 wynosiła 120 i odpowiadała limitowi (121. osoba wykazana w sprawozdaniu EN-1 potwierdziła formalnie swoją rezygnację).

Według końcowych list osób przyjętych na studia na kierunku lekarskim w okresie objętym kontrolą wystąpiły trzy przypadki, w których liczba osób przyjętych była wyższa od limitu ustalonego przez Ministra Zdrowia: na studiach stacjonarnych w latach akademickich 2019/2020 i 2021/2022 przyjęto po 121 osób²⁴ w sytuacji, gdy limit określony został na 120 miejsc, a na studia niestacjonarne w roku akademickim 2019/2020 przyjęto 41 osób²⁵, a limit miejsc wynosił 40. Równocześnie według sprawozdań EN-1 Uczelni w ww. latach akademickich liczba osób przyjętych na studia na kierunku lekarskim nie przekraczała limitów ustalonych przez Ministra Zdrowia i wynosiła: na studiach stacjonarnych 120 osób w r.a. 2019/2020 i 117 osób w r.a. 2021/2022, a na studiach niestacjonarnych w r.a. 2019/2020 - 38 osób.

(akta kontroli str. 8, 69, 663-687)

Według dokumentacji z rekrutacji na studia na kierunku lekarskim oraz wyjaśnień Dziekana Wydziału Lekarskiego, w ww. dwóch przypadkach przyczyną przyjęcia na studia o jedną osobę więcej niż limit miejsc określony przez Ministra Zdrowia była równa liczba punktów kandydatów przyjętych na miejsca uwolnione przez osoby rezygnujące.

(akta kontroli str. 1193-1198)

Dokumentacja zgromadzona w teczkach osobowych studentów (badaniem objęto próbę, na którą składały się teuczki osobowe 134 studentów kierunków: lekarskiego, pielęgniarstwa, położnictwa i fizjoterapii) zawierała dokumenty wymagane pkt. 23 załącznika nr 1 („Zasady i tryb rekrutacji”) uchwał Senatu Uniwersytetu Opolskiego w sprawie zasad rekrutacji, tj.: formularz zgłoszenia na studia, zgodę na korzystanie z komunikacji elektronicznej, kopię świadectwa maturalnego/dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia oraz zaświadczenie lekarskie.

W każdej z teczek znajdował się także nieprzewidziany ww. uchwałą, podpisany przez Przewodniczącego Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej, dokument pn. *Wyniki postępowania rekrutacyjnego*, w którym odnotowane były dane kandydata, kierunek studiów, na który aplikuje oraz wyniki egzaminu maturalnego z przedmiotów branych pod uwagę w postępowaniu (biologia i chemia). Wyniki te prawidłowo odzwierciedlały oceny ze świadectw maturalnych.

W dokumentacji osobowej studentów brakowało natomiast - wymaganego w pkt. 21 ww. załącznika nr 1 do uchwał Senatu Uniwersytetu Opolskiego w sprawie zasad rekrutacji - Protokołu z postępowania kwalifikacyjnego kandydata, co szerzej opisano w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 332, 338, 339, 340)

Listy rankingowe i listy osób przyjętych na studia w prowadzonych w Uniwersytecie Opolskim w okresie objętym kontrolą NIK postępowaniach rekrutacyjnych na studia

wskazany dzień. Dane przekazywane są w systemie informatycznym Pol-ON gromadzącym dane o nauce i szkolnictwie wyższym. Dane o liczbie kandydatów i przyjętych w okresie objętym kontrolą składane były wg stanu na 1 października 2019 r. w roku akademickim 2019/2020 i 1 października 2021 r. w roku akademickim 2021/2022 oraz na 15 października 2020 r. w roku akademickim 2020/2021.

²³ Lista przyjętych z dnia 19 października 2020 r. Listy te sporządzane są w terminach ustalonych harmonogramem rekrutacji, późniejszych niż termin sporządzenia sprawozdania EN-1.

²⁴ Listy przyjętych z dnia 18 października 2019 r. i z dnia 8 października 2021 r.

²⁵ Lista przyjętych z dnia 18 października 2019 r.

na kierunkach: lekarskim, pielęgniarstwie, położnictwie i fizjoterapii były kompletne i zatwierdzone przez Przewodniczących oraz Sekretarzy Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych w datach zgodnych z terminami ustalonymi harmonogramami rekrutacji.

(akta kontroli str. 349, 352)

1.2. Wysokość opłat za usługi edukacyjne oraz inne opłaty pobierane przez Uniwersytet ustalona została w okresie objętym kontrolą w zarządzeniach Rektora²⁶, zgodnie z którymi opłata rekrutacyjna dla kierunków medycznych wynosiła 85 zł i odpowiadała stawce określonej w § 38 rozporządzenia w sprawie studiów. Terminy wniesienia opłaty ustalone były w harmonogramach kolejnych rekrutacji.

Regulacje wewnętrzne Uczelni, wbrew zasadom wynikającym z obowiązujących przepisów, nie przewidywały możliwości zwolnienia z obowiązku wniesienia opłaty rekrutacyjnej lub zastosowania ulg w takich opłatach, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*. Według oświadczenia Pełnomocnika Rektora ds. Rekrutacji, w okresie objętym kontrolą nie został złożony ani jeden wniosek o udzielenie ulgi w opłatach rekrutacyjnych przez kandydatów na studia prowadzone w Uniwersytecie Opolskim na kierunkach medycznych.

Szczegółowe badanie wpłat wniesionych przez 66 losowo wybranych studentów kierunków objętych kontrolą NIK (48 studentów kierunku lekarskiego, 11 studentów kierunku pielęgniarstwo i siedmiu studentów kierunku położnictwo) nie wykazało nieprawidłowości. Wpłaty dokonane zostały terminowo, w wymaganej wysokości.

(akta kontroli str. 290, 291, 353, 354)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Rektor Uniwersytetu Opolskiego nie ustalił w formie zarządzenia szczegółowego harmonogramu rekrutacji kandydatów na I rok studiów w roku akademickim 2019/2020, pomimo zobowiązania wynikającego z pkt 28 Załącznika nr 1 *Zasady i tryb rekrutacji* do uchwały nr 112/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie zasad rekrutacji na studia w Uniwersytecie Opolskim w roku akademickim 2019/2020²⁷.

W wyjaśnieniu przyczyn powyższego zaniechania Rektor Uniwersytetu Opolskiego wskazał przeoczenie i stwierdził, że *pomimo tego braku formalnego szczegółowy harmonogram rekrutacji kandydatów na I rok studiów w roku akademickim 2019/2020 w Uniwersytecie Opolskim został ustalony i zatwierdzony przez Rektora Uniwersytetu Opolskiego prof. dr. Hab. Marka Masnyka (...)*. Do wyjaśnienia Rektora dołączono kopie dokumentów podpisanych przez Rektora Uniwersytetu Opolskiego i opatrzonych pieczęcią Uczelni, tj. harmonogramu rekrutacji letniej 2019/2020 (bez kierunku lekarskiego) oraz harmonogramu rekrutacji na kierunek lekarski na rok akademicki 2019/2020. Dokumenty te nie zawierały adnotacji o dacie ich sporządzenia lub zatwierdzenia.

Odczyt danych z serwera Uczelni potwierdził publikację ww. harmonogramów rekrutacji na stronach internetowych Uczelni w dniu 18 marca 2019 r.

(akta kontroli str. 71-99, 293, 295-299, 415)

2. Rektor Uniwersytetu Opolskiego nie dochował terminu wydania zarządzenia w sprawie szczegółowego harmonogramu rekrutacji kandydatów na studia

²⁶ Zarządzenie nr 18/2019 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 17 kwietnia 2019 r. (załącznik nr 3), Zarządzenie nr 42/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 17 kwietnia 2020 r. (załącznik nr 3), Zarządzenie nr 39/20212 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 30 marca 2021 r.

²⁷ Ze zmianą wprowadzoną uchwałą nr 134/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 29 listopada 2018 r.

w roku akademickim 2020/2021 (zarządzenie nr 34/2020) ustalonego przez Senat Uniwersytetu Opolskiego w §28 uchwały nr 209/2016-2020 z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie zasad rekrutacji na studia w Uniwersytecie Opolskim w roku akademickim 2020/2021²⁸. Zarządzenie nr 34/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego w tej sprawie wydane zostało w dniu 7 kwietnia 2020 r., tj. z 7-dniowym opóźnieniem w stosunku do terminu ustalonego w uchwale nr 209/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego (30 marca 2020 r.).

W wyjaśnieniu przyczyn opóźnienia w wydaniu zarządzenia Rektor Uniwersytetu Opolskiego wskazał *zawirowania związane z terminem przeprowadzenia egzaminów maturalnych w 2020 r. wynikające z sytuacji epidemicznej wywołanej COVID-19. W wyniku prowadzonych wcześniej działań CKE związanych z przesunięciem terminu przeprowadzenia egzaminów maturalnych oraz chęci dostosowania harmonogramu rekrutacji w UO do ustalonego już terminu bez konieczności kolejnych zmian, nie wprowadzono powyższego zarządzenia Rektora Uniwersytetu Opolskiego w sprawie szczegółowego harmonogramu rekrutacji na studia w Uniwersytecie Opolskim w roku akademickim 2020/2021 w terminie do dnia 31 marca 2020 r. Powyższe nie było jednak zaniechaniem, acz próbą dostosowania harmonogramu rekrutacji do terminów przeprowadzenia egzaminów maturalnych. Zgodnie z §2 zarządzenia nr 34/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie szczegółowego harmonogramu rekrutacji na studia w Uniwersytecie Opolskim w roku akademickim 2020/2021 weszło ono w życie z dniem podpisania (7 kwietnia 2020 r.) ale z mocą obowiązującą od dnia 31 marca 2020 r. To oznacza, że powyższe zarządzenie odpowiadało terminowi jego obowiązywania, o którym mowa w pkt 28 Zasad i trybu rekrutacji, stanowiących załącznik do uchwały Senatu Uniwersytetu Opolskiego nr 209/2016-2020 z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie zasad rekrutacji na studia w Uniwersytecie Opolskim w roku akademickim 2020/2021.*

(akta kontroli str. 107-140, 141-147, 305)

W odniesieniu do powyższych wyjaśnień NIK zauważa, że w pkt. 28 załącznika nr 1 do uchwały Senatu Uniwersytetu Opolskiego nr 209/2016-2020 z dnia 25 czerwca 2019 r. (*Zasady i tryb rekrutacji*) w sposób jednoznaczny ustalony został termin wydania przez Rektora zarządzenia w sprawie harmonogramu rekrutacji, a nie okres obowiązywania takiego zarządzenia.

- Uchwałą nr 39/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr 295/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie zasad rekrutacji na studia w Uniwersytecie Opolskim w roku akademickim 2021/2022, w pkt 28 Załączniku nr 1 *Zasady i tryb rekrutacji* przyjęto, że rekrutacja będzie prowadzona zgodnie z harmonogramem określonym zarządzeniem rektora, bez wskazania terminów jej rozpoczęcia i zakończenia. Powyższe stanowiło naruszenie art. 28 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz § 25 ust. 1 pkt 9 Statutu Uniwersytetu Opolskiego przyjętego Uchwałą nr 198/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego. Zgodnie z powołanymi przepisami, ustalanie terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia należy do zadań Senatu.

Dyrektor Biura Rektora, zapewniającego obsługę administracyjną Senatu Uniwersytetu Opolskiego, sprawująca w 2021 r. nadzór nad komórką ds. prawnych i nadzoru właścicielskiego odpowiedzialną za przygotowanie

²⁸ Ze zmianą wprowadzoną uchwałą nr 299/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 16 lipca 2020 r.

i opiniowanie regulacji Uczelni, w wyjaśnieniu podała, że przyczyną przygotowania wadliwego projektu Uchwały nr 39/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego było niedopatrzenie.

Rektor Uniwersytetu Opolskiego, pełniący stosownie do treści art. 31 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym funkcję przewodniczącego Senatu Uniwersytetu Opolskiego, w wyjaśnieniu przyczyn powyższej nieprawidłowości wskazał przeoczenie.

(akta kontroli str. 179-220, 221-254, 300-303)

4. W Uczelni nie uregulowano warunków i trybu zwolnienia z obowiązku wniesienia opłaty rekrutacyjnej. Zaniechanie to stanowiło naruszenie art. 79 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Rektor Uniwersytetu Opolskiego, pełniący funkcję przewodniczącego Senatu Uniwersytetu Opolskiego, w wyjaśnieniu przyczyn powyższej nieprawidłowości wskazał przeoczenie.

(akta kontroli str. 291,1669, 1670)

5. W rekrutacji prowadzonej w Uniwersytecie w latach 2019-2022 na studia na kierunkach: lekarskim, pielęgniarstwie, położnictwie i fizjoterapii nie zapewniono pełnej rzetelności (kompletności) dokumentacji wytwarzanej i gromadzonej w tym procesie.

Badanie teczek osobowych próby 134 osób studiujących w tym okresie na ww. kierunkach, z tego 49 studentów kierunku lekarskiego, 32 – kierunku pielęgniarstwo, 35 - kierunku położnictwo i 18 kierunku fizjoterapia wykazało brak we wszystkich przypadkach (100%) protokołu postępowania kwalifikacyjnego, wymaganego pkt. 21 załącznika nr 1 (*Tryb i zasady rekrutacji*) do uchwał Senatu Uniwersytetu Opolskiego: nr 112/2016-2020 z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie zasad rekrutacji na studia w Uniwersytecie Opolskim w roku akademickim 2019/2020, nr 209/2016-2020 z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie zasad rekrutacji na studia w Uniwersytecie Opolskim w roku akademickim 2020/2021 i nr 295/2016-2020 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie zasad rekrutacji na studia w Uniwersytecie Opolskim w roku akademickim 2021/2022. Zgodnie z ww. przepisem z *przebiegu postępowania kwalifikacyjnego każdego kandydata sporządza się protokół, w którym wpisuje się wynik postępowania kwalifikacyjnego oraz decyzje o zakwalifikowaniu i wpisaniu na listę studentów. Protokół podpisuje przewodniczący, sekretarz i egzaminatorzy komisji wydziałowych.*

(akta kontroli str. 71-77, 81-87, 107-113, 116-125, 179-186, 189-197, 208-230, 235-243, 326, 328-330, 332-335, 340-341)

Dziekan Wydziału Lekarskiego i Dziekan Wydziału Nauk o Zdrowiu, pełniący funkcję Przewodniczących Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych - do których zadań zgodnie z pkt. 7 załącznika nr 1 do uchwał Senatu Uniwersytetu Opolskiego w sprawie zasad rekrutacji, należało sporządzanie, gromadzenie i przechowywanie dokumentacji rekrutacyjnej oraz podjęcie decyzji o przyjęciu na studia - wyjaśnili, że jako protokół z postępowania traktowano jedyny dostępny z systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów²⁹ wydruk pn. *Wyniki postępowania rekrutacyjnego*, który – wraz z dostępną na indywidualnym koncie kandydata w IRK informacją o wyniku postępowania kwalifikacyjnego, statusie kwalifikacji i statusie przyjęcia – spełniał wymogi pkt. 21 *Trybu i zasad rekrutacji*. Prodziekan ds. kształcenia i studentów, pełniąc funkcję Przewodniczącej Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej – do której zadań według pkt. 5 ww. załącznika nr 1 należy nadzór nad pracą wydziałowych komisji rekrutacyjnych – w wyjaśnieniach wskazała okoliczności tożsame do przedstawionych przez

²⁹ Dalej także: IRK.

Dziekana Wydziału Lekarskiego i Dziekana Wydziału Nauk o Zdrowiu. Stwierdziła także m.in., że nikt z członków komisji rekrutacyjnych nie zwrócił uwagi na niezgodność treści dokumentacji z zapisami uchwał rekrutacyjnych.

NIK nie podziela stanowiska przedstawionego w powyższych wyjaśnieniach. W pkt. 21 załącznika nr 1 do Uchwał Senatu Uniwersytetu Opolskiego w sprawie zasad rekrutacji w sposób jednoznaczny ustalono zawartość dokumentu dotyczącego wyniku rekrutacji na studia, jaki powinien być włączony do dokumentacji osobowej kandydata/studenta oraz określono, czyje podpisy mają potwierdzać dane w nim przedstawione i odnotowaną w nim decyzję Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej. Tymczasem dokument wytworzony w procesie rekrutacji przez Wydziałowe Komisje Rekrutacyjne działające w Uczelni na Wydziale Lekarskim i Wydziale Nauk o Zdrowiu pn. *Wyniki postępowania rekrutacyjnego*, nie zawierał w szczególności informacji o decyzji o zakwalifikowaniu i wpisaniu na listę studentów i nie był opatrzony kompletem wymaganych podpisów.

W trakcie niniejszej kontroli NIK formularz pn. *Wyniki postępowania rekrutacyjnego* został w systemie skorygowany i uzupełniony.

(akta kontroli str. 336, 337, 342-348, 1187-1192)

OCENA CZĄSTKOWA

W Uczelni prawidłowo, w oparciu o rzetelną ocenę, określono propozycje limitów i limity miejsc na studiach na kierunkach objętych kontrolą NIK. Przestrzegano określonego przez Ministra Zdrowia limitu przyjęć kandydatów na studia na kierunku lekarskim. Pobrano opłaty za prowadzenie rekrutacji w wysokości i na warunkach zgodnych z obowiązującymi przepisami. Nie zapewniono jednak w pełni prawidłowego uregulowania i udokumentowania przebiegu procesu rekrutacji na studia.

OBSZAR

2. Realizacja programu kształcenia w zakresie obowiązujących standardów i wymogów jakościowych

Opis stanu faktycznego

2.1. Objęte szczegółowym badaniem kontrolnym programy studiów prowadzonych w Uczelni na kierunkach: pielęgniarstwo, położnictwo, fizjoterapia oraz lekarskim w roku akademickim 2021/2022 odpowiadały wymogom określonym przepisami rozporządzenia w sprawie standardów kształcenia oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów³⁰. Ww. programy studiów zostały przyjęte stosownymi uchwałami Senatu Uniwersytetu Opolskiego. Zgodnie z wymogami ww. przepisów, ustalano w nich m.in. ogólną liczbę godzin, łączną liczbę punktów ECTS, kierunkowe, ogólne i szczegółowe efekty uczenia się, treści kształcenia w ramach grup zajęć i przedmiotów z przypisaniem do nich efektów uczenia się, zakres zajęć praktycznych wraz z ich wymiarem, liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, liczbę godzin i punktów ECTS w zakresie nauczania praktycznego, zakres i liczby godzin praktyk zawodowych, ćwiczeń i zajęć klinicznych, zasady i formy odbywania zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych, liczbę punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zajęcia podlegające wyborowi studenta i ich wymiar ECTS oraz sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta. Programy te podlegały stałej ocenie.

(akta kontroli str. 371-376)

³⁰ Dz.U. z 2021 r., poz. 661 ze zm., dalej także: rozporządzenie w sprawie studiów.

Realizacja przez Uczelnię standardów kształcenia była przedmiotem kontroli i ocen przeprowadzonych przez Polską Komisję Akredytacyjną³¹ i Krajową Radę Akredytacyjną Szkół Pielęgniarek i Położnych³². I tak:

a) W 2019 r. i w 2021 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej wydało pozytywne oceny programowe dla kierunku lekarskiego, stwierdzając w uchwałach odpowiednio: nr 714/2019 z 19 września 2019 r. i nr 955/2021 z 7 października 2021 r., że proces kształcenia realizowany w Uczelni umożliwia studentom kierunku lekarskiego osiągnięcie założonych efektów kształcenia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim (akredytacje wydano na okres 5 lat, do roku akademickiego odpowiednio: 2024/2025 i 2027/2028).

b) W 2020 r. Krajowa Rada Akredytacyjna Szkół Pielęgniarek i Położnych w wyniku przeprowadzonych przez zespoły KRASZPiP wizyt akredytacyjnych wydała pozytywne oceny procesu kształcenia prowadzonego w Uniwersytecie na kierunkach: pielęgniarstwo i położnictwo; na podstawie których to ocen Minister Zdrowia przyznał Uniwersytetowi certyfikaty akredytacyjne na okres 5 lat.

(akta kontroli str. 7, 356-357, 367-370)

Ad. a) Według protokołu z wizytacji przeprowadzonej przez zespół PKA w dniach 5-6 kwietnia 2019 r. oceny programowej dla kierunku lekarskiego dokonano w oparciu o następujące kryteria: 1) koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni, 2) program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, 3) skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, 4) kadra prowadząca proces kształcenia, 5) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia, 6) umiędzynarodowienie procesu kształcenia, 7) infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia, 8) opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia. Ocena programowa kierunku lekarskiego została przeprowadzona po raz pierwszy, po roku kształcenia na wniosek ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Zespół wizytujący ocenił³³, że Uczelnia spełnia w pełni wymogi dotyczące sześciu z ośmiu ww. kryteriów, natomiast w przypadku dwóch kryteriów: *program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia* wydano pierwotnie oceny zadowalające. Zastrzeżenia PKA w odniesieniu do ww. kryteriów, dla których wydano oceny zadowalające, dotyczyły m.in.: nieprowadzenia w prosektorium zajęć z anatomii prawidłowej (co było wynikiem niezapewnienia dostępu do zwłok), ograniczenia zajęć z biologii molekularnej wyłącznie do wykładów, braku wyposażenia do przeprowadzania elektroforezy kwasów nukleinowych oraz braku preparatów w postaci dorosłych pasożytów. Na podstawie wyjaśnień i dokumentów przedstawionych przez Uczelnię w odpowiedzi na raport z wizytacji zespołu PKA przeprowadzonej w 2019 r., ocena spełnienia tych kryteriów została podniesiona z oceny z *zastrzeżeniami* do oceny w *pełni*.

Według protokołu z wizytacji przeprowadzonej przez zespół PKA w dniach 11-12 czerwca 2021 r., oceny programowej dla kierunku lekarskiego dokonano w oparciu o następujące kryteria: 1) konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się, 2) realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,

³¹ Dalej także: PKA.

³² Dalej także: KRASZPiP.

³³ Stosowane przez PKA oceny stopnia spełnienia kryteriów mieściły się w skali 5-stopniowej i obejmowały (od najwyższej do najniższej): ocenę wyróżniającą, ocenę w pełni, ocenę zadowalającą, ocenę częściową, ocenę negatywną.

3) przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie, systemu zapewnienia jakości kształcenia, 4) kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry, 5) infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie, 6) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku, 7) warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku, 8) wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia, 9) publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach, 10) polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów. Ta ocena programowa kierunku lekarskiego została przeprowadzona z inicjatywy PKA w ramach harmonogramu prac na rok akademicki 2020/2021 zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami z ministrem właściwym ds. szkolnictwa wyższego dotyczącymi oceny jakości kształcenia na nowo utworzonych kierunkach lekarskich.

Zarekomendowano podjęcie następujących działań: zorganizowania szkoleń pedagogicznych dla nauczycieli akademickich służących rozwijaniu kompetencji dydaktycznych, wprowadzenia stałego elementu nadzoru nad przebiegiem praktyk, również odbywanych poza Opolem, dostosowania poziomu trudności pytań do zakresu wiedzy i/lub zapewnienia właściwego zabezpieczenia przed niesamodzielną pracą studenta, zwiększania zasięgu umiędzynarodowienia, zgodnie z celami strategicznymi Uczelni, wypracowania standardowych procedur przeglądu infrastruktury.

Zaleceń żadnych nie wydano. Pozytywnie oceniono natomiast wdrożone zmiany w związku z realizacją wniosków sformułowanych przez PKA w 2019 r.

Zespół wizytujący ocenił, że Uczelnia spełnia wszystkie wymogi stawiane poszczególnym kryteriom.

(akta kontroli str. 358-362)

Ad. b) Według protokołów z wizyt akredytacyjnych przeprowadzonych przez zespoły KRASZPIP z 27 listopada 2020 r., oceny kształcenia na kierunkach pielęgniarstwo i położnictwo dokonano w zakresie: realizacji programów kształcenia i prowadzonej dokumentacji³⁴, kwalifikacji kadry do prowadzenia zajęć teoretycznych, praktycznych i praktyk, bazy materialnej Uczelni, w tym wyposażenia niezbędnego do realizacji założonych efektów uczenia się oraz jakości kształcenia. Zastrzeżenia sformułowane przez wizytujących odnosiły się jedynie do powierzenia prowadzenia części zajęć osobom, których formalne kwalifikacje są nie w pełni zgodne z dyscypliną tych zajęć. Dotyczyło to nauczycieli nw. przedmiotów:

- Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne, Geriatria i pielęgniarstwo geriatryczne, Anestezjologia i pielęgniarstwo w zagrożeniu życia, podstawy psychoterapii, Choroby zakaźne, Medycyna bólu, Opieka i edukacja terapeutyczna w chorobach przewlekłych, w tym niewydolność oddechowa, Zaawansowana praktyka pielęgniarska w chorobach hematologicznych - na kierunku pielęgniarstwo,

³⁴ Badaniem objęto programy studiów na kierunku pielęgniarstwo: studia pierwszego stopnia w cyklu rozpoczętym w roku akademickim 2019/2020, studia pierwszego stopnia w cyklu rozpoczętym w roku akademickim 2018/2019, studia drugiego stopnia w cyklu rozpoczętym w roku akademickim 2019/2020 oraz programy studiów na kierunku położnictwo: studia pierwszego stopnia w cyklu rozpoczętym w roku akademickim 2018/2019, studia pierwszego stopnia w cyklu rozpoczętym w roku akademickim 2019/2020, studia drugiego stopnia w cyklu rozpoczętym w roku akademickim 2019/2020.

- Embriologia, Zakażenia szpitalne, Rehabilitacje w położnictwie, ginekologii i neonatologii, Anestezjologia i stany zagrożenia życia, Biochemia i Biofizyka - na kierunku położnictwo.

W protokołach z wizytacji KRASZPIP z 2021 r. zawarto ocenę o prawidłowej realizacji zaleceń (wniosków) z wizytacji KRASZPIP przeprowadzonych w 2016 r. na studiach prowadzonych na kierunkach Pielęgniarstwo i Położnictwo w PMWSZ w Opolu (w okresie przed włączeniem tej szkoły zawodowej w struktury Uczelni).

W protokołach tych sformułowano, zbieżne dla obydwu kierunków studiów, zalecenia (wnioski) do realizacji jako *praca ciągła*: realizowanie kształcenia zgodnie z ustalonym programem kształcenia oraz obowiązującymi przepisami, przestrzeganie zapisów obowiązujących aktów prawnych dotyczących przypisywania nauczycielom przedmiotów zgodnie z ich dorobkiem naukowym czy doświadczeniem zawodowym związanym z nauczaniem przedmiotem lub prowadzonymi zajęciami, działania mające na celu doskonalenie rozwoju zawodowego i naukowego nauczycieli akademickich, systematyczne doposażanie pracowni umiejętności pielęgniarskich i Innowacyjnego Centrum Symulacji Medycznej w nowoczesne środki dydaktyczne umożliwiające kształcenia na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia, stałe doposażanie biblioteki i czytelnicy w książki i czasopisma zgodnie z wykazami literatury w kartach przedmiotów/sylabusach w liczbie zapewniającej dostępność studentom i osiągnięcie przez nich efektów kształcenia, monitorowanie jakości kształcenia i osiągania efektów uczenia się zgodnie z przyjętym w Uczelni Wewnętrznym Systemem Zarządzania Jakością Kształcenia. Dodatkowo w odniesieniu do studiów prowadzonych na kierunku Pielęgniarstwo sformułowano wniosek o dostosowanie dokumentacji wewnętrznej wspierającej proces kształcenia (regulaminy, wytyczne) do obecnej sytuacji w związku z konsolidacją PMWSZ z UO – dokumenty zaktualizowane od roku 2021/2022, a w odniesieniu do studiów na kierunku Położnictwo – o dostosowanie liczebności grup studenckich na wszystkich zajęciach praktycznych i praktykach zawodowych zgodnie z Uchwałą KRASZPIP – działalność ciągła.

We wnioskach końcowych sformułowanych przez zespoły KRASZPIP stwierdzono, że Uniwersytet spełnił wymagane kryteria oceny standardów kształcenia na wizytowanych kierunkach (pielęgniarstwo, położnictwo).

(akta kontroli str. 363-366)

W Uczelni podjęto działania na rzecz realizacji rekomendacji i zaleceń zespołów audytujących z PKA i KRASZPIP. W szczególności zapewniono szkolenia dla nauczycieli akademickich podnoszące ich kompetencje dydaktyczne, doposażono sale praktycznej nauki zawodu oraz sale Innowacyjnego Centrum Symulacji Medycznej w nowoczesne środki dydaktyczne, m.in. w kardiomonitory, przenośne koncentratory, pompy infuzyjne, tranżery, fantomy, kamizelki symulujące ciążę, zestawy do szycia, kontynuowano powiększanie zasobu bibliotecznego, podjęto prace w celu dostosowania poziomu trudności pytań do zakresu wiedzy oraz zapewnienia właściwego zabezpieczenia przed niesamodzielną pracą studenta, jak też dostosowano dokumentację wewnętrzną do sytuacji po konsolidacji. W związku z uwagą KRASZPIP dotyczącą kwalifikacji zawodowych części nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Nauk o Zdrowiu, w Uczelni przeprowadzony został audyt zgodności dorobku naukowego nauczycieli akademickich z treściami i efektami przypisanymi do prowadzonych zajęć, co omówiono szerzej w pkt. 3.2 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 1230-1243, 1250-1259, 1661)

2.2. Zasady organizacji praktyk - zgodnie z § 23 Regulaminu studiów w Uniwersytecie Opolskim³⁵ - ustalone były w okresie objętym kontrolą NIK w Zarządzeniach Rektora Uniwersytetu Opolskiego³⁶. Zasady odbywania i dokumentowania praktyk regulowała w Uczelni procedura SDJK-O-U11 Uczelnianej Księgi Jakości Kształcenia, a także wydziałowe procedury, instrukcje i regulaminy realizacji praktyk zawodowych. Zgodnie z tymi zasadami, celem praktyk jest osiągnięcie wybranych efektów kształcenia/uczenia się określonych sylabusem przedmiotu/kartą przedmiotu, a ich formą - próba pracy pod nadzorem. Ogólny zakres merytoryczny praktyk i ich wymiar określały Ramowe programy praktyk. Warunkiem zaliczenia praktyki zawodowej była obecność studenta na praktykach zgodnie terminami wynikającymi z planu studiów/harmonogramu, uzyskanie pozytywnych ocen z wiadomości i umiejętności wynikających ze szczegółowego programu praktyki, właściwa postawa, poświadczenie w dzienniku umiejętności zawodowych uzyskania zaliczenia w danej placówce oraz poświadczenie osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się. Rozkład dzienny, godzinowy i tematyczny praktyki odnotowywany był w Dziennikach praktyk lub Indywidualnych Kartach praktyk.

Zasady weryfikacji osiągania założonych efektów uczenia się uzyskiwanych w trakcie praktyk określone zostały w Uczelni w Procedurze SDJK-O-U5 Uczelnianej Księgi Jakości Kształcenia. Zgodnie z tymi zasadami, weryfikacji efektów zdobytych w trakcie praktyk dokonuje kierunkowy opiekun praktyk zawodowych w porozumieniu z przedstawicielami instytucji/placówek, w których praktyka jest realizowana.

Prowadzona weryfikacja indywidualnych efektów uczenia się podlegała udokumentowaniu w Dziennikach praktyk oraz Indywidualnych kartach praktyki. Badanie próby losowo wybranych czterech Indywidualnych Kart Praktyk studentów Wydziału Lekarskiego oraz dwóch Dzienników praktyk zawodowych studenta kierunku pielęgniarstwo i studenta kierunku położnictwo nie wykazało nieprawidłowości – adnotacje w nich dokonane były kompletne i czytelne.

(akta kontroli str. 698-705, 752-763, 803-814, 815-907, 908-920, 972-1002)

Przebieg praktyk zawodowych podlegał ocenie w trakcie hospitacji prowadzonych przez opiekunów praktyk. Czynności te były udokumentowane w protokołach z hospitacji, które nie zawierały adnotacji o nieprawidłowościach.

Osiąganie zakładanych efektów uczenia się w trakcie praktyk zawodowych w odniesieniu do poszczególnych zakresów praktyk realizowanych w trakcie studiów na kierunkach: lekarskim, pielęgniarstwie, położnictwie i fizjoterapii podlegało ocenom koordynatorów praktyk, przedstawianym w Raportach, których wzór określony został w załączniku nr 1 do Procedury SDJK-O-U5 Uczelnianej Księgi Jakości Kształcenia. W raportach tych podawano m.in. dane o liczbie studentów uczestniczących w praktyce, o zgłaszanych problemach, o liczbie poszczególnych ocen w skali ocen (od niedostatecznej do bardzo dobrej) i ich procentowym udziale w ogóle ocen oraz o stopniu realizacji poszczególnych efektów uczenia się.

Koordynatorzy praktyk, w raportach rocznych, dokonywali ponadto ocen podsumowujących przebieg praktyk i uzyskane w ich wyniku efekty uczenia się.

(akta kontroli str. 921-971, 1085-1090, 1260-1274)

2.3. Wybrany do szczegółowego badania program studiów na kierunku położnictwo przyjęty został uchwałą nr 97/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z 27 maja 2021 r. W przebiegu prac nad programem studiów

³⁵ Regulamin studiów w Uniwersytecie Opolskim ustalony uchwałą nr 186/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 25 kwietnia 2019 r.

³⁶ Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Opolskiego nr 34/2013 z dnia 12 czerwca 2013 r. i 15/2021 z dnia 28 stycznia 2021 r.

przestrzegane były zasady ustalone obowiązującą w Uczelni procedurą, przyjętą Uchwałą nr 16/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 26 listopada 2020 r. Program ten został przygotowany na bazie programu stosowanego w kształceniu na studiach prowadzonych w PMWSZ w okresie przed włączeniem tej szkoły do Uniwersytetu Opolskiego w 2020 r.³⁷

Przyjęte zmiany dotyczyły m.in. nazw przedmiotów, form i liczby godzin zajęć dydaktycznych. Program podlegał opiniowaniu koordynatora ECTS i samorządu studenckiego (uwag nie zgłoszono).

(akta kontroli str. 1331-1368)

2.4. W latach 2019-2022 studia w trybie niestacjonarnym w Uczelni prowadzone były na dwóch kierunkach, spośród czterech objętych niniejszą kontrolą NIK: na kierunku fizjoterapia i na kierunku lekarskim.

W przypadku obydwu ww. kierunków w Uczelni spełniony był warunek określony w art. 63 ust 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z którym liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych nie może być mniejsza od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych.

W Uczelni, w odniesieniu do studiów na kierunku fizjoterapia zapewniono przestrzeganie postanowień art. 63 ust. 2 ww. ustawy, zgodnie z którym zajęcia na studiach stacjonarnych są prowadzone odrębnie od zajęć na studiach niestacjonarnych (ustalono na przykładzie zajęć praktycznych w podmiotach leczniczych). Obowiązku rozdzielnego prowadzenia zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych nie spełniono w przypadku studiów na kierunku lekarskim, co szerzej opisano w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 9-17, 1051)

2.5. Liczba studentów kierunku lekarskiego w poszczególnych latach akademickich okresu objętego kontrolą kształtowała się następująco³⁸:

a/ studia stacjonarne:

- 237 osób w r.a. 2019/2020, z tego: 120 osób na I roku, 73 osoby na II roku, 44 osoby na III roku,
- 347 osób w r.a. 2020/2021, z tego: 116 osób na I roku, 115 osób na II roku, 72 osoby na III roku, 44 osoby na IV roku,
- 466 osób w r.a. 2021/2022, z tego: 117 osób na I roku, 119 osób na II roku, 113 osób na III roku, 72 osoby na IV roku i 45 osób na V roku;

b/ studia niestacjonarne:

- 111 osób w r.a. 2019/2020, z tego: 40 osób na I roku, 31 osób na II roku i 35 osób na III roku,
- 140 osób w r.a. 2020/2021, z tego 36 osób na I roku, 39 osób na II roku, 30 osób na III roku i 35 osób na IV roku,
- 182 osoby w r.a. 2021/2022, z tego 48 osób na I roku, 36 osób na II roku, 35 osób na III roku, 29 osób na IV roku i 34 osoby na V roku.

Liczba studentów kierunku pielęgniarstwo w poszczególnych latach akademickich okresu objętego kontrolą kształtowała się następująco:

a/ studia I stopnia stacjonarne:

- 161 osób w r.a. 2020/2021, z tego: 54 osoby na I roku, 45 osób na II roku i 62 osoby na III roku,

³⁷ Program studiów na kierunku pielęgniarstwo w PMWSZ stosowany od r.a 2019/2020.

³⁸ Według sprawozdania o studiach wyższych GUS S-10 (stan na 31 grudnia roku sprawozdawczego).

- 157 osób w r.a. 2021/2022, z tego: 62 osoby na I roku, 45 osób na II roku i 50 osób na III roku;

b/ studia II stopnia stacjonarne:

- 63 osoby w r.a. 2020/2021, z tego: 41 osób na I roku, 22 osoby na II roku,
- 84 osoby w r.a. 2021/2022, z tego: 47 osób na I roku, 37 osób na II roku.

Liczba studentów kierunku położnictwo w poszczególnych latach akademickich okresu objętego kontrolą kształtowała się następująco:

a/ studia I stopnia stacjonarne:

- 101 osób w r.a. 2020/2021, z tego: 42 osoby na I roku, 35 osób na II roku i 24 osoby na III roku,
- 99 osób w r.a. 2021/2022, z tego: 31 osób na I roku, 36 osób na II roku i 32 osoby na III roku;

b/ studia II stopnia stacjonarne:

- 130 osób w r.a. 2020/2021, z tego: 77 osób na I roku, 53 osoby na II roku,
- 137 osób w r.a. 2021/2022, z tego: 60 osób na I roku, 77 osób na II roku.

Liczba studentów kierunku fizjoterapia w poszczególnych latach akademickich okresu objętego kontrolą kształtowała się następująco:

a/ studia jednolite magisterskie stacjonarne:

- 296 osób w r.a. 2020/2021, z tego: 100 osób na I roku, 59 osób na II roku, 65 osób na III roku i 72 osoby na IV roku,
- 363 osoby w r.a. 2021/2022, z tego: 89 osób na I roku, 79 osób na II roku, 59 osób na III roku, 65 osób na IV roku, 71 osób na V roku;

b/ studia II stopnia stacjonarne:

- 47 osób w r.a. 2020/2021, wszyscy na II roku;

c/ studia II stopnia niestacjonarne:

- 56 osób w r.a. 2020/2021, z tego: 20 osób na I roku, 36 osób na II roku,
- 21 osób w r.a. 2021/2022, wszystkie na II roku.

Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ww. kierunkach studiów wynosiła:

- kierunek lekarski: 107 w r.a. 2019/2020, 173 w r.a. 2020/2021 i 232 w r.a. 2021/2022
- pielęgniarstwo: 32 w r.a. 2020/2021 i 38 w r.a. 2021/2022,
- położnictwo: 22 w r.a. 2020/2021 i 26 w r.a. 2021/2022
- fizjoterapia: 49 w r.a. 2020/2021 i 54 w r.a. 2021/2022

Z powyższych danych wynika, że relacja pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, a liczbą studentów poszczególnych kierunków wykazuje tendencję rosnącą.

(akta kontroli str. 9-16, 327)

2.6. Sposób realizacji programu kształcenia na kierunku lekarskim, pielęgniarstwie, położnictwie i fizjoterapii nie był w latach 2019-2022 przedmiotem skarg lub wniosków składanych do władz Uczelni.

(akta kontroli str. 377, 378)

Zgłoszenie dotyczące szeregu skandalicznych nieprawidłowości w związku z kształceniem skierowane zostało natomiast przez anonimowych studentów do Polskiej Komisji Akredytacyjnej. W piśmie z dnia 6 kwietnia 2022 r. Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki poinformował Rektora o piśmie, które wpłynęło do Ministerstwa z PKA w reakcji na zgłoszenie skierowane do PKA przez studentów kierunku pielęgniarstwa Wydziału Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Opolskiego (do

pisma załączono zgłoszenie) i zobowiązał Rektora do przedstawienia stanowiska Uczelni w przedmiotowej sprawie w terminie 7 dni.

Zarzuty podnoszone przez zgłaszających dotyczyły 1) niewłaściwego zachowania i wypełniania obowiązków przez koordynatora kierunku, 2) braku dostępu do sylabusów przedmiotów, co zadaniem autorów pisma uniemożliwia właściwe przygotowanie się do zajęć, 3) planowania zajęć dydaktycznych w niewłaściwej kolejności i bez zapewnienia przerw między zajęciami, 4) prowadzenia zajęć w *zwykłych* salach ćwiczeń pomimo, że zgodnie z planem zajęcia te miały odbywać się w Centrum Symulacji Medycznej³⁹, 5) prowadzenia zajęć przez wykładowców nieposiadających wykształcenia odpowiadającego nauczalnemu przedmiotowi, 6) późnego ustalenia regulaminu pisania prac dyplomowych (w trakcie roku akademickiego).

(akta kontroli str. 1003-1008)

W piśmie z 11 kwietnia 2022 r. skierowanym do Sekretarza Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki, przedstawiającym stanowisko Uczelni w sprawie zarzutów przedstawionych w anonimowej skardze, Prorektor Uniwersytetu Opolskiego ds. kształcenia i studentów stwierdziła m.in., że *wszystkie uwagi pod adresem procesu kształcenia na kierunku pielęgniarstwo i jego koordynatora nie znajdują pokrycia w rzeczywistym działaniu WNoZ. Koordynator kierunku jest poddawany cyklicznej ocenie przez studentów i otrzymała wysokie oceny w ankietach studenckich – sem. letni 2020/2021 – 4,56, natomiast w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 – 4,42. Na kierunku pielęgniarstwo nie odnotowano żadnych nieprawidłowości związanych z prowadzeniem cyklu dydaktycznego oraz nie zgłoszono żadnych uwag ze strony studentów, jak i pracowników Wydziału. Prorektor Uniwersytetu Opolskiego ds. kształcenia i studentów w ww. piśmie wskazała także, że zespół wizytujący KRASZPIP dokonał w dniu 27 listopada 2020 r. oceny kierunku pielęgniarstwo na studiach pierwszego i drugiego stopnia udzielając akredytacji na okres 5 lat, a program studiów nie podlegał w kolejnym roku akademickim modyfikacjom w stosunku do ocenianego przez KRASZPIP (do pisma załączono dokumentację z wizyty akredytacyjnej KRASZPIP).*

W ww. piśmie z 11 kwietnia 2022 r. Prorektor Uniwersytetu Opolskiego ds. kształcenia i studentów stwierdziła także m.in., że:

- studenci stanowią co najmniej 20% gremiów decyzyjnych (w tym opiniujących programy studiów) i z ich strony czy ze strony ich przedstawicieli (starostów, samorządów, itp.) nie wpływały do władz wydziału i Uczelni, ani też nie były artykułowane ustnie w trakcie spotkań żadne skargi, a przedstawiciele studentów podkreślali kompetencje i życzliwość koordynatora kierunku,
- karty przedmiotów (sylabusy) są przedstawiane i omawiane przez prowadzących na pierwszych zajęciach i pozostają do dyspozycji w sekretariacie Koordynatorów Pielęgniarstwa i Położnictwa oraz w sekretariacie Dziekana WNoZ, a ponadto na pisemne prośby studentów są udostępniane drogą elektroniczną (do pisma załączono przykłady takiej korespondencji),
- kolejność zajęć dydaktycznych w planie jest ustalana zgodnie ze Standardem Kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza denty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego, a w WNoZ na kierunku pielęgniarstwo nie miała miejsce sytuacja, w której realizacja zajęć w placówce leczniczej nie byłaby poprzedzona realizacją zajęć w warunkach symulowanych (w piśmie podano link do planów zajęć),

³⁹ Dalej także: ICSM,

- *zwykła* sala ćwiczeń spełnia wszystkie kryteria Sali symulacji medycznej niskiej wierności i wszystkie wymogi zdefiniowane w procesie kształcenia w zakresie tam realizowanym (zaawansowanej opieki pielęgniarskiej i edukacji terapeutycznej w chorobach przewlekłych) i zapewnia nabycie założonych efektów uczenia się przypisanych do tego przedmiotu (do pisma załączono wykaz wyposażenia z dokumentacją fotograficzną),
- Regulamin pisania pracy dyplomowej stanowiący załącznik do Postanowienia nr 1/2021 Dziekana Wydziału Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 21 lutego 2021 r. jest dokumentem obowiązującym i nie został zmieniony w trakcie bieżącego roku akademickiego (w piśmie podano link do ww. Postanowienia nr 1),
- wszystkie zajęcia: wykłady, ćwiczenia, zajęcia praktyczne realizowane na studiach na kierunku pielęgniarstwo są prowadzone przez osoby z wyższym wykształceniem, odpowiednimi kwalifikacjami i doświadczeniem praktycznym (do pisma załączono kopie dokumentów potwierdzających kwalifikacje osób prowadzących zajęcia),
- wskazane przez zgłaszających zajęcia *bez przerwy* w planie obejmują 90 minut (2x45 min.), co jest standardowym czasem trwania bloku przedmiotowego i były ponadto realizowane na platformie MS Teams, a studenci nie zgłaszali sprzeciwu wobec tych zajęć.

W piśmie Prorektor Uniwersytetu Opolskiego ds. kształcenia i studentów zadeklarowała także zlecenie w trybie natychmiastowym hospitacji zajęć na WNoZ.
(akta kontroli str. 1009-1020)

Według Protokołu z hospitacji zajęć dydaktycznych - ćwiczeń prowadzonych przez koordynatora kierunku pielęgniarstwo z 28 kwietnia 2022 r., zajęcia przeprowadzono zgodnie z celem i założonymi efektami uczenia się, ocena zajęć w 10 z 12 poszczególnych zakresów była maksymalna w 5-stopniowej skali, a w dwóch zakresach o jeden stopień niższa od maksymalnej i nie sformułowano wniosków/zaleceń.

(akta kontroli str. 1021-1024)

Według przekazanej NIK informacji z 19 września 2022 r.⁴⁰, po analizie stanowiska władz Uniwersytetu, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki podjął decyzję o odstąpieniu od przeprowadzenia niezwłocznie oceny programowej, uznając wyjaśnienia przedłożone przez władze Uczelni za wystarczające do wyjaśnienia okoliczności sprawy. Informacja o tej decyzji została przez Ministerstwo Edukacji i Nauki przekazana PKA.

(akta kontroli str. 1020, 1031-1035)

W odniesieniu do zarzutu sformułowanego w ww. anonimowym zgłoszeniu skierowanym do PKA, dotyczącego niezapewnienia dostępu do kart przedmiotów (sylabusów), w toku niniejszej kontroli NIK stwierdzono, że brak dostępu do tych materiałów na stronach internetowych Uczelni wystąpił na przestrzeni od jednego do czterech miesięcy 2022 r., co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 1179-1184)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W Uczelni, w odniesieniu do studiów na kierunku lekarskim, nie zapewniono przestrzegania postanowień art. 63 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z którym zajęcia na studiach stacjonarnych są prowadzone odrębnie od

⁴⁰ Informacja na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit f ustawy o NIK.

zajęć na studiach niestacjonarnych. Grupy studenckie na tym kierunku tworzone były zarówno ze studentów studiów stacjonarnych, jak i studiów niestacjonarnych.

Dziekan Wydziału Lekarskiego wyjaśnił, że kierując się definicjami studiów stacjonarnych i studiów niestacjonarnych określonymi w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym, studia na kierunku lekarskim, bez względu na formę ich prowadzenia wynikającą z corocznych rozporządzeń Ministra Zdrowia w sprawie limitu przyjęć na studia na kierunkach lekarskim i lekarsko-dentystycznym, są formalnie studiami stacjonarnymi. Dziekan WL wskazał, że *za wykładnią tą przemawia fakt, że są one prowadzone na tożsamym ze studiami stacjonarnymi programem studiów, uwzględniającym wszystkie wymogi standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, który stanowi, że liczba godzin zajęć, w tym praktyk zawodowych, nie może być mniejsza niż 5700, a liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów nie może być mniejsza niż 360. Tak więc samo założenie standardu kształcenia, definiujące wymiar zajęć i liczbę punktów ECTS wskazuje, że nie mogą to być formalnie studia niestacjonarne, ponieważ liczba punktów, którą student musi obligatoryjnie uzyskać w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów wynosi 190 punktów ECTS (5700 godzin: 30 godzin na 1 punkt ECTS), co stanowi z urzędu więcej niż połowę punktów objętych programem studiów - 52,7% punktów ECTS, tak jak zakłada to definicja studiów stacjonarnych. Tym samym, rozumiejąc uwarunkowania konstytucyjne niedopuszczające odpłatności studentów za studia stacjonarne oraz uwarunkowania resortowe i ekonomiczne państwa przy potrzebie zwiększania kształcenia lekarzy, wprowadzono w rzeczywistości cytowanym rozporządzeniem Ministra Zdrowia opisaną protezę nazewnictwa - studia stacjonarne odpłatne. Jednocześnie nie kwestionując zapisów ustawy o rozdzielności prowadzenia zajęć stacjonarnych i niestacjonarnych uprzejmię informuję, że jest ona zasadna dla studiów prowadzonych bez odniesienia do standardów kształcenia, o których mowa w art. 68 cytowanej ustawy, które są zbiorem reguł i wymagań w zakresie kształcenia dotyczących sposobu organizacji kształcenia, osób prowadzących to kształcenie, ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się, a także sposobu weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się, sprzężonych z wymaganiami określonymi właściwymi Dyrektywami Parlamentu Europejskiego, gdyż studia na takich kierunkach mają niższy wymiar zajęć, co powoduje konieczność definiowania odrębnych sylabusów zajęć, tak aby wszystkie efekty uczenia się zrealizować w krótszym czasie i dlatego nie można takich zajęć łączyć.*

(akta kontroli str. 1218-1220, 1221-1224)

NIK nie podziela stanowiska przedstawionego w powyższym wyjaśnieniu. Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym nie przewiduje bowiem żadnych odstępstw od obowiązku zapewnienia odrębności prowadzenia zajęć na studiach stacjonarnych od zajęć na studiach niestacjonarnych, wymaganej w art. 63 ust. 2 tej ustawy. Uczelnie w limitach przyjęć na studia na kierunku lekarskim ustalonych w rozporządzeniach Ministra Zdrowia przyjęła do stosowania faktyczny rozdział studentów na studentów studiów prowadzonych w trybie stacjonarnym i studentów studiów prowadzonych w trybie niestacjonarnym.

2. Nie zapewniono na stronach internetowych Uczelni (w tym BIP) ciągłości dostępu do kart przedmiotów (sylabusów) nauczanych na studiach na kierunkach: pielęgniarstwo, położnictwo i fizjoterapia. Przerwy w tym dostępie wystąpiły w okresie od 21 lutego do 4 lipca 2022 r. w przypadku kierunku pielęgniarstwo, od 21 lutego do 5 lipca 2022 r. w przypadku kierunku położnictwo

i od 21 lutego do 28 marca 2022 r. w przypadku kierunku fizjoterapia. Stanowiło to naruszenie zasad wynikających z § 3 ust. 1 pkt 7 załącznika nr 1 do uchwały nr 243/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 21 listopada 2019 r. w sprawie wytycznych dla opracowania programów studiów na kierunkach prowadzonych w Uniwersytecie Opolskim, zgodnie z którymi karty przedmiotów należy zamieszczać w USOS i na stronach BIP Uczelni.

Dziekan Wydziału Nauk o Zdrowiu wyjaśniła, że przerwa w dostępności spowodowana była m.in. modernizacją graficzną i ujednocnieniem szablonu sylabusów, przy czym wszystkie sylabusy były w Uczelni dostępne w sekretariatach kierunków.

(akta kontroli str. 1179-1186, 1331-1347)

W odniesieniu do powyższego wyjaśnienia NIK zwraca uwagę, że działanie rzetelne w tym zakresie wymaga, prowadzenia prac modernizacyjnych bez naruszania ciągłości dostępu do danych zawartych w kartach przedmiotów udostępnianych elektronicznie na stronach internetowych Uczelni.

OCENA CZĄSTKOWA

Objęte szczegółowym badaniem kontrolnym programy studiów w Uczelni były zgodne z obowiązującymi przepisami i umożliwiały zapewnienie odpowiedniej jakości kształcenia. Prowadzono systematyczną ich ocenę oraz właściwą weryfikację efektów uczenia się w przypadku praktyk zawodowych. Nie spełniono jednak jednego z wymogów jakościowych realizacji kształcenia, określonego w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym, polegającego na zapewnieniu odrębności prowadzenia zajęć na studiach stacjonarnych od zajęć na studiach niestacjonarnych. Nie zapewniono także ciągłości dostępu do kart przedmiotów udostępnianych elektronicznie na stronach internetowych Uczelni, czym naruszone zostały zasady wynikające z uchwał Senatu Uniwersytetu Opolskiego.

OBSZAR

Opis stanu faktycznego

3. Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia

3.1. Celem zapewnienia właściwego nadzoru nad jakością kształcenia w Uniwersytecie Senat Uniwersytetu Opolskiego uchwałą nr 1/2016-2020 z dnia 29 września 2016 r. wprowadził Uczelniany System Doskonalenia Jakości Kształcenia⁴¹ oraz Księgę Jakości Kształcenia.

Strukturę SDJK tworzyły m.in.: Uczelniany Zespół Doskonalenia Jakości Kształcenia (składający się z: Uczelnianej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia oraz Uczelnianej Komisji ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia) oraz Wydziałowe Zespoły Doskonalenia Jakości Kształcenia⁴² (składające się z: Wydziałowych Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia oraz Wydziałowych Komisji ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia). Nadzór nad procesem zarządzania jakością kształcenia w Uniwersytecie powierzony został Prorektorowi ds. kształcenia i studentów, a koordynacja prac - Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia.

(akta kontroli str. 395-410)

Szczegółowy opis SDJK przedstawiony został w Uczelnianej Księdze Jakości Kształcenia. W kolejnych procedurach wprowadzonych Zarządzeniami Rektora Uniwersytetu Opolskiego⁴³ ustalono zasady podejmowania działań w poszczególnych obszarach w celu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Procedurami objęte zostały m.in.: weryfikacja osiągania zakładanych

⁴¹ Dalej także: SDJK.

⁴² Dalej także: Wydziałowe ZDJK.

⁴³ Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Opolskiego: Nr 48/2014 z dnia 17 listopada 2014 r., Nr 10/2015 z dnia 16 kwietnia 2015 r., Nr 28/2015 z dnia 31 sierpnia 2015 r., Nr 14/2016 z dnia 29 kwietnia 2016 r., Nr 24/2021 z dnia 18 lutego 2021 r.

efektów kształcenia oraz oceniania studentów, ocena wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia, monitorowanie karier zawodowych absolwentów, ocena nauczycieli akademickich dokonywana przez studentów, ocena jakości kształcenia dokonywana przez absolwentów, hospitacje zajęć, dokumentowanie praktyk, ocena realizacji procesu doskonalenia jakości kształcenia na UO dokonywana przez nauczycieli akademickich.

Sprawozdania Wydziałowych Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia oraz Wydziałowych Komisji ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia stanowiły podstawę do opracowania raportów Uczelnianej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia oraz Uczelnianej Komisji ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia, a te z kolei – podstawę Sprawozdania z działalności Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia przygotowywanego przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia. Terminarz opracowania sprawozdań i raportów ustalony został w przyjętym w Uczelni Programie operacyjnym działań na rzecz jakości kształcenia.

(akta kontroli str. 395-410, 490-505)

Ocena jakości kształcenia na studiach prowadzonych w Uniwersytecie na kierunkach pielęgniarstwo, położnictwo, fizjoterapia oraz lekarskim dokonywana była w oparciu o m.in. wyniki:

- hospitacji zajęć dydaktycznych
- ankiet studentów zawierających oceny nauczycieli akademickich,
- oceny realizacji praktyk zawodowych.

Według raportu Ocena realizacji Systemu Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2020/2021⁴⁴ oraz Sprawozdania z realizacji systemu jakości kształcenia i Sprawozdania z realizacji systemu doskonalenia jakości kształcenia, a także sprawozdań zbiorczych i semestralnych z hospitacji zajęć dydaktycznych, hospitacje nie wykazały nieprawidłowości, a sformułowane wnioski dotyczyły opracowania wydziałowych procedur m.in. przekazywania dokumentacji do Wydziałowej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia oraz doboru osób prowadzących hospitacje i zasad doboru osób hospitolowanych. Według ww. raportów na Wydziale Nauk o Zdrowiu wszystkie praktyki objęte programem studiów zostały zrealizowane, z tym, że z uwagi na sytuację pandemiczną część z nich została zrealizowana zdalnie, a wnioski sformułowane w tym zakresie dotyczyły zintensyfikowania działań w celu poszerzenia oferty miejsc odbywania praktyk zawodowych. W odniesieniu do wyników ankiet odnotowano niską ich zwrotność, średnia ocen nauczycieli akademickich mierzona w 5-stopniowej skali wyniosła 4,40 w odniesieniu do zajęć z semestru zimowego i 4,65 w odniesieniu do zajęć semestru letniego, z pracownikami, którzy uzyskali oceny poniżej średniej wydziałowej przeprowadzono rozmowy mające na celu identyfikację czynników wpływających na obniżenie wyniku i wprowadzenie rozwiązań podwyższających standardy. Sformułowane w odniesieniu do badań ankietowych wnioski dotyczyły działań na rzecz zwiększania wskaźnika zwrotności ankiet.

(akta kontroli str. 506-548)

Według Sprawozdania z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia Wydziału Lekarskiego w roku akademickim 2019/2020, a także sprawozdań zbiorczych i semestralnych z hospitacji zajęć dydaktycznych w wyniku przeprowadzonych w semestrze zimowym hospitacji prowadzenie zajęć w większości przypadków oceniono jako wzorcowe (jedynie w przypadku trzech hospitacji zwrócono bezpośrednio osobom prowadzącym zajęcia uwagę na konieczność wzmocnienia przekazu za pomocą technik informatycznych i z użyciem

⁴⁴ We wcześniejszych latach akademickich okresu objętego kontrolą NIK Uczelnia nie prowadziła studiów na kierunkach pielęgniarstwo, położnictwo i fizjoterapia.

pomocy dydaktycznych, stawianie studentom jednoznacznych wymagań i zwiększenie stopnia aktywności studentów), a ogólny wynik hospitacji jako bardzo dobry. W semestrze letnim – z uwagi na zawieszenie zajęć spowodowane epidemią COVID-19 – hospitacji nie prowadzono, nadzorowano jednak prowadzenie zajęć dydaktycznych w formie zdalnej. Odnotowano realizację w formie stacjonarnej wszystkich zajęć z semestru zimowego oraz zajęć w dwóch pierwszych tygodniach semestru letniego. Pozostałe zajęcia realizowano w formie zdalnej w terminach przewidzianych ustalonym wcześniej planem. W odniesieniu do prowadzenia kształcenia w formie e-learningowej/zdalnie wydano ocenę bardzo dobrą. Nie stwierdzono żadnych poważnych deficytów i uchybień w procesie dydaktycznym. Wskazano natomiast na niską zwrotność ankiet przez studentów w ramach prowadzonej w ten sposób oceny jakości kształcenia.

Według opracowanych w Wydziale Lekarskim: Sprawozdania z realizacji systemu jakości kształcenia i Sprawozdania z realizacji systemu doskonalenia jakości kształcenia za r.a. 2020/2021, a także sprawozdań semestralnych z hospitacji zajęć dydaktycznych, przeprowadzone hospitacje nie wykazały żadnych deficytów i uchybień procesu dydaktycznego. W kilku przypadkach zwrócono uwagę na konieczność zwiększenia ilości czasu na bezpośrednie zaangażowanie studentów w analizę przypadków klinicznych i samodzielną analizę wyników badań oraz aktywizację studentów przez wdrożenie interaktywnych form prowadzenia zajęć. Każdego z nauczycieli prowadzących zajęcia poddane hospitacji zapoznawano bezpośrednio z ich wynikami. Odnotowano realizację wszystkich zaplanowanych praktyk objętych programem studiów oraz zaległych, niezrealizowanych w pierwotnych terminach w związku z COVID-19. Na podstawie analizy wyników pomiaru osiągania zakładanych efektów uczenia się podjęto działania mające na celu uproszczenie procedury zapisywania się studentów na praktyki wakacyjne/zawodowe. Zwrotność ankiet na wydziale oceniono - w porównaniu do pozostałych wydziałów - jako zadawalającą. W odniesieniu do ew. propozycji działań na rzecz jakości kształcenia podano, że zostaną one podjęte po zakończeniu pierwszego cyklu kształcenia studentów.

(akta kontroli str. 271-275, 549-568, 688-697)

Zwrotność ankiet studentów zawierających oceny realizacji zajęć przez nauczycieli akademickich na studiach na Wydziale Lekarskim i na Wydziale Nauk o Zdrowiu⁴⁵ w poszczególnych semestrach lat akademickich okresu objętego kontrolą mieściła się w przedziale od 2,1% do 14,6% (średnio: 6,3% w przypadku Wydziału Lekarskiego i 10,4% w przypadku Wydziału Nauk o Zdrowiu). Wyniki badań ankietowych studentów były prezentowane w różnych przekrojach w przygotowywanych przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich raportach semestralnych, przekazywanych władzom Uczelni (wyniki dla poszczególnych wydziałów przekazywano władzom wydziałów). Wyniki te wykorzystywano w Uczelni m.in. do dokonywania okresowych ocen nauczycieli akademickich

(akta kontroli str. 1036, 1091-1155)

W oparciu o dane sprawozdań z realizacji systemu jakości kształcenia i z realizacji systemu doskonalenia jakości kształcenia Wydziału Nauk o Zdrowiu i Wydziału Lekarskiego oraz sprawozdań pozostałych wydziałów i jednostek ogólnouczelnianych prowadzących działalność dydaktyczną w Uniwersytecie opracowane zostały Sprawozdania z działalności Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Opolskim w latach 2019/2020

⁴⁵ System USOS, w którym gromadzone były dane m.in. o wynikach badań ankietowych agregował je w podziale na poszczególne Wydziały. Uczelnia nie dysponowała danymi o wynikach badania w podziale na kierunki studiów w ramach wydziałów.

i 2020/2021. Zawarto w nich m.in. wyniki ocen i ich interpretację, przykłady dobrych praktyk oraz propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia.

(akta kontroli str. 569-660)

Zasady weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów określone zostały w procedurze SDJK-O-U5 Uczelnianej Księgi Jakości Kształcenia, zgodnie z którą weryfikacja ta realizowana jest w odniesieniu do założonych efektów dla poszczególnych przedmiotów/modułów, założonych efektów dla kierunku studiów oraz założonych efektów uzyskiwanych w trakcie praktyk/staży i innych form uzupełniających proces kształcenia. Dla weryfikacji osiągania efektów uczenia się zgodnie z wykazem zawartym w załączniku do ww. procedury przewidziano dwa rodzaje mierników (do wyboru z katalogu):

- mierniki jakościowe, które stanowiły m.in. wnioski z hospitacji zajęć, adekwatność pytań egzaminacyjnych i kolokwialnych do efektów uczenia się, przestrzeganie zasad pisania prac licencjackich i magisterskich, opinie pracodawców o studentach odbywających praktyki zawodowe,
- mierniki ilościowe, w tym: oceny z prac kolokwialnych, oceny z zaliczeń i egzaminów, odsetek studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających semestr, liczba studentów rozszerzających program kształcenia (IPS, studiowanie na więcej niż jednym kierunku).

(akta kontroli str. 698-705)

Wyniki analizy i oceny osiąganych efektów uczenia się studentów kierunków lekarskiego, pielęgniarstwa, położnictwa i fizjoterapii, w tym z odniesieniem się do wyników uzyskanych we wcześniejszym semestrze, prezentowane były przez koordynatorów i dziekanów w Protokołach z analizy wyników zaliczeń i egzaminów dla poszczególnych kierunków studiów, a dodatkowo w przypadku kierunków: pielęgniarstwo, położnictwo i fizjoterapia wyniki te przedstawione zostały w *Sprawozdaniu koordynatorów kierunków z weryfikacji zakładanych efektów uczenia się za rok akademicki 2021/2022*⁴⁶. W raportach odnotowano zróżnicowany poziom efektów uczenia się. Wyniki weryfikacji zakładanych efektów uczenia się na studiach w Wydziale Lekarskim i w Wydziale Nauk o Zdrowiu były także prezentowane w sprawozdaniach z realizacji systemu jakości kształcenia i sprawozdaniach z realizacji systemu doskonalenia jakości kształcenia.

W programach studiów na kierunkach pielęgniarstwo, położnictwo i fizjoterapia wprowadzono w 2022 r. zmiany w celu ich doskonalenia. Dotyczyły one m.in. liczby godzin zajęć dydaktycznych, formy zajęć i przypisanych im form zaliczeń. Dziekan Wydziału Lekarskiego oświadczył, że doskonalenie i ewentualna zmiana programu studiów na kierunku lekarskim będą możliwe do przeprowadzenia po zakończeniu pierwszego cyklu kształcenia, który nastąpi w roku akademickim 2022/2023, przy uwzględnieniu wyników Lekarskiego Egzaminu Końcowego absolwentów i przygotowywanej przez Ministerstwo Edukacji i Nauki planowanej zmiany standardu kształcenia na kierunku lekarskim.

(akta kontroli str. 698-705, 1275-1280, 1369-1387, 1421-1461, 1482-1493, 1498)

Zasady dokonywania oceny realizacji (poprawności i skuteczności funkcjonowania) wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia określone zostały procedurą SDJK-O-U6 Uczelnianej Księgi Jakości Kształcenia. Zgodnie z nimi, oceny na poziomie Wydziału i jednostek ogólnouczelnianych dokonuje Uczelniana Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia, a na poziomie instytutów – Wydziałowa

⁴⁶ Studia na kierunkach pielęgniarstwo, położnictwo i fizjoterapia uruchomione zostały w Uniwersytecie Opolskim w roku akademickim 2020/2021. Pierwsze sprawozdanie koordynatorów z weryfikacji zakładanych efektów uczenia się na podstawie wybranych mierników sporządzono za rok 2021/2022.

Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia. Procedura przewidywała ustandaryzowaną formę Raportu z przeprowadzonej oceny i Karty niezgodności (stanowiącej jego załącznik), w której odnotowaniu podlegały przypadki stwierdzonego niespełnienia wymagań. Zakres i terminy przeprowadzania ocen ustalane były w rocznych harmonogramach audytu wewnętrznego SDJK, zatwierdzanych przez Prorektora ds. kształcenia i studentów.

(akta kontroli str. 706-713)

W Uczelni zaplanowano przeprowadzenie w okresie objętym kontrolą 34 audytów wewnętrznego SDJK, w tym trzech audytów na Wydziale Lekarskim (po jednym w kolejnych latach akademickich) i jednego audytu na Wydziale Nauk o Zdrowiu (w.r.a. 2020/2021). W związku z zawieszeniem zajęć dydaktycznych spowodowanym epidemią COVID-19, audyty przewidziane na rok akademicki 2019/2020, nie zostały zrealizowane (ocenie planowano poddać realizację działań przewidzianych procedurami w 11 wydziałach Uczelni). W kolejnym roku akademickim 2020/2021 przeprowadzono wszystkie zaplanowane audyty wewnętrzne SDJK, którymi objęto 12 wydziałów Uczelni, a ocenie poddano zgodność dorobku naukowego nauczycieli akademickich z treściami i efektami przypisanymi do prowadzonych zajęć oraz doświadczenie i kompetencje pozwalające na prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Do analizy danych zebranych w ustandaryzowanej formie zobowiązani zostali Dziekani poszczególnych Wydziałów. Według raportu Zespołu audytującego, w Wydziale Lekarskim i w Wydziale Nauk o Zdrowiu nie stwierdzono rozbieżności wymagających podjęcia działań, w związku z tym wniosków dla tych wydziałów nie sformułowano. Audyty zaplanowane na rok akademicki 2021/2022 (audytami na przełomie listopada i grudnia 2022 r. objętych ma zostać 11 wydziałów) mają na celu ocenę funkcjonowania wydziałowych komisji ds. oceny jakości kształcenia oraz sformułowanie rekomendacji w zakresie doskonalenia kształcenia.

(akta kontroli str. 1038-1049)

Zasady prowadzenia badań opinii absolwentów Uniwersytetu o jakości kształcenia uregulowane były w Uczelni w procedurze SDJK-O-U13 Uczelnianej Księgi Jakości. Zgodnie z tymi zasadami, badanie prowadzone jest po przeprowadzeniu egzaminów dyplomowych i biorą w nim udział absolwenci pierwszego i drugiego stopnia studiów. W związku z tym, że w Uniwersytecie pierwszy cykl kształcenia na kierunku lekarskim oraz na kierunkach: pielęgniarstwo (studia I stopnia), położnictwo (studia I stopnia) i fizjoterapia (studia jednolite) nie został jeszcze zakończony, a pierwszy cykl kształcenia na kierunkach: pielęgniarstwo (studia II stopnia) i położnictwo (studia II stopnia) został zakończony w trakcie niniejszej kontroli NIK, Uczelnia nie dysponowała jeszcze wynikami badań opinii absolwentów ww. kierunków.

(akta kontroli str. 771-776)

Uchwałą nr 129/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 29 listopada 2018 r. przyjęty został *Regulamin prowadzenia badań losów absolwentów na Uniwersytecie Opolskim*. Zasady prowadzenia monitoringu w okresie objętym kontrolą ustalone były także w Procedurze SDJK -O-U7 Uczelnianej Księgi Jakości Kształcenia. W okresie objętym kontrolą nie opracowano raportu z badań losów absolwentów Uniwersytetu, którymi objęci byłiby absolwenci badanych kierunków studiów. Nie został bowiem jeszcze zakończony pierwszy cykl kształcenia w Uczelni na kierunkach: lekarskim, fizjoterapia (studia jednolite magisterskie), pielęgniarstwo (studia I stopnia), położnictwo (studia I stopnia), a badania losów absolwentów kierunków: pielęgniarstwo (studia II stopnia) i położnictwo (studia II stopnia) były na początkowym etapie.

(akta kontroli str. 390-394)

3.2 W odniesieniu do kadry prowadzącej proces kształcenia w Uczelni, PKA w wyniku wizyty akredytacyjnej z 2021 r. sformułowała uwagę dotyczącą niezapewnienia przez Uczelnię szkoleń służących rozwijaniu kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich i sformułowała zalecenie zorganizowania takich szkoleń. W raportach KRASZPIP z 2020 r. sformułowano uwagi dotyczące powierzenia prowadzenia części zajęć na kierunkach pielęgniarstwo i położnictwo nauczycielom akademickim, których formalne kwalifikacje są nie w pełni zgodne z dyscypliną prowadzonych zajęć.

Przeprowadzony w Uczelni w lutym i marcu 2021 r. audyt w zakresie kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich nie wykazał w Wydziale Lekarskim i w Wydziale Nauk o Zdrowiu rozbieżności dotyczących zgodności dorobku naukowego nauczycieli akademickich z treściami i efektami przypisanymi do prowadzonych zajęć oraz doświadczenia i kompetencji wymaganych dla prawidłowej realizacji zajęć dydaktycznych. Koordynatorzy kierunków pielęgniarstwo i położnictwo wyjaśnili, że nauczyciele akademicy prowadzący określony zakres tematyczny w danym przedmiocie posiadają odpowiednie kompetencje (w tym wynikające z ukończonych kursów i szkoleń specjalistycznych) umożliwiające realizowanie poszczególnych zagadnień określonych w kartach przedmiotów (sylabusach).

Problemy kadrowe nie były przedmiotem skarg kierowanych do władz Uczelni.

(akta kontroli str. 363-370, 377-378, 1041-1047, 1250-1259)

W myśl art. 73 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, w ramach programu studiów o profilu: 1) praktycznym - co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy; 2) ogólnoakademickim - co najmniej 75% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Zgodnie z danymi Uczelni dotyczącymi przydziałów czynności nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunkach: lekarskim i pielęgniarstwie, wymogi wynikające z ww. art. 73 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, zostały spełnione jedynie w przypadku studiów na kierunku pielęgniarstwo (studia o profilu praktycznym pierwszego i drugiego stopnia). Wymogu tego nie spełniono natomiast na studiach na kierunku lekarskim (studia o profilu ogólnoakademickim) – gdyż udział zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w ww. latach akademickich w Uniwersytecie Opolskim jako podstawowym miejscu pracy, w ogólnym godzinowym wymiarze zajęć prowadzonych na studiach na kierunku lekarskim, wynosił 62% w roku akademickim 2020/2021 i 48% w roku akademickim 2021/2022 (59% średnio w okresie 2019-2022).

Równocześnie w systemie POL-on Uczelnia przedstawiła dane, zgodnie z którymi wymóg ustalony w art. 73 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym w ww. latach był spełniony.

(akta kontroli str. 379, 1054)

Rektor Uniwersytetu Opolskiego w wyjaśnieniu stwierdził, że zgodnie ze sposobem wyliczania liczby godzin zajęć określonych w programie studiów realizowanych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy (§ 5 ust. 2 pkt 17 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on⁴⁷) rejestrowanym

⁴⁷ Dz.U. z 2022 r., poz 700 t.j.

w systemie POL-on w module Kierunki⁴⁸, odpowiadającym wytycznym sformułowanym w komunikacie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 stycznia 2020 r.⁴⁹ Uniwersytet Opolski spełnia wymóg ustalony art. 73 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Wprowadzenie tych wytycznych i wyliczenie danych w oparciu o nie było konieczne, ponieważ zwykle zajęcia z danego przedmiotu nie są prowadzone przez jedną osobę, lecz przez kilka osób, a dodatkowym utrudnieniem jest fakt, że często wykładów z jednego przedmiotu nie prowadzi w całości jedna osoba, lecz po kilka godzin specjaliści z określonej tematyki. W wyjaśnieniu Rektor podkreślił, że w Uniwersytecie Opolskim w Instytucie Nauk Medycznych zatrudnionych jest 231 osób, z tego jedynie 64 osoby są zatrudnione na pełnym etacie. Z osób zatrudnionych na pełnym etacie tylko dla trzech osób Uniwersytet Opolski nie stanowi podstawowego miejsca pracy. Natomiast wśród pozostałych 167 osób, zatrudnionych w UO na części etatów, tylko cztery osoby są zatrudnione w innych uczelniach. Rektor stwierdził też, że kierunek lekarski w Uniwersytecie Opolskim jest nowym kierunkiem i w latach kontrolowanych nie było jeszcze pełnego cyklu kształcenia. Dodatkowo limity kandydatów na poszczególne lata studiów również nie są duże (ze względu na ograniczenia infrastrukturalne) i nie ma wielu grup. Nie było więc wystarczającej liczby godzin dla poszczególnych specjalistów, aby wypełnić im całe pensum – dlatego, by racjonalnie gospodarować środkami finansowymi Uczelni, wiele osób zostało zatrudnionych na część etatu. Rektor zwrócił też uwagę na fakt, że trudno znaleźć specjalistów, którzy chcą podjąć pracę na pełny etat w uczelni, gdyż dla nich podstawową formą zatrudnienia są jednostki opieki zdrowotnej.

(akta kontroli str. 1053-1057)

Dziekan Wydziału Lekarskiego w wyjaśnieniu stwierdził, że przeprowadzona szczegółowa analiza powyższego ustawowego obowiązku wskazuje, że realizacja zajęć na kierunku lekarskim odniesiona do zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Instytutu Nauk Medycznych Uniwersytetu Opolskiego wynosiła w roku akademickim 2020/2021 – 496%, a w roku akademickim 2021/2022 – 428%. Dziekan Wydziału lekarskiego wskazał przy tym, że *wskaźniki ustalone zostały przy uwzględnieniu wykładni sposobu wyliczania powyższego ustawowego wskaźnika dokonanej w dniu 8 października 2018 r. przez Ministerstwo Szkolnictwa Wyższego i Nauki, która jest opublikowana na stronie obecnego Ministerstwa Edukacji i Nauki w brzmieniu:*

Konstytucja dla Nauki - Pytania i odpowiedzi / Zniesienie minimum kadrowego - informacje o prowadzeniu zajęć (05.10.2018) (...) Podstawę obliczenia ww. minimalnej liczby godzin zajęć powinna stanowić liczba godzin zajęć określona w programie studiów dla danego kierunku, poziomu i profilu. Przepisy ustawy w tym zakresie nie odnoszą się do formy studiów ani nie wskazują na liczbę godzin zajęć faktycznie realizowanych (np. określone zajęcia, których wymiar zgodnie z programem wynosi 60 godzin mogą być realizowane w 5 grupach, co dawałoby 300 godzin prowadzonych zajęć). Zatem nie ma podstaw do stwierdzenia, że każdorazowo należałoby zsumować liczbę faktycznie realizowanych godzin zajęć na danym kierunku, poziomie i profilu, i na tej podstawie ustalać liczbę godzin, o której mowa w art. 73 ustawy.

W przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku, nauczyciele akademicki zatrudnieni w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy powinni prowadzić co najmniej 50% godzin zajęć na studiach o profilu praktycznym lub 75% godzin zajęć

⁴⁸<https://polon.nauka.gov.pl/pomoc/knowledge-base/liczba-godzin-zajec-okreslonych-w-programie-studiow-realizowanych-przez-nauczycieli-akademickich-zatrudnionych-w-uczelni-jako-podstawowym-miejscu-pracy-modul-kierunki/>

⁴⁹ <https://polon.nauka.gov.pl/informacje/komunikaty/o/20/komunikat-mnisw-w-sprawie-liczby-godzin-zajec-w-systemie-pol-on/493387>

na studiach o profilu ogólnoakademickim. Natomiast podstawą obliczenia tej minimalnej liczby godzin w pierwszym roku prowadzenia studiów powinna być liczba godzin zajęć wynikająca z programu studiów, określona dla tego roku. W kolejnym roku prowadzenia studiów aż do osiągnięcia pełnego cyklu kształcenia, podstawę powinna stanowić liczba godzin zajęć wynikająca z programu studiów, określona łącznie dla tych lat.

(akta kontroli str. 1199-1206)

Zasady przeprowadzania okresowej oceny nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Opolskim ustalone zostały w Regulaminie stanowiącym załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 122/2021 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 1 października 2021 r. W załącznikach do ww. Regulaminu określone zostały m.in. wzory arkuszy oceny w podziale według grup (pracownicy badawczo-dydaktyczni, pracownicy dydaktyczni) i zajmowanych stanowisk oraz ramowe zasady oceny, a także kryteria specyficzne dla danej dyscypliny naukowej/artystycznej. Zgodnie z Obwieszczeniem nr 3/2021 Rektora Uniwersytetu Opolskiego, ocena okresowa nauczycieli akademickich w Uniwersytecie przeprowadzona została w październiku i listopadzie 2021 r. i objęła lata 2019-2021.

Szczegółowe badanie dokumentacji z ocen 20 losowo wybranych nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia na studiach na kierunkach: lekarskim, położnictwie, pielęgniarstwie i fizjoterapii (po pięć osób z każdego z ww. kierunków studiów, z każdej z grup i różnych stanowisk) nie wykazało nieprawidłowości. Podstawę ocen nauczycieli stanowiły osiągnięcia naukowe i dydaktyczne, a także aktywność organizacyjna. Dokonując ocen wykorzystywano wyniki ankiet przeprowadzanych wśród studentów. Arkusze ocen – odpowiednie dla zatrudnienia w grupie pracowników i zajmowanego stanowiska – wypełnione były w sposób kompletny i czytelny. Oceny wydane zostały zgodnie z zasadami ustalonymi ww. Regulaminem na podstawie uzyskanej punktacji. Adnotacje ocenianych potwierdzały zapoznanie się z uzyskaną oceną.

Wyniki dokonanych ocen nauczycieli – zgodnie z oświadczeniem Prorektora ds. nauki i przedstawioną dokumentacją – wykorzystywano w prowadzeniu polityki kadrowej, w tym przy planowaniu i obsadzie zajęć oraz w planach zatrudniania.

(akta kontroli str. 1052, 1058-1084, 1244-1247)

3.3 Proces dydaktyczny na kierunkach objętych niniejszą kontrolą NIK realizowano w oparciu o bazę własną Uczelni jak i bazę podmiotów leczniczych (w tym szpitali), przez co spełniony został wymóg sformułowany w pkt. I.3.2 Standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie standardów kształcenia. Zgodnie z przepisem w trakcie kształcenia w zakresie nauk klinicznych studentom zapewnia się bezpośredni dostęp do pacjentów, w tym pacjentów leczonych ambulatoryjnie, z chorobami ostrymi oraz przewlekłymi, które są ujęte w treściach kształcenia przypisanych do zajęć lub grup zajęć. Wypełniało to także wymóg sformułowany w pkt. I.6.2 ww. przepisu, zgodnie z którym praktyczne nauczanie kliniczne i praktyki zawodowe odbywają się w oparciu o infrastrukturę uczelni oraz infrastrukturę podmiotów leczniczych, z którymi uczelnie zawarły umowy lub porozumienia w tym zakresie, w tym z wykorzystaniem symulowanych warunków klinicznych. Praktyczne nauczanie kliniczne i praktyki zawodowe odbywały się w podmiotach leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych z zakresu leczenia szpitalnego, w szczególności w szpitalach, których specyfika pozwala na osiągnięcie efektów uczenia się, podmiotach leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej lub podstawowej opieki zdrowotnej, a także jednostkach systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne i hospicjach.

Uczelnia dysponowała dwoma wyposażonymi centrami symulacji medycznej przeznaczonymi do kształcenia studentów kierunków lekarskiego, pielęgniarstwa, położnictwa i fizjoterapii: Wieloprofilowym Centrum Symulacji Medycznej na Wydziale Lekarskim, w którego skład wchodziły m.in. sale symulacji wysokiej wierności kształcenia (np. sala intensywnej terapii, symulator karetki z polem ratunkowym, sala umiejętności klinicznych) oraz Innowacyjnym Centrum Symulacji Medycznej na Wydziale Nauk o Zdrowiu, składające się m.in. z sal wysokiej wierności kształcenia w zakresie pielęgniarstwa i położnictwa.

Baza dydaktyczna Uczelni, wykorzystywana w procesie kształcenia studentów kierunków pielęgniarstwo i położnictwo spełniała wymogi § 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących kształcenia pielęgniarek i położnych⁵⁰. Baza dydaktyczna Uczelni była dostosowana do liczby studentów i liczebności grup studenckich, a pracownie specjalistyczne posiadały wyposażenie odzwierciedlające rzeczywiste warunki przyszłej pracy zawodowej. Umożliwiało to prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej.

Dla potrzeb kształcenia studentów kierunku lekarskiego przeznaczono trzy sale wykładowe, 41 sal ćwiczeniowych, dwie sale seminaryjne zlokalizowane w budynkach Uczelni, a także sale udostępnione w budynkach podmiotów leczniczych (łącznie 60 pomieszczeń). Kształcenie studentów kierunków pielęgniarstwo, położnictwo i fizjoterapia prowadzono z wykorzystaniem 18 sal wykładowych, 18 sal ćwiczeń/sal dydaktycznych oraz czterech sal laboratoryjnych zlokalizowanych w budynkach Uczelni.

W okresie objętym kontrolą zwiększeniu uległ zasób pomieszczeń przeznaczonych do kształcenia studentów kierunku lekarskiego (per saldo) o trzy sale seminaryjne i cztery sale ćwiczeniowe, a w przypadku studentów kierunków: pielęgniarstwo, położnictwo i fizjoterapia - o sześć sal wykładowych, dwie sale dydaktyczne, jedną salę laboratoryjną, jedną salę ćwiczeniową i jedną pracownię.

Uczelnia zapewniła dostęp do biblioteki wyposażonej w bogaty księgozbiór specjalistyczny, umożliwiającej także dostęp do baz danych i platform książek elektronicznych.

(akta kontroli str. 382-386, 416, 1242-1243, 1282-1316, 1317-1330, 1462-1481, 1665-1668)

Infrastruktura Uczelni i dostęp do zasobów uczelni wykorzystywanych do prowadzenia zajęć dydaktycznych na kierunkach objętych kontrolą NIK nie były przedmiotem skarg kierowanych do władz Uczelni.

(akta kontroli str. 377-378)

Liczebność grup studenckich na zajęciach dydaktycznych prowadzonych na studiach w Uniwersytecie dla poszczególnych form organizacyjnych zajęć (m.in. wykłady, seminaria, ćwiczenia, ćwiczenia kliniczne) ustalona była w okresie objętym kontrolą w załączniku do Zarządzenia nr 31/2017 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 5 lipca 2017 r. (ze zmianami wprowadzonymi zarządzeniami Rektora nr 88/2020 z dnia 31 lipca 2020 r. i 163/2020 z dnia 9 grudnia 2020 r.). Zwiększeniu w roku akademickim 2020/2021 uległy wielkości grup przypisane ćwiczeniom i seminariom audytoryjnym: z 30-35 osób do 30-40 osób oraz ćwiczeniom laboratoryjnym: z 12-15 osób do 12-20 osób. W przypadku kierunku lekarskiego liczebność grup studenckich została ustalona dodatkowo Decyzją nr 1/2019 Dziekana Wydziału Lekarskiego z dnia 17 października 2019r., na co zgodę wyraziła Prorektor ds. kształcenia i studentów Uniwersytetu Opolskiego.

⁵⁰ Dz.U. poz. 970.

Kontrola NIK nie wykazała nieprawidłowości dotyczących liczebności grup studenckich na kierunkach lekarskim, pielęgniarstwie, położnictwie i fizjoterapii. Liczba osób przypisanych do poszczególnych grup odpowiadała ww. regulacjom przyjętym w Uczelni. W przypadkach, w których zajęcia prowadzono dla grup studenckich mniejszych niż określone w ww. regulacjach, jakie wystąpiły na studiach na kierunkach pielęgniarstwo, położnictwo i fizjoterapia, zgodnie z wymogami §2 pkt 2 ww. Zarządzenia nr 31/2017 Rektora Uniwersytetu Opolskiego, uprzednią zgodę wyraziła Prorektor ds. kształcenia i studentów.

Liczebność grup studenckich nie była przedmiotem uwag formułowanych w trakcie wizytacji organów zewnętrznych (KRASZPIP, PKA). Nie odnotowano także skarg do władz Uczelni dotyczących zbyt dużej liczby osób w poszczególnych grupach.

(akta kontroli str. 358-366, 377-378, 1156-1178, 1248, 1249)

Według wybranych do badania harmonogramów, zajęcia dydaktyczne dla studentów kierunku lekarskiego rozpoczynały się nie wcześniej niż o godz. 8.00 i trwały maksymalnie do godz. 19.15. Zajęcia realizowano w 3-godzinnych blokach (z przerwami w trakcie i po zakończeniu bloku), ich łączny dzienny wymiar wynosił z reguły dziewięć godzin lekcyjnych (wymiar maksymalny nie przekraczał 12 godzin), a wymiar tygodniowy od 10 do 48 godzin.

Podobny czas rozpoczęcia i zakończenia zajęć ustalono w przypadku studiów na kierunku fizjoterapia, przy czym w r.a. 2020/2021 wystąpiły dwa dni, w których wymiar zajęć przekraczał 12 godzin lekcyjnych i wynosił 15 godzin. Obciążenia tygodniowe studentów zajęciami dydaktycznymi wynosiły od 11 do 43 godzin.

W przypadku zajęć na studiach na kierunkach pielęgniarstwo i położnictwo z reguły zajęcia rozpoczynano o godz. 8.00, a kończono o godz. 20.00 (w jednostkowych przypadkach zajęcia rozpoczynano o 6.45, a kończono o 21.00). Nie zapewniono jednak zrównoważonego obciążenia studentów zajęciami dydaktycznymi. W skrajnych przypadkach zajęcia dydaktyczne trwały 17 godzin lekcyjnych w ciągu dnia, a udział dni, w których wymiar zajęć dydaktycznych był wyższy niż 12 godzin lekcyjnych w łącznej liczbie dni zajęć w semestrze wynosił 45,2%. Znaczne było także zróżnicowanie obciążeń studentów zajęciami w ciągu tygodnia (w skrajnych przypadkach od 5 do 62 godzin zajęć w tygodniu).

Dziekan WNoZ wyjaśniła m.in, że harmonogram zajęć dydaktycznych realizowanych przez nauczycieli akademickich na standaryzowanych kierunkach medycznych uwarunkowany jest: dostępną infrastrukturą i bazą dydaktyczną, ilością i liczebnością grup studenckich, bardzo dużym obciążeniem pracowni kształtujących umiejętności praktyczne i pracowni w ICSM ze względu na zwiększoną liczbę grup, dostępnością placówek ochrony zdrowia umożliwiających realizację zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, zmniejszeniem przez placówki ochrony zdrowia liczebności studentów w grupach realizujących zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe (ochrona zdrowia pacjentów ze względu na COVID-19), dostosowaniem liczebności grup do zarządzeń Rektora Uniwersytetu Opolskiego w sprawie form zajęć dydaktycznych prowadzonych w Uniwersytecie Opolskim oraz liczebności grup studenckich na zajęciach dydaktycznych, możliwościami kadrowymi w Wydziale Nauk o Zdrowiu (brak kandydatów pomimo ogłaszanych konkursów na nauczycieli akademickich). Zdaniem ww. osoby, nierównomierny rozkład zajęć jest logicznym następstwem dużej liczby studentów oraz wynika z możliwości kadrowych i infrastrukturalnych Wydziału Nauk o Zdrowiu.

(akta kontroli str. 1206-1217, 1225, 1388-1397)

Rozkład zajęć dydaktycznych nie był przedmiotem skarg kierowanych do władz Uczelni. Uwag w tym zakresie nie formułowały także KAP i KRASZPIP.

(akta kontroli str. 358-366, 377-378)

3.4 Zajęcia praktyczne studentów realizowane w różnych formach, takich jak ćwiczenia (w tym laboratoryjne, kliniczne), praktyki zawodowe na studiach na kierunku lekarskim, pielęgniarstwie i położnictwie zajmowały około 60% łącznego wymiaru czasu zajęć dydaktycznych. W przypadku studiów na kierunku lekarskim zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne poświęcono 3 507 godzin (60,6% ogólnego godzinowego wymiaru zajęć). Wymiar zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym w przypadku studiów na kierunku pielęgniarstwo wynosił 2 755 godzin (57,5%) w przypadku studiów I stopnia oraz od 798 godzin (60,8%) w r.a. 2020/2021 do 819 godzin (62,4%) w r.a. 2021/2022 w przypadku studiów II stopnia. Wprowadzone w programie studiów na kierunku pielęgniarstwo zmiany wynikały z jego doskonalenia (dodania ćwiczeń w centrum symulacji medycznej oraz ćwiczeń klinicznych). Wymiar zajęć praktycznych na studiach na kierunku położnictwo wynosił 2 895 (60,5%) w przypadku studiów I stopnia i 830 godzin (63,5%) w przypadku studiów II stopnia.

(akta kontroli str. 1229, 1398-1420, 1496-1497)

W związku z faktem, że nie został jeszcze ukończony pierwszy cykl kształcenia na studiach prowadzonych w Uniwersytecie na kierunku lekarskim, nie było możliwe przeprowadzenie badania dzienników praktyk studentów, którzy zakończyli studia, pod kątem spełnienia w ramach kształcenia praktycznego na kierunku lekarskim wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego⁵¹ w zakresie sposobu ich odbywania, dokumentowania i zaliczania.

W roku akademickim 2019/2020 warunek wynikający z § 1b rozporządzenia w sprawie standardów kształcenia, zgodnie z którym student mógł uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość część efektów uczenia się przypisanych do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, w tym zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, umożliwiających uzyskanie nie więcej niż 40% liczby punktów ECTS określonej dla tych zajęć w programie studiów dla danego roku studiów spełniony był dla kierunku lekarskiego⁵². Program studiów w tym zakresie został zrealizowany. W kolejnym roku akademickim (2020/2021) warunek wynikający z § 1d ww. rozporządzenia, zgodnie z którym student mógł uzyskać w ramach takich zajęć część efektów uczenia się przypisanych do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne umożliwiających uzyskanie nie więcej niż 20% liczby punktów ECTS określonej dla tych zajęć w programie studiów dla danego roku studiów, spełniony był w przypadku studiów na kierunkach pielęgniarstwo i położnictwo. W przypadku studiów na kierunku lekarskim warunku tego w Uczelni nie spełniono, co szerzej opisano w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 1610, 1615-1617, 1621-1624, 1662-1664)

W okresie objętym kontrolą Uczelnia zawarła z 33 podmiotami leczniczymi umowy o realizację zadań w ramach kształcenia w zawodach medycznych, w tym z siedmioma podmiotami umowy o udostępnienie jednostek organizacyjnych podmiotu do realizacji zadań dydaktycznych i badawczych. Szczegółowe badanie próby losowo dobranych pięciu takich umów wykazało, że zgodnie z art. 89 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej, zawarto w nich postanowienia dotyczące: czasu trwania umowy i warunków jej wcześniejszego rozwiązania, środków finansowych należnych udostępniającemu z tytułu realizacji umowy, sposobu przekazywania tych środków oraz zasad ich rozliczeń, a także okoliczności, w których może nastąpić

⁵¹ Dz.U. poz. 1728.

⁵² Studiów na kierunkach pielęgniarstwo i położnictwo w roku akademickim 2019/2020 w Uczelni nie prowadzono.

zmiana warunków umowy i zasad rozpatrywania sporów wynikających z jej realizacji. W umowach zawarto wymagany ww. przepisem zapis dotyczący zasad kontroli wykonywania przez jej jednostki zadań dydaktycznych i badawczych.

W umowach tych nie określono natomiast dwóch pozostałych elementów wymaganych ww. przepisem, tj. liczby oraz kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich mających wykonywać zadania oraz zasad odpowiedzialności cywilnej za szkody, co szerzej opisano w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Kontrola wykonywania zadań dydaktycznych realizowanych w jednostkach organizacyjnych udostępnionych przez podmiot leczniczy była przeprowadzana w formie hospitacji zajęć, a zgodnie z wyjaśnieniami Dziekana Wydziału Lekarskiego kontroli zadań badawczych nie przeprowadzano, z uwagi na fakt, że prowadzone zadania nie wymagały zastosowania procedury przewidzianej umowami.

(akta kontroli str. 382-386, 416, 417-477, 1226-1228)

W Uczelni w okresie objętym kontrolą podjęto szereg działań mających na celu zminimalizowanie negatywnego wpływu epidemii COVID-19 na proces dydaktyczny. W pierwszej kolejności, w okresie wzrostu w 2020 r. zachorowań Zarządzeniem nr 22/2020 r. Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 10 marca 2020 r. zawieszono zostały zajęcia dydaktyczne prowadzone na Uniwersytecie i odwołano wszelkie wydarzenia kulturalne, sportowe, naukowe i dydaktyczne. W kolejnych miesiącach w Uczelni zasady kształcenia w formie e-learningowej lub zdalnego ustalono w zarządzeniach Rektora Uniwersytetu Opolskiego, w komunikatach Prorektora ds. kształcenia i studentów oraz dodatkowo – w przypadku kierunku lekarskiego – w komunikatach i postanowieniach Dziekana Wydziału Lekarskiego ustalono i uszczegółowiono zasady planowania i przeprowadzania oraz dokumentowania zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także weryfikacji efektów uczenia się (przeprowadzania zaliczeń i egzaminów poza siedzibą uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych). Zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie standardów kształcenia, dopuszczono możliwość uznania części efektów uczenia się przypisanych do praktyk w ramach zadań realizowanych przez służby sanitarno-epidemiologiczne i podmioty lecznicze w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2. Umożliwiono także odbywanie praktyk zawodowych w indywidualnie ustalonych terminach w przypadkach ograniczenia dostępu do podmiotów leczniczych z przyczyn epidemicznych. W ramach ww. regulacji wewnętrznych ustalono wytyczne dotyczące przygotowania budynków i pomieszczeń dydaktycznych, badawczych i administracyjnych Uniwersytetu w celu zapewnienia przestrzegania zaleceń sanitarnych oraz wymogów bezpieczeństwa w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 wśród pracowników, studentów, doktorantów i słuchaczy Uniwersytetu. Zmianie uległa także organizacja roku akademickiego. Studentów wyposażono w pakiety odzieży ochronnej stosowanej podczas realizacji praktyk w placówkach leczniczych i zorganizowano, w pierwszym możliwym terminie, szczepienia ochronne we współpracy z Uniwersyteckim Szpitalem Kliniknym w Opolu.

(akta kontroli str. 1499-1608)

3.4 W okresie objętym kontrolą Uczelnia posiadała dwa certyfikaty akredytacyjne dla studiów prowadzonych na kierunku lekarskim (z 19 września 2019 r., wydany na okres do roku akademickiego 2024/2025 i z 7 października 2021 r., wydany na okres do r.a. 2027/2028) oraz po jednym certyfikacie akredytacyjnym dla kierunku pielęgniarstwo (z 11 lutego 2021 r., wydany na okres 5 lat) i dla kierunku położnictwo (z 16 lutego 2021 r., wydany na okres 5 lat).

(akta kontroli str. 7)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Umowy zawarte przez Uczelnię z podmiotami leczniczymi o udostępnienie jednostek organizacyjnych podmiotu do realizacji zadań dydaktycznych i badawczych w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych i promocją zdrowia nie spełniały części wymogów określonych w art. 89 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej. Szczegółowe badanie losowo wybranej próby pięciu takich umów (umowy z: SPZOZ Opolskie Centrum Onkologii w Opolu z 8 października 2021 r., Szpitalem Powiatowym w Strzelcach Opolskich z 1 marca 2021 r., Stobrowskim Centrum Medycznym sp. z o.o. w Kup z 5 października 2021 r., Klinicznym Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu z 8 października 2021 r., Wojewódzkim Szpitalem Specjalistycznym w Opolu z 10 października 2021 r.) wykazało, że w umowach tych nie zawarto postanowień dotyczących:

- liczby oraz kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich mających wykonywać w udostępnianej jednostce organizacyjnej zadania (zapis wymagany art. 89 ust. 5 pkt 4 ww. ustawy),
- zasad odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez studentów, doktorantów lub nauczycieli akademickich (art. 89 ust. 5 pkt 6 ww. ustawy).

(akta kontroli str. 416, 417-477)

W wyjaśnieniu przyczyny stwierdzonych braków reprezentująca Uczelnię przy zawieraniu ww. umów Prorektor ds. Collegium Medicum wskazała korzystanie ze wzorów zatwierdzonych przez Biuro Prawne Uniwersytetu.

Radca prawny odpowiedzialny w Uczelni za akceptację treści projektu umowy o udostępnienie jednostek organizacyjnych podmiotu do realizacji zadań dydaktycznych i badawczych wyjaśnił, że:

- 1) ww. umowy nie są umowami, o których mowa w art. 89 ust. 5 w związku z art. 89 ust. 1 i ust. 2 ustawy o działalności leczniczej, bowiem treść umów zawieranych przez Uniwersytet Opolski stanowi kompilację wytycznych wynikających z treści art. 89 ust 5 ustawy i postanowień § 48 - § 50 Statutu Uniwersytetu Opolskiego i obejmującej także utworzenie jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Opolskiego w podmiotach udostępniających, które to jednostki są beneficjentami udostępnienia jak i realizatorami zadań dydaktycznych, badawczych i naukowych. Wobec powyższego z oczywistych względów umowy te zostały zmodyfikowane celem realizacji kompetencji dydaktycznej i rozwojowej Uniwersytetu Opolskiego;
- 2) umowy zawierają rozstrzygnięcia, o których mowa w art. 89 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej w wersji wynegocjowanej i zaakceptowanej przez strony: zagadnienie dotyczące liczby oraz kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich zostało uregulowane w umowach, gdzie zakreślony wykaz jest przedkładany w dacie faktycznego udostępnienia jednostki jako załącznik, a zagadnienie dotyczące zasad odpowiedzialności cywilnej regulują postanowienia § 6 (lub §7) umów.

(akta kontroli str. 478, 479-488, 661, 662)

Najwyższa Izba Kontroli nie podziela stanowiska przedstawionego w powyższych wyjaśnieniach. NIK zauważa, że poszerzenie w umowach zawartych przez Uniwersytet z podmiotami leczniczymi zakresu zobowiązań stron nie zwalnia z obowiązku uwzględnienia w ich treści elementów określonych art. 89 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej. Wskazane w wyjaśnieniu postanowienia umów dotyczące nauczycieli akademickich, odpowiedzialności cywilnej i prowadzenia kontroli nie spełniają wymogów ww. przepisu, gdyż w objętych szczegółowym badaniem umowach:

- w odniesieniu do wymogu ustalenia liczby oraz kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich mających wykonywać w udostępnianej jednostce organizacyjnej zadania w zakresie kształcenia w zawodach medycznych (art. 89 ust. 5 pkt 4 ww. ustawy) zastrzeżono jedynie obowiązek przedstawienia przez Dziekana Wydziału Lekarskiego kierownikowi Szpitala (przed podjęciem zadań dydaktycznych) informacji dotyczącej organizacji kształcenia obejmującej m.in. wykaz nauczycieli akademickich i osób prowadzących kształcenie w jednostce organizacyjnej Uczelni, bez ustalenia ponadto (wbrew twierdzeniu Rady prawnego zawartemu w wyjaśnieniu), że wykaz ten stanowi załącznik do umowy;
- w odniesieniu do wymogu ustalenia zasad odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez studentów, doktorantów lub nauczycieli akademickich (art. 89 ust. 5 pkt 6 ww. ustawy) przewidziano wyłącznie obowiązek posiadania przez studentów ubezpieczenia OC dla studentów kierunków medycznych rozszerzonego o ekspozycję zawodową.

(akta kontroli str. 417-477)

2. W Uczelni, w przypadku studiów na kierunku lekarskim nie spełniono w roku akademickim 2020/2021 wymogu ustalonego w §1d rozporządzenia w sprawie standardów kształcenia, zgodnie z którym student może uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość część efektów uczenia się przypisanych do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, w tym zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, umożliwiających uzyskanie nie więcej niż 20% liczby punktów ECTS określonej dla tych zajęć w programie studiów dla danego roku studiów. Dotyczyło to III i IV roku studiów, na których odsetek punktów ECTS przypisanych ww. zajęciom wynosił odpowiednio: 25,5% i 37,0%.

(akta kontroli str. 1610-1611, 1621-1624)

Dziekan Wydziału Lekarskiego w wyjaśnieniu wskazał brak możliwości wpływu Wydziału na tą sytuację, gdyż kształcenie stacjonarne w podmiotach leczniczych mogło odbywać się wyłącznie na warunkach określonych przez te podmioty. W wyjaśnieniu stwierdził także: *Ponadto przy fakcie, że zagrożenie epidemiologiczne było w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 nawet wyższe niż w semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020, oczekiwano na zmianę powyższego wskaźnika przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, jak miało to miejsce w roku akademickim 2019/2020, który też był początkowo określony na 20%, a następnie zmieniony na 40%.*

(akta kontroli str. 1618-1620)

OCENA CZĄSTKOWA

W Uczelni zapewniono prawidłowy nadzór nad jakością procesu dydaktycznego i odpowiednie warunki kształcenia studentów w ramach posiadanej i zwiększanej bazy dydaktycznej. Dokonywano - z wykorzystaniem przyjętych kryteriów - rzetelnej oceny jakości kształcenia, opartej m.in. o analizy wyników zaliczeń i egzaminów, wyniki hospitacji zajęć oraz badań ankietowych studentów. Nie spełniono przy tym jednak – w przypadku studiów na kierunku lekarskim - wymogów dotyczących

wymiaru ECTS zajęć praktycznych realizowanych w r.a. 2020/2021 z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Nie zapewniono także pełnej zgodności z przepisami ustawy o działalności leczniczej treści umów zawartych z podmiotami leczniczymi o udostępnienie jednostek organizacyjnych podmiotu do realizacji zadań dydaktycznych i badawczych.

IV. Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

Wnioski

1. Podjęcie działań w celu zwiększenia nadzoru nad procesem rekrutacji na studia w Uczelni dla zapewnienia terminowości wydania i kompletności regulacji przyjmowanych przez władze Uczelni w sprawie rekrutacji oraz zapewnienia kompletności dokumentacji wytwarzanej i gromadzonej w procesie rekrutacji.
2. Podjęcie działań w celu zapewnienia odrębności prowadzenia zajęć na studiach na kierunku lekarskim w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym, o której mowa w przepisach ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.
3. Podjęcie działań na rzecz zapewnienia ciągłości dostępu do sylabusów przedmiotów na stronach internetowych Uczelni (w tym BIP).
4. Zapewnienie zgodności zapisów umów zawartych z podmiotami leczniczymi o udostępnienie jednostek organizacyjnych podmiotu do realizacji zadań dydaktycznych i badawczych w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych i promocją zdrowia, z wymogami określonymi w przepisach ustawy o działalności leczniczej.
5. Zapewnienie spełniania standardu kształcenia na studiach na kierunku lekarskim w zakresie wymiaru ECTS zajęć praktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Opolu. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Opole, 10 listopada 2022 r.

Przemysław Fedorowicz
Doradca ekonomiczny


.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Opolu
Dyrektor


.....
podpis