



**Najwyższa Izba Kontroli**  
**Delegatura w Opolu**

Opole, dnia 17 sierpnia 2010 r.

**Szanowny Pan**  
**Jan Kus**  
**Starosta Oleski**

**LOP-4111-03-01/2010**  
**K/010/002**

**W y s t ą p i e n i e   p o k o n t r o l n e**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. *o Najwyższej Izbie Kontroli*<sup>1</sup>, zwanej dalej ustawą *o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Oleśnie (dalej Starostwo) kontrolę wykorzystania w okresie od 1 lipca 2008 r. do 30 czerwca 2010 r. uwag i wykonania wniosków pokontrolnych przez Starostę Oleskiego po kontroli nr P/08/063 *Sprawowanie nadzoru nad stacjami diagnostycznymi dopuszczającymi pojazdy do ruchu drogowego*.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 10 sierpnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 i 2 ustawy *o NIK*, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację zadań objętych kontrolą.**

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają ustalenia kontroli dotyczące realizacji czterech wniosków pokontrolnych i wykorzystania uwag zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 4 sierpnia 2008 r.

W zakresie realizacji poszczególnych wniosków kontrola NIK wykazała, że:

**1. Wniosek o zapewnienie merytorycznej kontroli wykonywania zadań przez stacje diagnostyczne dopuszczające pojazdy samochodowe do ruchu drogowego, został wykonany w pełnym zakresie.**

NIK, z uwzględnieniem kryterium legalności, rzetelności i gospodarności, pozytywnie ocenia podjęte działania w celu zapewnienia merytorycznej kontroli wykonywania zadań przez stacje kontroli pojazdów (dalej SKP) m.in. poprzez:

- zawarcie porozumień na 2008 r. i 2010 r. z Dyrektorem Transportowego Dozoru Technicznego (dalej TDT) w sprawie powierzenia czynności kontrolnych, o których mowa w art. 83 b ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - *Prawo o ruchu drogowym*<sup>2</sup> (dalej *Prawo o ruchu drogowym*) w ramach sprawowanego przez Starostę nadzoru nad SKP, porozumienia te zostały zawarte zgodnie z art. 83b ust. 3 powołanej ustawy;
- wykonywanie czynności kontrolnych w SKP przez pracowników Wydziału Komunikacji i Transportu (dalej WKiT) w latach 2008-2010, w tym w 2008 r. i 2010 r. kontrole te prowadzono wspólnie z inspektorami TDT;
- zobowiązanie i umożliwienie pracownikom WKiT nadzorującym SKP udziału w szkoleniach w celu podnoszenia kwalifikacji w zakresie technicznym i prawnym.

**2. Wniosek o niedopuszczenie do prowadzenia (na terenie Powiatu Oleskiego) działalności przez SKP, które nie posiadają aktualnego poświadczenia przez Dyrektora TDT zgodności wyposażenia i warunków lokalowych z wymaganiami w określonych przepisami, został wykonany w pełnym zakresie.**

NIK pozytywnie ocenia, z uwzględnieniem kryterium legalności i rzetelności, doprowadzenie przez Starostwo do spełnienia przez działające na terenie Powiatu Oleskiego SKP wymagań formalno-prawnych dotyczących zgodności wyposażenia i warunków lokalowych.

Na podstawie akt rejestrowych SKP i protokołów z przeprowadzonych przez pracowników WKiT kontroli stwierdzono posiadanie przez wszystkie (10) SKP, działające na terenie Powiatu Oleskiego, decyzji Dyrektora TDT wymaganych art. 84 *Prawa o ruchu drogowym*, a dotyczących poświadczenia zgodności wyposażenia i warunków lokalowych stosownie do zakresu prowadzonej działalności.

---

<sup>2</sup> Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 ze zm.

**3. Wniosek o wykonywanie obowiązku cofania uprawnień diagnostom w przypadkach określonych w art. 84 ust. 3 Prawa o ruchu drogowym – w okresie kontrolowanym nie nastąpiły stany faktyczne powodujące konieczność realizacji wniosku pokontrolnego.**

Na podstawie akt rejestrowych wszystkich (10) SKP i akt z przeprowadzonych przez pracowników kontroli tych SKP (w ocenie NIK rzetelnie) - nie stwierdzono sytuacji powodujących konieczność cofnięcia diagnostom uprawnień do wykonywania badań technicznych, np. przeprowadzenia przez diagnostów badań technicznych niezgodnie z określonym zakresem i sposobem wykonania bądź wydania przez nich zaświadczenia albo dokonania wpisu do dowodu rejestracyjnego pojazdu niezgodnie ze stanem faktycznym. Wobec powyższego nie wystąpiły przesłanki do realizowania wniosku nr 3.

**4. Wniosek o rozważenie zasadności opracowania i wprowadzenia w Starostwie procedur kontroli SKP oraz wzorcowej dokumentacji tych kontroli został zrealizowany w pełnym zakresie.**

Zarządzeniem z dnia 1 września 2008 r.<sup>3</sup> Starosta ustalił procedury kontroli SKP oraz wzorcową dokumentację z tych kontroli. Ustalone procedury obejmowały wymagania dla SKP określone w art. 83 ust. 3 *Prawa o ruchu drogowym*. NIK ocenia, że powyższe regulacje usprawniły działania kontrolne oraz umożliwiały skuteczne wykonywanie w imieniu Starosty nadzoru nad SKP w zakresie określonym art. 83 b ust. 2 i 3 powołanej ustawy.

Po wejściu w życie zarządzenia z dnia 1 września 2008 r. pracownicy WKiT przeprowadzający kontrole SKP - dokumentowali je zgodnie z ustalonymi przez Starostę w tym zarządzeniu procedurami. Wyjątek stanowiły odstępstwa w 6 (18 %) protokołach z IV kw. 2009 r., w których brak było odpowiedzi (informacji) na pytania cząstkowe (w części III załącznika nr 1 do zarządzenia) o spełnianiu lub niespełnianiu przez SKP, określonych we wzorze protokołu kontroli wymagań (*tak* lub *nie*), przy czym ogólna odpowiedź wskazywała na spełnianie wymagań przez SKP.

W ocenie NIK powyższe uchybienia wskazują na brak zachowania staranności, jednak uchybienia te nie wpłynęły na prawidłowość ogólnej oceny SKP dokonanej przez pracowników WKiT na podstawie tych kontroli.

Stwierdzono ponadto, że wszystkie (4) uwagi zawarte w wystąpieniu pokontrolnym NIK zostały przez Pana Starostę wykorzystane w pełnym zakresie, m.in. przy realizacji wniosków.

---

<sup>3</sup> Zarządzenie nr 10/2008 Starosty Oleskiego w sprawie ustalenia procedury postępowania w zakresie kontroli przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów na terenie Powiatu Oleskiego.

Najwyższa Izba Kontroli po przeprowadzeniu niniejszej kontroli realizacji wniosków ocenia, że relacja Pana Starosty o wykorzystaniu uwag i realizacji wniosków pokontrolnych zawarta w piśmie z dnia 22 września 2008 r. (znak Or 0911-7/08) skierowanym do Najwyższej Izby Kontroli po kontroli P/08/063 *Sprawowanie nadzoru nad stacjami diagnostycznymi dopuszczającymi pojazdy do ruchu drogowego* - była rzetelna.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Staroście prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Opolu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.