



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Opolu

LOP.411.004.03.2021

Pan ppłk Straży Granicznej Jerzy Łukasik
Komendant Placówki Straży Granicznej w Opolu
Placówka Straży Granicznej w Opolu
ul. Wojciecha Drzymały 1B, 45-342 Opole

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/21/004 - Koordynacja kontroli drogowych realizowanych przez różne służby na przykładzie województwa opolskiego

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Opolu
ul. Krakowska 28, 45-075 Opole
T +48 77 449 70 00, F +48 77 449 70 44
lop@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Placówka Straży Granicznej w Opolu ¹ , ul. Wojciecha Drzymały 1b; 45-342 Opole
Kierownik jednostki kontrolowanej	ppłk Straży Granicznej Jerzy Łukasik, Komendant Placówki Straży Granicznej w Opolu ² , od 11 września 2016 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Koordinacja kontroli drogowych realizowanych przez różne służby na przykładzie województwa opolskiego
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2019 r. do 30 września 2021 r., z wykorzystaniem dowodów powstałych przed lub po tym okresie
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu
Kontroler	Marcin Blajda, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr LOP/95/2021 z 25 października 2021 r.

(akta kontroli str. 1-2)

¹ Dalej: Placówka.

² Dalej: Komendant.

³ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, ze zm.; dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

Uzasadnienie
oceny ogólnej

W kontrolowanej jednostce podejmowano działania w zakresie przeprowadzania kontroli na drogach przy współpracy z pozostałymi służbami uprawnionymi do ich prowadzenia.

Spośród ponad 570 patroli drogowych zrealizowanych w okresie objętym kontrolą, funkcjonariusze Straży Granicznej pełniący służbę w Placówce przeprowadzili 100 (17,5%) przy współudziale m.in. Policji, Inspekcji Transportu Drogowego i Krajowej Administracji Skarbowej. Wspólne patrole były wynikiem realizacji pięciu porozumień zawartych z tymi służbami, a także bieżącej współpracy i uczestnictwem w różnych akcjach koordynowanych przez te służby. W szczególności funkcjonariusze Straży Granicznej zaangażowani byli w kontrole przewozu towarów niebezpiecznych, transgraniczne przemieszczanie odpadów, wykrywanie skradzionych pojazdów i fałszywych dokumentów ułatwiających ten proceder, zwalczanie przestępczości transgranicznej, zwłaszcza przemytu imigrantów i handlu ludźmi oraz związanych z nimi fałszerstwami dokumentów. Miejszem tych działań była w szczególności autostrada A4, a Straż Graniczna do ich przeprowadzania nie wykorzystywała pojazdów pozostałych służb. Pomimo tego, że kontrola ruchu drogowego nie była zadaniem priorytetowym dla Straży Granicznej, na co wskazuje m.in. rodzaj posiadanego wyposażenia oraz incydentalne kontrole w tym zakresie, to funkcjonariusze pełniący służbę w Placówce uczestniczyli w szkoleniach dotyczących tej tematyki.

Wynikiem uczestnictwa we wspólnych działaniach koordynowanych przez pozostałe służby było przede wszystkim ujawnienie nielegalnego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ponad 60 obcokrajowców. Stanowiło to przejaw realizacji podstawowych zadań Straży Granicznej określonych w ustawie z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej⁵ takich jak: ochrona granicy państwowej, kontrola ruchu granicznego oraz zapobieganie i przeciwdziałanie nielegalnej migracji. Szczegółowe badanie dokumentowania kontroli drogowych, zrealizowane na próbie sześciu kontroli wspólnych wykazało, że były one prawidłowo przeprowadzone i udokumentowane.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego kontrolowanej działalności

OBSZAR

Realizacja zadań w zakresie kontroli drogowych

Opis stanu
faktycznego

1. W okresie objętym kontrolą od ośmiu do 12 funkcjonariuszy pełniących służbę w Placówce współuczestniczyło w 100 patrolach prowadzonych z przedstawicielami innych służb uprawnionych do podejmowania kontroli na drogach. Najwięcej takich patroli (66) przeprowadzono w 2019 r. przy współudziale Policji, Inspekcji Transportu Drogowego i Krajowej Administracji Skarbowej, a począwszy od 2020 r. również Inspektoratu Ochrony Środowiska oraz Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa. W analogicznym okresie od 11 do 15 funkcjonariuszy przeprowadziło samodzielnie (bez udziału innych służb) 471 patroli realizując zadania określone w ustawie o Straży Granicznej.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Dz. U. z 2021 r. poz. 1486, ze zm.

W sprawie analizowania potrzeb w zakresie przeprowadzania wspólnych kontroli ruchu drogowego Komendant wyjaśnił, że w Placówce (...) analizowano i analizuje się potrzeby w zakresie przeprowadzenia wspólnych działań z innymi służbami, w tym w ramach kontroli ruchu drogowego w związku z realizacją priorytetowego dla formacji zadania, jakim jest zapobieganie i przeciwdziałanie nielegalnej migracji (art. 1 ust. 2 pkt 2a ustawy o Straży Granicznej). Prowadzono i prowadzi się również, analizy zdolności Placówki do udziału w takich przedsięwzięciach. Wnioski z takich analiz wynikały między innymi z charakteru zadań poszczególnych służb, tj. Policji, Krajowej Administracji Skarbowej, Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Opolu, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Opolu. Analizie poddano także możliwości efektywnego dokonywania przedmiotowych kontroli, dzięki zaangażowaniu osób oraz wykorzystaniu dodatkowego sprzętu. Wnioski dotyczyły także ukierunkowania dodatkowych działań do realizacji przez poszczególne służby przy prowadzonych przedsięwzięciach, wynikały z miejsca, kierunku dokonywanych kontroli ruchu drogowego, rodzaju pojazdów typowanych do kontroli oraz przewożonego ładunku, a także osób znajdujących się w kontrolowanych pojazdach.

(akta kontroli str. 28-31, 148-160)

2. W ramach współpracy z pozostałymi służbami uprawnionymi do kontroli na drogach Komenda Główna Straży Granicznej przekazywała do Placówki pisma⁶ otrzymane z Biura Ruchu Drogowego Komendy Głównej Policji o planowanych na dany dzień działaniach ujętych w *Planie działań kontrolno-prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego* na poszczególne rok okresu objętego kontrolą. Do Placówki zwracano się również z prośbą o wsparcie Policji oraz innych organów w ramach realizacji ustawowych zadań Straży Granicznej: zwalczania nielegalnego międzynarodowego transportowania odpadów medycznych (operacja *Retrovirus*)⁷, przeciwdziałania wprowadzania do obrotu na rynek krajowy i zagraniczny nielegalnych, w tym podrobionych środków ochrony roślin (operacja *Silver Axe VI*)⁸, zwalczania przestępczości wymierzonej przeciwko środowisku naturalnemu, w szczególności dotyczącej dzikiej fauny i flory (operacja *Thunder 2020*)⁹ oraz prowadzenia wzmożonych działań prewencyjnych na obszarach kolejowych, w szczególności w okresie zwiększonego ruchu podróżnych¹⁰. Ponadto Biuro Spraw Międzynarodowych Komendy Głównej Straży Granicznej w ramach akcji *Joint Action Days* zwracało się z prośbą o podejmowanie w danym okresie działań skierowanych na: a/ wykrywanie skradzionych pojazdów i fałszywych dokumentów ułatwiających ten proceder prowadzonych pod kryptonimem *Mobile 2* oraz *Mobile 3*¹¹ oraz b/ zwalczanie przestępczości transgranicznej, zwłaszcza przemytu imigrantów, handlu ludźmi oraz związanych z nimi fałszerstwami dokumentów pod kryptonimem *Danube 5*¹². W ramach międzynarodowej operacji celnej pod nazwą *Demeter VI* koordynowanej przez Departament Celnictwa Ministerstwa Finansów oraz Krajową Administrację Skarbową, Komenda Główna Straży Granicznej również wskazywała¹³ na możliwe zaangażowanie z pozostałymi służbami lub samodzielnie w ramach posiadanych sił i środków w kontrolę

⁶ Przykładowo pisma KG-ZG-WBK.4201.41.2019 o prowadzeniu działań 5 lipca 2020 r. pn. *Prędkość* oraz 17 lipca 2020 r. pn. *Niechronieni uczestnicy ruchu drogowego*.

⁷ Przy piśmie Śląskiego Oddziału Straży Granicznej w Raciborzu ŚL-WG-SSGiBwK.4121.1.2020 z 21 maja 2020 r. oraz Komendy Głównej Straży Granicznej KG-ZG-WBK.4121.1.2020 z 7 maja 2020 r.

⁸ Przy pismach Komendy Głównej Straży Granicznej KG-ZG-WBK.071.2.2021 z 28 stycznia i z 18 lutego 2021 r.

⁹ Przy piśmie Komendy Głównej Straży Granicznej KG-ZG-WBK.071.16.2020 z 6 sierpnia 2020 r.

¹⁰ Przy pismach Komendy Głównej Straży Granicznej KG-ZG-WBK.4201.42.2019 z 28 grudnia 2020 r. oraz KG-ZG-WBK.4201.1.2019 z 7 stycznia 2019 r.

¹¹ Przy piśmie KG-BM-WKDM.0830.202.2020 z 29 września 2020 r. oraz KG-BM-WKDM.0830.390.2019 z 12 września 2019 r.

¹² Przy piśmie KG-BM-WKDM.0830.237.2020 z 7 września 2020 r.

¹³ Przy pismach Komendy Głównej Straży Granicznej KG-ZG-WBK.4201.28.2020 z 14 lipca 2020 r.

transgranicznego przemieszczania odpadów, w tym medycznych, substancji zubożających warstwę ozonową oraz fluorowanych gazów cieplarnianych w obrocie morskim, lotniczym i przez przejścia lądowe. Z inicjatywy Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, Komenda Główna Straży Granicznej poinformowała¹⁴ natomiast o intensyfikacji w danym dniu kontroli nielegalnego transportu drogowego odpadów realizowanych przez wspólne patrole Inspekcji Ochrony Środowiska, Policji, Straży Granicznej, Inspekcji Transportu Drogowego oraz Krajowej Administracji Skarbowej.

W sprawie uczestnictwa funkcjonariuszy Straży Granicznej pełniących służbę w Placówce, w realizacji zaleceń pozostałych służb uprawnionych do przeprowadzenia kontroli drogowych Komendant wyjaśnił, że *Placówka otrzymuje informacje przekazywane przez Policję, KAS, ITD w przedmiocie prowadzonych działań w zakresie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Każdorazowo informacje takie, stają się przedmiotem zadania dodatkowego, stawianego patrolom pełniącym służbę na szlakach komunikacyjnych i jednocześnie są wytycznymi oraz zaleceniami do przeprowadzanych działań.*

(akta kontroli str. 28-104)

3. W okresie objętym kontrolą obowiązywało pięć porozumień zawartych przez Komendanta Śląskiego Oddziału Straży Granicznej z siedzibą w Raciborzu regulujących zasady współdziałania Placówki w zakresie przestrzegania bezpieczeństwa i porządku ruchu na drogach tj.: 1/ porozumienie z 28 października 2016 r. w sprawie zasad współdziałania z Opolskim Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Opolu; 2/ porozumienie z 4 listopada 2016 r. w sprawie współdziałania z Opolskim Wojewódzkim Inspektorem Transportu Drogowego w Opolu¹⁵; 3/ porozumienie z 20 lutego 2017 r. w sprawie współdziałania z Komendantem Wojewódzkim Policji¹⁶; 4/ porozumienie z 21 lutego 2018 r. w sprawie współpracy przy wykonywaniu kontroli przewozu towarów z Dyrektorem Izby Administracji Skarbowej w Opolu oraz KWP i OWITD oraz 5/ porozumienie z 21 sierpnia 2018 r. w sprawie współdziałania z Izłą Administracji Skarbowej w Opolu.

(akta kontroli str. 105-139)

Zakres przedmiotowy porozumienia zawartego z KWP poza współpracą przy prowadzeniu czynności operacyjno-rozpoznawczych, dochodzeniowo-śledczych, prewencyjnych oraz wymiany informacji¹⁷, poszukiwaniem osób w oparciu o przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego¹⁸, realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach¹⁹ oraz ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej²⁰, obejmował również m.in. wspólne prowadzenie działań w trakcie tymczasowego przywrócenia kontroli granicznej oraz organizowanie wspólnych szkoleń i wykorzystywania posiadanego sprzętu. Zgodnie z zapisami tego porozumienia zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego w zasięgu byłych przejść granicznych należało do Straży Granicznej, a na drogach dojazdowych – do organów Policji.

(akta kontroli str.106-113)

¹⁴ Przy piśmie KG-ZG-WBK.072.18.2021 z 25 czerwca 2021 r.

¹⁵ Dalej: OWITD.

¹⁶ Dalej: KWP.

¹⁷ W zakresie określonym w § 2 porozumienia Komendanta Głównego Straży Granicznej i Komendanta Głównego Policji z 17 czerwca 2014 r. w sprawie współdziałania Straży Granicznej i Policji.

¹⁸ Dz. U. z 2021 r. poz. 534, ze zm.

¹⁹ Dz. U. z 2020 r. poz. 35, ze zm.

²⁰ Dz. U. z 2021 r. poz. 1108, ze zm.

W okresie objętym kontrolą dwukrotnie²¹ miało miejsce tymczasowe przywrócenie kontroli granicznej. W sprawie działań podejmowanych przez funkcjonariuszy Placówki Komendant wyjaśnił, że (...) przeprowadzono zintensyfikowane działania w zakresie patrolowania, monitorowania, profilingu, realizowane poprzez mobilne patrole SG jak również patrole łączone z funkcjonariuszami Policji, Policji Czeskiej, Urzędu Celno-Skarbowego na głównych szlakach komunikacyjnych, przebiegających przez odcinek odpowiedzialności PSG w Opolu. Celem działań było przede wszystkim monitorowanie oraz uzyskiwanie informacji o osobach lub grupach osób przekraczających granicę RP, których zachowanie, środki transportu i sposób zorganizowania świadczyć mogły o zamiarze udania się rejon miasta Warszawy, objętego głównym wydarzeniem w celu udziału w manifestacjach skrajnych środowisk. Kontrolę graniczną prowadzono na kierunku wjazdowym do Polski wobec obywateli państw trzecich, pod kątem weryfikacji posiadania ważnego dokumentu uprawniającego do przekroczenia granicy oraz wymaganej wizy lub dokumentu pobytowego, poprzez szczegółowe sprawdzenie dokumentu podróży, pod kątem śladów sfałszowania lub podrobienia, a także weryfikację, czy obywatel państwa trzeciego, jego środek transportu i przewożone przez niego przedmioty nie stanowią niebezpieczeństwa dla porządku publicznego (...). W trakcie całego przedsięwzięcia prowadzona była bieżąca współpraca z Policją polegająca na wymianie informacji oraz wspólnych działaniach rozpoznawczych w zakresie identyfikacji zagrożeń mogących mieć wpływ na zakłócenie Konferencji. Jednocześnie utrzymywano bieżący kontakt z funkcjonariuszami KPP w Prudniku na wypadek konieczności podjęcia działań pościgowych (...). Utrzymywano także stały kontakt z KAS oraz ITD w celu zainicjowania ewentualnego wsparcia (...). Zgodnie z „Planem Tymczasowego Przywrócenia Kontroli Granicznej na Granicach Wewnętrznych” kontrola graniczna prowadzona była w rejonie byłego PG Trzebina – Bartulovice, PG Głuchołazy – Mikulowice (...). W trakcie całego przedsięwzięcia prowadzone były wspólne działania z funkcjonariuszami Policji, KAS, PSP, którzy wyznaczani byli do służby w przejściach granicznych oraz wszystkich drogach przecinających granicę państwową (drogi gruntowe, polne, ścieżki rowerowe itp.) (...). Porozumienie w sprawie użycia oddziałów i pododdziałów Sił Zbrojnych RP do pomocy SG obejmowało pomoc w celu ochrony granicy RP w tym otwartych i zamkniętych przejść granicznych. Wszystkie realizowane czynności w tym obszarze przez Siły Zbrojne RP należy ocenić dobrze, przyczyniły się bezpośrednio do zmniejszenia obciążenia służbą funkcjonariuszy SG ze względu na brak możliwości realizacji wszystkich postawionych przed formacją zadań (...) pomoc ze strony Policji miała miejsce zarówno w realizacji zadań podczas kontroli ruchu drogowego w miejscu wyznaczonych punktów kontroli granicznej, jak i w ochronie granicy państwowej podczas całodobowego zabezpieczania rejonów 33 byłych przejść granicznych i dróg przecinających granicę państwową. W związku z potrzebą angażowania sił Policji do działań w głębi terytorium kraju, bezpośrednia współpraca została zakończona 9 kwietnia 2020 r., których to zastąpili żołnierze Sił Zbrojnych RP. Generalnie powód dla którego tymczasowo przywrócono kontrolę graniczną, związany z zagrożeniem epidemicznym, miał na celu ograniczenie do możliwego minimum migracji ludności, więc z natury zasadniczo ograniczał swobodę przepływu osób. Działania były prowadzone w sposób bardzo intensywny z zapewnieniem całodobowej kontroli granicznej w wyznaczonych tymczasowo przejściach granicznych, jak i ochroną granicy zielonej, w tym w miejscach

²¹ W okresie od 10 do 16 lutego 2019 r. została przywrócona kontrola graniczną w związku z organizacją w Warszawie konferencji poświęconej budowie pokoju i bezpieczeństwa na Bliskim Wschodzie (13-14 lutego 2019 r.) oraz od 15 marca do 12 czerwca 2020 r. w związku z wystąpieniem poważnego zagrożenia dla zdrowia publicznego wywołanego koronawirusem SARS-CoV-2 powodującym chorobę COVID-19.

dogodnych do jej przekroczenia z wykorzystaniem zapór inżynierskich i służb całodobowych.

(akta kontroli str. 140-147)

Przedmiotem porozumienia zawartego z OWITD była współpraca obejmująca w szczególności organizację wspólnych kontroli w uzgodnionym wcześniej zakresie, miejscu i terminie; wzajemne przekazywanie informacji oraz wniosków wynikających z analiz problemów w tym zakresie; wymianę informacji i doświadczeń mających znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa w transporcie drogowym i komunikacji międzynarodowej oraz wspólne prowadzenie szkoleń²². W ramach tej współpracy strony porozumienia, w zależności od potrzeb, mogły umożliwić wzajemne korzystanie z obiektów oraz posiadanego wyposażenia, przeprowadzanie spotkań organizacyjnych i szkoleniowych, wymianę informacji i materiałów szkoleniowych, pomoc w zakresie wykonywania zadań oraz prowadzenia postępowań administracyjnych wynikających z przepisów o transporcie drogowym.

(akta kontroli str. 114-116)

W okresie objętym kontrolą spośród patroli prowadzonych z przedstawicielami pozostałych służb uprawnionych do podejmowania kontroli na drogach opisanych w pkt 1 części III wystąpienia pokontrolnego, funkcjonariusze pełniący służbę w Placówce uczestniczyli w 30 patrolach, w których brali udział również funkcjonariusze OWITD oraz Policji, Krajowej Administracji Skarbowej, jak też przedstawiciele Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. W latach 2019-2020 organizowano również spotkania robocze z przedstawicielami OWITD, podczas których omawiano sprawy związane z: a/ otrzymanymi ze środowiska opolskich przedsiębiorców taksówkowych informacjami o istniejących nieprawidłowościach w przewozach taksówkowych na terenie Opola oraz planowaną w związku z tym akcją kontrolną, b/ ogólnoswiatową operacją celną *Demeter V* dotyczącą kontroli transgranicznego przemieszczania odpadów, jak również substancji zubożających warstwę ozonową oraz c/ zagrożeniem zdrowia publicznego wywołanego koronawirusem SARS-CoV-2. Komendant wyjaśnił również, że (...) *przeprowadzono dwa wspólne działania z ITD w zakresie kontroli wykonywania okazjonalnego transportu drogowego pojazdami osobowymi przez osoby prowadzące działalność za pośrednictwem aplikacji pośredniczących typu UBER, BOLT (...). Dodatkowo w związku z tymczasowym przywróceniem kontroli granicznej inspektorzy ITD wspierali PSG w Opolu w zabezpieczaniu miejsc w rejonie byłych przejść granicznych i dróg przecinających granicę państwową. W 2021 r., z uwagi na utrzymujący się stan epidemii, wspólnych cyklicznych działań na głównych szlakach komunikacyjnych pod kątem przestrzegania międzynarodowego transportu drogowego nie prowadzono (...)* W 2019 r. przeprowadzono szkolenie dla funkcjonariuszy ITD w temacie „Dokumenty uprawniające cudzoziemców do pobytu na terytorium RP”.

(akta kontroli str. 140-147, 151)

Porozumienie w sprawie współpracy przy wykonywaniu kontroli przewozu towarów zawarte na podstawie art. 13 ust. 6 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi²³ określało możliwość podejmowania wspólnych i skoordynowanych kontroli przewozu towarów w uzgodnionym wcześniej zakresie i terminie, jak też szkoleń, warsztatów i porad. Zgodnie z jego zapisami, w przypadku gdy podczas

²² Tj. w zakresie określonym w Porozumieniu zawartym pomiędzy Głównym Inspektorem Transportu Drogowego a Komendantem Głównym Straży Granicznej z 26 listopada 2007 r. w sprawie współdziałania Inspekcji Transportu Drogowego i Straży Granicznej.

²³ Dz. U. z 2021 r. poz. 1857.

kontroli prowadzonej przez funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej lub Inspektoratu Transportu Drogowego stwierdzone zostaną naruszenia przepisów ww. ustawy lub podejrzenie takiego naruszenia albo też pojawi się konieczność pobrania próbki towaru, bądź nałożenia zamknięć urzędowych, funkcjonariusze przeprowadzający takie kontrole wzywają do wykonania tych czynności funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej.

W sprawie realizacji zapisów tego porozumienia Komendant wyjaśnił, że *PSG w Opolu przekazywała informacje oraz wymieniała doświadczenia istotne dla wykonywanych zadań, poprzez robocze kontakty przy ustalaniu wspólnych patroli oraz koordynowania realizowanych zadań ze Służbą Celno-Skarbową Krajowej Administracji Skarbowej w Opolu. Placówka (...) podejmowała kontrole przewozu towarów, o których mowa w ustawie o systemie monitorowania drogowego (...) w trakcie pełnienia wspólnych służb z funkcjonariuszami Służby Celno-Skarbowej Krajowej Administracji Skarbowej w Opolu. W dniu 17 maja 2018 r. w PSG Opole odbyło się szkolenie dotyczące systemu monitorowania drogowego przewozu towarów „SENT” przeprowadzone przez Zastępcę Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Opolu dla funkcjonariuszy pełniących służbę w formie patrolu. W trakcie prowadzonych kontroli przez funkcjonariuszy PSG Opole, nie wystąpiły przypadki naruszenia ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi.*

(akta kontroli str. 117-126, 140-147)

Zakres przedmiotowy porozumienia z 21 sierpnia 2018 r. w sprawie współdziałania z Izłą Administracji Skarbowej w Opolu obejmował m.in. wymianę informacji mogących służyć do zwalczania czynów zabronionych, współpracę w czynnościach obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych, wzajemne prowadzenie szkoleń, w szczególności w zakresie zwalczania przemytu środków odurzających i substancji psychotropowych, tworzenie zespołów wykonujących zadania na podstawie ustalanych wcześniej planów jak również na podstawie doraźnych uzgodnień oraz organizowanie wspólnych działań, w tym kontrolnych na terenie kraju (również na szlakach komunikacyjnych). Zgodnie z § 11 przedmiotowego porozumienia Śląski Oddział Straży Granicznej w Raciborzu zobowiązany był do przeprowadzenia corocznej oceny stopnia jego realizacji.

W sprawozdaniach *Ocena i podsumowanie współdziałania Śląskiego Oddziału Straży Granicznej w Raciborzu z Izłą Administracji Skarbowej w Opolu za 2019 r. i za 2020 r.* wskazano, że odbyło się 75²⁴ narad i spotkań roboczych, z których najwięcej (56) dotyczyło tematyki nielegalnej migracji oraz „prania brudnych pieniędzy”. Pozostałe narady dotyczyły: a/ organizacji działań na szlakach komunikacyjnych w celu ujawnienia zarówno nielegalnej imigracji, jak również przemytu wyrobów akcyzowych (11), b/ zakresu kontroli sanitarnej w związku z koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa wewnętrznego i porządku publicznego wywołanego koronawirusem (2), c/ operacji celnej *Demeter V*. Funkcjonariusze Straży Granicznej przekazali łącznie 81²⁵ informacji pozyskanych w trakcie pełnienia służby, z których 55 dotyczyło nielegalnej migracji. Najwięcej (56) wspólnych działań (patroli) prowadzono w 2019 r., w wyniku których skontrolowano 493 osoby oraz 276 pojazdy, w tym w ramach wsparcia w tymczasowym przywróceniu kontroli granicznej w rejonie byłego przejścia granicznego w Trzebini oraz działań prowadzonych na szlakach komunikacyjnych (kontrola 33 parkingów²⁶ na autostradzie A4). W 2020 r. przeprowadzono 12 wspólnych patroli, w wyniku których skontrolowano 253 osoby oraz 112 pojazdy. W toku powyższych działań

²⁴ W tym 44 w 2019 r. oraz 31 w 2020 r.

²⁵ W tym 43 w 2019 r. oraz 38 w 2020 r.

²⁶ Miejsc Obsługi Podróżnych; dalej: MOP.

funkcjonariusze Straży Granicznej m.in. zatrzymali 21 cudzoziemców nielegalnie przebywającym na terytorium RP, którym po zakończeniu postępowania administracyjnego wystawiono decyzję zobowiązującą do opuszczenia terytorium kraju oraz ujawnili trzy woreczki foliowe z zawartością suszu konopi. W każdym z tych sprawozdań współpraca służb została oceniona pozytywnie.

(akta kontroli str. 127-135, 291-300)

Porozumienie w sprawie zasad współdziałania zawarte z Opolskim Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Opolu stanowiło realizację postanowień porozumienia zawartego 24 stycznia 2003 r. pomiędzy Ministrem Finansów, Głównym Inspektorem Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz Komendantem Głównym Straży Granicznej w sprawie zasad współdziałania w zakresie kontroli wprowadzanych na polski obszar celny, wyprowadzanych z polskiego obszaru celnego i przemieszczanych w ramach procedury tranzytu przez polski obszar celny roślin, produktów roślinnych i przedmiotów. Porozumienie to określało sposób postępowania funkcjonariuszy pełniących służbę w Placówce realizujących własne ustawowe zadania w przypadku stwierdzenia transportu bulw ziemniaków bez wymaganych dokumentów. W okresie objętym kontrolą, przy realizacji własnych zadań ustawowych, nie stwierdzono transportu bulw ziemniaków bez wymaganych dokumentów.

(akta kontroli str. 136-139, 140-147)

4. W ramach patroli prowadzonych z przedstawicielami pozostałych służb uprawnionych do podejmowania kontroli na drogach opisanych w pkt 1 części III wystąpienia pokontrolnego funkcjonariusze Straży Granicznej w 2019 r. poza uczestnictwem w działaniach ujętych w *Planie działań kontrolno-prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego*²⁷, brali dodatkowo udział w dwóch akcjach, tj. *Demeter V* we wrześniu 2019 r. oraz *Mobile 2* w okresie od 23 września do 4 października 2019 r. W kolejnych latach okresu objętego kontrolą uczestnictwo ww. funkcjonariuszy w działaniach ujętych w ww. planie ograniczyło się do akcji *Bezpieczne ferie*²⁸, kontynuacji udziału w akcji *Demeter VI*²⁹ oraz *Mobile*³⁰, jak również włączenia się do akcji *Pangea XII* i *Danube 5* (2020 r.), oraz *Odpady, Silver Axe VI* i *Nielegalne odpady 2021* (2021 r.). W żadnej z tych kontroli funkcjonariusze Straży Granicznej nie weryfikowali zgodności stwierdzonego stanu faktycznego z określonymi wymaganiami wynikającymi z ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym³¹, czy z ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym³². Jednak w wyniku uczestnictwa w tych działaniach ujawniono nielegalny pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej 65 obcokrajowców, w tym 37 w 2019 r., 26 w 2020 r. oraz dwóch w 2021 r. (do 30 września 2021 r.).

W powyższej sprawie Komendant wyjaśnił, że *Podczas wspólnych kontroli drogowych z przedstawicielami innych służb funkcjonariusze SG skupiają się głównie na środkach transportu, które mogą być wykorzystywane do nielegalnej migracji (np. kontrola przestrzeni ładunkowych pod kątem nielegalnej migracji). W działania ukierunkowane na typową kontrolę ruchu drogowego podczas wspólnych służb, funkcjonariusze SG włączają się w minimalnym stopniu. Wynika to głównie ze zmiany wprowadzonej ustawą z dnia 12 grudnia 2013 r.*

²⁷ Przykładowo: *Alkohol i narkotyki* 12 stycznia, 6 czerwca, 16 sierpnia i 9 grudnia 2019 r., *Niechronieni uczestnicy ruchu drogowego* 8 i 29 lutego, 15 kwietnia, 31 lipca, 8 sierpnia oraz 4 grudnia 2019 r., *Bezpieczny weekend* od 19 do 22 kwietnia, od 30 kwietnia do 5 maja, od 19 do 23 czerwca, od 14 do 18 sierpnia, od 30 sierpnia do 1 września oraz od 24 do 29 grudnia 2019 r.

²⁸ *Bezpieczne ferie 2020* od 10 stycznia do 23 lutego 2020 r. oraz *Bezpieczne ferie 2021* od 4 do 17 stycznia 2021 r.

²⁹ W okresie od 14 września do 11 października 2020 r.

³⁰ W okresie od 10 do 23 października 2020 r.

³¹ Dz. U. z 2021 r. poz. 450, ze zm.

³² Dz. U. z 2021 r. poz. 919, ze zm.

o cudzoziemcach (...), która rozszerza zakres migracyjny formacji SG, jednocześnie uchylając w art. 1 ust. 2 pkt 5c ustawy Straży Granicznej zadanie 5c „ochrona szlaków komunikacyjnych...”. Skutkiem tego Straż Graniczna koncentruje swoje siły i środki głównie na szeroko rozumianym zapobieganiu i przeciwdziałaniu nielegalnej migracji. Komendant PSG w Opolu, jako organ administracyjnie niezespolony, swoim zasięgiem odpowiedzialności terytorialnej obejmuje całe województwo opolskie i skupia się na zadaniach własnych. Priorytetem dla formacji jest realizacja trzech zasadniczych zadań Straży Granicznej określonych w art.1 ust. 1 ustawy o Straży Granicznej (...) takich jak: ochrona granicy państwowej, kontrola ruchu granicznego oraz zapobieganie i przeciwdziałanie nielegalnej migracji. Wszystkie wymienione zadania funkcjonariusze PSG w Opolu są zaangażowani (kontrole sanitarne na granicy w związku z sytuacją epidemiologiczną, oddelegowania do innych oddziałów celem wsparcie działań na granicy polsko-białoruskiej), kontrole legalności pobytu i zatrudniania cudzoziemców realizowane na bieżąco na terenie województwa opolskiego. Kontrole prowadzone przez funkcjonariuszy Placówki SG w Opolu samodzielnie lub wspólnie z innymi służbami były prowadzone na opolskim odcinku autostrady A4 w miejscach nie zagrażających bezpieczeństwu ruchu, tj. MOP-ach: Góra Świętej Anny, Wysoka, Prószków, Przysiecz, Młyński Staw, Rzędziwojowice, Jankowice, Przylesie. Funkcjonariusze Placówki SG w Opolu brali udział w następujących wspólnych służbach ze wykorzystaniem pojazdów innych służb: 8 lutego 2019 r. z Policją pojazdem Policji, 8 sierpnia 2019 r. z KAS i ITD pojazdem KAS, 17 października 2019 r. z Policją, KAS i ITD pojazdem Policji.

(akta kontroli str. 150-155, 282-284)

Badaniem objęto sześć wspólnych kontroli, tj. cztery³³ prowadzone w ramach działań ujętych w *Planie działań kontrolno-prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego* oraz po jednej w ramach akcji *Mobile 2*³⁴ oraz *Demeter VI*³⁵.

W wyniku podjętych działań przez funkcjonariuszy Placówki ujawniono na autostradzie A4³⁶ oraz mieście Opolu³⁷ nieprawidłowość związaną z nielegalnym pobytom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej sześciu obcokrajowców, co w konsekwencji w każdym z tych przypadków stanowiło okoliczność uzasadniającą wydanie decyzji o zobowiązaniu do powrotu w oparciu o przepis art. 302 ust. 1 pkt 2 lub pkt 15 ustawy o cudzoziemcach. Na okoliczność dokonanej kontroli funkcjonariusze Straży Granicznej sporządzali protokół kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz protokół zatrzymania osoby. Każdej zatrzymanej osobie były przedstawione w ich języku ojczystym pouczenia o zasadach i trybie przeprowadzenia takiej kontroli oraz o uprawnieniach zatrzymanego.

(akta kontroli str. 223-271)

5. W okresie objętym kontrolą funkcjonariusze pełniący służbę w Placówce uczestniczyli w pięciu szkoleniach w zakresie przeprowadzania kontroli ruchu drogowego. W kwietniu i maju 2019 r. siedmiu funkcjonariuszy zostało skierowanych do Szkoły Policji w Katowicach na dwudniowe szkolenia w zakresie czynności kontrolnych w ruchu drogowym, a w grudniu 2019 r. funkcjonariusz Komendy Wojewódzkiej Policji w Opolu przedstawił w trakcie jednodniowych zajęć skierowanych do wszystkich pełniących służbę funkcjonariuszy istotne zmiany w ustawie Prawo o ruchu drogowym oraz w rozporządzeniu Ministra Spraw

³³ Alkohol i narkotyki (12 styczeń 2019 r.), Bezpieczne ferie (15 styczeń 2020 r. oraz dwie z 15 stycznia 2021 r.).

³⁴ 4 października 2019 r.

³⁵ 20 września 2020 r.

³⁶ MOP Rzędziwojowice, MOP Przysiecz.

³⁷ Na ul. Jerzego i Ryszarda Kowalczyków.

Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 listopada 2019 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego³⁸. Ponadto funkcjonariusze Straży Granicznej przeprowadzili dwa szkolenia: postępowanie funkcjonariuszy Straży Granicznej w zakresie odczytywania wskazań drogomierzy i zamieszczania odczytu w module CEPIK *Naruszenia* oraz dalsza procedura postępowania w tym zakresie (w lutym 2020 r.) oraz dotyczące problematyki związanej ze znajomością przepisów z zakresu użytkowania pojazdów służbowych/uprzywilejowanych (we wrześniu 2020 r.). W szkoleniach tych uczestniczyło ośmiu funkcjonariuszy Placówki.

(akta kontroli str. 150, 213-222)

6. W sprawie sposobu planowania kontroli drogowych Komendant wyjaśnił, że *w Placówce planowanie (...) kontroli drogowych oraz miejsc ich prowadzenia odbywa się na podstawie wniosków i rekomendacji zawartych w okresowych analizach ryzyka przeprowadzanych kwartalnie (...), dodatkowo na podstawie informacji sygnalnych i informacji o zdarzeniach z innych jednostek organizacyjnych SG oraz z wykorzystaniem kart profilujących, na podstawie których typowane są pojazdy do kontroli drogowej. Częstotliwość planowania służb których zadaniem jest kontrola ruchu drogowego, zależy od posiadanych sił i środków w postaci liczby funkcjonariuszy, którzy mogą być użyci w danej dobie do służby oraz utrzymujących się zagrożeń związanych z nielegalną migracją, ujętych w okresowych analizach ryzyka. Kontrole drogowe prowadzone samodzielnie przez funkcjonariuszy Placówki planowane są na bieżąco na daną dobę w oparciu o wspomniane analizy i informacje migracyjne. Z kolei planowanie kontroli drogowych we współdziałaniu z innymi służbami odbywa się na podstawie uzgodnień lub planów działania z tymi służbami. Wspólne patrole składały się z 2 funkcjonariuszy SG lub 1 funkcjonariusza SG oraz 1 funkcjonariusza służb współpracujących (Policja, KAS, ITD) przy użyciu pojazdu służbowego. Placówka Straży Granicznej w Opolu dysponowała informacjami o zamierzeniach kontrolnych innych organów, wynikających z przesyłanych planów.*

(akta kontroli str. 28-31)

7. W okresie objętym kontrolą Placówka w celu realizacji kontroli drogowych dysponowała od 12 do 15 oznakowanymi pojazdami służbowymi oraz jednym nieoznakowanym, dwoma analizatorami wydechu (*AlcoBlow* oraz *AlcoSensor*) oraz pozostałym wyposażeniem wykorzystywanym w trakcie tych czynności (w postaci np. lornetek, latarek, kamizelek ostrzegawczych, pieczętek do tarcz tachografu, tarcz *Stop*). Spośród ośmiu oznakowanych pojazdów objętych próbą kontrolną w zakresie weryfikacji ich stanu technicznego stwierdzono, że w przypadku sześciu badania techniczne były przeprowadzone przed wymaganym terminem. Badania Pozostałe techniczne pozostałych dwóch pojazdów, jak również w przypadku analizatorów wydechu ich wzorcowanie (kalibracja) zostały przeprowadzone po upływie określonych terminów. W przypadku pojazdów Kia Ceed oraz Renault Master badanie techniczne przeprowadzono odpowiednio 13 grudnia 2019 r. oraz 17 listopada 2020 r., podczas gdy termin upływał 12 grudnia 2019 r. oraz 31 października 2020 r. W protokole adiustacji nr 190729L z 29 lipca 2019 r. urządzenia *AlcoBlow* wskazano, że termin następnej zalecanej adiustacji przypada na 29 stycznia 2020 r., podczas gdy została ona przeprowadzona dopiero 28 grudnia 2020 r., a kolejna zalecana do 28 czerwca 2021 r. nie została przeprowadzona. W świadectwie wzorcowania nr 228/35/11/2019 z 28 listopada 2019 r. urządzenia *AlcoSensor* wskazano, że zalecany termin następnego wzorcowania przypada na 27 maja 2020 r., podczas gdy zostało ono

³⁸ Dz. U. poz. 2141, ze zm.

przeprowadzone dopiero 18 grudnia 2020 r., a kolejne zalecane do 17 czerwca 2021 r. nie zostało przeprowadzone.

W powyższej sprawie Komendant wyjaśnił, że 6 grudnia 2019 r. pojazd marki Kia Ceed (nr rej. ...) został przekazany do Wydziału Techniki i Zaopatrzenia Śląskiego Oddziału Straży Granicznej w Raciborzu celem przeprowadzenia obsługi w zakresie stanu technicznego i przeprowadzenia niezbędnych badań technicznych. Badanie zostało wykonane 13 grudnia 2019 r. W przypadku pojazdu marki Renault Master (...) przekazanie do Wydziału Techniki (...) nastąpiło 30 października 2020 r. natomiast badanie techniczne pojazdu zostało przeprowadzone 17 listopada 2020 r. Należy zaznaczyć, że w obu przypadkach pojazdy w okresach, w których nie posiadały ważnych badań technicznych nie były użytkowane (...). W odniesieniu do testera AlcoBlow informuję, że urządzenie podlega tylko i wyłącznie kalibracji. Producenci urządzenia zalecają kalibrację co 6 lub 12 miesięcy. Kalibracja zalecana jest także po wykonaniu określonej ilości pomiarów (co 200, 500). Należy podkreślić, że jest to tylko i wyłącznie zalecenie producenta. Z uwagi na fakt, że Straż Graniczna rzadko wykonuje zadania typowe dla kontroli drogowej, tester użytkowany jest sporadycznie. W ocenie Sekcji Techniki Specjalnej Wydziału Techniki i Zaopatrzenia Śląskiego Oddziału Straży Granicznej w Raciborzu, merytorycznie odpowiedzialnej za sprzęt, ekonomicznie nieuzasadnione było tak częste przekazywanie go do kalibracji. Z reguły urządzenia tego typu były kalibrowane co roku i nie miało to jakiegokolwiek wpływu na ich sprawność. Kolejna zalecana kalibracja urządzenia planowana była do 28 czerwca 2021 r. jednak zostanie ona wykonana w grudniu bieżącego roku w miarę posiadanych środków finansowych. Urządzenie AlcoSensor jest analizatorem wydechu, na podstawie którego można stwierdzić zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu. Terminy wzorcowania również są zalecane. Wzorcowania nie wykonano po 6 miesiącach od ostatniego, z uwagi na uzyskane informacje z placówki o braku wykorzystywania sprzętu w służbie. Z tego powodu w 2021 r. podjęto decyzję o zdaniu sprzętu do magazynu.

Każdy z pojazdów objętych szczegółowym badaniem kontrolnym spełniał dodatkowe warunki techniczne przewidziane dla pojazdu uprzywilejowanego. Placówka nie posiadała specjalistycznego sprzętu do kontroli obejmujących m.in. ważenie samochodów, analizę spalin, ustawienie świateł czy sprawdzanie czasu pracy kierowców.

(akta kontroli str. 156-212, 282-284)

8. Zgodnie z wewnętrznym podziałem zadań Placówki³⁹ do zakresu zadań Zespołu do Spraw Działań Kontrolnych i Weryfikacyjnych będącego integralną częścią Grupy do Spraw Cudzoziemców należało m.in. współdziałanie z Policją i Inspekcją Transportu Drogowego w zakresie kontroli ruchu drogowego oraz czasu pracy kierowców, wykonywanie zadań określonych w ustawie o transporcie drogowym, prowadzenie kontroli środków transportu pod kątem ujawnienia wwiezionych do Rzeczypospolitej Polskiej bez zezwolenia odpadów, szkodliwych substancji chemicznych oraz materiałów jądrowych i promieniotwórczych, środków odurzających i substancji psychotropowych, broni, amunicji, materiałów wybuchowych i ich prekursorów oraz zabytków.

Na koniec lat 2019-2020 w Placówce zatrudnionych⁴⁰ było odpowiednio 54 i 57 funkcjonariuszy oraz 60 funkcjonariuszy na koniec września 2021 r., a także siedmiu pracowników cywilnych. W Zespole do Spraw Działań Kontrolnych i Weryfikacyjnych, zatrudnionych było od ośmiu do dziewięciu funkcjonariuszy

³⁹ ŚL-OP.0112.1.2020 Komendanta Śląskiego Oddziału Straży Granicznej z siedzibą w Raciborzu.

⁴⁰ Rzeczywista obsada etatowa.

według stanu na 31 grudnia lat 2019-2020 oraz według stanu na 30 września 2021 r.

(akta kontroli str. 3-27, 283)

9. W okresie objętym kontrolą Placówka nie posiadała własnego planu finansowego w układzie zadaniowym, gdyż funkcjonowała w oparciu o plan działalności Śląskiego Oddziału Straży Granicznej w Raciborzu, w którym jednak nie określono celu dotyczącego bezpieczeństwa na drogach oraz mierników określających stopień realizacji tego celu.

(akta kontroli str. 147)

10. W sprawie sposobu dokumentowania wspólnych kontroli drogowych przeprowadzanych z pozostałymi służbami Komendant wyjaśnił, że w przypadku przeprowadzania wspólnych kontroli drogowych z Policją, KAS oraz ITD zgodnie z ustawą (...) o transporcie drogowym, sporządzane są protokoły kontroli drogowej, natomiast w przypadku kontroli transportu odpadów do protokołu kontroli drogowej dołączany jest formularz wyników kontroli transportu.

W okresie objętym kontrolą funkcjonariusz Placówki przeprowadził trzy⁴¹ kontrole dokumentów, o których mowa w art. 87 ustawy o transporcie drogowym, co w każdym przypadku zostało udokumentowane protokołem kontroli drogowej. W szczególności weryfikacji poddano legalność przewozu odpadów⁴² (aluminium, makulatura), a w wyniku dokonanych ustaleń nie stwierdzono naruszeń przepisów ww. ustawy.

(akta kontroli str. 291, 305-314)

11. W sprawie gromadzenia i przekazywania danych statystycznych zgromadzonych w wyniku przeprowadzonych kontroli w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących okresu prowadzenia pojazdu Komendant wyjaśnił, że zgodnie ze stanowiskiem Komendanta Głównego Straży Granicznej i podjętymi decyzjami zrezygnowano z udziału w realizacji Krajowej Strategii Kontroli przepisów w zakresie czasu jazdy i postoju, obowiązkowych przerw i czasu odpoczynku kierowców na lata 2019-2020, mając na względzie realizację przez ŚLOSG innych ustawowych zadań, w tym zwalczanie nielegalnej migracji, kontroli legalności pobytu cudzoziemców oraz legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców na terytorium RP.

(akta kontroli str. 147)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

⁴¹ 10 stycznia 2019 r. (MOP Rzędziwojowice), 24 września 2019 r. (MOP Rzędziwojowice) oraz 30 września 2020 r. (północna obwodnica Opola).

⁴² Udokumentowane w formularzu wyników kontroli transportu.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Opolu. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Opole, 21 grudnia 2021 r.

Kontroler
Marcin Blajda
doradca ekonomiczny


.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Opolu
Dyrektor


.....
podpis
Iwona Zyman