



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie**

Olsztyn, dnia lipca 2010 r.

**Pani
Iwona Królik
Dyrektor
Kasy Rolniczego Ubezpieczenia
Społecznego
Oddziału Regionalnego w Olsztynie**

LOL-4112-01-01/2010, S/10/001

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie przeprowadziła w Domu Pomocy Społecznej w Szczytnie (zwanym w dalszej treści „DPS” lub „Domem”) kontrolę, którą objęto m.in. pobieranie od mieszkańców opłat za pobyt.

W związku ze stwierdzonymi w ramach tej kontroli przypadkami potrącania należności z tytułu odpłatności za pobyt w DPS bez zgody mieszkańców, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Kontrola wykazała, że w latach 2008-2009 Oddział Regionalny KRUS w Olsztynie („Oddział”), na wniosek dyrektora DPS, potrącił ze świadczeń emerytalno-rentowych czterech mieszkańców, bez ich zgody, należności z tytułu opłaty za pobyt w Domu w łącznej kwocie 59.295,58 zł. W informacji uzyskanej z Oddziału, w trybie art. 29 pkt 2 lit. f ustawy o NIK, stwierdzono że potrąceń tych dokonywano na podstawie art. 139 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych². Przepis ten stanowi, że ze świadczeń pieniężnych – po odliczeniu składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz zaliczki i innych należności z tytułu podatki dochodowego od osób fizycznych – podlegają potrąceniu m.in. należności z tytułu odpłatności za pobyt osób

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227 ze zm.

uprawnionych do świadczeń w domach pomocy społecznej – na wniosek dyrektorów tych placówek.

NIK zwraca jednak uwagę, że stosownie do postanowień art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej³, opłata za pobyt w domu pomocy społecznej może być potrącana z emerytury lub renty mieszkańca domu przez właściwy organ emerytalno-rentowy, ale wyłącznie za jego zgodą. Oddział natomiast taką zgodą nie dysponował. Zdaniem NIK, uzyskanie zgody mieszkańca na potrącanie z jego świadczeń opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej jest obowiązkiem organu emerytalno-rentowego, który dokonuje takich potrąceń. Wniosek dyrektora domu pomocy społecznej, o którym mowa w art. 139 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, natomiast wyłącznie inicjuje działania zmierzające do dokonywania potrąceń.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- Dokonywanie potrąceń ze świadczeń emerytalno-rentowych opłaty za pobyt, wyłącznie po uprzednim uzyskaniu wymaganej zgody mieszkańców DPS.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Dyrektora, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu jego realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag oraz wniosku, zawartego w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Z poważaniem

³ Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 ze zm.